



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Střední průmyslová škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s.r.o.**

Křižkovského 48, 664 34 Kuřim

Identifikátor školy: 600 014 029

Zřizovatelé: Ing. Hana Novotná, Pod Vinohrady 835, 664 34 Kuřim , Ing. Zdeněk Pavlíček, 678 01 Ochoz u Tišnova 21, Josef Vozdecký, Šmeralova 1044, 664 34 Kuřim a Město Kuřim, právní forma: obec, IČO: 00 281 964, Jungmanova 968, 664 34 Kuřim

Školský úřad: Školský úřad Brno-venkov, Joštova 8, 601 56 Brno

Termín konání orientační inspekce: 22. 11. - 24. 11. 1999

Čj.	122571/99 05030
Signatura	ol3zt301

## Základní údaje

Střední průmyslová škola a střední odborné učiliště Kuřim, s.r.o. (dále jen SŠ) je zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského obchodního soudu v Brně. Základním předmětem činnosti společnosti je výchova a vzdělávání mládeže i dospělých pracovníků a další aktivity, vykonávané na základě živnostenského oprávnění a povolení k činnosti. Podle Rozhodnutí MŠMT ČR (zařazení do sítě škol) čj. 30 864/99-21 ze dne 18.10.1999 sdružuje škola: Střední odborné učiliště, střední průmyslovou školu, domov mládeže a školní jídelnu. Odborný výcvik je zajišťován na odloučeném pracovišti školy na adrese Blanenská 257, 664 34 Kuřim.

Ve školním roce 1999/2000 jsou na SŠ vyučovány tyto obory:

Obor:	Název:	roč.I.	II.	III.	N+D st.	celkem
24-11-4	Mechanik-seřizovač obr. strojů	18	3	-	-	21
24-12-4	Mech. číslicově řízených strojů	12	9	9	-	30
24-64-2/01	Stroj. mechanik, stroje a zařízení	9	6	-	-	15
24-33-2/01	Obráběč kovů, univerz. obrábění	-	5	-	-	5
26-83-2/04	Elektromechanik, stroje a zařiz.	15	8	-	-	23
24-96-4	Podnikání v oboru strojírenství	-	8	-	N8,D10	26
26-96-4	Podnikání oboru elektrotechniky	-	2	-	N2,D10	14
26-69-6	Elektronické počítačové systémy	45	29	13	-	87
23-98-6/01	Management strojírenství	12	4	7	-	23
26-75-6/00	Elektrotechnika	-	-	-	D 2	2
26-98-6/01	Management v elektrotechnice	-	2	-	-	2
<b>CELKEM</b>		<b>111</b>	<b>76</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>248</b>

Škola poskytuje střední odborné vzdělání v učebních a úplné střední odborné vzdělání ve studijních oborech v souladu s rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol.

Předmětem inspekce bylo posouzení podmínek a průběhu výchovně vzdělávací činnosti všeobecných, odborných předmětů, odborného výcviku a hodnocení kvality řízení dle § 18 odst. 3 a 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V rámci orientační inspekce byly Českou školní inspekcí hodnoceny podmínky, průběh a kvalita vzdělávání v následujících předmětech: Jazyk český, německý jazyk, anglický jazyk, občanská nauka, dějepis, matematika, fyzika, strojírenství, výpočetní technika, technologie a odborný výcvik. Uváděná zjištění se vztahují pouze na tyto předměty.

### Plánování a příprava výuky

Plánování výuky vychází ze schválených učebních osnov výše uvedených učebních a studijních oborů. Učitelé mají zpracované tematické plány, které obsahují časové i obsahové vymezení probíraného učiva. Tematické plány jsou dodržovány, časové dotace vyučovacích hodin odpovídají učebním plánům. Vyučovací cíle byly v hospitovaných hodinách stanoveny v souladu s učebními osnovami, se zaměřením a složením jednotlivých tříd. Výuka jednotlivých předmětů byla velmi dobře připravena.

**Úroveň plánování a přípravy výuky hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.**

## **Podmínky výuky**

Výuka českého jazyka je zabezpečena pedagogy s požadovanou kvalifikací a praxí. Výuka němčiny je zajištěna učitelkou s jinou odbornou avšak pedagogickou způsobilostí, což však nemá negativní vliv na kvalitu výuky jazyka. Výuku angličtiny zajišťují dvě vyučující, z čehož jedna má úplnou pedagogickou i odbornou způsobilost, druhá je bez odborné a pedagogické způsobilosti. Po ročním pracovním pobytu v Anglii však získala dostatečnou jazykovou zkušenost a její jazykové schopnosti jsou vyhovující. Jejím metodickým vedením je pověřena zkušená učitelka angličtiny. Výuku občanské nauky je zajištěna učiteli s odbornou způsobilostí, naopak dějepis je vyučován učiteli příbuzných předmětů, avšak bez odborné způsobilosti. Výuku matematiky a fyziky zabezpečují dvě vyučující s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ze 4 vyučujících odborných předmětů nesplňují dva učitelé požadavky pedagogické způsobilosti (bez DPS), z 5 mistrů odborné výchovy nemají rovněž dva požadované pedagogické vzdělání.

Materiální podmínky nabízejí možnost výuky všeobecně vzdělávacích předmětů převážně v kmenových třídách, výuka jazyků a odborných předmětů se realizuje v odborných a jazykových učebnách, nebo v učebnách podle odborného zaměření žáků. Popsané prostory umožňují plnit stanovené cíle i dodržovat psychohygienické zásady, svým vybavením i estetikou prostředí jsou však málo motivující. Vybavení školy ostatními pomůckami, nářadím a stroji je na dobré až velmi dobré úrovni. Podle finančních možností je prováděna jejich modernizace a obnova.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou hodnoceny jako dobré. Podmínky výuky hodnotí ČŠI celkově jako dobré.***

## **Organizace, formy a metody výuky**

### **Český jazyk**

Možnost výběru hospitovaných hodin byla značně ovlivněna absencí učitelů v důsledku nemoci. Proto hospitace proběhly v literatuře maturitních učebních oborů, průmyslově školy a denního nástavbového studia. Většina vyučovacích jednotek měla tradiční strukturu, v hodnocení převažovala jejich dobrá úroveň, jedna hodina byla vynikající. Individuální zkoušení i frontální opakování žáků plnilo funkci návaznosti na dříve probrané učivo i funkci upevňování znalostí. Odůvodněná klasifikace přiměřená znalostem žáků respektovala individuální schopnosti jedinců a plnila motivační aspekt. Při probírání nového učiva převládala forma výkladu učitele spojená se zápisem do sešitů. Rychlé tempo, za účelem efektivního využití vyučovacího času a zvládnutí obsahové náplně probírané látky, neumožňovalo vytvářet prostor pro rozvíjení dovedností žáků získávaných při samostatné či skupinové práci například s uměleckým textem, různými prameny, učebnicí a podobně. Nebyly tím zohledňovány individuální předpoklady a schopnosti žáků. Opomíjením metod umožňujících aktivní učení nebyl vytvářen dostatečný prostor pro přímé zapojení žáků do výuky. V závěru vyučování učitelka učivo sama shrnula, avšak většinou pro nedostatek času neměli žáci možnost získané poznatky aktivně a věcně správně aplikovat. V jiné vyučovací hodině převládala skupinová práce žáků. Vhodným a přiměřeně náročným zadáváním úkolů byli žáci velmi pozitivně motivováni, samostatně a podle svých individuálních schopností plnili zadané úkoly. V důsledku využití prostředí školního klubu i netradičních metod práce vyučování probíhalo velmi přirozeně. Žáci uplatňovali v praxi možnosti, které jim nabízela školní knihovna

a organizačně volněji vedená hodina byla založena na vzájemné důvěře, respektu a toleranci.

Ze zápisů v třídních knihách vyplynulo, že je dostatečný prostor věnován i mluvnické a slohové složce jazyka. To bylo doloženo i písemnými projevy žáků (pololetní písemné práce a slohové práce) z uplynulého a letošního školního roku.

***Sledované hodiny českého jazyka měly celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Cizí jazyky (němčina a angličtina)**

Členění učiva do jednotlivých ročníků bylo účelné. K obsahové duplicitě v rámci předmětu nedochází, tematické plány jsou koncipovány s ohledem na různé stupně pokročilosti v jazyce u každé studijní skupiny individuálně, čímž je také zajištěna kontinuita výuky předmětu v jednotlivých ročnících. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání cizích jazyků i aktuálnímu složení tříd.

Hospitované hodiny byly strukturovány podle věku a schopností žáků i deklarovaných cílů. V jejich úvodu byl vždy dostatečně jasně stanoven cíl a průběh hodiny. Použité metody byly velmi různorodé od frontálních, přes nácvik správné výslovnosti, až po možnost kooperace žáků při přípravě dialogu a jeho realizování. Vyučující vedou žáky k soustavné přípravě a vytvářejí prostor pro jejich samostatné a aktivní učení. Hodiny jsou vedeny převážně v němčině či angličtině a pouze částečně v češtině. Interpretace učiva vyučujícími byla zcela bezchybná.

Podle stanoveného cíle hodiny užívaly vyučující různých motivačních metod. Při orientačním zkoušení ověřovaly zvládnutí učiva, správné pochopení vztahů a souvislostí a analyzovaly chyby žáků. Téměř v žádné hodině nechybělo průběžné a závěrečné hodnocení práce žáků, které bylo objektivní, spravedlivé a zdůvodněné. Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla na velmi dobré až vynikající úrovni.

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách cizích jazyků je celkově na velmi dobré úrovni.***

### **Společenskovední předměty (dějepis, občanská nauka)**

Žáci mají k dispozici základní učební texty, školní historické atlasy a ojedinělé nástěnné mapy, avšak videotéka je doplňována novými kazetami jenom minimálně. Výuka je dále zpestřována některými materiály a prameny, které si vyučující opatřují z vlastní iniciativy. Mohou čerpat i ze školou odebíraného časopisu Most pro lidská práva.

K pozitivům sledovaných hodin patřilo správné stanovení dosažitelných cílů, které se podařilo splnit. Znalosti žáků byly na dobré úrovni. Na základě kontroly žákovských knížek i z hodin samotných vyplynulo, že je věnována dostatečná pozornost hodnocení a klasifikaci žáků. V průběhu většiny hodin však převažovala dominantní role učitelů a v důsledku toho převládala verbální charakter výuky. Jen ojediněle byla zařazena skupinová práce. V hodině občanské nauky například velmi vhodným navozením diskusní atmosféry aktualitami mohla být dána žákům příležitost zaujímat postoje k dané problematice. Této možnosti však nebylo využito. Učitelé sledovali především kvantitativní obsahovou náplň, méně pozornosti věnovali výchovným aspektům obou předmětů. Zajímavostmi k probírané látce žáky vhodně motivovali stejně tak jako vyvozováním některých znalostí žáků v rámci mezipředmětových vztahů. I přesto v průběhu hodin převládla snaha vyučujících předkládat žákům nové poznatky formou výkladu spojeného se zápisem do sešitů. Převažující stereotyp v organizaci vyučování potlačoval přirozenou aktivitu žáků, neumožňoval jejich práci podle individuálních schopností

ani neposiloval rozvíjení jejich komunikačních dovedností. Učitelé sami upozorňovali na nutnost individuálního přístupu v důsledku různorodosti třídních kolektivů i na vysoké procento žáků s vývojovými poruchami učení, avšak z průběhu hospitovaných hodin při probírání nového učiva individuální přístup k žákům nevyplýnul.

***Celkově měly hodiny společenskovedních předmětů dobrou úroveň.***

### **Předměty technických věd (strojnictví, technologie, výpočetní technika, odborný výcvik)**

Organizace většiny vyučovacích hodin byla promyšlená a připravená, vyučující v nich poskytli žákům dostatek příležitostí pro zapamatování a procvičení učiva. V ojedinělých vyučovacích hodinách však nebyly vždy jednotlivé výukové postupy náležitě metodicky provázány, což se projevilo v drobných organizačních nesrovnalostech. Vyskytly se rovněž drobné nepřesnosti v užívání odborné terminologie. Snahou vyučujících bylo v maximální možné míře předat žákům odborné i osobní zkušenosti z praxe. Pracovní tempo nebylo vysoké, bylo přiměřené věku a schopnostem žáků. Výuka měla v některých případech tradiční frontální styl. Zvolené vyučovací metody a formy vedly sice k dosažení stanovených cílů, ale efektivita práce nebyla vždy (i při menším počtu žáků ve skupině) na žádoucí úrovni. Velmi vysokou úroveň měly hospitované hodiny předmětu výpočetní technika.

***Organizace, formy i metody výuky jednotlivých vyučovacích hodin odborných předmětů, ve kterých proběhla hospitační činnost, měla rozdílnou kvalitu, a to od velmi dobré po převažující dobrou úroveň.***

***Celkově je oblast organizace výuky hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Motivace a hodnocení**

Motivace žáků probíhala převážně v průběhu vyučování, zejména při opakování probraného učiva a při hodnocení žáků. Hodnocení znalostí včetně klasifikace bylo se strany vyučujících zdůvodněno a žáky respektováno. Důraz byl kladen na paměťové zvládnutí učiva a správné pochopení vztahů mezi předměty. Analýza chyb a jejich náprava byla prováděna. Vyučující sledovali zpětnou vazbu vypovídající o pochopení a osvojení probíraného učiva. Při hodnocení byly respektovány individuální dispozice žáků.

***Motivace a hodnocení má dobrou úroveň.***

### **Interakce a komunikace**

Žáci znají dohodnutá pravidla vzájemné komunikace i chování ve vyučovacích hodinách a respektují je. Nežádoucí projevy žáků nebyly opomíjeny. Vyučující podporují utváření komunikačních schopností a žádoucím způsobem je usměrňují a rozvíjejí.

***Interakce a komunikace je na dobré úrovni.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání je ve sledovaných předmětech celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### **Plánování**

Vedení školy má zpracovaný reálný a ucelený koncepční záměr, který vychází z konkrétních podmínek na trhu práce v místě působnosti školy a jejího okolí. Vedle hlavních technických oborů chce škola realizovat i obory technicko-ekonomické. Záměry v oblasti zkvalitňování materiálního zabezpečení výuky se realizují postupně podle finančních možností školy. Roční plán činnosti je operativně aktualizován. Plánování představuje ucelený systém pružně reagující na podmínky, ve kterých je škola provozována.

***Oblast plánování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Organizování**

Provoz školy je řádně zajištěn. Školní řád i další organizační směrnice jsou vypracovány s ohledem na plynulý a bezproblémový chod školy. Povinná dokumentace je řádně a úplně vedena. Jednání pedagogické rady a předmětových komisí mají pracovní ráz a jsou z nich pořizovány zápisy. Rozvrh hodin je sestaven kvalifikovaně a v souladu s pedagogickými zásadami. Informovanost rodičů je školou zajišťována velmi dobře. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů vychází z personálních a materiálních podmínek školy a je dostačující.

***V oblasti organizování vykazuje vedení školy velmi dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Pedagogický sbor s poměrně nízkým počtem zaměstnanců umožňuje pružné a efektivní vedení i motivování prostřednictvím individuálních pohovorů s ředitelkou školy a jejími zástupci i prostřednictvím pedagogických rad a pracovních porad. Vedení školy dobře využívá odbornou způsobilost a potenciál učitelů, spolupracuje s výchovnou poradkyní. Řada učitelů se zúčastňuje dalšího vzdělávání a má zájem o svůj další odborný i metodický růst. Na základě kontrolní činnosti vedení školy je kvalitní práce učitelů kladně oceňována, stejně tak jako jejich práce nad rámec stanovených povinností v souladu se psanými kritérii hodnocení. V oblasti nenárokových složek platu se vedení snaží motivovat učitele zejména stěžejních odborných předmětů, cizích jazyků i učitele mladší věkové kategorie k jejich stabilizaci na zdejší pracovišti. Pohyblivé složky platu jsou přidělovány v krátké návaznosti na splnění mimořádného úkolu a plní tím motivační roli bezprostřední zpětné vazby.

***Vedení a motivování pracovníků má vynikající úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy má vytvořen kontrolní systém, který vychází z organizačního řádu a následně je rozpracován do ročního a měsíčních operativních plánů. Zahrnuje zejména kontrolu úrovně výchovně vzdělávacího procesu, činnost pedagogických pracovníků, vedení předepsané dokumentace a kontrolu provozu školy. Při zjištění nedostatků jsou přijímána opatření k nápravě. Výsledky výchovně vzdělávací činnosti jsou hodnoceny jednak při hospitační činnosti a dále formou testů a prověrek.

***Kontrolní činnost vedení školy má velmi dobrou úroveň.***

## Hodnocení kvality řízení

*Kvalita řízení školy je celkově na velmi dobré úrovni.*

### DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Oblast výchovného poradenství je zabezpečena pracovníci s mnohaletou pedagogickou praxí i odborným vzděláním v oblasti psychologie. Výchovná poradkyně má k dispozici samostatný kabinet, kde může realizovat individuální konzultace s žáky i jejich rodiči. Této možnosti žáci často využívají. Spolupracuje s ustavenou protidrogovou koordinátorkou, třídními učiteli a v problematických situacích i s vedením školy. Účast na soustředění nově přijatých žáků vždy na začátku nového školního roku jí umožňuje jejich lepší poznání i prohloubení vzájemného kontaktu s nimi. Ve vlastní činnosti se zaměřuje na práci s žáky, u nichž byly prokázány vývojové poruchy učení případně chování, na pomoc žákům s jejich osobními či zdravotními potížemi i na poskytování informačních služeb žákům i jejich rodičům v oblasti dalších studijních či pracovních možností po ukončení školy. V těchto směrech dobře spolupracuje i s mimoškolními institucemi, např. (PPP, úřady práce a pod.)

Pro interní potřeby školy jsou vypracovány seznamy žáků se změněnou pracovní schopností, vyšetřených odbornými lékaři, se zdravotními problémy, i ostatních žáků, kteří vyžadují individuální přístup učitelů. Tyto materiály jsou chráněny před zneužitím. Organizační a informační materiály jsou zveřejňovány na nástěnce výchovného poradenství. Po stránce organizační a obsahové má výchovné poradenství vynikající úroveň, z hlediska realizace individuálního přístupu k výše uvedeným žákům byly ve sledovaných hodinách zjištěny rezervy.

*Celkově má oblast výchovného poradenství velmi dobrou úroveň.*

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38 a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- vzdělávací nabídka školy
- výroční zpráva o činnosti školy za šk. rok 1998/1999 a zpráva o hospodaření
- tematické plány vyučujících inspektovaných předmětů
- hospitační záznamy školních inspektorů

### ZÁVĚR

*ČŠI hodnotí činnost školy v oblasti vzdělávání vybraných vyučovacích předmětů a v oblasti kvality řízení jako velmi dobrou.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	L. Hložek v.r.
Člen týmu	Mgr. Ludmila Šimáčková	
	Mgr. Pavel Klár	.....

V Brně dne 20. prosince 1999

Přílohy: Protokol o kontrole čj. 122572/99-05030

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..... 7.1.2000 .....

Razítko

**Ing. Hana Novotná**, ředitelka školy

Ing. H. Novotná v.r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice



Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrá	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad: Brno-venkov, Rybkova 1	2000-01-14	122030/2000-05030
Zřizovatel: Ing. Novotná, Pod Vinohrady 835, Kuřím	2000-01-14	122029/2000-05030
Rada školy: není zřízena	--	--

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
--	--	nebyly doručeny