

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 041 93/99-2159
Signatura: md1fs301

Oblastní pracoviště č. 4 Plzeň
Okresní pracoviště Domažlice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Soukromá Střední odborná škola Bean s. r. o.
Dělnická 235, 345 61 Staňkov

Identifikátor školy: 600 008 924

IZO: 110 026 420

Ředitelka školy: Ing. Marie Bastlová

Zřizovatel: Bean, společnost s ručením omezeným, Českobrodská 34,
191 00 Praha 9

Školský úřad: ŠÚ Domažlice, Branská 5, 344 01 Domažlice

Termín inspekce: 26., 28. května a 4. června 1999

Školní inspektoři: PaedDr. Ondřej Kožíšek, Mgr. Jarmila Mrázková

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
Hodnocení průběhu maturitní zkoušky

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí o zařazení do sítě čj. 29059/96-60-03, čj. 37635/97-21, čj. 17053/98-21, čj. 11682/99-21, maturitní protokoly, témata maturitních zkoušek, písemné maturitní práce, protokoly o přijetí a kopie dokladů žáků o dosaženém vzdělání, třídní knihy a třídní výkazy, jmenovací dekrety členů zkušební komise a doklady o dosaženém vzdělání předsedy maturitní komise, hospitační záznamy z průběhu zkoušek.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Charakteristika zkoušky

Maturitní zkouška probíhala ve studijních oborech:

63-17-6/00 Obchodní akademie, studium denní, délka studia 4 roky.

39-96-6/00 Podnikání v technických povoláních, studium denní nástavbové, délka studia 2 roky.

64-96-4/00 Podnikání v oborech obchodu a služeb, studium denní nástavbové, délka studia 2 roky.

64-96-4/00 Podnikání v oborech obchodu a služeb, studium dálkové, délka studia 3 roky.

Maturitní zkouška byla veřejně přístupná, konala se v důstojném, estetickém prostředí a klidné atmosféře.

Podmínky pro konání zkoušky byly nadprůměrné.

2 Obsah a časový průběh zkoušky

Harmonogram maturitních zkoušek i časový limit pro jednotlivé předměty a žáky byl dodržen.

Maturitní zkouška z českého jazyka dne 26. 5. 1999 a 28. 5. 1999

Obsah maturitní zkoušky odpovídal požadavkům osnov. Žáci si vybírali z 25 otázek, z nichž každá měla dvě části - literární a mluvnickou. Jednotlivé, žáky vytažené otázky, byly vyřazeny a jejich čísla pečlivě evidována. Žáci prokazovali většinou mechanické, vlastní četbou nepodložené znalosti. Na doplňující a návodné otázky reagovali nejistě, jejich jazykové vyjadřování bylo málo výstižné, často nespisovné, s chudou slovní zásobou. Celkově byly vyjadřovací schopnosti žáků na nízké úrovni. Témata písemné maturitní zkoušky byla vhodně zvolena, práce byly pečlivě opraveny, hodnocení bylo výstižně formulované.

Maturitní zkouška z anglického jazyka dne 26. 5. 1999

Obsahem maturitní zkoušky byly otázky z obecných témat o rodině, zemi, jídle, sportu, zdraví atd. Obsahovaly řadu upřesňujících podotázek, které značně usnadňovaly přípravu pro zkoušku v cizím jazyce. Zcela chyběla odborná témata. Žáci měli problémy s přesnou výslovností a překladem jednoduchých vět. Odpovědi na příslušné otázky četli doslova ze svých příprav.

Maturitní zkouška z matematiky dne 26. 5. 1999

Maturitní zkouška probíhala přesně a bezproblémově podle předem schváleného harmonogramu. Maturitní otázky měly zadanou teoretickou část a v druhé části byl praktický příklad k řešení. Zadávaná témata byla obsahově a hlavně svojí náročností nevyvážená, nedostatkem byl pouze jeden příklad k řešení. Problematická byla zařazená otázka z historie matematiky.

Obsah a časový průběh maturitních zkoušek měl pozitiva a negativa v rovnováze.

3 Klasifikace žáků

Žáci byli klasifikováni v souladu s § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích. Klasifikace žáků z českého a anglického jazyka byla převážně nadhodnocená, učitelé si byli vědomi nedostatků ve vyjadřování žáků a v klasifikaci tento nedostatek tolerovali. Při hodnocení zohledňovali i posun žáka v obsahu a kvalitě znalostí během studia.

Klasifikaci žáků je třeba věnovat zvýšenou pozornost.

4 Zkušební komise

Členové maturitní komise byli včas a řádně jmenováni s výjimkou předsedy, který nespĺňoval požadavek § 23 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 - neměl požadovanou

odbornou a pedagogickou způsobilost pro příslušný stupeň školy. Činnost komise v průběhu maturitních zkoušek byla dobře organizována a komise pracovala bez nedostatků.

Jmenování členů komise (předsedy) bylo nevyhovující.

5 Povinná dokumentace zkoušky

Kontrolovaná povinná dokumentace (třídní výkazy, protokol o maturitní zkoušce, doklady o volbě volitelných předmětů) byla řádně vedena na schválených tiskopisech.

Úroveň vedení povinné dokumentace byla spíše nadprůměrná.

6 Další významná zjištění

Kontrolou protokolů o přijetí žáků bylo zjištěno, že jeden žák byl přijat k nástavbovému studiu dne 27. června 1997 bez doloženého vzdělání. Vzdělání si doplnil na SOŠ Bean s. r. o. Českobrodská 34, Praha až po roce studia dne 10. června 1998. Dalších deset žáků bylo přijato aniž splňovali oborovou strukturu v té době povoleného studijního oboru Podnikání v oborech obchodu a služeb. Tento nedostatek byl dodatečně řešen přestupem žáků na nově povolený a oborovou strukturu splňující studijní obor Podnikání v technických povoláních.

Přijímání žáků ke studiu bylo výrazně nevyhovující.

