

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 4, Květnového vítězství 1554**

Květnového vítězství 1554, 149 00 Praha 4 - Jižní Město

Identifikátor školy: 600 037 291

Zřizovatel: Městská část Praha 11, Ocelíkova 672, 149 00 Praha 4

Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 17. - 19. října 2000

Čj.	010 1344/00-2700
Signatura	oa4cu107

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Květnového Vítězství 1554 realizuje v 1. až 9. ročníku výchovně vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, Základní škola. V letošním školním roce má celkem 552 žáků ve 24 třídách.

Ve školním roce 2001/2002 dojde z rozhodnutí zřizovatele ke sloučení se ZŠ Schulhoffova, pro jejíž žáky se mají uvolnit prostory v současnosti využívané Soukromou střední školou obchodně technickou.

Svémi dalšími naukovými, uměleckovýchovnými, sportovními i společenskými aktivitami působí škola nejen směrem k žákům, ale i k rodičovské a širší veřejnosti v lokalitě.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### 1. stupeň

Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Kontrolou třídních knih 2. ročníku ve školním roce 1999/2000 a třídních knih 3. ročníku v letošním školním roce inspekce zjistila nedodržování úprav a doplňků osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 (téma násobení a dělení v číselném oboru do 100 a jeho plná automatizace je učivem 3. ročníku). Kontrolou třídních knih 4. ročníku bylo zjištěno nedodržování úprav a doplňků osnov Základní školy č.j. 25 018/98-22 (heslo slova jednoznačná se přesouvá ze 4. ročníku do 5. ročníku). Obsah učiva ostatních předmětů odpovídá osnovám daného vzdělávacího programu. Učitelky vypracovaly tematické plány, při jejich kontrole nezjistila inspekce ve výuce sledovaných předmětů obsahovou duplicitu. Vzdělávací blok Výchova ke zdraví je do plánů vhodně a promyšleně začleněn. Kontinuita výuky sledovaných předmětů je obsahově dána osnovami a respektuje se. V I.A až v V.A žáci učí podle programu rozšířené výuky hudební výchovy čj. 21 969/96-22. Od 1. ročníku si žáci mohou vybírat z mimořádné nabídky tří nepovinných předmětů - anglický jazyk, sborový zpěv a karate. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Výchovná poradkyně informovala učitelky o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Ze čtrnácti třídních učitelek 1. stupně je plně kvalifikovaných osm. Tři nemají odbornou a pedagogickou způsobilost, a tím nesplňují podmínky dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997, o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Zbývající tři mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro 2. a 3. stupeň.

Vyučuje se ve funkčně zařízených třídách, z části vybavených koberci. Třídy 1. a 2. ročníku jsou útulné a vkusně vyzdobené pracemi žáků a názornými pomůckami. O poznání střízlivější je vybavení učeben 3. až 5. ročníku. Kabinety mají základní didaktické pomůcky, množství názornin a audiovizuální techniky je přiměřené potřebám výuky.

V jednotlivých předmětech 1. stupně žáci používají učebnice z různých nakladatelství schválené MŠMT ČR. Alternativní zdroje informací učitelky nevyužívaly.

Psychohygienické zásady se dodržují jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak ve využití času o přestávkách - žáci se mohou volně pohybovat ve třídách, po chodbách a v atriu školy. Prostory prvního stupně jsou čisté a vyzdobené výtvarnými pracemi žáků. Pitný režim se dodržuje.

Výuka byla pečlivě připravená s jasným cílem a obsahem. Ve větší části vzdělávání učitelky využívají práci ve dvojicích, nebo skupinách a vedou děti ke spolupráci. Promyšleně střídají činnosti žáků a nezapomínají na odpočinkové a relaxační chvílky (pohybové, hudební a

tělovýchovné). Téměř ve všech hodinách měli žáci čas na samostatnou práci a jejich individuální tempo učitelky respektovaly. Způsob kooperativního vyučování a zvolené přiměřené metody práce umožnily aktivní účast žáků při výuce s uplatněním prvků kritického myšlení. Učitelky vycházely ze zkušeností žáků, aktivizovaly je vhodně formulovanými otázkami a vedly je k praktické aplikaci učiva. Ve vyučování se ojediněle objevila vnitřní diferenciaci a práce s integrovanými žáky.

Menší část sledovaných hodin charakterizovaly frontální formy práce s monotónním střídáním činností (řízený rozhovor, popř. výklad, práce s učebnicí a opakování), kde převažovala práce učitelek nad činnostmi dětí. Výuka byla málo efektivní, chyběla tvořivost a větší nápaditost učitelek.

Žáci byli většinou dobře motivováni. Učitelky nejen efektivně využívaly mezipředmětových souvislostí a zkušeností žáků ze školního i mimoškolního prostředí, ale především přistupovaly k žákům partnersky s vysokým osobním nasazením. V ojedinělých případech, kdy se méně účinná motivace připojila k mechanickému střídání činností bez proměny obsahu, poklesla automaticky pozornost. Učitelky si ověřovaly pochopení učiva a vedly žáky k zhodnocení práce spolužáků; hodnocení žakovských nedostatků formulovaly motivujícím způsobem. Ojediněle bylo učivo interpretováno věcně nesprávně.

Jednání učitelek bylo ve všech sledovaných hodinách přiměřené věku žáků. Mají u dětí přirozenou autoritu, která umožňuje pracovat v prostředí vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Komunikace v rovině vyučující - žák je díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti většiny učitelek otevřená. Žáci jsou převážně vedeni k souvislému vyjadřování. Efektivní styl práce učitelek pozitivně ovlivnil rozvoj vyjadřovacích schopností žáků. Pouze v některých případech žáci neměli optimální prostor pro formulování svých názorů.

Při namátkové kontrole školních sešitů 1. stupně je zřejmé, že učitelky dbají na přehledné zápisy, pravidelně je kontrolují a klasifikace je úměrná náročnosti zadání.

***Kvalita vzdělávání na 1. stupni je velmi dobrá.***

## **Český jazyk a literatura**

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně vzdělávacím programem. Časové plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Pro přípravu výuky a pro účely její kontroly vedením školy vyhovují. Výchovná poradkyně informovala učitele o žácích se specifickými poruchami učení a chování.

Z pěti vyučujících mají tři odbornou i pedagogickou způsobilost, dvě pouze pedagogickou způsobilost. Kvalitu výuky ovlivňují především pedagogická erudice a celkový profil osobnosti, schopnost se dále vzdělávat a vstřebávat nové podněty a také délka pedagogické praxe. Předmětová komise je funkční, koordinuje plánování výuky, hodnocení žáků, organizaci soutěží. Navrhuje výběr učebnic a dalších pomůcek.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením, některé z nich mají zčásti charakter odborných pracoven. V době inspekce byly upravené a čisté. Uspořádání a výzdoba jsou funkční, s rozdílnou nápaditostí i podílem vlastních prací dětí. Většinou nový školní nábytek splňuje ergonomické parametry.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje pomocné knihy, literární texty, jazykové příručky, slovníky, obsahově zastaralé gramatické tabule i menší počet audiovizuálních nosičů. Pro ně je ve škole v potřebném množství k dispozici didaktická technika. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR.

Žakovská knihovna je umístěna v malé samostatné místnosti. Obsahuje celkem 3623 svazků.

Převažující beletrie je určena spíše žákům 1. stupně. Učitelská knihovna dislokovaná v kabinetě dějepisu obsahuje celkem 1960 svazků pedagogické, odborné a naučné literatury, tříděné dle oborů. Stálé soubory z ní tvoří příruční knihovny jednotlivých kabinetů. Evidence výpůjček a dokumentace obou knihoven je řádně vedena. Doplňování knihovního fondu závisí na finančních možnostech školy. Vypůjčovat si knihy lze po domluvě s příslušnými správci knihoven bez omezení. Většina knih směřuje k žákům spíše prostřednictvím učitelů. Ve stadiu příprav je multimediální informační centrum, které má vzniknout v současné počítačové pracovně; to je ovšem limitováno finančními prostředky.

Sledované vyučování bylo připraveno, mělo jasné cíle a obsah. Z jeho struktury i průběhu byla zřejmá i organická návaznost k tématům předchozím i následujícím.

Výrazným kladem vyučování byla variabilita metod a forem činnosti (práce ve skupinách, řešení problému, procvičování učiva a osvojování si nového učiva prostřednictvím heuristického dialogu) směřujících ke stále aktivizaci dětí v průběhu celé vyučovací jednotky. Vedle učebnic se efektivně využívaly připravené texty a obrazové materiály i krásná literatura. Vhodně zvolená ukázka i stanovený úkol (dokončit příběh v jeho vyvrcholení a závěru s možnými alternativami) inspirovaly dětskou fantazii, kreativitu i hledání optimálních výrazových prostředků.

Ve vyučování existovala příznivá pracovní atmosféra, intenzivní pracovní tempo vhodně střídaly i relaxační momenty; bylo zřejmé, že žáci jsou takovému stylu výuky zvyklí. Převažovalo průběžné a motivační hodnocení, obvyklým bylo i závěrečné zhodnocení a poděkování. Četnost klasifikace odpovídala situaci druhého měsíce školního roku.

Zadání písemných prací žáků jsou přiměřeně náročná, vypracování má dobrou grafickou úroveň. Výsledky prací poskytují učitelům podklady pro opakování a procvičování učiva.

Velmi dobrá úroveň verbální i neverbální komunikace většiny učitelů a variabilita jejich vyučovacích metod kladně ovlivňují vzájemnou komunikaci mezi dětmi. Žáci zcela samozřejmě komunikovali s učitelem a reagovali na jeho podněty. Obdobně jsou schopni spolupracovat sami mezi sebou a vzájemně se hodnotit.

Výše popsané vyučování mělo velmi dobrou, zčásti dokonce vynikající kvalitu. Menší část výuky však negativně ovlivnily následující nedostatky: Verbální a zcela frontální vyučování s následkem převažující pasivity žáků. Nevyužívání konkrétního jazykového materiálu při opakování a procvičování (např. zkoušení gramatických pouček). Věcně správnou prezentaci literárního učiva znehodnocoval monologický výklad bez potřebných ukázek literární tvorby a přesnějšího vymezení literárních pojmů. Řešení úkolů při interpretaci literárního textu nevyužilo metody podporující žákovskou aktivitu a tvořivost.

***Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky i osobní dispozice učitelů velmi dobré. Materiální podmínky jsou celkově průměrné. Organizace, metody a formy výuky mají přes popsané dílčí nedostatky velmi dobrou úroveň. Převažuje pozitivní, motivační hodnocení. Komunikace mezi žáky a učiteli je převážně na velmi dobré úrovni; rovněž tak vzájemná interakce mezi žáky navzájem.***

***Kvalita vzdělávání v českém jazyku a literatuře je velmi dobrá.***

## **Dějepis**

Obsah učiva (až na níže uvedenou výjimku) i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně vzdělávacím programem. Časové plány respektují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Pro přípravu výuky a pro účely její kontroly vedením školy vyhovují. Výchovná poradkyně informovala učitele o žácích se specifickými poruchami učení a

chování.

Plán pro 9. ročník však nerespektuje závazné osnovy (vynechává učivo nejnovějších dějin po r. 1945). V zápisech předmětové komise dějepisu a občanské výchovy se uvádí, že toto učivo bude - v závislosti na časových možnostech – zařazeno v občanské výchově. Avšak předložené tematické plány občanské výchovy ani záznamy v třídních knihách 9. ročníku za školní rok 1999/2000 prokazatelným způsobem nedokládají, že uvedené učivo bylo skutečně do plánu výuky zařazeno a že se skutečně vyučovalo v rozsahu stanoveném závaznými osnovami.

Ze tří vyučujících jsou dva odborně i pedagogicky způsobilí, třetí má pouze pedagogickou způsobilost. Míru kvality výuky ovlivňuje především osobní zaujetí a pedagogická zkušenost. Předmětová komise navrhuje doplňování učebnic a pomůcek, koordinuje hodnocení a klasifikaci žáků, plánování učiva (9. ročník - jediný zřetelný neúspěch v její činnosti), organizaci exkurzí a soutěží.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly upravené a čisté. Ve výzdobě některých učebeň se vhodně uplatnily materiály vztahující se k dějepisnému učivu. Školní nábytek splňuje ergonomické parametry.

Kabinet dějepisu obsahuje běžné vybavení: historické mapy, soubory hmotných pomůcek, naučnou literaturu, menší počet audiovizuálních nosičů. Ve škole je k dispozici potřebná audiovizuální technika. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR.

Sledované vyučování bylo pečlivě připraveno, hodiny měly jasný cíl a obsah. Střídání metod a forem práce žáky aktivizovalo. Účinnost opakování podporoval promyšlený algoritmus otázek směřujících k podstatě jevů, jejich příčinám a důsledkům.

K osvojování nového učiva se uplatnila indukční metoda kombinovaná s aktualizací učiva s poukazem na historické analogie. Vhodně se kombinovaly práce ve skupinách, soutěž v řešení problému, heuristický rozhovor, práce s učebnicí jako s materiálem a dokumentem. Vhodně se využily názorné pomůcky, pracovní listy, literatura, historické atlasy a mapy.

Žáci projevíli dobré znalosti reálií, poněkud obtížnější bylo pro ně formulování závěrů a úsudku na základě získaných informací. Ve vyšších ročnících se projevíli jisté problémy ve znalosti již vzdálenějšího předchozího učiva a schopnosti se plynule a přesně vyjádřit.

Motivace vycházela především ze samotného obsahu učiva, volby vyučovacích metod a schopnosti žáky aktivizovat. Efektem žákovské skupinové práce byla i vzájemná kontrola výsledků a jejich hodnocení. Četnost klasifikace odpovídá časové dotaci předmětu a době uplynulé od počátku školního roku. Průběžné i závěrečné hodnocení podporovala i častější pochvala.

Vzájemná komunikace učitelů a žáků byla vstřícná a kultivovaná, ve třídách panovala klidná pracovní atmosféra. Pravidlem byl oboustranný respekt a partnerský přístup.

***Vyučování je (až na uvedenou výjimku) v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Problémy v plánování učiva 9. ročníku vedly v minulém školním roce k nerespektování platných učebních osnov. Jinak je plánování, zejména příprava výuky jednotlivých hodin na velmi dobré úrovni. Personální podmínky jsou s ohledem na odbornost výuky i na její průběh velmi dobré. Materiální podmínky jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky mají velmi dobrou úroveň. Převažuje pozitivní motivační hodnocení. Komunikace mezi žáky a učiteli i vzájemná interakce mezi žáky jsou celkově průměrné.***

***Kvalita vyučování dějepisu je velmi dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*V plánování sledované výuky se vyskytují některé zřetelné nedostatky. Vlastní přípravě vyučování se však věnuje náležitá pozornost. Personální podmínky jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy výuky mají převážně nadprůměrnou úroveň a spolu s dobrým materiálně-technickým zabezpečením vytvářejí velmi dobré psychohygienické podmínky a promítají se i do velmi dobré úrovně interakce a komunikace. V motivaci žáků i v jejich hodnocení převažují pozitiva.*

*Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Dlouhodobé koncepční záměry školy jsou zřejmé z textu výroční zprávy, zejména z výhledového plánu na další školní rok. Vycházejí z analýzy podmínek školy a současných potřeb regionu. Tato koncepce má podporu zřizovatele i rodičovské veřejnosti.

Činnost školy se řídí rámcovým ročním plánem, který se průběžně aktualizuje a konkretizuje v plánech týdních. Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování vypracovali učitelé individuální vzdělávací plány, pro žáky nižších ročníků jsou zřízeny doučovací kroužky. Zpracování tematických plánů učiva garantují metodické orgány. Ve sledovaných předmětech však byly shledány nedostatky, jež jsou konkrétně uvedeny v části inspekční zprávy týkající se vzdělávání.

Nabídka volitelných předmětů je poměrně široká a zohledňuje různorodé zájmy žáků. Zcela výjimečnou je nabídka mimoškolních aktivit. Při škole ustavené sdružení Sova organizuje zájmové kroužky (33 jich vedou pracovníci školy, 11 externisté; pracuje v nich více než 50% žáků školy, stanovené poplatky jsou pro rodiče přijatelné), výlety, pobytové zájezdy i některé celoškolské akce. Určité sportovní aktivity nabízí sdružení Sova i širší veřejnosti.

***Škola realizuje perspektivní dlouhodobou koncepci. Plánování má velmi dobrou úroveň.***

### Organizování

Ředitel školy stanovil kompetenční oblasti a k nim příslušné pravomoci svým dvěma zástupcům. Pověřil funkcí výchovné poradkyně pro 1. a 2. stupeň, protidrogovou koordinátorku, vedoucí metodických sdružení a předmětových komisí, správce odborných učeben a kabinetů a uvádějící učitele.

Vedení školy spolupracuje s poradními orgány. Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada pravidelně zabývá výsledky výchovně-vzdělávací práce školy i způsobem předání informací o těchto výsledcích zákonným zástupcům žáků.

Metodická sdružení 1. stupně a předmětové komise českého jazyka a dějepisu spolupracují s vedením školy při organizaci výuky a jejím materiálním zajištění. Méně se však již zabývají efektivitou metod a forem práce.

Přenos informací z vedení školy k učitelům (zápisy z pedagogických rad, provozních porad, metodických orgánů) spolu se zpětnou vazbou je funkční. Oboustrannou komunikaci mezi vedením školy a žáky zprostředkuje žákovská samospráva. Neformálním informačním médiem prezentujícím školu i navenek je školní časopis Šum Květnáku, jehož redakční radu tvoří žáci a který vychází již řadu let.

Na vypracování řádu školy se podílela také žákovská samospráva. Obsahuje práva i povinnosti žáků, stanoví vnitřní pravidla související s provozními podmínkami školy. Některé jeho formulace je možno vyjádřit jasněji a srozumitelněji. S jeho obsahem jsou žáci prokazatelně seznámeni, jejich zákonní zástupci nikoli.

Vybraná povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, je až na drobné výjimky řádně vedena. Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi.

Sdělení o prospěchu žáků ve sledovaných předmětech jsou v odpovídající kvalitě, jejich četnost odpovídá časové dotaci jednotlivých předmětů a počtu hodin odučených v tomto školním roce. Z kontroly třídních knih vyplývá, že žáci byli seznámeni se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví.

Existuje úzká spolupráce s rodiči (Klub přátel školy) a partnery školy z regionu. Kromě pravidelných třídních schůzek a konzultací se vytvářejí dobré vztahy i na neformální úrovni. Základní informace pro veřejnost obsahuje informační panel u hlavního vchodu do školní budovy.

Škola organizuje řadu kulturních a společenských aktivit často souvisejících s tradičními mezníky roku (Vánoce, Velikonoce apod.), určených nejen žákům, ale i rodičům a širší veřejnosti (divadelní představení, sportovní akce). Jejich součástí je i péče o estetický vzhled interiérů školy, kde se především uplatňují žákovské práce. Žáci se účastní mnoha naukových, uměleckovýchovných i sportovních soutěží v rámci městské části, obvodu i Prahy.

Jisté komunikační a provozní problémy existují v soužití se Soukromou střední školou obchodně technickou, která využívá část objektu školy.

***Úroveň organizování ve škole je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy svým příkladem a vstřícným přístupem k pracovníkům vytváří ovzduší porozumění. Příliš velká liberálnost ze strany ředitele školy však vede k nedůslednosti především v oblasti kontrolního systému.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb a požadavků školy. Vedení školy zorganizovalo ve spolupráci s PedF UK seminář Kritické myšlení; jeho působení již prokazatelně ovlivnilo kvalitu sledovaného vyučování. Škola využívá i nabídek vzdělávání organizovaného Pedagogickým centrem, školským úřadem a dalšími institucemi.

Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům se řeší formou uvádějících učitelů. V případě začínající učitelky I. stupně je metodická pomoc zkušené učitelky zatím bez většího efektu. Metodická spolupráce v českém jazyce, jež by podpořila méně zkušené nebo nově příchozí učitelky dosud nefunguje.

Pracovníky školy motivují podrobně zpracovaná kritéria pro nadtarifní složky platu, která podporují především změny kvality práce. Zaměstnanci jsou podle nich pravidelně hodnoceni. Není však doloženo, že s těmito kritérii byli zaměstnanci prokazatelně seznámeni.

***Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy vypracovalo pololetní koncept plánu kontrolní činnosti a průběžně ho realizuje. Hodiny hospitované spolu s inspekcí hodnotilo věcně a taktně. Ve snaze o především kladnou motivaci však v některých případech neformulovalo zcela výstižně zjištěné problémy a

nedostatky ve vyučování.

Z hodnocení kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech vyplývá, že kontrolní systém včas a efektivně nereflektoval následující problémy: nerespektování úprav a doplňků k programu Základní škola na 1. stupni a problematické plánování výuky nejnovějších dějin v 9. ročníku. Důsledkem je nedodržování úprav a doplňků osnov vzdělávacího programu Základní škola v českém jazyku a matematice na 1. stupni a nerespektování platných osnov v předmětu dějepis ve školním roce 1999/2000, zřejmě ze zápisu v třídních knihách 9. ročníku.

Škola využívá k evaluaci plánované srovnávací prověrky z českého jazyka a matematiky připravované předmětovými komisemi. Jsou vyhodnocovány v rámci jednotlivých tříd. Pro porovnání úrovně žáků školy se využívají v různých ročnících testy Kalibro.

***Kontrolní systém je promyšlený a funkční, postrádá však v některých případech potřebnou důslednost, a tím i účinnost. Je hodnocen jako průměrný.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Řízení školy vytváří příznivé podmínky pro činnost školy. Přes jisté rezervy ve vedení a kontrole se jeví jako promyšlené a funkční. Má průměrnou úroveň.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 621/99/ZŠ ze dne 15. března 1999
- Zřizovací listina dle usnesení OZ MČ Praha 11 z 11. října 1999
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: Třídní knihy a katalogové listy žáků, záznamy z pedagogické rady, třídní knihy 9. ročníku ve školním roce 1999/2000, třídní knihy 2. ročníku za školní rok 1999/2000, personální dokumentace, dokumentace žáků se specifickými poruchami učení, řád školy, rozvrh hodin
- Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

## **ZÁVĚR**

### **Pozitiva**

- Mimořádná nabídka nepovinných předmětů na 1. stupni
- Efektivní využívání kooperativních technik učení



- Výjimečná šíře nabídky mimoškolních aktivit
- Přímý vliv dalšího vzdělávání učitelů na zvýšení kvality vyučování (seminář Kritické myšlení)
- Velmi dobrá komunikace s rodičovskou i širší veřejností

### **Negativa**

- Nerespektování úprav a doplňků Základní škola v plánování 1. stupně platných osnov v předmětu dějepis v 9.ročníku
- Menší efektivita kontrolního systému
- Rezervy v metodické práci se začínajícími a méně zkušenými učiteli

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí ( učebnice a pomůcky ve sledovaných předmětech, materiální vybavení objektu) hodnotí inspekce jako efektivní.*

*Škola v dlouhodobém horizontu realizuje zvolenou koncepci. Inspekční zpráva konstatuje kromě velmi výrazných pozitiv i některá dílčí neopominutelná negativa. Nicméně v souhrnném pohledu pozitiva zřetelně převažují. Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	.....
Členové týmu	Mgr. Marie Poesová	.....

V Praze dne 26. října 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. října 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Vladimír Kokšal

.....

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ Praha 11	2001-01-09	010 38/01-2700
odb. školství MHMP	2001-01-09	010 37/01-2700

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.