



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1139/08-12

**Název školy:** **Základní škola a Mateřská škola Jana Ámose Komenského 696 47 Žeravice okres Hodonín příspěvková organizace**

**Adresa:** 696 47 Žeravice 37

**Identifikátor:** 600115496

**IČ:** 70993611

**Místo inspekce:** 696 47 Žeravice 37

**Termín inspekce:** 3.– 6. březen 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu základní školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, mateřské školy s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona

## **Inspekční zjištění:**

### **I. Základní údaje**

Organizace s názvem Základní škola a Mateřská škola Jana Ámose Komenského 696 47 Žeravice 37 okres Hodonín příspěvková organizace (dále jen škola) vykonává činnost základní školy (dále jen ZŠ), mateřské školy (dále jen MŠ), školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem je Obec Žeravice, 696 47 Žeravice 40.

Kapacita ZŠ je 300 žáků. Ve školním roce 2007/2008 ji navštěvuje 92 žáků v 7 třídách 1. – 9. ročníku (spojeny jsou ročníky 2. a 3. a dále 4. a 5.). Vzdělávání je realizováno v souladu s platným rozhodnutím MŠMT v 1. a 6. ročníku podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále jen ŠVP ZV) s názvem *Od hraní k učení*, v ostatních ročnících podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16847/96-2 a jeden

žák je vzděláván podle vzdělávacího programu Pomocná škola čj. 22263/2006-21. Čestný název obdržela škola v roce 2006.

MŠ má dvě věkově homogenní třídy, z nichž jedna je s celodenním a druhá s polodenním provozem. Realizuje vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV). Provoz MŠ je od 6:15 do 16:00 hodin.

V roce 2006 bylo provedeno přesídlení MŠ ze samostatné budovy do rekonstruovaných prostor ZŠ. Materiální podmínky pro vzdělávání se tím zkvalitnily, ale menší prostory byly důvodem ke snížení kapacity z 50 na 40 dětí. Tato změna včetně nové adresy MŠ v rejstříku škol nebyla dosud provedena. Ve školním roce 2007/2008 vzhledem k nárůstu počtu dětí bylo přijato 41 dětí, čímž MŠ stanovenou kapacitu překročila. Z celkového počtu vykázaných dětí není žádné se speciálními vzdělávacími potřebami, 10 má omezenou délku docházky, 8 je s polodenním vzděláváním. Poslední rok před zahájením povinné školní docházky je 17 dětí, z toho 3 s odkladem školní docházky.

## **II. Ekonomické údaje**

Škola v období let 2005 až 2007 hospodařila zejména s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu (SR), a dále s příspěvkem na provoz z rozpočtu zřizovatele, přičemž dotace ze SR činily v průměru cca 70 % celkových ročních neinvestičních nákladů školy. V tomto období obdržela škola mimo dotace na přímé náklady na vzdělávání a mimo příspěvku na provoz také účelové finanční prostředky. Byly to dotace na státní informační politiku ve vzdělávání z prostředků SR, které v roce 2005 činily 38 200 Kč, v roce 2006 činily 34 800 Kč a v roce 2007 činily 10 000 Kč. Prostředky byly použity na nákup výpočetní techniky, software a na vzdělávací akce.

Vývoj výše finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu v letech 2005–2007, v porovnání na jednotku výkonu (tzn. 1 žák školy) a na jednoho přepočteného zaměstnance měl vzrůstající tendenci. Škola použila tyto finanční prostředky zejména na platy a související zákonné odvody. Prostředky poskytnuté na ostatní neinvestiční výdaje využila škola zejména na nákup učebnic, učebních pomůcek a na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dále z těchto prostředků škola hradila osobní ochranné pracovní prostředky, školení a vzdělávání, cestovné a závodní stravování.

## **III. Hodnocení školy**

### **Školní vzdělávací program**

Škola zahájila výuku podle ŠVP ZV dne 3. září 2007. Ředitelka školy předložila školské radě návrh ŠVP ZV s motivačním názvem *Od hraní k učení* dne 30. srpna 2007. Školská rada se seznámila s obsahem tohoto dokumentu a vzala ho na vědomí. Ve škole není zveřejněn na přístupném místě. Vzhledem k tomu, že ŠVP ZV nedodržuje strukturu RVP ZV a některé části jsou zpracovány jen částečně, není v souladu s RVP ZV.

ŠVP PV je v částečném souladu s RVP PV. Je zpracován pouze formálně a vychází z publikace *Barevné kamínky*. Má velmi nízkou informační hodnotu. Z rozhovoru s ředitelkou vyplynulo, že ŠVP PV nemá k dispozici, což má negativní dopad na účinné řízení MŠ. ŠVP není pro rodiče zveřejněn.

## Vedení školy

Velkým rizikem je, že strategie školy není jasná, nestanovuje priority vedoucí ke zlepšení průběhu a výsledků vzdělávací soustavy. Koncepční záměr rozvoje školy je zpracován velmi obecně bez uvedení období, pro které je platný, vztahuje se pouze k ZŠ a nepřihlíží k potřebám MŠ. Neobsahuje žádnou návaznost na dlouhodobé záměry vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky a Jihomoravského kraje. Vedení školy má vypracované plány roční a měsíční (spíše výčet aktivit ZŠ), které nejsou vyhodnocovány.

Ředitelka školy je ve funkci od 1. srpna 2005 a splňuje požadavky pro její výkon. Organizační struktura školy je vypracovaná formálně. Ve škole jsou rozděleny kompetence a vymezeny pravomoci a povinnosti všech pedagogických pracovníků. Vzhledem k velikosti školy v rámci ZŠ dochází k informovanosti pedagogických pracovníků ústně. Rodičům žáků jsou předávány informace na třídních schůzkách, formou e-mailů a telefonicky. Vedení školy sice provádí kontrolní činnost v ZŠ, ale výstupy z ní nejsou podkladem pro opatření ke zvyšování kvality. Kontrola není prováděna cíleně tam, kde by to bylo nutné. Systém vlastního hodnocení školy není vypracován. Výroční zprávy o činnosti školy za předcházející dva školní roky obsahují pouze statistické údaje.

Pro zajišťování kvalitního předškolního vzdělávání nevytvořila ředitelka školy systém účinného řízení MŠ. Značnou část kompetencí spojených s vedením MŠ předala vedoucí učitelce. Ta však nenastavila z hlediska organizace i kontroly účinné mechanismy. Její způsob vedení nepodporuje uplatňování současných moderních přístupů ke vzdělávání, což jednoznačně vyplynulo z provedených hospitací. Rizikem pro naplňování ŠVP je absence dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti školské reformy a jejich nedostatečné právní povědomí. Rovněž z analýzy dokumentace byla zřejmá její velmi nízká úroveň vedení (např. chybí zápisy v třídních knihách, neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání, ve školní matrice jsou údaje neúplné, není vydán školní řád pro MŠ). Dále bylo zjištěno, že ředitelka školy důsledně nešetří ani neřeší stížnosti, připomínky a podněty rodičů na práci učitelky MŠ. MŠ neprovádí průběžné vyhodnocování své činnosti a vlastní hodnocení dosud neprovedla.

### **Předpoklady školy pro naplnění ŠVP**

V tomto školním roce je evidováno 12 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP), 5 žáků je integrovaných. Nadané žáky škola v současné době nevykazuje.

V ZŠ vyučuje 11 učitelů všech věkových kategorií, z toho jsou dva muži. Odbornou kvalifikaci jich splňuje 5, nekvalifikovaní jsou 4 učitelé, 2 si zvyšují kvalifikaci studiem, z toho 1 na pedagogické fakultě. Pro jiný stupeň školy mají vzdělání 2 učitelé. Jednomu nekvalifikovanému učiteli je přidělena uvádějící učitelka, která mu poskytuje zejména metodickou pomoc. Výuku žáka podle vzdělávacího programu *Pomocná škola* zajišťuje asistentka pedagoga. Funkcí výchovného poradce (dále jen VP) a metodika prevence je pověřen jeden pedagogický pracovník. VP a ani metodik ICT neabsolvoval příslušné rozšiřující studium. Oba se však snaží plnit tyto funkce zodpovědně. Pedagogický sbor není stabilizovaný a vhodně složený. Často dochází ke změnám. Přidělování úvazků nevychází z odborné kvalifikace učitelů. I přesto, že ZŠ nemá zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP), někteří pedagogové se vzdělávají. Jejich vzdělávání není koordinováno vedením školy a vychází pouze ze zájmu vyučujících. Není proto možné dokladovat, že škola vytváří vhodné podmínky pro profesní růst učitelů. Personální podmínky neumožňují naplňovat cíle vzdělávacího programu v žádané kvalitě.

Personální obsazení MŠ s ohledem na odbornou kvalifikovanost učitelky (2 kvalifikované učitelky s plným pracovním úvazkem a 1 nekvalifikovaná s polovičním pracovním úvazkem) vytváří dobré předpoklady pro naplňování ŠVP. Pracovní doba učitelky je však neefektivně rozvržená vzhledem k pozdějšímu scházení a časnému odpolednímu rozcházení dětí.

Pravidla o bezpečnosti a ochraně zdraví žáků ZŠ ve škole a informace pro předcházení vzniku sociálně patologických jevů jsou obsažena zejména ve školním řádu, se kterým byli seznámeni žáci i jejich zákonní zástupci. Z hospitací vyplynulo, že bezpečnost žáků při výuce v odborných učebnách a v tělocvičně je zajištěna. Dozor nad žáky na chodbách je stanoven a dodržován, avšak v dokumentaci není zpracováno příslušné časové rozvržení. Jsou vypracovány směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků ve škole a stanovena rizika. Škola eviduje všechny úrazy a záznamy o nich jsou zasílány pojišťovně, ČŠI – pravidelně až od roku 2006/2007. Chybí však zápisy o jejich předávání zákonným zástupcům a zřizovateli. Ze záznamů pedagogických rad vyplynulo, že se škola zabývá vyhodnocováním úrazovosti žáků. Ve školním roce 2005/2006 došlo k mírnému zvýšení počtu úrazů, ve školním roce 2006/2007 však došlo k poklesu. Přestože je ve školním řádu stanovena doba uzavření školy v 7:25, v době konání inspekce byla škola ještě v 7:35 otevřená. Šatny žáků nemají zamykání a kdokoliv může do školy vstoupit. V rámci prohlídky školy byla zjištěna bezpečnostní rizika pro žáky v učebně fyziky.

V MŠ byla shledána výrazná rizika při zajišťování bezpečnosti dětí zejména při přípravě na pobyt dětí venku a v průběhu dopoledních činností, kdy učitelka odcházela ze třídy. Malá vybavenost a nabídka pomůcek pro pohybové aktivity, nevhodné zkracování pobytu dětí venku a nefunkční pitný režim nevytvářely optimální předpoklady pro výchovu dětí ke zdraví. Rovněž nebyly zajištěny vhodné podmínky pro ukládání dětí k odpočinku, jehož délka dosud není přizpůsobena individuálním potřebám dětí. Malá pozornost byla věnována správnému držení příborů při stolování.

ZŠ poskytuje informace o své vzdělávací nabídce zejména prostřednictvím webových stránek, kabelové televize a vývěsky v obci. Ředitelka respektuje zákonná ustanovení přijímacího řízení pro základní vzdělávání a vydává rozhodnutí o přijetí, o odkladu povinné školní docházky a o přestupu žáka do základní školy.

Z analýzy dokumentace týkající se přijímání dětí do MŠ vyplynula skutečnost, že nejsou nastavena kritéria pro přijímání dětí, vydané *Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy* obsahuje citace neplatných právních předpisů. Rovněž dokument upravující úplatu za předškolní vzdělávání není zveřejněn pro rodiče.

### **Partnerství**

Vedení školy velmi dobře spolupracuje se zřizovatelem i školskou radou, k jednáním ředitelka bývá většinou přizvána. Komunikace s rodiči žáků ZŠ je dle sdělení ředitelky na dobré úrovni, rodiče mají možnost informovat se o výsledcích a chování žáků osobně, prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách. Své připomínky a návrhy mohou škole umístit i do schránky důvěry (i v elektronické podobě). Jedna vyučující na prvním stupni zadané úkoly a další informace zavěšuje i na své webové stránky, aby rodiče a žáci mohli sledovat, jaké učivo je probíráno, což lze hodnotit jako velmi dobré.

Podle sdělení vedoucí učitelky je spolupráce MŠ s rodiči standardní, probíhá převážně při organizování společných kulturních akcí. Informační systém směrem k rodičům (např. uzavírání a omezování provozu MŠ) je založen převážně na ústním sdělování, což snižuje jeho účinnost. Se ZŠ ani se školskými pedagogickými zařízeními MŠ nespolupracuje.

### **Průběh vzdělávání**

V budově školy jsou všechny potřebné prostory pro činnost základní školy a školní družiny. Přestože se vedení školy podařilo zrealizovat v posledních dvou letech výměnu oken v části budovy, vybavit kmenové třídy novým žákovským nábytkem, v několika z nich opravit osvětlení a podlahu, je vnitřní prostředí školy málo podnětné. V přízemí jsou šatny pro žáky, školní jídelna, dvě menší tělocvičny. Ve dvou odborných učebnách pro výuku přírodovědných předmětů (fyziku, chemii a přírodopis) je nefunkční vybavení (neteče voda v žákovských stolech). Tím škola nemá vytvořeny potřebné podmínky pro činnostní výuku (provádění laboratorních prací a žákovských pokusů). Dále je zde

nevyhovující nábytek, poškozené skříně. U dveří do sborovny chybí klika, úroveň sociálního zařízení je podprůměrná. Výuka žáků probíhá i ve cvičné kuchyni, učebně výtvarné výchovy a cizích jazyků. V době inspekce nebylo využito vybavení počítačové učebny, protože z celkového počtu 15 počítačů bylo pouze 6 připojeno na Internet. Odborná učebna pro technické práce není z hygienických důvodů (vlhké zdi) využívána pro výuku, ale slouží jako sklad a dílna pro údržbáře z obecního úřadu.

Pracovní podmínky pro pedagogické pracovníky, zejména pro práci výchovné poradkyně, jsou stísněné a nedostatečné. V kabinetech učitelů jsou uloženy i sbírky učebních pomůcek, v jednom je nevhodně umístěna žákovská knihovna. Škola má dostatek učebních pomůcek, je vybavena didaktickou technikou. Má několik televizí, videí, CD přehrávače, dataprojektor, scanner, dvě tiskárny, kopírovací stroj, vypalovací pec. Z rozhovoru s vedením školy, z hospitačních záznamů a zápisů z pedagogických rad vyplynulo, že práce s učebními pomůckami je sice monitorována, ale nejsou stanovena opatření, která by učitele motivovala k jejich účelnému a efektivnímu využívání. Vnitřní prostředí a celková kultura školy nepřispívá k rozvoji osobnosti žáka.

Škola postupuje při hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ podle pravidel, která jsou uvedena ve ŠVP ZV a jsou určena jen pro žáky, kteří jsou vzděláváni podle tohoto vzdělávacího programu. Jiná pravidla pro hodnocení žáků vypracovaná nejsou, což se negativně projevilo v hospitovaných hodinách. Průběžné hodnocení žáků bylo zařazováno ojedinele, nebylo zdůvodněné a postrádalo motivační funkci. Sebehodnocení žáků formou portfolia zařazují jen někteří učitelé (zejména na prvním stupni), na druhém stupni žáci k sebehodnocení vedeni nejsou. Negativem je skutečnost, že se pedagogická rada dosud nezabývala uplatňovanými způsoby hodnocení žáků ve škole a nepřijala potřebná opatření, která by přispívala k jednotnému postupu učitelů při hodnocení žáků.

ZŠ se snaží zajišťovat individualizovanou péči žákům se SVP, ve 2. třídě je pro potřeby žáka i asistent pedagoga. Na základě doporučení pedagogicko - psychologické poradny (dále jen PPP) jsou žáci se souhlasem zákonných zástupců zařazeni do dvou kroužků, kde s nimi pracuje dyslektický asistent nebo speciální pedagog. VP na pedagogických radách pravidelně informuje o výsledcích vzdělávání jednotlivých žáků se SVP. Vždy na konci školního roku provádí též hodnocení se žáky a jejich rodiči. Integrovaným žákům jsou vytvořeny individuální vzdělávací plány ve spolupráci s PPP, VP, třídními učiteli a zákonnými zástupci žáků. V některých hospitovaných hodinách podle nich učitelé pracovali, avšak ve většině případů žákům druhého stupně nebyla věnována odpovídající péče.

Moderní a čisté prostředí MŠ je dobrým předpokladem pro naplňování ŠVP. Kvalitu vzdělávání negativně ovlivnilo nepromyšlené uspořádání herního materiálu. Velmi chudá nabídka pomůcek neposkytovala dětem možnosti k poznávání a seberealizaci. Zvolené metody a formy práce byly zaměřené na jejich výkon a nevedly k situačnímu a prožitkovému učení. Kladené nároky často převyšovaly individuální i věkové možnosti dětí, nevedly k naplňování základů kompetencí stanovených RVP PV. Málo podnětné hodnocení nepodporovalo aktivitu a sebedůvěru dětí. Stejně tak pro rozvoj komunikačních dovedností dětí byl vytvořen jen minimální prostor. Motivace byla málo zajímavá a nerespektovala aktuální situaci ve třídě. V průběhu činností převažovaly frontální způsoby práce, při kterých bylo s dětmi manipulováno. Také organizované přesuny, při nichž docházelo ke konfliktům a k častému slovnímu napomínání dětí, měly negativní dopad na kvalitu vzdělávání. Ke vzájemnému soužití ve třídách chyběla nastavená pravidla chování.

Hospitační činnost byla zaměřena na společenskovední vzdělávání (dějepis, občanská výchova), přírodovědné vzdělávání (fyzika, chemie, přírodověda), čtenářskou gramotnost a rozvoj výuky cizích jazyků.

#### Společenskovední vzdělávání

Hodinová dotace vyučovacích předmětů na II. stupni *Dějepis* a *Občanská výchova* je v souladu s platnými učebními plány. Oba předměty vyučuje nekvalifikovaný učitel. Výuka dějepisu umožňuje plnit cíle vzdělávacího programu a probíhá za aktivní účasti žáků. Škola nemá mnoho pomůcek pro výuku, ale vyučující má dostatek vlastních materiálů, kterými zpestřuje výuku. Občanská výchova je vyučována ve spojených třídách (6. a 7. ročník a 8. a 9. ročník). Obsah vzdělávání je vždy pro oba ročníky totožný. Vzhledem k tomuto zjištění nemůže škola plnit osnovy realizovaných vzdělávacích programů.

#### Přírodovědné vzdělávání

Žáci pracovali převážně frontálně, učili se vysvětlovat příčiny přírodních jevů na základě demonstračních a žákovských pokusů. Aktivně se zapojovali do diskuse o využití chemických látek, se kterými se setkávají v běžném životě. Prokázali k této problematice znalosti, které si sami vyhledali na internetu. V úrovni komunikace a pracovních návyků žáků byly velké rozdíly, kterými se učitelé nezabývali, což je částečně i důsledkem toho, že výuka přírodovědných předmětů je zajištěna také učiteli bez odborné způsobilosti. Průběžné hodnocení žáků bylo prováděno pouze vyučujícím, žáci neměli příležitost k sebehodnocení. Cíle vzdělávání se daří částečně naplňovat i celoškolským projektem zaměřeným na třídění odpadu. V této oblasti škola spolupracuje s firmou, která v místě a okolí zajišťuje zpracování odpadu.

#### Čtenářská gramotnost (dále jen ČG)

Podpora čtenářství a rozvoj ČG ve vzdělávacím procesu probíhá spíše náhodně, protože pedagogičtí pracovníci včetně ředitelky školy s touto problematikou nejsou dostatečně obeznámeni. Škola se nezapojila do žádných projektů, neúčastnila se žádného testování, které by se zabývalo úrovní čtenářských dovedností žáků. Školní knihovna slouží pouze vyučujícím, žáci nemají k literatuře, encyklopediím a slovníkům přístup. Pedagog, na kterého by byly delegovány kompetence zabývající se podporou a rozvojem ČG, ve škole není. Ve většině hospitovaných hodin nebyla žákům dána příležitost čtenářské dovednosti rozvíjet, výpočetní techniku ke své práci nevyužili ani v jedné ze sledovaných hodin. V českém jazyce se učitelky snažily žáky motivovat, průběžně je hodnotily, žáci měli o předmět zájem, byli aktivní a spolupracovali.

#### Rozvoj výuky cizích jazyků

Ve školním roce 2007/2008 se žáci školy vzdělávají v anglickém (dále jen AJ) a německém jazyce (dále jen NJ). Pro výuku obou cizích jazyků škola nezajistila žádného kvalifikovaného vyučujícího.

Učující NJ dosáhla mezinárodní úrovně standardizované jazykové zkoušky - stupeň 2. Pro výuku jazyka má dostatek pomůcek, některé si vyrábí i sama. V hodinách jsou však pokyny vydávány převážně v českém jazyce. 7. a 8. ročník byl spojen do jedné třídy. Obě skupiny probíraly totožné učivo. Z rozvrhu hodin a z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že 9. ročník je pravidelně vyučován pouze jednu hodinu samostatně, 1x týdně společně v hodině anglického jazyka (žákům je nachystáno učivo, pracují pouze písemně) a třetí hodina je začleněna do výpočetní techniky k žákům 6. ročníku. Protože škola nemůže plnit obsah vzdělávání v předmětu NJ, lze stav označit za rizikový.

Role učitele ve výuce AJ byla velmi autoritářská, žáci neměli možnost vyjádřit svůj názor, obzvlášť žáci se SVP byli pouze pasivními účastníky výuky. Učivo nebylo prezentováno

věcně správně, logicky na sebe nenavazovalo, což bylo dáno také tím, že vyučující ve sledovaných hodinách nevyužíval učebnice, do pracovních sešitů žáci nepsali, příslušná cvičení vyplňovali jen na listy papíru, které odevzdali vyučujícímu. Neměli tedy možnost si probrané učivo zopakovat, chyběla jim zpětná vazba. V angličtině (s výjimkou jedné hodiny na 1. stupni) lze tuto oblast vyhodnotit jako rizikovou, protože žáci nepracovali efektivně, jednalo se pouze o mechanické překlady jednotlivých vět z češtiny do angličtiny a naopak.

### **Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu**

Vedení školy sleduje úspěšnost žáků ZŠ ve vzdělávání pouze z výsledků v rámci školy a z celostátního testování CERMAT žáků 5. a 9. ročníku. Zpracovává přehled o výsledné klasifikaci, ale dále se analýzou výsledků nezabývá a nestanovuje opatření směřující k podpoře úspěšnosti a rozvoji jejich talentu. Vedení školy téměř nevyužívá možnosti srovnání výsledků vzdělávání žáků s jinými školami. Ačkoliv se škola zapojila do celostátního testování, získaná zjištění o dosažených výsledcích svých žáků dosud nevyužila k systematickému zvyšování úrovně vzdělávání, což je rizikem pro další rozvoj školy.

Výsledky vzdělávání v MŠ jsou podprůměrné. MŠ nemá vytvořen systém vyhodnocování úspěšnosti dětí ve vztahu k rozvoji klíčových kompetencí. Rovněž věkově homogenní složení tříd nevytváří přirozené prostředí pro sociální učení.

## **Závěrečné hodnocení:**

ŠVP PV je v částečném souladu s RVP PV. ŠVP ZV není v souladu s RVP ZV.

Finanční prostředky státního rozpočtu byly v letech 2005-2007 použity hospodárně v souladu s účelem, na který byly poskytnuty.

Vedení školy je nesystémové, chybí některá povinná dokumentace školy (Vlastní hodnocení školy, Plán DVPP, Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků) a některá je zpracována velmi obecně a pouze pro ZŠ. Tyto nedostatky mají negativní dopad na kvalitu poskytovaného předškolního a základního vzdělávání dětem a žákům. Zásadní změny vyžaduje zejména organizace vzdělávání, způsob vedení pedagogických pracovníků a kontrolní systém.

***Celkově na škole převažuje podprůměrný stav. Rizika jsou velká a pro nápravu je nutné přijmout zásadní změny.***

Hodnotící stupnice

| <b>Podprůměrný stav</b>   | <b>Průměrný, funkční, (standardní) stav</b>   | <b>Nadprůměrný (nadstandardní) stav</b>  |
|---|---|--|
| <i><b>převažuje podprůměrný</b></i><br>nepříznivý stav, rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny, příp. sankční opatření | <i><b>převažuje průměrný</b></i><br>(standardní) stav, je funkční, únosná rizika se daří překonávat, zásadní změny nejsou nutné | <i><b>jednoznačně převažuje nadprůměrný</b></i><br>(nadstandardní), téměř bezrizikový stav, řadu činností je možné prezentovat jako příklady dobré praxe |

## **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:**

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce ze dne 3. března 2006*
2. *Rozhodnutí MŠMT o oborech vzdělávání čj. 22 263/2006-21 ze dne 14. listopadu 2006, s účinností od 14. listopadu 2006*
3. *Rozhodnutí MŠMT o oborech vzdělávání čj. 3962/2007-21 ze dne 13. dubna 2007, s účinností od 1. září 2007*
4. *Osvědčení MŠMT o udělení čestného názvu čj. 34952/2005-20 ze dne 10. ledna 2006*
5. *Kolaudační rozhodnutí čj. 0604054/2500/STEJ/STU/002 ze dne 18. září 2006*
6. *Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje „Stavební úpravy ZŠ Žeravice – stanovisko k projektové dokumentaci stavby čj. HO/2385/2005/HDD ze dne 4. července 2005*
7. *Jmenování do funkce ředitele ze dne 29. července 2005 s účinností od 1. srpna 2005*
8. *Žádost o povolení výjimky z počtu žáků v ZŠ ze dne 29. června 2007 (91 žáků/7 tříd)*
9. *Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2005 ze dne 28. ledna 2006*
10. *Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2006 ze dne 6. února 2007*
11. *Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, státních fondů, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2007 ze dne 31. ledna 2008*
12. *Hlavní kniha za období 1-12/2005 ze dne 28. ledna 2006*
13. *Hlavní kniha za období 1-12/2006 ze dne 12. února 2007*
14. *Hlavní kniha za období 1-12/2007 ze dne 30. ledna 2008*
15. *Sestava Členění nákladů a výnosů za rok 2005 ze dne 29. ledna 2006*
16. *Sestava Plnění plánů nákladů a výnosů za rok 2006 ze dne 26. ledna 2007*
17. *Sestava Plnění plánů nákladů a výnosů za rok 2007 ze dne 26. února 2008*
18. *Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2005 ze dne 25. dubna 2006*
19. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2006 ze dne 23. března 2007*
20. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2006 ze dne 23. března 2007*
21. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Neprůtokové dotace vedené v účetnictví na SU 348 za rok 2007 ze dne 15. ledna 2008*
22. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům Průtokové dotace vedené v účetnictví na SU 346 za rok 2007 ze dne 15. ledna 2008*
23. *V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 8. října 2004*
24. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 6. října 2005*
25. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 6. října 2006*
26. *S 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2007 ze dne 6. října 2007*
27. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2005 ze dne 28. ledna 2006*
28. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2006 ze dne 11. ledna 2007*
29. *Škol (MŠMT) P 1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2007 ze dne 14. ledna 2008*
30. *Z 2-01 Výkaz o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2005 ze dne 14. listopadu 2005*



31. *Z 2-01 Výkaz o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2006 ze dne 31. října 2006*
32. *Z 2-01 Výkaz o školní družině-školním klubu podle stavu k 31. 10. 2007 ze dne 8. listopadu 2007*
33. *Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 15. 10. 2004 ze dne 2. listopadu 2007*
34. *Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2005 ze dne 2. listopadu 2005*
35. *Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2006 ze dne 2. listopadu 2006*
36. *Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet upravený k 31. 12. 2006 ze dne 8. prosince 2006*
37. *Účtový rozvrh tisk ze dne 29. ledna 2008*
38. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků školy*
39. *Pracovní náplň Zástupce ředitele školy pro výchovu a vzdělání – ze dne 30. srpna 2006*
40. *Pracovní náplň – vedoucí učitelka MŠ ze dne 29. srpna 2003*
41. *Pracovní náplň – učitelka MŠ ze dne 30. srpna 2006*
42. *Kompetence pedagogického pracovníka ze dne 29. srpna 2003*
43. *Výroční zpráva o činnosti školy ve školních letech 2005/ 2006 a 2006/2007*
44. *Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*
45. *Metodické sdružení I. stupeň – školní rok 2007/2008*
46. *Metodické sdružení, Předmětové komise ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*
47. *Koncepce školy ze dne 1. září 2006*
48. *Hospitační činnost ředitelky školy ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008*
49. *Třídní výkazy všech tříd, katalogové listy žáků ve školním roce 2007/2008*
50. *Organizační schéma školy bez uvedení data*
51. *Plán činností a úkolů – školní rok 2007/2008 + měsíční plány*
52. *Učební plán ve školním roce 2007/2008*
53. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Od hraní k učení, platnost dokumentu od 1. září 2007*
54. *Zápisy z jednání školské rady rok 2005, 2006 a 2007*
55. *Jednání s rodiči od školního roku 2005/2006*
56. *V 36-01 Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních ve školních letech 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007*
57. *Knihovna úrazů vedená od školního roku 2007/2008*
58. *Záznam o úrazu žáků ve školních letech 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008 - 6 kusů*
59. *Hodnocení rizik ze dne 1. listopadu 2007*
60. *Protokol o provedení odborně technické kontroly tělocvičného náradí a sportovního zařízení a vybavení sportovišť ze dne 1. listopadu 2007*
61. *Rozpis dozorů ve školním roce 2007/2008*
62. *Tělocvična - provozní řád ze dne 1. září 2005*
63. *Školní řád čj. 79/2007 s účinností od 1. září 2007*
64. *Příloha: Kázeňský řád s účinností od 1. září 2007*
65. *Plavání 2007/2008*
66. *Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků ve škole s účinností od 1. listopadu 2007*
67. *Vzorek Žákovských knížek a deníčků žáků všech tříd ve školním roce 2007/2008*

68. *Rozvrh hodin* ve školním roce 2007/2008
69. *Třídní knihy* 1. – 9. ročník ve školním roce 2007/2008
70. *Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání* pro školní rok 2007/2008 – 12 kusů
71. *Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky* ve školním roce 2007/2008 – 4 kusy
72. *Rozhodnutí o přestupu žáka do Základní školy* ve školním roce 2007/2008 – 2 kusy
73. *Minimální preventivní program – školní rok 2007/2008* ze dne 28. října 2007
74. *Plán kontrolní a hospitační činnosti + Zápisy z hospitace* školní rok 2007/2008
75. *Plán akcí na šk. rok 2007/2008*
76. *Inspekční zpráva* čj. 17-1066/04-11081
77. *Výstupní hodnocení žáků* 9. ročníku ve školním roce 2006/2007 – 12 kusů
78. *Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2007/2008* – 4 kusy
79. *Individuální vzdělávací program pro školní rok 2007/2008, Vzdělávací program pomocné školy, dokumentace integrovaného žáka 3. roč., číslo v třídním výkazu 8* ve školním roce 2007/2008
80. *Žádost o povolení individuálního vzdělávacího plánu na podkladě doporučení SPC* ze dne 29. června 2007
81. *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odbor školství JMK 78742/2007* ze dne 28. června 2007
82. *Zápisy z jednání výchovného poradce* od školního roku 2006/2007
83. *Zápisy z výchovných komisí* ve školním roce 2007/2008
84. *Sebehodnocení (žákem)* - 6. třída I. pololetí 2007/2008 – 12 kusů
85. *Sebehodnocení a hodnocení anglický jazyk 4. a 5. ročník* – 5 kusů
86. *Výstupní hodnocení žáka IX. třídy* ve školním roce 2007/2008 – 10 kusů
87. *Zápisy z pedagogické rady* ve školních letech 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
88. *Tématické plány* ve školním roce 2007/2008 - fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, NJ, AJ
89. *Hospitační činnost* ve školním roce 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
90. *Školní vzdělávací program mateřské školy* platný na období 2007 – 2009
91. *Provozní řád mateřské školy* ve školním roce 2007/2008 bez uvedení data
92. *Provoz mateřské školy – rozpis pracovní doby učitelek* ve školním roce 2007/2008 bez uvedení data
93. *Režim dne v MŠ Žeravice* ve školním roce 2007/2008 bez uvedení data
94. *Přehledy výchovné práce mateřské škole* ve školním roce 2007/2008
95. *Přehledy docházky všech tříd* ve školním roce 2007/2008
96. *Žádosti o přijetí do MŠ* platné pro školní rok 2007/2008
97. *Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy* ve školním roce 2007/2008 – 41 kusů
98. *Rozhodnutí o nepřijetí dítěte do mateřské školy* ve školním roce 2007/2008 – 1 kus
99. *Evidenční list pro dítě v MŠ* platný pro školní rok 2007/2008
100. *Zápisy ze schůzek s rodiči* od školního roku 2004/2005
101. *Pokyn ředitelky školy ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání s účinností od 3. září 2007*
102. *Zmocnění k odvádění dítěte z mateřské školy* platné pro školní rok 2007/2008
103. *Dotazníky rodičů dětí v MŠ* – 18 kusů
104. *Stížnost rodičů na práci MŠ* podaná 19. června 2006
105. *Vyjádření ředitelky ZŠ ke stížnosti* ze dne 23. června 2006
106. *Zápis z jednání s učitelkou* ze dne 4. a 5. března 2008
107. *Zápis z jednání s vedoucí učitelkou MŠ, které se uskutečnilo dne 3. března a 5. března 2008*
108. *Zápis z jednání s ředitelkou ZŠ a MŠ* ze dne 4. a 5. března 2008

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis                    |
|-------------------------|---------------------------|
| Mgr. Jindra Svobodová   | Jindra Svobodová, v.r.    |
| Mgr. Renata Horáková    | Renata Horáková, v.r.     |
| Mgr. Zdeňka Vladíková   | Zdeňka Vladíková, v.r.    |
| Mgr. Hana Tesaříková    | Hana Tesaříková, v.r.     |
| Antonie Navrátilová     | Antonie Navrátilová, v.r. |

### Poučení:

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

*Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.*

**Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Brno 10. duben 2008

| Titul, jméno a příjmení | Podpis                 |
|-------------------------|------------------------|
| Mgr. Blanka Kohoutová   | Blanka Kohoutová, v.r. |