



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Varnsdorf, Edisonova 2821, okres Děčín

Edisonova 2821
407 47 Varnsdorf

Identifikátor školy: 102 789 461

Zřizovatel: Město Varnsdorf, okres Děčín, nám. E. Beneše 470

Školský úřad Děčín, Lázeňská 11, 405 02

Termín konání inspekce: 31. 10. - 2. 11. 2000

Čj.	066 626/00 5021
Signatura	of7cu107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je zálohovou organizací. Jde o školu pavilonového typu, která je v provozu od 1. září 1989. Škola zvolila vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Podle Rozhodnutí zařazení do sítě škol ze dne 12. 2. 1998 čj. 1913/1998 SŠ má škola kapacitu 450 žáků a sdružuje školní družinu s kapacitou 90 žáků. V současné době se ve škole vzdělává 384 žáků, z toho 154 žáků na I. stupni. Chod školy zajišťuje 30 zaměstnanců. Ředitel školy je ve funkci od zahájení provozu. Pedagogický sbor je stabilní. Výchovně vzdělávací proces je zajištěn převážně učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

ČŠI v rámci orientační inspekce sledovala a hodnotila plánování a průběh výchovně vzdělávacího procesu, podmínky výuky, organizaci, formy a metody výuky, účinnost motivace, úroveň spolupráce a komunikace v hodinách. Vzhledem ke složení inspekčního týmu se ČŠI soustředila na 1. stupeň a český jazyk, dějepis, cizí jazyky, matematiku a fyziku na 2. stupni.

1. stupeň

Český jazyk, matematika, vlastivěda, prvouka

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Učivo osnov mají vyučující rozpracováno do tematických plánů s rozdílnou úrovní. Při plánování výuky ve vlastivědě dochází v pátém a čtvrtém ročníku k obsahové duplicitě (potvrzeno porovnáním tematických plánů a zápisů v třídní knize pro tento rok a zápisů v loňské třídní knize čtvrtého ročníku), v dalších předmětech se někteří vyučující při tvorbě tematických plánů řídili používanou učebnicí a nezareagovali dosud na dodatky k osnovám, které upravují členění učiva do jednotlivých ročníků (český jazyk, geometrie). Návaznost výuky není sledována v prvouce, kde autoři osnov předpokládají, že učitel sám vybírá a sestavuje z konkrétních témat souvislý program vzdělávání. V plánování se negativně projevuje absence metodických orgánů. Bezprostřední příprava na jednotlivé hodiny byla včetně tabule a dalších pomůcek pečlivá a stanovené výukové cíle odpovídaly až na několik výjimek aktuálnímu složení třídy.

Personální podmínky výuky jsou na 1. stupni vynikající, všechny učitelky mají potřebnou kvalifikaci. Prostorné světlé učebny, umístěné až na pátý ročník v samostatném pavilonu, jsou vybavené potřebným nábytkem, žaluziemi popř. koberci, a umožňují žákům volný pohyb i relaxaci. Výzdobu tříd tvoří živé květiny, práce žáků a některé pomůcky pro výuku. Kabinet je vybaven vesměs staršími pomůckami, k novějším patří sada názorných pomůcek „Dida“. V hospitovaných hodinách využívaly učitelky učebnice, tabuli, různé obrázky, kartičky a další materiály vlastní výroby, kartotéku slov a příkladů, ve vlastivědě mapy a globus, ve čtení doplňkovou literaturu. K dispozici je i potřebná didaktická technika. Používané učebnice jsou z různých nakladatelství, pracovní sešity hradí, údajně po předchozí dohodě, rodiče žáků.

Učitelky umožňují žákům dodržovat pitný režim, o přestávkách mohou žáci pro odpočinek a případně i sportovní činnost využívat prostornou halu vybavenou kobercem a sportovním náčiním. Učitelky dbaly na psychohygienu v průběhu vyučovací hodiny změnou činností nebo zařazením relaxační chvilky, méně zkušené učitelky na únavu žáků nereagovaly.

Organizační pokyny k řízení výuky byly jasné a srozumitelné. Žáci byli vždy seznámeni

s obsahem a cílem. V navštívených hodinách převažovaly hromadné formy práce s celou třídou, opakování na začátku hodiny probíhalo frontálně a při samostatné práci řešili všichni žáci stejný úkol bez přihlídnutí k individuálním schopnostem. To neplatilo pro hodiny hodnocené ČŠI jako velmi dobré, kde organizace výuky umožňovala zapojení všech žáků, objevovaly se i méně tradiční metody (práce ve dvojicích), diferencovaný přístup k zaostávajícím žákům, učitelky vytvářely prostor pro samostatné učení. Zajímavý způsob motivace a průběžné hodnocení kladně ovlivnily aktivitu žáků, kteří dokázali s vyučujícími bezprostředně komunikovat a pružně reagovat na jejich výzvy. Méně produktivní byly hodiny, ve kterých pracovala učitelka s jedním, popř. dvěma žáky, zatímco další zůstávali pasivní. Přesto i v těchto hodinách projevovali žáci chuť do práce, a pokud jim to způsob výuky dovolil, zapojovali se aktivně do všech činností. V průběhu samostatné práce učitelky umožnily žákům pracovat individuálním tempem, poskytovaly jim zpětnou vazbu a vedly je k sebekontrolě. Pro rychlejší žáky bylo v některých hodinách matematiky a českého jazyka připraveno další zaměstnání.

Odlíšný charakter měly sledované hodiny vlastivědy, ve kterých množství a tempo předávání nových informací nebylo adekvátní věku a chápání mnoha žáků. Podrobný a náročný výklad, hromadění nových pojmů a dominance mluvního projevu vyučujících neumožnily aktivnější zapojení žáků do výuky a vedly následně k projevům nepozornosti a nekázně. Celkově patřila k častým nedostatkům absence a shrnutí utřídění nových poznatků v závěru hodiny.

Písemným projevům žáků a jejich grafické úpravě je věnována pozornost, v kontrolovaných sešitech se ovšem v jednom z vyšších ročníků vyskytovaly ve větším měřítku neopravené pravopisné chyby. Nejednotnost panuje při práci s chybou, i ve vyšších ročnících žáci opravují chyby jen prostým opisováním, někde žáci nepíší opravy vůbec.

V českém jazyce i v prvouce měli žáci dostatek příležitostí k rozvoji komunikativních dovedností, nejsou ale vždy vedeni k vyjadřování celou větou. Komunikace probíhala ve směru učitel žák, jen ve dvou hodinách měli žáci možnost vzájemné komunikace mezi sebou. Učitelky projevovaly trpělivost, uplatňovaly laskavý přístup a zvládaly i menší projevy nekázně. Žáci v průběhu výuky většinou akceptovali dohodnutá pravidla chování, větší nedostatky v chování (vzájemná hrubost, přílišná hlučnost) se projevovaly o přestávkách.

V plánování výuky v uvedených předmětech se projeví nedostatky zapříčiněné do jisté míry nedostatečnou kontrolní činností a absencí metodických orgánů, bezprostřední příprava na výuku byla u všech pečlivá. Personální zajištění výuky je vynikající, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Ve výuce převažují hromadné formy práce, organizování, motivování a vzájemná komunikace jsou na průměrné úrovni. Celkově jsou pozitiva a negativa v rovnováze, proto je výuka hodnocena jako průměrná.

2. stupeň

Český jazyk a dějepis

Časové dotace odpovídají zvolenému učebnímu dokumentu, v rozporu s tím jsou záznamy v třídních knihách v 7. ročníku, kdy dělená hodina českého jazyka je vykazována jako cvičení z českého jazyka. Předmětové komise nejsou ustanoveny, v celkovém plánování výuky jsou nedostatky, které vedou k neplnění učebních osnov. To se projevuje především v předmětu dějepis, kde v letošním školním roce dochází ke značnému zpoždění ve výuce (v 8. ročníku je dokončeno učivo středověku - husitství, v 9. ročníku učivo napoleonských válek). Kontrolou třídní knihy 9. ročníku školního roku 1999/2000 bylo zjištěno nesplnění osnov, neboť nebyl

probrán rozsáhlý celek učiva 2. poloviny 20. století a závěrečná systemizace poznatků (tato skutečnost není uvedena v závěrech ped. rad). V předmětu český jazyk není v 8. ročníku v prvním pololetí zařazeno učivo literatury a slohového výcviku. Všeobecně je ve škole kladen značný důraz na jazykové učivo a pravopis, z tohoto důvodu mají žáci zařazen v 8. a 9. ročníku volitelný předmět cvičení z českého jazyka, ve kterém je procvičováno aktuální mluvnické učivo. Členění jazykového a slohového učiva není ideální, neboť je podřízeno řazení témat v učebnicích, z nichž některé nejsou zpracované podle zvoleného vzdělávacího programu. Příprava učitelů na jednotlivé vyučovací hodiny byla pečlivá.

Výuka je zajištěna většinou odborně i pedagogicky způsobilými učiteli (66 %), jedna třetina výuky je zajištěna pedagogicky způsobile. Tato skutečnost se částečně projevila především v plánování výuky (hodinová dotace jednotlivých složek českého jazyka). Ta probíhá v kmenových učebnách, pro výuku je k dispozici i žákovská knihovna (vybavená beletrií a poměrně dobře i naučnou literaturou, encyklopediemi a pod.). Dobré vybavení je i dalšími pomůckami (především tabelárními). Pro výuku dějepisu je využíváno především učebnic a map, podnětná je výzdoba společných prostor materiály s historickou tematikou.

Organizace hospitovaných hodin vycházela z hromadného pojetí výuky, na začátku jsou žáci seznámeni se strukturou hodiny, po ověření předchozí látky navazuje výklad učitele, který využívá i aktivity žáků a jejich práce s učebnicí při vyvozování některých pojmů a závěrů. Po společném zápisu do sešitů následuje většinou shrnutí učiva, výjimečně zhodnocení hodiny učitelem. Zařazována bývá i samostatná práce žáků. Případné individuální i písemné zkoušení má za cíl ověřit pokrok žáků, ověřuje pochopení učiva. Systém je vytvořen ve vedení sešitů, které jsou pravidelně kontrolovány, pravidelně jsou zadávány domácí úkoly.

Ve většině hodin byla verbální i neverbální komunikace učitelů hodnocena jako vynikající a velmi dobrá, vyskytují se však i prohřešky proti spisovnému projevu. V malé míře je rozvíjena komunikace žáků, malý je prostor pro diskusi. Výuka je orientována na průměrného žáka, z tohoto důvodu se vinou nedostatku práce u rychlejších žáků objevovaly i projevy nežádoucího chování, které pak vyučující obtížněji zvládali zvláště v těch případech, kdy již zazvonilo.

Celkové plánování výuky a členění učiva v těchto předmětech nezaručuje splnění učebních osnov. Příprava na jednotlivé vyučovací hodiny je pečlivá. Podmínky výuky hodnotí ČŠI jako průměrné, pozitivní a negativní zjištění v oblasti organizace, motivace a komunikace jsou v rovnováze.

Na základě hospitovaných hodin je výuka českého jazyka a dějepisu hodnocena celkově jako průměrná.

Cizí jazyky

Škola nabízí žákům anglický a německý jazyk. Časová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Plánování výuky cizích jazyků hodnotí ČŠI jako vynikající, všichni vyučující úzce spolupracují, promýšlejí pojetí a podmínky výuky (i přístup k žákům se specifickými poruchami učení).

Jako velmi dobré hodnotí ČŠI podmínky výuky. Ta je zajištěna ze dvou třetin odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Neodbornost se negativně na kvalitě výuky neprojevila díky dobré neformální spolupráci a vedení zkušenými učiteli. K dispozici jsou tři odborné učebny s relaxačním zázemím (koberec), nadprůměrným materiálním vybavením a množstvím nejrůznějších pomůcek (i vlastních) a autentických materiálů (pracovní sešity si žáci kupují). Prostředí těchto tříd je na vysoké estetické úrovni. Vyučující rovněž využívají k výuce počítačové programy, audio a videoprogramy.

Organizaci, formy a metody výuky v hospitovaných hodinách hodnotí ČŠI jako vynikající a velmi dobré, je využívána celá škála vyučovacích metod, všem žákům je umožněno úspěšně se uplatnit. Ke zvoleným metodám je efektivně využíváno vybavení učeben, žáci mají prostor pro individuální práci, společnou práci i práci ve skupinách. Střídáním činností je předcházeno únavě žáků. Výklad gramatických jevů je omezen na nezbytné minimum.

Organizace hodin úzce souvisí s motivací žáků, kteří projevují o výuku zájem, promyšlený je i systém hodnocení, který podporuje zpětnou vazbu žáků i učitele. Hodnocení i motivace jsou zaměřeny pozitivně, žáci jsou vedeni k sebehodnocení. Škola má propracovaný systém průběžného hodnocení (žáci tak mohou sledovat svoji úspěšnost v průběhu školní docházky). Motivací je využití jazyka při školních akcích v sousední SRN a reprezentace školy, kde žáci získali řadu ocenění v místních, okresních i vyšších kolech.

Výuka je zaměřena na rozvoj komunikace, pokyny učitele jsou v cizím jazyce přiměřené věku žáků. V široké míře je uplatňována komunikace v cizím jazyce mezi žáky. Díky výuce ve skupinách je takto pojatá výuka velmi efektivní, pozitivně jsou rozvíjeny psychosociální podmínky výuky. V průběhu hospitací se ČŠI nesetkala s projevy nežádoucího chování žáků.

Výuka cizích jazyků vychází z vynikajícího plánování a velmi dobrých podmínek výuky. V oblastech organizování výuky, motivace, hodnocení a komunikace převažují pozitivní zjištění. Celkově je výuka cizích jazyků hodnocena jako nadprůměrná.

Matematika a fyzika

Ve sledovaných předmětech byly vyučujícími předloženy časově tematické plány, jejichž náplň odpovídala učebním osnovám. Osnovy jsou plněny (zápisy v třídních knihách).

Výuka je zajištěna jedním učitelem s odbornou a pedagogickou způsobilostí na školy vyššího stupně, dvěma s odpovídající způsobilostí a jeden učitel je bez odborné i pedagogické způsobilosti. Ale žádný z nich nemá zaměření na matematiku. Škola má dostatek názorných pomůcek a velmi pěkně zařízenou odbornou učebnu fyziky. Je škoda, že výuky v této učebně neprobíhá. Žáci mají odpovídající učebnice.

Mimo jedné hodiny matematiky, která probíhala v odborné učebně výpočetní techniky, vyučování probíhalo v kmenových třídách.

Cíle byly jasně stanoveny i struktura hodiny odpovídala věku žáků. Vyučování bylo vedeno pouze frontálně. Práce učitele s celou třídou se střídala se samostatnou prací žáků. Ve většině hodin snahou učitele bylo žáky stále aktivizovat. Žáci v hodinách prokazovali dobré vědomosti, ale většinou šlo o vědomosti verbálního charakteru. Je škoda, že žáci často nebyli za svůj výkon ohodnoceni, což se projevilo tím, že někteří žáci ztratili v průběhu hodiny zájem o výuku, pozornost. Pracovní tempo v hodině bylo pro všechny žáky stejné, chyběla diferenciací učiva a kreativnost využití názorných pomůcek. Velké rezervy jsou v rozvíjení komunikace. Již otázky kladené učitelem sváděly pouze k úsečným odpovědím. Pojetí výuky nevede žáky k tvořivému, logickému myšlení, žáci nemuseli obhajovat výsledky své práce a na průběhu hodiny se negativně odráží absence názorných pomůcek.

Patříčná pozornost je věnována domácím úkolům. Náhodným výběrem žákovských knížek, lze konstatovat, že hodnocení je prováděno průběžně a frekvence známek odpovídá hodinové dotaci.

Na základě výše uvedených zjištění ČŠI hodnotí výuku matematika a fyziky průměrně, kde pozitiva i negativa jsou v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Díky dobrým personálním i materiálním podmínkám a dobré úrovni vlastní práce většiny učitelů s žáky v hodinách ČŠI hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech průměrně. Uvedené nedostatky vyplývají zejména z nedostatků uvedených v kapitole „Hodnocení kvality řízení“.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitel školy (ŘŠ) ústně nastínil koncepci dalšího rozvoje školy - usilovat o vytvoření neoptimálnějších podmínek, vedoucí k plnění zvoleného vzdělávacího programu. Vyučování je organizováno podle zákonných norem a probíhá podle učebních plánů stanovených ředitelem, které vycházejí z učebního plánu Základní škola 1. - 9. ročník. Tyto učební plány však nejsou rozpracovány pro jednotlivé třídy na celý vzdělávací cyklus u předmětů bez pevně stanovené hodinové dotace (viz povinná dokumentace). Hodinová dotace je volena tak, aby byla využita maximální kvalifikovanost učitelského sboru. V plánování výuky se v uvedených předmětech projeví nedostatky, které vedou k neplnění osnov - na 1. stupni dosud nebylo reagováno na požadavky uvedené v dodatcích čj. 25 018/98-22 a na 2. stupni učivo není rozplánováno podle požadavků zvoleného vzdělávacího programu (jak je uvedeno v kapitole Hodnocení kvality vzdělání).

Organizace školního roku vychází ze souboru pedagogicko - organizačních informací čj. 13095 /2000-20. Termíny porad se učitelé dozvídají s týdenním předstihem (vyvěšen na nástěnce), protože ředitel nemá písemně zpracovaný ani roční plán, ani plán úkolů, akcí na jednotlivé měsíce. Ze zápisů pedagogických rad vyplynulo, že v tomto školním roce byla provedena jedna pedagogická rada. Provozní porady se konají nepravidelně, dle potřeby. Ze strany vedení jsou jak pokyny, tak i informace sdělovány pouze ústní formou. Přenos informací nemá ředitel písemně doložen.

Vedení školy tvoří ředitel a jeho zástupce. Povinnosti a práva pracovníků byly předloženy. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Metodické orgány nejsou na škole ustanoveny.

Organizaci výchovně vzdělávací činnosti upravuje režim školy a rozvrh hodin. Školní řád obsahuje pouze povinnosti a příkazy a doposud není doplněn o práva žáků. Žáci se školním řádem byli prokazatelným způsobem seznámeni (zápis v třídních knihách).

Žákům není dovoleno samostatně přecházet do jiné učebny. Převádění žáků provádí vyučující, který v hodině učí, ale až po zvonění, které oznamuje začátek hodiny. Tím dochází ke zkracování vyučovací jednotky.

Ve vedení povinné dokumentace shledala ČŠI nedostatky popsané v kapitole „Další významná zjištění“.

Rodiče jsou informováni o chování, o výsledcích vzdělávání na pravidelných třídních schůzkách, které se konají 3x ve školním roce. K zajištění průběžné informovanosti o chování, o výsledcích a průběhu vzdělávání slouží notýsky a žákovské knížky. V době inspekce proběhla třídní schůzka, jejíž program byl ředitelem písemně připraven.

Při škole pracuje výbor rodičů. S požadavky a připomínkami k práci školy, je ředitel školy informován prostřednictvím tohoto výboru rodičů a obráceně prostřednictvím výboru ředitel předává informace rodičům o činnosti a práci školy.

Kriteria pro diferencované odměňování nejsou stanovena. Začínající učitelka na 1. stupni nemá stanoveného uvádějícího učitele. Vedení a motivování pracovníků, dle slov ředitele, spočívá

v každodenním kontaktu se zaměstnanci.

Nejslabším místem v oblasti řízení je kontrolní činnost ředitele. Ředitel nemá vypracovaný plán kontrol a ani plán hospitační činnosti. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že ředitel neprovedl v loňském, ale ani v tomto školním roce žádnou hospitaci. Hospitační činnost je vykazována pouze zástupcem, a to za loňský školní rok pětkrát na prvním stupni, zápisy byly předloženy. Jediné vyhodnocení výchovně-vzdělávacího procesu je prováděno na pravidelných čtvrtletní pedagogických radách. Kontrolní činnost nemá ŘŠ písemně podloženou.

Vzdělávací akce ředitel podporuje, pokud probíhají v blízkém okolí jsou učitelé uvolněni vždy a do vzdálenějších míst pokud to nenaruší chod vyučování.

Škola odebírá profesní časopisy (Komenský, Moderní vyučování), podle možností nakupuje odbornou literaturu.

Hodnocení kvality řízení

V plánování vzdělávacího procesu byly zjištěny nedostatky zapříčiněné do jisté míry nedostatečnou kontrolní činností. Vedení a motivování pracovníků a kontrolní činnost nemá ředitel písemně zpracované. Úkoly, informace předává vedení pouze ústně, chybí prokazatelnost jejich předávání. Kontrola kvality výchovně-vzdělávacího procesu je nedostatečná.

V oblasti řízení byly zjištěny závažné nedostatky Na základě výše uvedených zjištění ČŠI hodnotí řízení pouze vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Ředitel školy předložil **povinnou dokumentaci** podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) v platném znění. V dokumentaci zjistila ČŠI závažné nedostatky :

1. Údaje uváděné v některých třídních výkazech neodpovídají příslušným katalogovým listům a třídním knihám. Např. v sedmých ročnících předložil ředitel rozpracovaný učební plán, ten však není realizován (v třídních knihách není veden předmět technické činnosti, dělená hodina českého jazyka je vykazována jako cvičení českého jazyka a pod.).
2. Tyto nedostatky byly zjištěny rovněž v již uzavřeném školním roce 1999/2000 třída VIII. B měla dle učebního plánu zařazeny volitelné předměty cvičení z českého jazyka a cvičení z matematiky. Klasifikace těchto předmětů v kat. listech žáků za 1. pololetí je provedena, ale klasifikace ve cvičení z matematiky za druhé pololetí není v kat. listech zaznamenána, i když byla dle záznamu ve třídním výkaze provedena. Navíc byl klasifikován VP technické činnosti. O volitelných předmětech nebyly vedeny záznamy v třídních knihách.
3. Nedostatky byly zaznamenány v některých třídních knihách 1. stupně při záznamu absence žáků, která je kratší než celý vyučovací den.
4. V pátém ročníku není do třídní knihy zapisováno učivo českého jazyka - psaní.
5. v TK 2. stupně není při výuce literatury často zaznamenáno učivo, ale pouze článek či autor, v cizím jazyce často jen číslo lekce, v hudební výchově název písně, opět bez konkretizovaného učiva. Tato praxe neumožňuje řádnou kontrolu učebních osnov.
6. Záznamy pedagogických rad (PR) vede ředitel školy, ze záznamů není doložitelné seznámení zaměstnanců školy se závěry PR.
7. Při kontrole protokolů o opravných zkouškách ČŠI zjistila, že jeden žák konal dne 31. srpna 2000 dvě zkoušky, což je v rozporu s § 12, odst. 2 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb. o základní škole v platném znění.

8. Další drobné nedostatky byly zaznamenány ve vyplňování povinné dokumentace (přelepované údaje) i chybějící odkaz na metodický pokyn při klasifikaci žáků 1. ročníků jednou známkou v 1. pololetí.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 1913/1998 SŠ ze dne 12. 2. 1998,
- hospitační záznamy, zahajovací statistický výkaz,
- povinná dokumentace podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) v platném znění - třídní výkazy, třídní knihy i z loňského roku,
- další dokumentace - žákovské knížky, notýsky, žákovské sešity a písemné práce,
- tematické plány.

ZÁVĚR

Velmi dobré personální složení učitelského sboru a v mnohých případech osobnostní zaujetí učitelů se příznivě odráží na kvalitě a průběhu výchovně vzdělávacího procesu. Zjištěné nedostatky vyplývají mnohdy z nedostatků v oblasti řízení.

Prostorové podmínky jsou velmi dobré. Prostředí školy i některých tříd je na vysoké estetické úrovni.

Škola disponuje dostatečným množstvím názorných pomůcek i didaktické techniky.

V oblasti řízení se vyskytla slabá místa, a to hlavně v plánování a v kontrolním systému.

Neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu nebylo při inspekci zjištěno.

Při celkovém hodnocení školy ve sledovaných oblastech vychází ČŠI především z hodnocení úrovně vzdělávání, proto hodnotí školu jako průměrnou.

V poslední inspekční zprávě z roku 1998, která byla zaměřena na podmínky a průběh vzdělávací činnosti, byla škola hodnocena ČŠI velmi dobře. V této oblasti činnosti školy nedošlo k výraznějším změnám (viz. kapitola Hodnocení kvality vzdělání).

Doporučení

- Metodicky vést začínající učitelé, stanovit uvádějícího učitele.
- V rámci kontrolní činnosti věnovat pozornost plánování učiva a dodržování osnov.
- Uvážit zřízení metodických orgánů ve škole.
- Inovovat školní řád a doplnit o práva žáků.
- Reagovat na nedostatky uvedené v oblasti řízení.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Heřmánková	Mgr. Věra Heřmánková v. r.
Členové týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská v. r.
	Mgr. Miroslav Hyška	Mgr. Miroslav Hyška v. r.

V Ústí nad Labem dne 20. 11. 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. 11. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Ladislav Valenta	Mgr. Valenta v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný

Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-12-19	066 721/00 5021
Zřizovatel	2000-12-19	066 720/00 5021
Rada školy	---	----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
---	----	Připomínky nepodány