



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborná škola stavební a Střední odborné učiliště
stavební, Kolín II, Pražská 112**

Adresa: Pražská 112, 280 00 Kolín II

Identifikátor školy: 600 170 136

Termín konání inspekce: 18. – 21. listopad 2003

Čj.:	023 249/03-5119
Signatura:	kc1zx508

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve střední odborné škole a středním odborném učilišti v předmětech: český jazyk a literatura, občanská výchova, dějepis, matematika, výpočetní technika a v blocích odborných předmětů vzhledem ke schváleným dokumentům zařazených oborů studia,
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve střední odborné škole a středním odborném učilišti v předmětech: český jazyk a literatura, občanská výchova, dějepis, matematika, výpočetní technika a v blocích odborných předmětů vzhledem ke schváleným dokumentům zařazených oborů studia,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech: český jazyk a literatura, občanská výchova, dějepis, matematika, výpočetní technika a v blocích odborných předmětů vzhledem ke schváleným dokumentům zařazených oborů studia.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola stavební a Střední odborné učiliště stavební, Kolín II, Pražská 112 je příspěvková organizace zřízená Středočeským krajem k 1. červenci 2001. Škola sdružuje střední odborné učiliště stavební s kapacitou 360 žáků, střední odbornou školu s kapacitou 348 žáků a školní jídelnu s kapacitou 350 jídel. V souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 30. 1. 2003, č. j. 32 319/02-21 škola realizuje výuku studijního oboru 36-47-M/001 Stavebnictví, sedmi učebních oborů středního odborného učiliště (36-52-H/001 Instalátér, 36-55-H/001 Klempíř – stavební výroba, 36-64-H/001 Tesař, 33-56-H/003 Truhlář – dřevěné konstrukce, 26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud, 36-57-H/001 Malíř a 36-67-H/001 Zedník) a studijního oboru pro absolventy tříletých učebních oborů - nástavbové studium (36-44-L/502 Stavební provoz). V době konání inspekce studovalo celkem ve dvanácti třídách středního odborného učiliště denní formou 286 žáků, v osmi třídách střední odborné školy 214 žáků a ve dvou třídách nástavbového studia celkem 49 žáků. Odborný výcvik je realizován na odloučeném pracovišti školy v Macharově ulici v Kolíně a na pracovištích u zákazníků.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Český jazyk a literatura jsou vyučovány vyučujícími s předepsanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuku občanské nauky zabezpečují tři vysokoškolsky vzdělaní pedagogové s dostatečnou praxí. Dějepis učí jedna zkušená pedagožka s příslušnou aprobací. Matematiku v celé škole vyučují tři vyučující s příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilostí. Ve sledovaném čtyřletém studijním oboru 36-47-M/001 Stavebnictví vyučuje výpočetní techniku šest vyučujících, všichni splňují podmínku odborné způsobilosti, pouze dva mají odpovídající pedagogické vzdělání. Stavební mechaniku vyučují odborně i pedagogicky způsobilé učitelky. Profilující předmět pozemní stavitelství je v prvním, druhém i třetím ročníku vyučován odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími. Ve čtvrtém ročníku

pracuje odborně vzdělaná vyučující se zkušenostmi z praxe, která dosud pedagogické studium neabsolvovala. Tři učitelé elektrotechnických předmětů jsou odborně způsobilí. Jedna vyučující absolvovala pedagogické studium, další dva nemají požadovanou pedagogickou způsobilost. Odborné předměty technologie a výrobní zařízení v učebních oborech Zedník a Truhlář – dřevěné konstrukce vyučuje jeden plně kvalifikovaný učitel a jeden bez pedagogické způsobilosti. Výuku odborného výcviku v učebním oboru Truhlář – dřevěné konstrukce zajišťuje šest mistrů odborného výcviku bez odborné a pedagogické způsobilosti. Dva mistři odborného výcviku v učebním oboru Zedník nemají předepsané vzdělání, vyučují bez odborné i pedagogické kvalifikace.

Při sestavování úvazků vychází vedení školy z personálního obsazení pedagogického sboru. Skladba úvazků vyučujících převážně respektuje jejich předmětovou specializaci (tzv. aprobaci). Výchovná poradkyně má požadovanou kvalifikaci získanou kvalifikačním studiem. Další z pedagogických pracovníků se připravuje studiem výchovného poradenství na převzetí této funkce.

Organizační struktura týkající se výchovně vzdělávací oblasti vymezuje podřízenost jednotlivých skupin pracovníků školy řediteli školy, zástupci ředitele pro teoretické vyučování, zástupci ředitele pro odborný výcvik a dvěma vrchním mistrům. Zástupce ředitele školy pro ekonomiku a personalistiku řídí činnost nepedagogických pracovníků školy. Přenos informací je řešen při denním setkávání učitelů a prostřednictvím informačních tabulí a vitrín na obou pracovištích školy. Tok informací je oboustranný a bezprostřední. Ve škole pracují metodické útvary – předmětové komise, jejichž činnost je zaměřena na skupiny předmětů nebo vyučované učební obory. V těchto odborných komisích jsou organizováni jak učitelé odborných předmětů, tak mistři odborného výcviku. Jejich pozornost se soustřeďuje na otázky odborné výuky a její soulad s praktickým výcvikem.

Při vedení zaměstnanců je používáno především pozitivní hodnocení, které vždy neodpovídá skutečnosti. Začínající učitelé mají zpracován plán uvádění. Kontrolní a hospitační činnost je plánována a ze záznamů v třídních knihách vedených ve školním roce 2002/2003 vyplývá, že je tento plán plněn. Další vzdělávání a odborný růst pedagogů jsou vedením školy systematicky organizovány. Škola má zpracovaný „Plán personálního rozvoje“ na období 2003 – 2006, ve vzdělávacím programu je zařazena většina pedagogů. Hodnocení pracovníků provádějí vedoucí pracovníci, k sebehodnocení zaměstnanci školy nejsou vedeni.

Personální podmínky jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Provoz školy je zajišťován ve dvou budovách. K realizaci odborného výcviku učebních oborů a odborných praktických předmětů studijního i učebních oborů slouží zázemí v Macharově ulici, teoretické vyučování je soustředěno v Pražské ulici. Vyučujícím českého jazyka je dostupná běžná audiovizuální technika, rozsah jejího využití byl příkladný a zahrnoval např. videorekordér, magnetofon, gramofon a zpětný projektor. Učitelé měli také literární a obrazové publikace, slovníky, nakopírované texty, panely a mapy. Žáci pracovali s čítankami a cvičebnicemi, učebnice využívány nebyly. Materiální zázemí pro výuku společenskovedních předmětů tvoří učebnice, atlasy, odborné publikace, sada videokazet, nástěnné obrazy a mapy. Naplňovat princip názornosti umožňuje (s dílčími rezervami - např. v některých třídách scházející zatemnění, plátno) v učebnách standardně zabudovaná i mobilní didaktická technika. Materiální zázemí pro výuku matematiky je pouze vyhovující. Chybí názorné pomůcky, didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využívána. Kladem je zavedení ucelené řady učebnic pro SOŠ a studijní obory SOU. Výpočetní technika

je na dobré úrovni, výuka je zajištěna ve třech učebnách s odpovídajícím hardwarem i softwarem. Slabším místem je využívání výpočetní techniky jednotlivými vyučujícími, kteří nemají k dispozici ve škole vlastní počítač s propojením na interní síť. Vybavení pro výuku odborných předmětů pozemní stavitelství a stavební mechanika tvoří sady folií, které si vyhotovují sami učitelé, propagační materiály stavebních firem, technické listy výrobců stavebních technologií a stavebních materiálů. Žáci zhotovují názorné pomůcky. Učebny vybavené televizí umožňují promítání videoprogramů s odbornou tematikou. V rýsovnách a učebnách výpočetní techniky aplikují žáci své teoretické znalosti. Škola nemá vybudovanou specializovanou odbornou učebnu pro výuku elektrotechnických předmětů a ani laboratoř pro uskutečnění laboratorních cvičení. Učební pomůcky jsou uloženy v kabinetech jednotlivých vyučujících a na odloučeném pracovišti školy. Ve vybavení kabinetů jsou sady reklamních panelů firem s ukázkami jejich výrobních programů. Soubor elektrických měřících přístrojů je zastaralý, výběr dalších elektrotechnických výrobků pro demonstraci učiva je velmi omezený. Výuka odborných předmětů technologie a výrobní zařízení byla realizována v kmenových třídách, které postrádaly dostupnou didaktickou techniku, obrazový materiál, vitríny s názornými pomůckami apod. a byly málo podnětné. V hodinách žáci pracovali s učebnicemi, odborným časopisem, propagačními letáky a byly též využity praktické ukázky výrobních materiálů. Výuka odborného výcviku výše uvedených oborů je zajišťována ve vlastních dílnách školy nebo na smluvních pracovištích. Škola má pro výuku k dispozici přípravnu, čtyři ruční dílny, dvě cvičné dílny, strojnou a učebnu vybavenou didaktickou technikou a názornými pomůckami. Vybavení dílen stroji a nářadím je systematicky obměňováno a má velmi dobrou úroveň.

Prioritou v oblasti materiálně-technických podmínek bylo zajištění odpovídajícího zázemí pro výuku učebních oborů. Finanční zdroje velmi zásadně ovlivňují reálné možnosti školy naplnit plán vylepšení a obnovy materiálního vybavení. V současnosti probíhá rozsáhlá investiční akce – budování jazykové učebny. V rámci odborného výcviku se na ní aktivně podílejí žáci učebních oborů Instalatér, Elektrikář – silnoproud, Zedník a odbornou praxi zde vykonávají žáci studijního oboru Stavebnictví.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vyučované obory

Ve škole jsou vyučovány učební a studijní obory 33-56-H/003 Truhlář – dřevěné konstrukce, 36-67-H/001 Zedník, 36-64-H/001 Tesař, 36-52-H/001 Instalatér, 36-57-H/001 Malíř, 26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud, 36-55-H/001 Klempíř – stavební výroba, 36-47-M/001 Stavebnictví a 36-44-L/502 Stavební provoz. Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, které však škola ve výkonových výkazech nevykazuje, jsou zpracovávány individuální vzdělávací plány. Výchovná poradkyně tyto žáky eviduje a s jednotlivými vyučujícími problémy těchto žáků řeší.

Vyučované obory jsou realizovány v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Kontrolou rozvrhu hodin a třídních knih bylo zjištěno, že inspekcí sledovaná výuka je v souladu s platnými učebními plány. Školou provedené úpravy nepřesahují kompetence, které škole přísluší. Pedagogické dokumentaci není věnována při kontrolní činnosti dostatečná pozornost. Třídní knihy vedené ve školním roce 2002/2003 jsou archivovány s chybným označením školy, názvem školy, s neuvedenými důvody absence, nezapsanými vyučovacími hodinami, bez rozvrhu a zasedacího pořádku.

Sledované obory SOŠ i SOU škola vyučuje podle schválených učebních plánů.

Kontrolou plnění učebních osnov jsou pověřeni oba zástupci ředitele a ředitel školy a provádějí ji při hospitacích. Kontrola nebyla prováděna důsledně, při inspekční činnosti byly zjištěny závažné nedostatky v plnění učebních osnov při výuce předmětu český jazyk a literatura ve tříletých učebních oborech. Při rozborech vyučovacích hodin, které absolvovali se členy inspekčního týmu, vystihli základní pozitiva a negativa, hodnocení některých hodin však bylo nadnesené.

Kontrola naplňování učebních osnov není účinná.

Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004 je sestaven pro sudý a lichý týden. Třídy mají zařazeny v jednotlivých dnech dvouhodinové bloky všeobecně vzdělávacích předmětů např. matematiky, občanské výchovy, dějepisu, českého jazyka a literatury i odborných předmětů např. pozemní stavitelství, stavební mechanika, stavební materiály, technologie a přestavby budov. Tříhodinové bloky výuky anglického a německého jazyka jsou zařazeny ve třídách S1 A, S1 B, S2 A, S2 B, S3 A, S3 B a S4 A. Také odborný předmět stavební konstrukce je ve třídách S4 A a S4 B zařazen v tříhodinovém celku. Pozemní stavitelství je ve středním rozvrhu třídy S4 B tříhodinové. Výjimkou nejsou ani čtyřhodinové bloky: výpočetní technika je zařazena v jednom vyučovacím dnu ve třídách S1 A, S1 B, S2 A, S3 A, S3 B, S4 A a S4 B do takového celku. Při tvorbě rozvrhu nebyly psychohygienické zásady respektovány. Školní řád je vyvážený dokument, který vedle povinností deklaruje též práva žáků. Zákonní zástupci žáků jsou informováni o chování a prospěchu na třídních schůzkách, písemně třídními učiteli a v případě větších problémů na schůzkách za účasti výchovné poradkyně. Velmi dobře je vypracovaný systém prezentující vzdělávací nabídku školy: rodiče i žáci si mohou sjednat telefonicky schůzku, prohlédnout školu i dílny a získat podrobné informace. Škola se též účastní informačních akcí pořádaných úřady práce.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu je funkční - výjimkou je rozvrh hodin s nedodrženými psychohygienickými zásadami.

Ředitelkou jmenovaná výchovná poradkyně absolvovala předepsané kvalifikační studium. O problematiku se intenzivně zajímá a její činnost v oblasti diagnostické, při které aktivně spolupracuje s pedagogickými poradnami a střediskem výchovné péče, má pro žáky přínosné výsledky. Činnost poradenská a informační ve škole probíhá, nejvíce problémů je řešeno v oblasti záškoláctví. Na velmi dobré úrovni je spolupráce s odděleními péče o rodinu a děti. Práce se žáky se specifickými poruchami učení je dobře organizovaná a zajišťuje sledovaným žákům nutnou péči. Výchovná poradkyně též organizuje akce na podporu utváření postojů ke zdravému životnímu stylu.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce

V průběhu inspekce bylo realizováno 14 kontrolních hospitací u čtyř vyučujících předmětů ve tříletých učebních oborech, ve dvouletém denním nástavbovém studiu i ve čtyřletém studijním oboru. Týdenní časová dotace předmětu je u všech oborů v souladu se schválenými učebními plány. Rozdělení učiva do ročníků požadované učebními osnovami supluje tematické plány zpracované všemi vyučujícími a projednané v předmětové komisi. Plány však nejsou transparentním rozdělením učebními osnovami uváděných témat. Většina z nich rozděluje učivo na jazykové a literární, kdežto učební osnovy vyčleňují ještě slohovou a komunikační výchovu. Obsah výuky a její pojetí uváděné učebními osnovami

se nejvýrazněji liší od obsahu a pojetí literárního vzdělávání a výchovy realizovaného školou ve tříletých učebních oborech. Učební osnova předmětu Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999 rozděluje učivo do sedmi tematických okruhů a pro pojetí výuky uvádí: „*V literární výuce převažují četba a interpretace konkrétních uměleckých děl nebo ukázek, doplněné nezbytnými poznatky z literární historie a teorie literatury...*“. Pojetí školy však sleduje základní etapy chronologického vývoje literatury s nepřiměřeným rozsahem literární historie. Do výuky nebyl zařazen tematický celek „*Systemizace literárního vzdělávání a výchovy*“ s doporučenou dotací 16 hodin na konci výukového cyklu, což prokazují zápisy o probraném učivu v třídních knihách s uzavřeným tříletým cyklem tříd I1 učebního oboru 36-52-H/001 Instalatér ve školním roce 2000/2001, I2 ve školním roce 2001/2002 a I3 ve školním roce 2002/2003 a učebního oboru 26-51-H/003 Elektrikář - silnoproud ve třídách E1, školní rok 2000/2001, E2, školní rok 2001/2002 a E3, školní rok 2002/2003. Záznamy o probraném učivu v třídních knihách ukazují na neplnění učebních osnov ve složce literární výchovy. Rozdělení učiva předmětu do ročníků pro dvouleté nástavbové studium a pro čtyřletý studijní obor kopíruje rámcově uváděná témata učebních osnov důsledněji, někdy je však ještě rámcovější než učební osnovy. U všech vyučovaných oborů vyžaduje komunikační výchova mimořádný akcent jak při plánování, tak i při realizaci ve vyučovacích hodinách.

Aktuální příprava vyučujících byla zaměřena více na obsahovou složku učiva a její materiální podporu. V některých hodinách neodpovídaly metodická příprava a stanovení přiměřených výukových cílů aktuálnímu stavu ve třídě. Plánování výuky je nevyhovující u tříletých učebních oborů, u oborů zakončených maturitní zkouškou je systém plánování dobrý.

Výuka předmětu je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti zabezpečena velmi dobře, všichni vyučující vystudovali na vysoké škole obor český jazyk a literatura, dva učitelství pro školy I. cyklu a dva pro školy II. cyklu. Sledovaná výuka byla věcně a odborně správná.

Vyučování předmětu probíhalo v esteticky standardních kmenových učebnách, jejichž didaktická podnětnost nebyla orientována na předmět český jazyk a literatura. Výjimkou byly literární hodiny ve třídách S4 A a S4 B, kde byly žáky instalovány materiály související s probíraným učivem. Předností většiny navštívených hodin byla materiální podpora vyučování. Vyučujícím je dostupná běžná audiovizuální technika, rozsah jejího využití byl příkladný a zahrnoval např. videorekordér, magnetofon, gramofon, zpětný projektor. Učitelé měli také literární a obrazové publikace, slovníky, nakopírované texty, panely a mapy. Nesystémově jsou využívány učebnice. Žáci pracovali s čítankami a cvičebnicemi, učebnice jako prameny literárního či jazykového vzdělávání v hodinách využívány nebyly. Několikrát byly žákům neproduktivně diktovány i běžně dostupné informace.

Při kontrolních hospitacích převažoval tradiční metodický postup v podobě verbálního výkladu doprovázený zápisem základních informací na tabuli nebo často promítaných zpětným projektoem a podporovaný didaktickou technikou či pomůckami. Osnovami doporučené metodické postupy jako komunikační soutěže, řešení problémových úkolů, situační komunikační hry ani krátká mluvní cvičení zastoupeny nebyly. Vedle frontálního vyučování byly zařazovány individuální práce a interpretace textů. Tyto formy práce měly různou míru efektivity, byly ovlivněny metodickou přípravou nebo pedagogickou zkušeností. Sledované hodiny se lišily kvantitou aktivních činností žáků, efektivitou spojení vzdělávání s výchovou či aktualizací učiva a efektivitou využití vyučovacího času. V některých hodinách byla zřetelná dominance vyučujícího ve všech jejích částech. Tempo výuky bylo většinou přiměřené. Malá pozornost byla věnována nácviku a hodnocení kultivovaného čtení včetně výslovnosti, obsah i rozsah komunikační výchovy málo odpovídal profesnímu zaměření žáků.

Několikrát byla do úvodu hodin zařazena vstupní motivace v podobě jednoduché křížovky, v jejíž tajence bylo téma hodiny. Zaměření na úspěšnost učení se žáků bylo zřetelné

v přibližně polovině hospitovaných hodin. Týmová práce organizována nebyla. Zájem žáků o výuku byl přímo úměrný míře jejich zapojení do vyučovacího procesu.

Mezi vyučujícími a žáky výrazně převažovala pozitivní interakce. Pravidla vzájemného chování žáci většinou dodržovali, prvky pasivní rezistence byly zřetelné u tříletých učebních oborů. Podpora rozvoje komunikativních dovedností žáků výrazně kolísala, převažovaly hodiny s nízkým podílem žákovské komunikace.

K hodnocení znalostí žáků sloužily převážně metody tradičního individuálního ústního nebo písemného zkoušení. Zhodnocení podílu žáků na úspěšném či méně úspěšném splnění cíle vyučovací hodiny vyučující prováděli zřídka. Efektivita individuální práce žáků byla snižována absencí jejího zhodnocení. Klasifikace byla vždy oznámena a stručně zdůvodněna. Stupeň hodnocení odpovídal předvedenému výkonu žáka.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura jsou celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech občanská nauka a dějepis

Výukou dějepisu je pověřena jedna učitelka, která získala studiem na vysoké škole odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce daného předmětu. Její odborná fundovanost a délka praxe se pozitivně odrazily ve sledované výuce. Občanskou výuku ve škole vyučují tři zkušení, vysokoškolsky vzdělaní učitelé s příslušnou předmětovou specializací. Výuku třetího učitele občanské nauky s úvazkem tři hodiny předmětu za týden nebylo možné sledovat vzhledem k termínu inspekce a rozvrhu hodin. Až na drobné obsahové nepřesnosti byla sledovaná výuka vedena věcně a odborně správně.

Výuka obou předmětů je plánována a realizována v souladu s platnými učebními dokumenty. Učebními osnovami předepsané rozdělení učiva do ročníků škola realizovala v podobě tzv. tematických plánů s rozdílnou vypovídací hodnotou. Ve vztahu k plánování učiva existují dílčí rezervy v činnosti příslušného metodického sdružení (např. transparentnost a poměrné zastoupení předepsaných tematických celků, využívání mezipředmětových vazeb z hlediska posílení nebo redukce tematických celků, pojetí výuky – např. projektové vyučování). Velmi pečlivá a zodpovědná bezprostřední příprava všech vyučujících se ve sledovaných hodinách projevila promyšlenou organizační strukturou výuky a systematickým využíváním didaktické techniky.

Ve většině hodin vyučující vhodně využili vybavení učeben didaktickou technikou. Ojedinelé nedostatky ve vybavení tříd (chybějící zatemnění oken, nevhodně umístěné plátno) zhoršily v některých případech účinnost názorné výuky (špatná viditelnost). Zpětný projektor byl používán zejména pro zápis učiva do sešitů. Žákům slouží schválené učebnice, se kterými však efektivně pracovali spíše ojedinelé. Navštívené kmenové učebny byly esteticky upraveny.

Účinnost vstupní i průběžné motivace měla v jednotlivých hodinách rozdílnou úroveň. Velmi dobře připravená exkurze do městského muzea s předem přesně vymezenými úkoly motivovala žáky ke spolupráci. Rovněž zařazované aktuality a referáty zvyšovaly jejich aktivitu. Naopak příliš naukový charakter výuky, předávání hotových informací a malý prostor pro tvůrčí práci žáků účinnost motivace snižovaly. Přínosem byla v polovině hodin občanské nauky zaznamenaná aplikace poznatků v každodenním životě. Při výuce historie využila učitelka vhodně regionálních souvislostí i mezipředmětových vztahů.

Struktura navštívených hodin odpovídala většinou vhodně stanoveným vzdělávacím a výchovným cílům. Všichni vyučující preferovali tradiční způsob výuky založený na dominantní roli učitele, který sděluje žákům hotové informace. Záměru vyučujících zapojit žáky do výuky skutečně tvůrčím způsobem neodpovídaly zvolené formy práce, frontálně

kladené problémové otázky nepřinesly (a nemohly přinést) očekávaný efekt. Žáci tak byli často zbaveni možnosti objevovat vlastní řešení a uplatnit vlastní zkušenosti. Jejich převažujícími činnostmi byly poslouchání výkladu učitele a zapisování sdělovaných informací do sešitů. Dobře strukturovaný, promyšlený a aktuálnímu stavu třídy přizpůsobený výklad, často vhodně podpořen audiovizuální technikou nebo názornými pomůckami, naplňoval značnou část vyučovací hodiny. Jelikož v závěru vyučování nezbyval prostor pro shrnutí a systematizaci učiva, zpětnovazební informaci o pochopení probíraného učiva vyučující obvykle nezískali. Učitelé volili přiměřené tempo výuky, v hodinách s častým střídáním činností (např. aktuality, referáty, práce s učebnicí, test, výklad, řešení křížovky, zápis do sešitů) bránili vzniku únavy a ztrátě pozornosti. Výzdoba kmenových učeben není ve vztahu k hodnoceným předmětům podnětná. Z hlediska psychohygieny výuky je nevhodným řešením spojování výuky do dvouhodinových bloků, které omezuje systematičnost výuky (zejména u tříletých učebních oborů dvě hodiny vcelku jednou za čtrnáct dní) a má další negativní dopady (např. problémy s udržení pozornosti žáků, zvýšené nároky na přípravu vyučující, nebezpečí časového skluzu v případě opakované nepřítomnosti vyučujícího nebo třídy v daný den).

Výuku hodnocených předmětů provázelo příznivé klima otevřenosti, vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Nežádoucí projevy v chování žáků nebyly zaznamenány. Výrazně dominovala frontální forma komunikace mezi učitelem a žáky. Žáci byli vybízeni k diskusi, kterou však vyučující následně neřídili a nevytvořili pro ni odpovídající prostor. Ze zjevné snahy o maximální výkon pramenily drobné komunikační nedostatky ve vyjadřování pedagogů (příliš rychlá mluva, opakování tzv. parazitních slov, nesrozumitelně formulované otázky, opakování stejných slov i vět dvakrát za sebou).

Ke vzájemnému hodnocení nebo sebehodnocení svých výkonů nebyli žáci cíleně vedeni. Sledovaná klasifikace byla přiměřeně náročná a je prováděna s dostatečnou četností. Výkony ústně zkušovaných žáků nebyly obvykle provázeny širším slovním hodnocením obsahu a formy projevu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech občanská nauka a dějepis jsou celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice

Matematika je ve čtyřletém studijním oboru rozplánována nerovnoměrně do dvou týdnů (lichý a sudý). Ve třídách S1 A a S1 B do třech a pěti hodin v týdnu, ve třídě S2 A do pěti a jedné hodiny v týdnu, ve třídě S2 B po třech hodinách v každém týdnu, ve třídách S3 A a S3 B po dvou hodinách v týdnu a ve třídách S4 A a S4 B do třech a jedné hodiny v týdnu. Tím je sice naplňován platný učební plán jedenácti hodin matematiky v průběhu studia, ale je to na úkor soustavné přípravy žáků na vyučování. Výuka u sledovaných tříletých učebních oborů je rozvržena v závislosti na odborném výcviku do dvou týdnů v požadovaných počtech hodin dle platných učebních plánů (čtyři až pět hodin matematiky v průběhu studia). Nevhodným prvkem vzhledem k psychohygieně a plánování jsou dvouhodinové bloky výuky matematiky (např. S1 A – pondělí, S3 A – úterý, E2 - čtvrtek, Z1 – pátek, vše v lichém týdnu). Platné učební osnovy byly vyučujícími zpracovány do časově-tematických plánů, ve kterých bylo vhodným a navazujícím způsobem rozvrženo základní učivo. Výjimkou bylo nevhodné zařazení rozšiřujícího tematického bloku 14 hodin (komplexní čísla) mezi výpočty povrchů a objemů těles a kombinatoriku ve druhém ročníku čtyřletého studijního oboru. Příprava vyučujících ve sledovaných hodinách byla na velmi dobré úrovni z pohledu naplňování stanovených cílů, slabší v oblasti variabilnosti forem a metod práce.

Výuka probíhala věcně i odborně správně ve všech sledovaných hodinách. Celkově vyučují matematiku ve škole tři vyučující, kteří splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilosti.

Materiální zázemí bylo v kmenových učebnách střední odborné školy i středního odborného učiliště pouze vyhovující. Vyučující nemají žádný materiál (pomůcky, nástěnné transparenty) k dispozici. Zabudované televize s videem ani další didaktická technika nebyly ve sledované výuce matematiky využity. Pouze ve třídě S4 A žáci pracovali s modelem tělesa (krychlí). V kabinetě matematiky jsou pouze základní rýsovací pomůcky pro vyučujícího a starší drátěné modely těles. Ucelená řada učebnic matematiky pro střední odborné školy byla vhodně využívána na zadávání domácích úkolů nebo při opakování učiva. Žáci neměli odpovídající rýsovací pomůcky, což se negativně projevilo při zpracování grafů, tabulek a při grafickém řešení soustavy rovnic. Estetická úroveň učeben byla velmi dobrá.

Sledovaná výuka byla účelně řízena. Při převažující frontální výuce převládalo stálé a velmi dobré verbální řízení. Vyučující se snažili podporovat aktivitu žáků, ale s malou možností volby vlastního způsobu řešení (hlavně ve čtyřletém studijním oboru). Slabším místem v organizaci většiny sledovaných hodin byla absence shrnutí nově probraných poznatků v závěru hodin a zadávání nedořešených úloh za domácí cvičení. Celkové tempo výuky bylo přitom spíše pomalejší a přizpůsobené slabším žákům.

Účinnost motivace byla celkově průměrná. Kladem bylo časté zařazování mezipředmětových vztahů (využití například matematiky ve fyzice, chemii), dále ukázky využití matematiky v praxi se zaměřením na studované obory. Nedostatkem byla malá diferenciací náročnosti zadávaných úloh. Schopnější žáci nebyli vedeni ke hledání alternativních způsobů řešení úkolů.

Klima ve všech sledovaných hodinách bylo pro práci příznivé. Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace, navzájem se nevyrušovali, snažili si pomoci.

Při hodnocení žáků v matematice převládalo standardní hodnocení krátkých opakovacích písemných prací, které bylo vhodně doplňováno ústním zkoušením a hodnocením aktivity žáků při hodině. Plánované čtvrtletní písemné práce byly spravedlivě hodnoceny bodovým způsobem nebo hodnocením sledovaných jevů s následnou celkovou klasifikací.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v matematice celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu výpočetní technika ve čtyřletém studijním oboru Stavebnictví

Předmět výpočetní technika je vyučován ve všech třídách čtyřletého studia ve dvou hodinách v týdnu a navíc ještě s dělením tříd do skupin v prvním, druhém a čtvrtém ročníku. Tato navýšená hodinová dotace oproti platnému učebnímu plánu představuje velmi dobré řešení a příkladnou možnost zařadit odborné programy do výuky. Nevhodným prvkem vzhledem k psychohygieně a k plánování jsou čtyřhodinové bloky výpočetní techniky v rozvrhu tříd. Stanovené cíle sledovaných hodin odpovídaly velmi dobře aktuálnímu stavu přítomných žáků (byl brán zřetel na individuální zvládnutí nebo znalost učiva). Vyučující měli výuku vždy připravenou a operativně reagovali i na vzniklé problémy s technikou (např. nefunkčnost programu v síti).

Sledovaný předmět vyučuje celkem šest učitelů. Všichni jsou odborně způsobilí pro výuku, ale požadované pedagogické vzdělání mají pouze dva z nich. Absence pedagogického vzdělání se projevila hlavně ve způsobu hodnocení žáků, které není vyučujícími dostatečně promyšlené a není systematicky zaznamenáváno.

Výuka probíhala ve třech učebnách, ve kterých bylo vždy celkem deset počítačů propojených do sítě s tiskárnou. Dvě učebny (č. 311 a č. 650) byly připojeny k internetu, ve třetí učebně (č. 501) probíhaly práce na jejím připojení. Všechny učebny byly pro výuku podnětné a esteticky vhodně upravené. Vyučující měli a používali názorný materiál a pomůcky. Chybějícím prvkem ve sledovaných hodinách zvláště při výkladu nového učiva byla doplňující didaktická technika pro zobrazování obrazovky počítače vyučujícího (např. dataprojektor). Softwarové vybavení zajišťovalo plnění učebních osnov (MS Windows 98, XP, MS Office, odborné programy Autocad, Nemetschek). Žáci měli k dispozici učebnice (Informatika a výpočetní technika pro SŠ), ale ve sledované výuce je nepoužili.

Mimo jedné opakovací hodiny (v S1 A) žáci maximálně využívali čas pro práci s počítačem a to i při práci ve dvojicích. Vyučující je přiměřeným tempem a často s potřebným individuálním přístupem vedli ke splnění cíle.

Žáci byli při zvládnání učiva převážně úspěšní, což je velmi dobře motivovalo pro jejich další práci a ke zpracování domácích úkolů. V řadě sledovaných hodin fungovala zcela přirozená týmová spolupráce (dobrý žák sám bez vyzvání pomáhal zvládnout zadaný úkol pomalejším spolužákům).

Velmi dobrá až vynikající úroveň komunikace upevňovala sebedůvěru žáků, kteří se mohli bez obav dotazovat na způsoby a postupy řešení zadaných úloh. Pracovní atmosféra byla klidná a vytvářela prostor pro rozvoj žáků.

Výkony žáků byly hodnoceny velmi dobře průběžně při hodině. Použita byla ústní sdělení povzbuzující do další práce a klasifikace předem zadaných úloh s přesně danými kritérii. Neukládání a archivace klasifikovaných prací žáků, byť má každý vytvořenu složku na serveru, na kterou může data ukládat, bylo zjištěným slabým místem.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v předmětu výpočetní technika ve čtyřletém studijním oboru Stavebnictví hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech pozemní stavitelství a stavební mechanika

Obsah výuky předmětů vychází z platných učebních dokumentů. Požadavky učebních osnov realizovala škola v podobě tzv. tematických plánů. Vypovídací hodnota některých plánů je snížena tím, že neuvádějí plánované hodinové dotace. Požadované rozplánování učiva je tak provedeno spíše formálně. Příprava vyučujících se projevila ve stanovení vzdělávacích cílů hodin a ve volbě vhodných pomůcek.

Výuku zajišťují odborníci se zkušenostmi z praxe, kteří mají doplněno též pedagogické vzdělání. Výjimkou je učitelka pozemního stavitelství ve čtvrtých ročnících, která je zařazena k doplňkovému pedagogickému vzdělávání v období let 2003 – 2006.

Učební prostředí je převážně motivující a podnětné k výuce odborných předmětů. Na stěnách učeben jsou instalovány technické listy stavebních materiálů, výrobních technologií a ve vitrínách názorné učební pomůcky. Učebnice, které žáci vlastní a ve vyučovacích hodinách je mají k dispozici, nejsou jako studijní materiály v hodinách využívány. Vyučující diktují žákům nejen rozšiřující poznámky, ale i to, co je v učebnici obsaženo. K výuce jsou používány videa, zpětné projektory a promítací plátna. V oknech všech výukových prostor studijního oboru jsou instalovány žaluzie bránící přesvětlení a umožňující kvalitní promítání. Žákovský nábytek v učebnách je nový a má nadstandardní úroveň.

Organizace vyučování měla převážně formu vycházející z dominantní role vyučujících, kteří žáky svým slovním projevem vedli ve všech částech hodiny k naplnění předeslaného obsahového cíle. Žáci tento způsob a dohodnutá pravidla respektovali. Používané formy

a metody práce však žáky nemotivovaly k větší aktivitě. Frontální přístup s dominantním postavením učitelů a převažujícím výkladem a vysvětlováním učiva nevytvářel prostředí pro aktivní zvládnutí požadovaných vědomostí a dovedností. Samostatná práce žáků byla patrná ve druhých hodinách dvouhodinových celků stavební mechaniky, kdy žáci samostatně graficky a početně procvičovali zadané příklady. Ve všech sledovaných hodinách bylo tempo práce přiměřené, ve čtvrtých ročnících velmi dobře zvládali žáci ostřejší tempo a spád vyučovací hodiny. Ve škole zavedená výuka odborných předmětů kumulovaná do dvouhodinových i tříhodinových celků klade vysoké nároky na učitele i žáky. Předmětová komise předložila na závěr školního roku 2002/2003 doporučení zrušit tyto bloky a minimalizovat je na dvouhodinové celky dle charakteru předmětu. V závěru některých hodin chyběla část s využitím zpětné vazby pro zjištění stavu vědomostí žáků.

Sdělení tématu hodiny a aktualizace učiva s využitím mezipředmětových vztahů byly nejčastěji používanými motivačními prvky. Povzbuzující slovní hodnocení žáků navozovalo pozitivní pracovní atmosféru zejména v pozemním stavitelství v prvním a čtvrtém ročníku.

Rozvoji komunikativních dovedností byla dostatečná pozornost věnována ve čtvrtém ročníku. Žáci vybírali schémata konstrukčních systémů a souvisle o nich hovořili. Obecným nedostatkem hodnocené výuky v ostatních hodinách byl omezený prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Uplatnění vlastních odborných zkušeností nebylo umožněno kupříkladu žákům nástavbového studia, těm byly předkládány hotové závěry. Všichni vyučující prokázali patřičnou úroveň verbální i neverbální komunikace.

Hodnocení známkou bylo využito pouze při zkoušení v prvním ročníku, zde vyučující veřejně a objektivně ohodnotil výkon zkoušeného žáka. V dalších ročnících a předmětech bylo předvedeno hodnocení prostřednictvím krátkých prověrek a testů. Zadávání těchto testů a úkolů je prováděno efektivně (úkoly předány žákům v písemné podobě nebo promítnuty zpětným projektoem) i neefektivně (testové otázky jsou diktovány). Klasifikační přehledy svědčily o dostatečné frekvenci prověřování znalostí. Sebehodnocení žáka nebo hodnocení spolužáky nebylo ve sledovaných hodinách realizováno.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných předmětech pozemní stavitelství a stavební mechanika hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborných elektrotechnických předmětech: základy elektrotechniky, elektrické stroje a přístroje, elektronika a technologie

Přidělené hodinové dotace všech elektrotechnických předmětů jsou v souladu s učebními osnovami a učebním plánem. Učivo stanovené osnovami mají učitelé ve všech předmětech rozpracováno do časových tematických plánů, skluz oproti plánům nebyl ve výuce zaznamenán. Učební plán je v souladu s doporučeními zvoleného vzdělávacího programu a ředitelem školy provedené úpravy nepřekračují povolený limit. Ve škole bylo provedeno devět hospitací ve skupině elektrotechnických předmětů u třech vyučujících ve třídách E1 a E2. Třetí ročník (třída E3) byl po celou dobu trvání inspekce na odborném výcviku. Struktura vyučovacích hodin odpovídala jak věku a složení žáků, tak i výukovým cílům. Příprava vyučujících byla kvalitní a probírané učivo vhodně navazovalo na předcházející témata.

Výuka byla vedena všemi vyučujícími odborně i věcně správně. Jeden učitel je odborně i pedagogicky způsobilý a další dva začínající učitelé nemají požadované pedagogické vzdělání. Tito vyučující působí ve škole od počátku školního roku 2003/2004 a mají stanoven plán uvádění. Ředitel školy a jeho zástupce jim věnují pozornost.

Materiální podpora výuky patřila k slabším stránkám všech navštívených hodin. Často byla užívána pouze tabule, křída, sešity a učebnice. Didaktická technika byla využívána velice

málo – pouze jednou zpětný projektor a dvakrát ukázkové pracoviště vybavené některými nástroji a elektrickými měřicími přístroji. Vyučující elektrotechnických předmětů pracující ve škole od počátku školního roku 2003/2004 se dosud nestačili s fondem učebních pomůcek seznámit a používají ho sporadicky.

Všichni učitelé mají dřívější bohatou odbornou praxi mimo resort školství a využívají svých vědomostí a zkušeností k obohacení a zpestření výuky. Řízení vyučovacího procesu bylo u začínajících učitelů ovlivněno jejich pedagogickou nezkušeností. Všichni vyučující jsou příliš orientováni na odborný výklad. I v některých hospitovaných hodinách s uplatněnými prvky řízeného rozhovoru vždy výklad učitele dominoval. Jiné didaktické metody nebyly ve výuce použity.

Vyučovacím hodinám chyběly motivační prvky, které by žáky více aktivizovaly. Tempo výuky bylo přiměřené. Třídová práce nebyla do výuky zařazena.

Klidnou, slušnou a vstřícnou komunikací všech učitelů vůči žákům se vyznačovaly hospitované hodiny. Dostatečný prostor pro rozvoj komunikačních dovedností nebyl žákům vytvořen, neboť dominantní roli hrál vyučující předmětu.

Hodnocení vědomostí žáků zůstalo naprosto opomenuto. Ve vyučovacích hodinách nebylo zařazeno ústní zkoušení, dvakrát byl ke zjištění stavu vědomostí použit krátký test. V klasifikačních přehledech je zapsán velmi nízký počet známek z odborných předmětů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku odborných elektrotechnických předmětů jsou hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku odborných předmětech technologie a výrobní zařízení v učebním oboru truhlář – dřevěné konstrukce a technologie v učebním oboru zedník

Ve dnech inspekční činnosti bylo navštíveno celkem pět vyučovacích hodin. Výuka v nich probíhala podle platných učebních dokumentů. Na základě učebních osnov mají vyučující vypracovány tematické časové plány, v jejichž plnění nebyly kontrolou shledány žádné odchylky. Mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna kontinuita výuky. Bezprostřední příprava vyučujících sledovala zejména obsah učiva.

Výuku hodnocených předmětů zajišťují dva pedagogové, z nichž jeden nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti. Tento nedostatek částečně ovlivnil organizaci a efektivitu použitých metod ve sledované výuce.

Výuka se odehrávala ve dvou kmenových třídách, jejichž vybavení a estetická podnětnost pro výuku měly nižší úroveň. Učebny postrádaly dostupnou didaktickou techniku, obrazový materiál, vitríny s názornými pomůckami apod. V hodinách žáci pracovali s učebnicemi, odborným časopisem a propagačními letáky. V jedné vyučovací jednotce byly vhodně využity praktické ukázky výrobních materiálů.

Ve všech zhlédnutých hodinách převažovala frontální výuka, po úvodním ústním zkoušení nebo povšechným zopakováním s celou třídou následoval výklad popisného charakteru se snahou o řízený rozhovor. Pouze v některých hodinách byl připraven přehledný zápis na tabuli a práce s předem připravenými materiály. Didaktická technika ve výuce využívána nebyla.

Účinná vstupní motivace scházela ve všech navštívených hodinách. Žáci byli motivováni především oznámením zkoušení nebo testu a zaujetím obou vyučujících pro probíranou látku. Třídová spolupráce žáků organizována nebyla. Přestože se oba vyučující snažili průběžně aktivizovat žáky, jejich zájem o výuku byl malý.

V úvodu hodin nechybělo zkoušení žáků. Při zadávání otázek učitelé dbali na pochopení širších souvislostí. Zcela chyběl potřebný čas na zopakování a shrnutí učiva v závěru sledovaných hodin, hodnocení výkonu s využitím vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze v jedné hodině.

Vzájemná komunikace mezi žáky a učiteli vytvářela příznivé klima ve sledovaných vyučovacích hodinách. Oběma pedagogům se dařilo ve třídách vytvořit přátelskou pracovní atmosféru a žáci respektovali dohodnutá pravidla. K vyjádření vlastního názoru byl dán žákům malý prostor.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku odborných předmětů technologie a výrobní zařízení byly celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku u učebního oboru zedník a truhlář – dřevěné konstrukce

Výuka výše uvedeného předmětu byla sledována ve dvanácti vyučovacích hodinách u čtyřech mistrů odborné výuky, kteří nejsou z hlediska platné právní normy pro výuku odborně a pedagogicky způsobilí. Tento nedostatek se ve výuce výrazně neprojevil. Příprava mistrů odborného výcviku na sledované vyučovací jednotky byla pečlivá, zodpovědná se snahou o věcnou a odbornou správnost.

Výuka je zabezpečována ve čtrnáctidenních cyklech, časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Učební osnovy jsou na základě schválení v metodické komisi rozpracovány do tematických plánů. Pro první ročníky tematický plán kopíruje předepsanou osnovu sledovaného předmětu, u druhých a třetích ročníků je využívána možnost povolených úprav tak, aby jednotlivá probíraná témata měla návaznost na produktivní práci na smluvních pracovištích.

Příkladné materiální vybavení jednotlivých dílen školy a smluvních pracovišť umožňuje plnit učební osnovu odborného výcviku výše uvedených oborů v celém rozsahu.

Organizace učebního dne byla promyšlená, v úvodní instruktáži byli žáci seznámeni s cílem učebního dne, bezpečností práce a vlastním pracovním postupem. Následovala kontrola náradí a pracovního oblečení. Po zahájení pracovní činnosti byl viditelný individuální přístup vyučujících k jednotlivým žákům. Během dne mistři odborného výcviku prováděli průběžnou kontrolu, upozorňovali žáky na chyby a vedli je k osvojování potřebných dovedností. Psychohygienické zásady byly dodrženy.

Motivačním prvkem žáků prvního ročníku bylo zhotovování praktických výrobků, u druhých a třetích ročníků vykonávaná produktivní práce, za kterou dostávají finanční odměnu. Odměna za produktivní práci vedla žáky k vyšší aktivitě a zájmu o výuku.

V závěru vyučovacího dne byl dán prostor pro zhodnocení práce jednotlivých žáků mistry odborné výchovy s využitím vlastního sebehodnocení žáků. Vyučující ocenili pokroky jednotlivých žáků a respektovali při hodnocení jejich individuální dispozice.

Vztahy mezi mistry odborné výchovy a žáky a vzájemné vztahy žáků navzájem byly přátelské, nekonfliktní, založené na toleranci a důvěře, což vedlo k vzájemnému respektování. Drobné nedostatky se projevovaly v komunikativních schopnostech žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku byly celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou předmětem jednání pedagogické rady při pravidelných klasifikačních poradách. V předmětu český jazyk a literatura je zjišťuje škola běžnou

klasifikací. V matematice a ve výpočetní technice probíhá převážně klasické hodnocení písemných prací žáků. Jiné interní ani externí evaluační prostředky nejsou dokumentovány. K hodnocení výsledků vzdělávání ve společenskovedních předmětech jsou využívány u maturitních tříd vnější evaluační nástroje (např. Maturita nanečisto). Výsledky vzdělávání v odborných předmětech ověřuje škola při školních kolech vědomostních a praktických odborných soutěžích. Vítězové pak velmi úspěšně reprezentují školu v krajských a celostátních kolech. Ve škole jsou také zapojeni žáci do středoškolské odborné činnosti a jejich kvalitní výstupy se dobře umísťují v příslušných kategoriích. Názorné pomůcky vzešlé z této aktivity jsou využívány učiteli ve vyučovacích hodinách. Sportovní reprezentační týmy školy se objevují na předních místech výsledkových listin. Výchovná poradkyně sleduje také žáky přihlášené k vysokoškolskému studiu a jejich úspěšnost v přijímacím řízení.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů byl celkově hodnocen stupněm dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje ve zřizovací listině č. j. OŠMS/3002/2001 ze dne 18. září 2001 se změnami zřizovací listiny č. j. OŠMS/8470/2001 ze dne 6. prosince 2001 – dodatek č. 1 a č. j. OŠMS 1016/2002 ze dne 12. února 2002 - dodatek č. 2 jsou v souladu s údaji v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 319/02-21 ze dne 30. ledna 2003 s účinností od 1. září 2003.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 319/02-21 ze dne 30. ledna 2003 s účinností od 1. září 2003
2. Zřizovací listina č. j. OŠMS/3002/2001 ze dne 18. září 2001
3. Změna zřizovací listiny č. j. OŠMS/8470/2001 ze dne 6. prosince 2001 – dodatek č. 1
4. Změna zřizovací listiny č. j. OŠMS 1016/2002 ze dne 12. února 2002 – dodatek č. 2
5. Učební plány oborů 36-47-M/001 Stavebnictví, 36-52-H/001 Instalatér, 36-55-H/001 Klempíř – stavební výroba, 36-64-H/001 Tesař, 33-56-H/003 Truhlář – dřevěné konstrukce, 26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud, 36-57-H/001 Malíř, 36-67-H/001 Zedník a 36-44-L/502 Stavební provoz
6. Učební osnovy předmětů český jazyk a literatura, občanská nauka, dějepis, matematika, výpočetní technika, pozemní stavitelství, stavební mechanika, základy elektrotechniky, elektrické stroje a přístroje, elektronika, technologie, výrobní zařízení a odborný výcvik
7. Tematické plány zpracované pro jmenované předměty platné pro školní rok 2003/2004
8. Rozvrhy hodin tříd a učitelů pro sudý a lichý týden školního roku 2003/2004
9. Organizace teoretického vyučování – zvonění 2003/2004
10. Organizace školního roku pro školní rok 2003/2004 č. j. 15/2003
11. Plán hospitační a kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy pro školní rok 2003/2004 č. j. 21/2003
12. Plán výchovné poradkyně pro školní rok 2003/2004 č. j. 33/2003
13. Plán personálního rozvoje č. j. 35/2003

14. Třídni knihy za školní roky 2002/2003 a 2003/2004
15. Třídni knihy tříd učebních oborů 26-51-H/003 Elektrikář – silnoproud a 36-52-H/001 Instalatér za školní roky 2000/2001, 2001/2002 a 2002/2003
16. Třídni výkazy
17. Zápisy z pedagogických rad školního roku 2002/2003 a 2003/2004
18. Plán činnosti předmětových komisí na školní rok 2003/2004
19. Zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
20. Podkladová inspekční dokumentace
21. Dotazník pro ředitele před inspekcí
22. Organizační řád školy č. j. 2/2002
23. Organizační schéma školy
24. Pracovní řád školy č. j. 3/2002
25. Školní řád školy č. j. 5/2002
26. Klasifikační řád č. j. 4/2002
27. Vnitřní řád č. j. 7/2002
28. Personální dokumentace vyučujících předmětů: matematika, výpočetní technika, český jazyk a literatura, občanská nauka, dějepis, stavební mechanika, pozemní stavitelství, základy elektrotechniky, elektrické stroje a přístroje, elektronika, technologie, výrobní zařízení a odborný výcvik
29. Personální dokumentace výchovné poradkyně
30. Úvazky ve školním roce 2003/2004
31. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
32. Mimoškolní akce plánované pro školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Výuka sledovaných předmětů je po personální stránce zajištěna převážně učiteli s požadovaným vzděláním. Profilující odborné předměty vyučují též učitelé bez předepsané pedagogické způsobilosti. Škola podporuje tyto pracovníky a umožňuje jim studium vedoucí ke zvýšení a doplnění kvalifikace. Výchovnému poradenství je věnována ze strany vedení školy náležitá pozornost. Organizační činnost školy a informační systém jsou funkční.

Prostředí školy a prostory pro výuku jsou z hlediska funkčních, estetických, psychohygienických a bezpečnostních podmínek hodnoceny stupněm velmi dobrý. Ve vybavení školy učebnicemi, učebními pomůckami, didaktickou a informační technikou pro výuku sledovaných předmětů byly zjištěny rezervy zejména v matematice a ve skupině elektrotechnických předmětů.

Ve zhlédnuté výuce byly použity různé formy a metody práce, převažující však byly klasické metody vycházející z frontální výuky, které upřednostňují informativní složku vzdělávání. Hlavním ukazatelem a evaluačním nástrojem je klasifikace. Škola organizuje školní kola zručnosti a její žáci úspěšně školu reprezentují ve vyšších kolech těchto soutěží.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Ing. Ivana Nová	I. Nová v.r.
Členové týmu:	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
	Ing. Jan Kejklíček	J. Kejklíček v.r.
	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.
	Mgr. Richard Spiegl	R. Spiegl v.r.
	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mária Kotvanová, Václava Suchánková, Soňa Kušmierczyková

V Kladně dne 18. prosince 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. prosinec 2003

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Josef Merta

J. Merta v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. 17. listopadu 2840 272 01 Kladno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-01-13	b3 1020/04-5119
Zřizovatel	2004-01-13	b3 1020/04-5119
Rada školy	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.