



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí n. L.

Inspekční zpráva

Gymnázium Josefa Jungmanna

Svojsíkova 1, 412 01 Litoměřice

Identifikátor školy: 600 010 830

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Litoměřice, Na valech 525, 412 01

Termín konání orientační inspekce: 8. - 11. února 2000

Čj.	062 64/00-3411
Signatura	of2zt208

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

V průběhu orientační inspekce se ČŠI zaměřila na sledování kvality výuky v předmětech český jazyk a literatura, cizí jazyky, matematika a informatika čtyřletého a víceletého cyklu denního studia oboru 79-02-5/00 gymnázia.

ČŠI sledovala a hodnotila zejména plánování a přípravu výuky, podmínky, organizaci, formy a metody výuky, účinnost motivace, způsob hodnocení žáků a kooperativní formy práce v hodinách.

Český jazyk a literatura

Hodnocení výuky českého jazyka a literatury proběhlo na základě hospitací v hodinách čtyřletého i víceletého cyklu, rozboru kontrolních písemných prací, práce předmětové komise, posouzení návaznosti učiva učebních osnov a z nich vypracovaných tematických plánů a obsahu výuky v semináři českého jazyka. Dotace hodin odpovídá učebnímu plánu, dle hospitací v hodinách a zápisů v třídních knihách nebylo zjištěno neplnění učebních osnov. Práce předmětové komise se v současné době zaměřuje na posouzení rozsahu učiva předmětu pro jednotlivé ročníky a zvažuje zpracování základního učiva pro jednotlivé ročníky tak, aby byla umožněna srovnatelnost výuky jednotlivých vyučujících, dále se zaměřuje na zpracování vlastních evaluačních nástrojů. Souvztažnost učiva čtyřletého a víceletého cyklu v průběhu hospitací byla konstatována ve třídách 3. C a 6. B. Posouzením obsahu výuky v semináři bylo zjištěno, že je zaměřen především na opakování témat k maturitě, učivo je řazeno chronologicky, v malé míře je uskutečňován záměr rozšiřování a obohacování učiva na základě vlastních zkušeností žáků a jejich zájmů.

Výuka českého jazyka je realizována pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, probíhala v běžných třídách, které nebyly speciálně určeny pro výuku předmětu. Učební pomůcky si vyučující přinášeli sami, používány byly učebnice, popř. další doplňkový text nebo publikace, jiný doplňkový materiál nebyl při výuce využíván.

Hospitace proběhly v hodinách jazykové i literární výuky. Hodiny měly jasně stanovený cíl (většinou téma výkladu), tomu odpovídala i struktura hodiny. Z forem práce se uplatňoval především frontální rozhovor nebo výklad. Kladným jevem bylo zařazování samostatné práce, v některých hodinách spolu s prvky analýzy a aplikace učiva. V části hodin byl vytvořen prostor pro vyjádření názoru žáků, proběhla i živá diskuse k probíranému tématu, využívány byly i mezipředmětové vztahy. V některých hodinách bylo učivo předkládáno jako neměnná struktura poznatků vycházející z tématu osnov nebo učebnice, bez individuálního přístupu k potřebám, popř. projevům žáků.

Hodnocení žáků proběhlo většinou frontální metodou při úvodním opakování nebo v průběhu hodiny, při individuálním zkoušení žáci projevovali dobré znalosti. Předepsané kontrolní písemné práce jsou realizovány, zadaná témata odpovídala učivu osnov, práce byly opraveny. Dílčí negativní zjištění se týká kontrolních písemných prací tříd 6. B a 2. S, které neobsahovaly opravu žáka ani jiným způsobem nebyla prokázána zpětnovazební informace o výsledku a úspěšnosti zadaného úkolu.

Vzájemná komunikace v hodinách byla vstřícná, pravidla jednání byla zřejmá a v průběhu hodin akceptovaná, což přispívalo k dobré pracovní atmosféře. V některých hodinách měli žáci prostor pro výměnu názorů a diskusi, v jiných byli vyučujícím vedeni přímou řízenou činností bez možnosti samostatné aktivity a aplikace poznatků.

ČŠI hodnotí výuku jako velmi dobrou.

Cizí jazyky

Výuka probíhá podle generalizovaného učebního plánu gymnázia. Hodinové dotace, přidělené jednotlivým jazykům, s tímto plánem souhlasí. Vyučující mají pro jednotlivé třídy a skupiny vypracované časové a tematické plány, jejich rozsah se však u jednotlivých vyučujících liší, a to i v paralelních skupinách žáků stejně pokročilých. Systém návaznosti pro jednotlivé ročníky se teprve vytváří, lepší je situace v německém jazyce. Plánování v anglickém jazyce je roztržité a při případném střídání vyučujících není zaručena návaznost učiva. Časové plány odpovídaly probíranému učivu i zápisům v třídních knihách, ale učivo v nich obsažené je málo náročné, žáci v posledním ročníku pracují s učebnicemi střední pokročilosti. Zvláště alarmující situace je ve třídě 7.S, kde žáci nepracují s učebnicí, byť je deklarována v časovém plánu a veškerá náplň učiva se soustřeďuje na probírání maturitních témat a doplňujícího mluvnického učiva, a ve třídě 6.A, kde žáci po roce a půl výuky v době konání inspekce probírali třináctou lekcí učebnice pro začátečníky. Další negativní zjištění se týká vyššího počtu odpadlých hodin cizích jazyků. Vedení školy musí přijmout taková opatření, která by tento nepříznivý stav změnila a zajistila splnění osnov.

Oba jazyky vyučují učitelé s pedagogickou i odbornou způsobilostí, část hodin angličtiny je zajištěna zahraničním lektorem bez pedagogického vzdělání, což však není na újmu kvalitě výuky.

Škola nemá odbornou učebnu pro výuku cizích jazyků a hodiny jsou odučeny zčásti v kmenových třídách, zčásti v menších volných učebnách, které nejsou speciálně vybaveny. Vyučující mají dostatek audiovizuálních i tabelárních pomůcek, slovníků a časopisů. Pomůcky jsou umístěny v kabinetech a vyučující si je do jednotlivých tříd musí nosit. Snad právě toto je důvod, proč jako jediné použité pomůcky v hodině se objevily magnetofony a mapa.

Prostředí učeben není podnětné ani nemá příliš vysokou estetickou úroveň. Lépe se pracuje v nových podkrovních učebnách, které jsou ovšem zcela holé, učebny v sklepních prostorách jsou tmavé a neútlivé. Úroveň kmenových učeben je různá, odvislá od věku a vkusu žáků a vlivu třídního učitele. Při výuce ve třídě vyučující respektovali věk žáků a přizpůsobili náročnost a tempo schopnostem a možnostem žáků.

Většina hodin probíhala formou frontální výuky, byla vedena v cizím jazyce a měla klasickou stavbu, to jest kontrola domácího úkolu a případné zkoušení, výklad a procvičení nové látky a zadání domácího úkolu. Používání metod se u jednotlivých vyučujících značně lišilo, stejně tak jako zapojení žáků do výuky. Bylo zřetelné, že vhodně volená učebnice už svou náplní a stavbou podněcuje komunikativní výuku a zajišťuje pestrost činností, zatímco výuka soustředěná na přípravu k maturitě byla jednotvárná a ke konci hodiny spolupracovala s vyučujícím jen malá část žáků. Všichni vyučující těžili ze svého vynikajícího jazykového zázemí, často však většinu hovoru produkovali sami a žáci se zapojovali jen co nejkratší odpovědí. Společným nedostatkem byla úplná absence závěru hodiny, kde by vyučující látku shrnul a zhodnotil, případně dal tuto možnost žákům. Výjimku tvořily 2 zhlédnuté hodiny angličtiny, a to v 6.A a v 1.B, kde žáci byli aktivní, komunikovali s učitelem i mezi sebou a vhodně volené a pestré metody udržely jejich pozornost až do konečného zhodnocení hodiny, logicky vyústujícího v zadání domácího úkolu.

Vnější a průběžná motivace byla jasná ve všech zhlédnutých hodinách a měla většinou formu pochvaly, vnitřní motivace byla méně zřetelná a spočívala víceméně v analýze chyb, aktualizace látky pro životní potřeby a aplikace získaných poznatků byla jen nepatrná. Naopak výrazně se projevovala motivace vycházející ze samotných žáků a z jejich vědomí nutnosti dobré přípravy na vysokoškolské studium.

Hodnocení mělo sumativní charakter, ať už bylo slovní nebo vyjádřené známkou, formativní hodnocení, které by poukázalo na příčinu chyb a cestu k řešení problému, inspekce v hodinách nezaznamenala. Zcela byla opomenuta možnost nechat žáky zhodnotit vlastní práci a dosažený pokrok a pěstovat v nich prvky uvědomělého sebehodnocení.

Úroveň verbální i neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá a bylo zřetelné, že žáci i učitelé akceptují dohodnutá pravidla. Komunikace probíhala především od učitele k žákovi a měla formu otázky a odpovědi. V několika případech žáci pracovali ve dvojicích nebo skupinách, kde jejich podíl na komunikaci a kreativnost byly znatelně vyšší a kde se i mohl rozvíjet smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci. Učitelé i žáci se navzájem respektovali a jejich chování bylo ve všech zhlédnutých hodinách korektní.

ČŠI hodnotí jazykovou výuku jako dobrou.

Matematika a informatika

Hodinové dotace jsou v souladu s učebními plány. Matematika je navíc posilována z disponibilních hodin a ve všech ročnících využívá škola možnost dělení tříd na cvičení. Funkční je existence matematického semináře, sloužícího především k prohlubování a rozšiřování středoškolského učiva. Výuka odpovídala osnovám a gymnaziálním standardům. Určitý nedostatek, kterým je absence systému v plánování výuky, je podrobně řešen v závěrečných doporučeních inspekční zprávy. Velmi dobrý systém je vytvořen ve výuce informatiky. Je zpracován roční plán s jasnými a žákům známými cíli, jejichž plnění je průběžně sledováno. Výuka povinného předmětu je orientována převážně uživatelsky, v případě volitelného předmětu se pak dělí na větev uživatelskou a programátorskou.

Předměty vyučují odborně i pedagogicky způsobilí učitelé. Výuka matematiky probíhala v kmenových třídách, částečně v odborných učebnách jiných předmětů. Prostředí učeben je různé v závislosti na postupující modernizaci vybavení. Nevyhovující pro výuku byla bývalá laboratoř (nevhodná pracovní místa žáků, ruch ze sousedních učeben). Základní vybavení pomůckami a didaktickou technikou je, v průběhu inspekce nebylo použito. Učebnice žáci mají a k práci s nimi jsou vedeni. Velmi dobré je vybavení pro informatiku (2 odborné učebny s dostatkem PC, umožňující samostatnou práci žáků, velmi dobrým softwarem, v jedné je i Internet). Přístup k PC je žákům umožňován i mimo vlastní výuku.

Z hlediska organizace výuky, forem a metod byl v matematice dominantní frontální styl práce, přinášející tradiční nedostatky v podobě nezapojení části žáků do hodin či pasivního osvojování nových vědomostí. Nesporným přínosem je dělení tříd na cvičení. Toho učitelé efektivně využívají k individuální práci s žáky. Zvláště ve výuce informatiky nechyběl prostor pro samostatnou práci, využívaly se mezipředmětové vztahy, žáci řešili praktické úlohy, pracovali s grafy, tabulkami, prováděli analýzy údajů. Jsou vedeni k systematické domácí přípravě. Výuka měla vždy jasně stanovený cíl, kterému pak odpovídala stavba hodiny. Nedostatky byly v časovém zvládnutí hodin (často práci ukončilo zvonění, aniž by zbyl čas na shrnutí, zhodnocení apod.).

Uplatňována byla vstupní motivace, zkoušení probíhalo ústní i písemnou formou, klasifikace odpovídala výkonům. V informatice bylo využíváno vedle klasifikace i slovní hodnocení, sledující posun v dovednostech; které mělo převážně pozitivní charakter. Nechyběl prostor pro dotazy žáků, při řešení úloh jim byla poskytována přiměřenou formou rada i pomoc.

Pozornost byla u většiny učitelů věnována rozvoji komunikativních dovedností žáků, přínosem pro práci byla bezstresová atmosféra většiny hodin. Ojedinelý nedostatek zjištěný v interakci učitel - žáci, byl projednán s vedením školy.

ČŠI hodnotí výuku sledovaných předmětů jako velmi dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Rozpracování učiva učebních osnov je ponecháno na jednotlivých učitelích, v předmětech matematika a cizí jazyky byla konstatována roztržitost ve vztahu k realizované výuce v jednotlivých ročnících, v českém jazyce a informatice je návaznost učiva realizována. Personální zajištění výuky je velmi dobré, podmínky výuky (pomůcky, vzhled a vybavenost tříd) jsou průměrné, velmi dobré je vybavení pro informatiku. Používání výukových metod u jednotlivých vyučujících se značně lišilo, zařazovány byly komunikativní metody práce, prostor pro vyjádření názoru žáka byl vytvořen, někdy ovšem proběhla výuka jako ucelená struktura poznatků bez možnosti aplikace učiva. Hodnocení jednotlivých hodin se pohybovalo od vynikající až po ještě vyhovující s převahou velmi dobrých hodin. Atmosféra hodinách byla vstřícná, dohodnutá pravidla interakce byla respektována.

Na základě sledování uvedených předmětů je hodnocení výuky velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Podle zařazení do sítě škol MŠMT ČR č. j. 14 204/99-21 je plánovaná kapacita školy 500 žáků, v současné době studuje v 16 třídách čtyřletého a víceletého cyklu 455 žáků, naplněnost školy je dobrá. Do budoucnosti se škola zaměřuje na realizaci obou studijních cyklů všeobecného gymnázia, v příštím školním roce plánuje přijetí 1 třídy víceletého a 2 tříd čtyřletého cyklu z důvodu kontinuity studia v obou cyklech (výpadek 4. ročníků na základě změny délky povinné školní docházky). Výuka probíhá podle schváleného učebního plánu pro gymnázia, rozpracována je pro jednotlivé ročníky, dotace hodin jsou v souladu s učebním plánem.

Vzdělávací nabídka školy se profiluje ve 3. a 4. ročníku, kdy jsou realizovány semináře zaměřené na společenskovední a přírodovědní předměty, matematiku a odborné předměty (administrativa, ekonomika). Podle zájmu se pak vytvářejí bloky seminářů, zhruba do 2 měsíců jejich výuky je tolerována i změna na základě žádosti žáka. Doporučení ČŠI projednané s ŘŠ (vzhledem ke zjištění obsahu výuky v semináři českého jazyka) se týká organizace nabídky seminářů tak, aby předem bylo zpracováno pojetí výuky spolu s uvedením vyučujícího, protože takto detailně rozpracovaná informace umožní žákům rozhodování a výběr semináře. Zároveň tato prezentace obsahu semináře umožňuje účinnější kontrolu realizace vzdělávací nabídky školy.

Hodnocení kvality a účelnosti plánování vzhledem k vzdělávací nabídce školy je dobré.

Organizování

Organizační struktura školy je dána organizačním řádem který stanoví kompetence a odpovědnosti pracovníků, včetně předávání a přejímání funkcí při dlouhodobé nepřítomnosti. Vedení školy tvoří ředitel a jeho statutární zástupce, dalšími odpovědnými pracovníky za chod školy je hospodářka, výchovný poradce, předsedové předmětových komisí. Jako poradní orgán slouží kolegium, které se schází nepravidelně, z tohoto jednání nejsou pořizovány záznamy, závěry a informace jsou předávány na pedagogické radě. Z jednání kolegia a následně

pedagogické rady vzešly požadavky vztahující se k realizaci výuky - diskuse se zaměřila na přetěžování žáků faktografickými údaji na úkor rozvoje aplikačních dovedností, z toho pak vyplynul požadavek na zpracování základního učiva pro jednotlivé předměty. Důsledkem této diskuse je úkol zadaný předmětovým komisím na vypracování přehledu základního učiva předmětů. (S tímto tématem souvisí i zjištění ČŠI o absenci systému plánování ve výuce matematiky a cizích jazyků). Další zjištění se týká systému zápisů do třídních knih, které jsou uloženy centrálně u vedení školy. Učitelé v hodinách si vytvářejí své zápisky o realizované výuce a absenci žáků, souhrnně pak v průběhu dne zapisují do uložených TK. Tento způsob evidence výuky a absencí je zdoluhavý, není účinná bezprostřední kontrola účasti žáků při vyučování a může být i důvodem zjištění ČŠI, že některé třídní knihy nejsou pravidelně a systematicky doplňovány a kontrolovány třídním učitelem (chybějící zápisy i z počátku školního roku)

V rozporu s čl 13 odst. 2 pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení, vydaného MŠMT ČR dne 16. dubna 1996 pod č. j. 16969/96-42 není o přestávkách zajištěn pedagogický dozor nad žáky.

ČŠI hodnotí funkčnost organizačního uspořádání jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou rozpracovaná ve vnitřním platovém předpisu, stanoveny jsou i podmínky osobního hodnocení. Toto vychází z detailního rozpracování plnění úkolů - práce v předmětových komisích, pracovní výsledky, další činnost pro školu, plnění aktuálních úkolů a apod. Částky osobního ohodnocení se udělují vždy po půl roce, v případě rozpočtového provizoria po měsíci.

Další vzdělávání učitelů je závislé na finančních možnostech daných rozpočtem školy, proto někteří pedagogové se účastní nabídnuté vzdělávací akce podle vlastních možností. Dle sdělení ředitele má škola omezené čerpání prostředků na realizaci dalších vzdělávacích nabídek pro učitele. Pomoc začínajícím učitelům je v chodu školy začleněna, nový učitel má vždy na dobu 1 roku stanoveného uvádějícího pedagoga.

Rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků je hodnoceno jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

ČŠI se zabývala kontrolními mechanismy ve vztahu k vzdělávacímu procesu. Kontrolní činnost není plánovitá, nicméně probíhá. Doložitelná je kontrola pedagogické dokumentace. Kontrola třídních knih je však spíše formální (vyplněné řádky). Zjištění ČŠI, týkající se počtu odpadlých hodin, nebylo vedením podchyceno. Toto je však spíše nedostatek v organizaci, neboť absence učitele se ve škole „oficiálně“ odpadnutím výuky řeší. Probíhá hospitační činnost ředitele školy i jeho zástupce. Z hospitací jsou vedeny zápisy (v převážné míře popisného charakteru), v případě ředitele školy však obsahují v závěru i hodnocení sledovaných cílů ve vlastní stupnici, u zástupce pak alespoň doporučení. Se závěry jsou učitelé prokazatelně seznamováni. V potřebných případech se koná i hospitace následná. Pravidelné srovnávací prověrky vedení školy nezadává, zadávány jsou však kontrolní práce na základě konkrétního podnětu za účelem zjištění příčin (např. výrazně zhoršený prospěch třídy v předmětu).

Kontrolní mechanismy mají ve vztahu ke vzdělávacímu procesu průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Koncepční záměry školy jsou jasně stanoveny. Plánování není pojato jako ucelený systém plánů, vymezení základních cílů při realizaci vzdělávací nabídky školy probíhá, organizační a kontrolní mechanismy mají dílčí nedostatky. Vedení školy musí řešit zajištění pedagogického dozoru o přestávkách.

ČŠI hodnotí oblast řízení jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- zařazení do sítě škol MŠMT ČR č. j. 14 204/99-21
- učební plány, učební osnovy
- třídní knihy
- zápisy pedagogických rad
- kontrolní písemné práce

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Velmi dobrý systém výuky informatiky, včetně efektivní volby metod a forem práce, pozitivního a motivujícího hodnocení dovedností žáků.
- Zařazování samostatné práce s prvky analýzy a aplikace učiva ve výuce českého jazyka a literatury.
- Pozornost věnovaná komunikativním dovednostem a respektování věkových odlišností žáků při výuce.
- Velmi dobré zajištění výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti.
- Efektivní využívání dělených hodin na cvičení v matematice k individuální práci s žáky a důkladnému procvičení a upevnění učiva.

Negativa:

- Nezajištění pedagogického dozoru nad žáky o přestávkách v rozporu se závazným pracovním řádem daným MŠMT.
- Absence systému plánování výuky matematiky a cizích jazyků.
- Vyšší počty odpadlých hodin výuky cizích jazyků.
- Podcenění zpětnovazební informace o výsledku práce u části pedagogů (chybí shrnutí v závěru hodin, prostor pro dotazování žáků, diskusi, ověřování pochopení látky, oprava kontrolní písemné práce žákem).
- Využívání nevyhovujících prostor (laboratoř) pro výuku mat. cvičení. Zde jsou příčinou jednak již vznikající prostorové podmínky související s růstem počtu žáků a dále pak, jinak přínosné, dělení tříd na cvičení.

Doporučení:

- Řešit zajištění pedagogického dozoru o přestávkách.
- Učební dokumenty ponechávají obsahové a časové rozvržení učiva předmětů, včetně volby učiva rozšiřujícího, na učiteli. Vzhledem k tomu, že však byly zjištěny i značně rozdílné způsoby plánování výuky jednotlivými učiteli především v matematice a cizích jazycích (od plánování ročního až osmiletého, rozdíly v obsahu učiva i u paralelních tříd téhož ročníku, používání rozdílných učebnic), doporučuje ČŠI zpracovat na bázi předmětové komise rámcový plán ročnickového členění učiva dle jednotlivých délek studia pro jednotlivé předměty.
- Rozpracovat pojetí učiva v seminářích spolu s uvedením vyučujícího z důvodu efektivnějšího rozhodování a výběru žákem, zároveň toto opatření umožňuje účinnější kontrolu kvality rozšiřující nabídky učiva seminářů.
- Zpracovat přehled odpadlých hodin výuky a zajistit splnění osnov do konce školního roku.

Podmínky vzdělávání z hlediska zajištění odborné a pedagogické způsobilosti a materiálních podmínek je velmi dobré, vlastní průběh vzdělávání je hodnocen jako velmi dobrý. Plánování ve vztahu k výuce jednotlivých předmětů je nesystémové a bude školou řešeno. V oblasti řízení školy byly konstatovány dílčí nedostatky v organizačních a kontrolních mechanismech.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu jsou čerpány účelně.

V souladu se zjištěním poslední inspekční zprávy č. j. 062 253/98-3411 škola nerealizuje nástavbové studium.

ČŠI hodnotí činnost školy jako dobrou.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	M. Zavoralová
Členové týmu	Mgr. V. Slezáková
	Mgr. R. Dlouhý

V Litoměřicích dne 2000-03 06

Přílohy--

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. dubna 2000.....

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. P. Praibíš

.....
..

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-04-25	062 104/00-3411
Zřizovatel	2000-04-25	062 105/00-3411
Rada školy	--	--

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-------	-----------------------------	------

--	--	Nebyly doručeny.
----	----	------------------