



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Petrohrad. okres Louny**

**Černice 3, 439 85 Petrohrad**

**Identifikátor školy: 600 083 047**

**Termín konání inspekce: 30. září – 1.říjen 2003**

<b>Čj.:</b>	063 059/03-5091
<b>Signatura:</b>	of3zx102

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek a materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní škole a realizovaným vzdělávacím programům v mateřské škole
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní škole a průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Petrohrad, okres Louny je příspěvkovou organizací Obce Petrohrad. Zřizovací listina byla vydána s účinností od 1. prosince 2002. Ředitelka školy byla jmenována na základě konkurzu od 1.12.2002 (jmenování č.j. 3/ZŠ/02). Podle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 020/02-21 sdružuje základní školu s kapacitou 35 žáků, školní družinu s kapacitou 25 žáků, školní jídelnu s kapacitou 58 jídel a mateřskou školu s kapacitou 18 dětí. V současné době základní škola vzdělává 24 žáků 1.,2.,3. a 4. ročníku ve dvou třídách (žádost zřizovatele o povolení výjimky z průměrného počtu žáků základní školy podána 15.9.2003) podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Mateřská škola realizuje vlastní vzdělávací program, který vychází z obsahu připravovaného Rámcového programu předškolního vzdělávání. Třída mateřské školy je pro tento školní rok naplněna 13 dětmi. Do tohoto počtu je zařazeno 5 dětí s nepravidelnou docházkou, 4 děti dvouleté a jedno dítě tělesně postižené. Provoz mateřské školy je stanoven na dobu od 6. 45 hod. do 15.45 hod.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Ve škole pracují čtyři pedagogické pracovnice. Ve třídách základní školy vyučují dvě kvalifikované učitelky, které svými úvazky v základní škole pokrývají stěžejní část výuky v obou třídách a předměty výchovného charakteru (tělesná výchova, hudební výchova, výtvarná výchova a pracovní činnosti) jsou vyučovány nekvalifikovaně. Vyučují jim ředitelka školy a vychovatelka školní družiny, obě se středním pedagogickým vzděláním. Funkce výchovného poradce není ustanovena, povinnosti, které z ní vyplývají, plní ředitelka školy a částečně třídní učitelky. Provoz předškolního zařízení je zajišťován třemi pedagogickými pracovníci, z nichž pouze ředitelka školy má příslušnou kvalifikaci. Další dvě pedagogické pracovnice, učitelka základní školy a vychovatelka školní družiny, požadovanou kvalifikaci nespĺňují.

Organizační řád školy uvádí práva a povinnosti pracovníků, zakotvuje provoz školy a organizační schéma školy. Organizace činnosti a chodu předškolního zařízení je stanovena přehledně ve vnitřním řádu mateřské školy. Pracovní náplně delegují kompetence a povinnosti pro jednotlivé pracovnice. Výše úvazku ředitelky školy je v souladu s mírou vyučovací povinnosti ředitele základní školy (t. j. 13 hodin týdně). Tři hodiny z tohoto úvazku odučí ředitelka v základní škole, zbývající počet hodin v mateřské škole (t. j. 10 hodin). Tento počet hodin je však pro pokrytí délky provozu předškolního zařízení nedostačující, a tak ředitelka školy vykonává dalších 10 hodin přímé výchovné práce nad stanovený úvazek. I tak

je schopna kvalifikovaně zajistit pouze čtyři dny v týdnu v době od 9.00 hod. do 14.00 hod. Ranní provoz mateřské školy je zajišťován učitelkou základní školy a vychovatelkou školní družiny, odpolední provoz vychovatelkou družiny. Stanovená délka provozu mateřské školy neodpovídá skutečnosti. Děti předškolního věku jsou ráno i odpoledne vřazovány do školní družiny (pobývají v jejích prostorách) a v této době je upřednostňován především dohled nad dětmi. Organizace výchovně vzdělávacího procesu nevyhovuje potřebám předškolního zařízení, vede k většímu počtu hodin odučených nekvalifikovaně na základní škole a nevytváří podmínky pro osobnostní rozvoj předškolních dětí. Působí nepříznivě na dětskou psychiku, na úroveň výchovně-vzdělávací práce, na zajištění bezpečnosti dětí (neustálé přechody, změny pedagogů a jejich přístupů, neznalost předškolní problematiky a pobyt dětí předškolního věku ve školní družině) a omezuje efektivní plnění školního i třídního vzdělávacího programu. Tuto situaci nepříznivě ovlivňuje i přijetí vyššího počtu dvouletých dětí (přijaty 4 dvouleté děti), který přesahuje závazný počet stanovený vyhláškou.

Vnitřní informační systém je funkční. Provozní a pedagogické porady jsou plánovány a jejich průběh je doložen zápisy. Náplň opomíjí předškolní problematiku, do programu porad není zařazována. Metodické vedení nekvalifikovaných učitelek je nesystematické. Ředitelka vede provozní zaměstnankyni a sleduje zajištění základních potřeb a pravidel chodu mateřské i základní školy.

Ředitelka školy má zpracován neveřejný plán kontrolní a hospitační činnosti zaměřený na všechny součásti školy. V základní škole je hospitační činnost prováděna pravidelně jedenkrát měsíčně, v mateřské škole však v loňském ani letošním roce nehospitovala. Kvalita hospitací v základní škole je však limitována nezkušeností ředitelky s vyučováním v základní škole a její obtížnou orientací v této problematice .

Opatření ke zlepšení stavu personálních podmínek není stanoveno, plánování v oblasti lidských zdrojů není součástí předložené dokumentace. V loňském roce absolvovala ředitelka školy seminář zaměřený na Rámcový program předškolního vzdělávání, letošní plán vzdělávání je zaměřen na problematiku mateřské školy, 1. třídy základní školy a problematiku hospitací v základní škole. Problematické je však dojíždění pedagogů na vzdělávací akce a omezené finanční prostředky. Pedagogická knihovna obsahuje nově publikovanou literaturou zaměřenou na výchovu a vzdělávání i nabídku odborných časopisů k sebevzdělávání pedagogů.

Hodnocení zaměstnanců není písemně zaznamenáno, přílohou vnitřního platového předpisu jsou však kritéria hodnocení zaměstnanců. Sebehodnocení zaměstnanců není využíváno. ***Personální podmínky jsou - především vzhledem k organizaci činnosti mateřské školy - pouze vyhovující.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
---

Všechny součásti školy sídlí v jedné starší udržované budově, ke které patří školní zahrada a neudržované travnaté hřiště s antukovou běžeckou drahou a pískovým doskočištěm. Základní škola využívá pro výuku dvě světlé a prostorné třídy, další třída je vybavena jako malá tělocvična. Knihovna je umístěna v ředitelně, která zároveň slouží jako sborovna.

Nábytek ve třídách je postupně obnovován – některé žakovské lavice a židle jsou silně opotřebované a velikostí neodpovídají výšce žáků, v jedné ze tříd jsou lavice nové. Pomůcky jsou umístěny ve třídách. Jsou to především nástěnné tabule s mluvnickým učivem, obrazy

pro výuku prvouky a vlastivědy a trojrozměrné pomůcky pro výuku matematiky. V obou třídách je umístěna audiotechnika. Pro výuku hudební výchovy je v jedné třídě využíván klavír, v druhé kytara. Výpočetní technika pro výuku k dispozici není. Škola vlastní pouze dva starší typy počítačů, jeden je umístěn v ředitelně a je využíván pro administrativu, druhý – umístěný ve třídě – slouží k hraní her ve volném čase žáků.

Žáci mají k dispozici učebnice a pracovní sešity, ty však netvoří ucelenou řadu. Učitelé pak využívají celé řady dalších brožur a zaměstnávacích materiálů.

Mateřská škola je umístěna v jedné místnosti prvního patra budovy školy. Prostory třídy jsou z velké části zaplněny nábytkem, kde je uloženo veškeré vybavení, a jsou velmi stísněné. Třída je zároveň využívána jako ložnice a jsou zde organizovány i různé pohybové aktivity. K plnění cílených pohybových aktivit je využívána tělocvična základní školy. Předškolní zařízení má vlastní sociální zázemí včetně šatny. Všechny děti se stravují v jedné školní jídelně, kde je vybavením respektován předškolní věk. Vnitřní vybavení třídy je letité. Stolky a židličky jsou přiměřené věku dětí, avšak sestava skříní i jejich výška ve většině neumožňuje volný přístup dětí při výběru hraček a materiálů. Stav koberce ohrožuje bezpečnost dětí. Omezené vybavení školní zahrady neposkytuje možnost efektivní realizace rekreačního pobytu dětí předškolního věku. Součástí třídy mateřské školy je dětská knihovna a koutek pro tvořivou hru.

Třída mateřské školy je vybavena základním množstvím hraček, učebních pomůcek a zaměstnávacích materiálů, základními pomůckami pro pohybové a hudební činnosti a radiomagnetofonem. Většina pomůcek byla pořízena v předchozích letech a část tohoto vybavení je opotřebována.

Materiální vybavení školy je využíváno a jeho využití sledováno (plánovaná kontrolní činnost). Materiálně-technické zázemí školy není užíváno širší veřejností. Obnova materiálně technických podmínek školy je plánována ve spolupráci s obecním úřadem ve výši rozpočtových možností. Intenzivnější obnova a modernizace není vzhledem k nedostatku finančních prostředků realizována.

*Úroveň materiálně-technických podmínek je dobrá.*

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Základní škola

#### Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola č.j.16 847/96-2. Škola nevzdělává žáky se specifickými vzdělávacími potřebami podle příslušné směrnice.

Učební dokumenty jsou uplatňovány v plném rozsahu stanoveným učebním plánem, který souhlasí s rozvrhem hodin. Vedená dokumentace zachycuje průběh vzdělávání. **Výuka je v souladu s učebními dokumenty vzdělávacího programu.**

Vedení školy nepožaduje vypracování tematických plánů. Kontrolu třídních knih stanovuje plán kontrol, ale o kontrolách nejsou vedeny zápisy. **Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.**

Rozvrh hodin respektuje psychohygienické zásady, s výjimkou zařazení hodin anglického jazyka dvě hodiny za sebou v jednom dnu a proto – vzhledem ke spojení dvou ročníků ve třídě - je český jazyk vyučován v jednom dnu tři hodiny za sebou. Školní řád je zpracován a veřejně vyvěšen, stanovuje však především pravidla chování a zákazy, nezmiňuje práva žáků.

Rodiče nezletilých žáků jsou informováni na třídních schůzkách čtyřikrát ročně a v písemné formě průběžně prostřednictvím deníčků žáků a žákovských knížek. **Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.**

Jednotliví vyučující spolupracují s rodiči a pedagogicko-psychologickou poradnou, závěry z vyšetření však ve vyučování ještě plně neuplatňují. Tématika prevence sociálně-patologických jevů není systematicky zpracována. **Výchovné poradenství nepřispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.**

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy**

V průběhu inspekce byly hospitovány hodiny českého jazyka a matematiky v obou třídách, hodina anglického jazyka a čtení ve 3. a 4. ročníku, hodina hudební výchovy ve stejné třídě a hodina pracovních činností v 1. a 2. ročníku. S výjimkou této hodiny, byly všechny ostatní vedeny učitelkami odborně a pedagogicky způsobilými. Hodinu pracovních činností vyučovala kvalifikovaná vychovatelka školní družiny. Cíle výuky byly stanoveny vhodně a přiměřeně. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata. Pokud se téma hodiny v obou vyučovaných ročnících shodovalo (např. pracovní činnosti), byla práce diferencována podle náročnosti. V hodině matematiky učitelka respektovala individuální vzdělávací potřeby žáka zadáním méně obtížného úkolu.

Učebny působí estetickým dojmem, jsou vhodně uspořádány a vybaveny pro výuku dvou ročníků v jedné třídě. Většina pomůcek a audiotechniky je umístěna ve třídách, využití audiotechniky však v hospitovaných hodinách nebylo zaznamenáno. Vyučující využívaly především učebnice, pracovní sešity a kopírovaný materiál, v hodinách matematiky pak profesionálně vyrobené karty, žákovská a demonstrační počítadla. V hodině hudební výchovy využívala učitelka k doprovodu písni kytaru.

Organizace hodin vycházela ze spojení dvou ročníků v jedné třídě. Podíl přímé práce učitel se skupinou a samostatné práce žáků byl vyvážený, ovšem časové úseky pro práci s jednou skupinou byly v ojedinělých případech velmi dlouhé, což někdy vedlo k nečinnosti skupiny, která pracovala samostatně. Stěžejní část hodin byla vedena formou skupinové práce, pouze při úvodním a závěrečném opakování bylo účelně využito frontální výuky. Kontrolu plnění úkolů prováděly vyučující s žáky individuálně. V hodinách bylo pamatováno na zařazení relaxačních činností (např. protahovací a uvolňovací cviky), ale tempo výuky v některých případech nerespektovalo individuální tempo žáků.

Motivace žáků prolínala celým vyučovacím procesem, především formou pochval a soutěží (např. v hudební výchově, v matematice). Žáci projevovali zájem o výuku a většinou byli aktivní.

Pravidla pro chování žáků při samostatné práci v odděleních byla stanovena, ale v 1. a 2. ročníku nebyla žáky akceptována. Objevily se projevy nekázně, které vyučující řešila příkazy. Ve 3. a 4. ročníku vyučující svým přístupem k žákům vytvářela příznivou pracovní atmosféru. Vedla žáky ke vzájemné toleranci a respektu. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl – vzhledem k časové a organizační náročnosti práce v odděleních - omezený.

Namátkovou kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že klasifikace probíhá průběžně z většiny předmětů, množství známek bylo úměrné termínu inspekce. V průběhu hospitovaných hodin se hodnocení omezilo pouze na pochvaly za úspěšné splnění úkolů. Vyučující oceňovaly i pokrok žáků, často bylo využíváno vzájemné hodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy jsou velmi dobré.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vyjma běžné klasifikace škola výsledky vzdělávání nezjišťuje.

*Průběh vzdělávání a výchovy je velmi dobrý.*

## HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY

### Mateřská škola

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Realizace výchovně-vzdělávacího programu

Školní vzdělávací program na období školního roku 2003/04 obsahuje tematické celky pro předškolní vzdělávání pod názvem „Z pohádky do pohádky“. Konkrétní výchovně-vzdělávací cíle jsou zapracovány do třídního vzdělávacího programu. Obsah je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy.

Program školy je zaměřen na integraci zdravotně postiženého dítěte. Škola má zpracován individuální plán, počítá se spoluprací s SPC Měcholupy a rodinou (návaznost na zkušenosti loňského školního roku). V době inspekce nebylo postižené dítě přítomno, úroveň zajištění nelze hodnotit.

Povinná dokumentace mateřské školy obsahuje požadované náležitosti a je vedena přehledně a pravidelně (evidence dětí, personální dokumentace). Vedena je i dokumentace, která prokazuje plnění třídního vzdělávacího programu (přehled výchovné práce, individuální plán, třídní vzdělávací program).

Ředitelka vlastní přímou výchovnou práci sleduje naplňování vzdělávacího programu. Nehospituje a tudíž nemá dostatečný přehled o naplňování vzdělávacího programu zbývajícími učitelkami. Ředitelka zpracovává dva třídní vzdělávací programy se značným množstvím cílů, učitelky se na jejich tvorbě nepodílejí.

Prostředí mateřské školy je udržováno v čistotě a pořádku, podmínky pro pitný režim jsou vytvářeny a je respektována individuální potřeba spánku a rozpětí stravování. Zařazovány jsou spontánní pohybové aktivity. Časové rozvržení dne a personální zajištění směřuje stěžejní činnosti do doby od 9.00 hod. formou zaměstnání. V průběhu dopoledních činností tvoří - v důsledku využívané organizace - převahu řízené činnosti. Tyto činnosti ředitelka přizpůsobuje poznávacím a emocionálním potřebám dětí. Realizace zaměstnání však neumožňuje plné respektování osobnosti dětí a jejich vývojových potřeb.

Mateřská škola informuje rodiče převážně prostřednictvím písemných vzkazů a nástěnky. Školní program jim nabízí konzultace formou poradenského dne, tato možnost není rodiči využívána.

## **Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce**

### **OPZ pedagogických pracovníků**

Část provozu, která je zajištěna kvalifikovanou učitelkou, pozitivně ovlivňuje kvalitu výchovy a vzdělávání dětí mateřské školy. Neznalost předškolní problematiky se odráží v přímé práci nekvalifikovaných učitelů.

### **Spontánní činnosti**

Činnosti probíhaly živelně, děti měly možnost výběru hračky, materiálu, ale nebyly schopny se na zvolenou hru soustředit. Učitelky v průběhu těchto aktivit převážně improvizovaly, činnosti postrádaly smysluplnost, motivační prvky, podnětnost. Pouze ojediněle bylo zaznamenáno rozvíjení dětské představivosti a fantazie (práce s modelínou).

Učitelky se cíleně na tyto činnosti nepřipravovaly. Třídní vzdělávací program poskytuje nabídku aktivit provozovaných v průběhu spontánních činností, nekvalifikované učitelky však neumí této nabídky využít a s programem neumí pracovat. Zaměřují se převážně na bezpečnost dětí.

Vedly však děti ke vzájemnému respektu a k toleranci, v působení uplatňovaly prvky sociálního rozvoje, vytvářely podmínky pro dětskou seberealizaci (emoční zapojení do volené činnosti). Potřeba hry byla respektována. Formy aktivního učení nebyly využity.

Vzájemné vztahy mezi učitelkami a dětmi byly vstřícné, přátelské. Učitelky projevovaly přiměřenou míru empatie, vzájemná důvěra byla viditelná. Komunikace dětí byla přirozená.

***Průběh a výsledky spontánních výchovně-vzdělávacích činností měly vyhovující úroveň.***

### **Řízené činnosti**

Realizované činnosti byly propojeny s reálným prostředím, navazovaly na předchozí poznatky a zkušenosti dětí. Ředitelka využila k jejich aktivizaci podnětnou motivaci.

Posilování prožitku z provozované činnosti podporovala pozitivní formou hodnocení, při kterém respektovala věkové zvláštnosti dětí.

Na průběh řízených činností se připravovala (písemná forma, pomůcky). Formy a prostředky, které jsou součástí třídního vzdělávacího programu jsou v praxi realizovány (viz zápisy v přehledu výchovné práce). Organizační forma „zaměstnání“, která je využívána v časovém prostoru vymezeném ředitelce školy v rámci režimu dne, nevytváří prostor pro respektování vývoje dětské individuality a neuspokojuje její potřeby z hlediska psychohygieny.

Obsah zaměstnání (příliš mnoho aktivit v jednom časovém prostoru, snaha ředitelky plnit co nejvíce cílů výchovy a vzdělávání) potlačoval do jisté míry účelnost a přiměřenost využitých metod vzhledem ke stanoveným výchovným cílům.

Učení bylo založeno na prožitku a manipulaci s materiály, motivace podporovala zájem dětí. Ne však všechny byly schopny se do nabízených činností zapojit aktivně po celou dobu trvání a soustředit se (ovlivněno věkovým složením dětí, převahu tvořily děti mladšího předškolního věku, projevovalo se to pasivní účastí, vedlejším zájmem).

Verbální projev ředitelky a dětí byl vyvážen, dětem byl poskytován dostatek prostoru pro vlastní samostatný řečový projev. Vhodně volené otázky podporovaly jejich logické myšlení, respektovaly vědomosti a možnosti dětí.

Ředitelka podporovala sebedůvěru dětí, v průběhu sledované činnosti akceptovala dětskou osobnost (nenutila děti, vhodně reagovala na podněty z jejich strany). Po celou dobu byla součástí dětských aktivit, zařazovala činnosti zaměřené na rozvoj grafomotoriky, jemné i hrubé motoriky.

Nabídka činností byla pestrá. Vzhledem k organizaci („zaměstnání“) však neměly děti možnost volby.

***Průběh a výsledky řízených výchovně-vzdělávacích činností byly velmi dobré.***

### **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Děti se aktivně zapojily do spontánních pohybových aktivit. Zvládají cvičení na náradí, osvojeny mají základní pohybové dovednosti.

Sebeobslužné dovednosti, zdvořilostní návyky, úroveň vzájemné komunikace a vztahů jsou přiměřeny věku dětí.

Úroveň jazykových a řečových dovedností odpovídá věku dětí. V řečovém projevu nemají zábrany, v přirozených situacích jsou schopny se vyjadřovat souvisle. Vzájemně spolupracují a rády přijímají sociální role. U dítěte staršího předškolního věku byla zaznamenána schopnost logického myšlení. Využití vlastní představivosti a fantazie bylo viditelné při práci s modelínou a konstruktivní stavebnicí i v dramatické činnosti.

***Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou dobré .***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 020/02-21 je v souladu ze Zřizovací listinou Obce Petrohrad platnou od 1.prosince 2003

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Obce Petrohrad s platností od 1. prosince 2002
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 020/02-21
3. Jmenování ředitelky školy č.j. 3/ZŠ/02
4. Zahajovací výkaz o základní škole V 3- 01 pro školní rok 2003-2004
5. Statistický výkaz škol V 1- 01 pro školní rok 2003-2004
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002-2003
7. Zápis z pedagogických rad
8. Organizační řád školy č.j. 482/03
9. Vnitřní řád základní a mateřské školy
10. Přehled výchovné práce pro školní rok 2003-2004
11. Školní vzdělávací program pro školní rok 2003-2004
12. Plán dalšího vzdělávání pro školní rok 2003- 2004
13. Evidenční listy, přehled docházky, zařazení dítěte k docházce pro školní rok 2003/04
14. Třídní vzdělávací program září, říjen 2003/04



15. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2003-2004
16. Třídní knihy I. a II. třídy na školní rok 2003-2004
17. Třídní výkazy 1.,2.,3. a 4. ročníku
18. Katalogové listy všech žáků
19. Žákovské knížky a notýsky žáků (namátkový výběr)
20. Školní vzdělávací plán na školní rok 2003-2004
21. Kopie dokladů o vzdělání všech pedagogických pracovníků

## ZÁVĚR

*Škola má personálně zajištěnu výchovu a vzdělávání v obou kontrolovaných součástech školy, avšak vzhledem ke kvalifikaci ředitelky školy a výši jejího úvazku není v současné době možné pokrýt provozní dobu mateřské školy tak, aby vyhovovala potřebám předškolního zařízení a nevedla k navyšování přímé výchovné práce ředitelky školy bez nároku na odměnu. Stávající organizace činnosti a provozu školy rovněž plně nerespektuje kvalifikaci pracovníků, což způsobuje problémy nejen v mateřské škole, ale i nárůst nekvalifikovaně odučených hodin na škole základní. Ředitelka školy má zpracován plán kontrol a plní jej, účinnost kontroly je však limitována její nezkušeností v oblasti řízení právního subjektu, především základní školy.*

*Materiálně-technické zázemí obou kontrolovaných součástí umožňuje v základní míře plnit jejich vzdělávací a výchovné programy, je však zastaralé a mnohdy značně opotřebované.*

*Výuka na základní škole probíhá v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem, organizace vyučování ve třídách se dvěma ročníky je promyšlená, podíl přímé práce s učitelkou a práce samostatné je vyvážený. Žáci jsou vhodně motivováni a v hodinách byla zaznamenána příznivá pracovní atmosféra.*

*Obsah vzdělávání v mateřské škole je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy a respektuje potřeby zařazeného postiženého dítěte. V průběhu dopoledních činností však převažuje řízená činnost formou zaměstnání, pro děti neexistuje možnost volby činností, což nevytváří prostor pro respektování vývoje dětské individuality. Tento problém je způsoben časovým rozvržením dne a personálním zajištěním provozu, kdy stěžejní činnosti jsou směřovány do doby, kdy přímou výchovnou a vzdělávací činnost plní ředitelka školy. Problematické je rovněž spojování činnosti mateřské školy se školní družinou v ranních a odpoledních hodinách a zařazení většího počtu dvouletých dětí než připouští příslušná legislativa.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová v.r.....
Členové týmu	Hana Fenclová	Fenclová v.r.....

V Lounech dne 24.října 2003.....

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....31.10.2003.....

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení  
Ivana Hůrková

Podpis

Hůrková v.r.....

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Poděbradova 634, 440 01 Louny. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	21.11.2003	063 072/03-5091
Obec Petrohrad	21.11.2003	063 071/03-5091
Rada školy	-	-

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
7.11.2003	063 064/03-5091	Připomínky byly podány.