



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní škola Most, V. Talicha 1855

V. Talicha 1855, 434 01 Most

Identifikátor školy: 600083811

Termín konání orientační inspekce: 27. dubna a 2. až 4. května 2001

Čj.	061 129/2001-2005
Signatura	of4cu116

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Most, V. Talicha 1855 je příspěvkovou organizací od 1. 9. 1993, kterou zřizuje město Most, Budovatelů, 434 01 Most. Nejnovější zřizovací listinu vydal zřizovatel 19. února 2001 s účinností od 1. ledna 2001. K poslednímu zařazení do sítě škol došlo z rozhodnutí Školského úřadu Most, Budovatelů 2957 ke dni 1. 9. 2000. Škola má kapacitu 660 žáků a mimo základní školy sdružuje i školní družinu pro 100 žáků a školní jídelnu s kapacitou 500 obědů denně. Ke dni inspekční návštěvy docházelo do 19 tříd 478 žáků.

V 1. až 3. a v 6. až 9. ročníku probíhá výuka podle učebního programu Základní škola, který byl schválen pod č. j. 16847/96-2, v 4. a 5. ročníku byl realizován učební program Obecná škola (č. j. 12035/97-20).

Na škole pracuje (včetně školní družiny) 30 pedagogů, z toho je 26 žen.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Při orientační inspekci byla pozornost zaměřena zejména v českém jazyce a jeho všech součástí a ve výchovách (výtvarné a hudební) na 1. stupni školy, na 2. stupni pak inspekce sledovala výuku českého jazyka, dějepisu a dále výuku cizích jazyků.

Celkově vynikající *plánování a příprava výuky* vycházejí ze schválených učebních dokumentů. Členění učiva sledovaných předmětů do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami, při plánování je zajištěna návaznost výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky. Po hospitační činnosti a kontrole zápisů v třídních knihách ČŠI konstatuje, že učební osnovy jsou průběžně plněny. Bezprostřední příprava vyučujících byla téměř ve všech sledovaných hodinách na velmi dobré až vynikající úrovni. Všichni vyučující jsou informováni o integrovaných žácích, podílejí se na tvorbě individuálních vzdělávacích programů, podle kterých s žáky prokazatelně pracují.

Podmínky výuky jsou velmi dobré. Všechny sledované hodiny na prvním stupni, hodiny dějepisu, a část hodin českého a německého jazyka byly odučeny odborně a pedagogicky způsobilými vyučujícími, další hodiny pedagogicky způsobile a jeden z vyučujících anglického jazyka nemá potřebnou pedagogickou způsobilost, ale kvalita práce ve sledovaných hodinách ukázala, že absence plné odborné a pedagogické způsobilosti v žádném případě neovlivnila kvalitu výuky a pestrost používaných metod a forem práce. Škola má dostatek vhodných výukových prostor, což se mimo jiné projevuje i tím, že výuka na druhém stupni probíhá v odborných a polooborných pracovnách, které odpovídají psychohygienickým zásadám. Netradiční uspořádání antropometricky vyhovujícího žákovského nábytku, dostatek úložných prostor a esteticky upravené třídy s velkým množstvím názorných, audiovizuálních a dalších pomůcek (reprodukční technika, televizní přijímače s videopřehrávačem, v pracovních hudební výchovy jsou potřebné pomůcky) vytvářejí vhodné podmínky pro kvalitní výuku. *Materiální podmínky* jsou tedy na velmi dobré úrovni, neboť žáci i učitelé pracují s učebnicemi se schvalovací doložkou, se slovníky, mluvnickými pravidly, populárně vědeckými publikacemi a dalšími texty, během výuky je audiovizuální techniky využíváno vhodně a v potřebné míře. Problémem je opotřebovanost řady pomůcek na 2. stupni a nutnost jejich obnovy (mluvnická pravidla, tabelární pomůcky). Učitelky respektují psychohygienické zásady výuky členěním hodiny, vřazováním odpočinkových chvil a tempo výuky podřizují momentálnímu psychickému stavu žáků, podobně tomu bylo i na 2. stupni.

Výuka na 1. stupni

Výuka všech sledovaných hodin byla účelně řízena. Nezbytné organizační pokyny byly žákům jasné, srozumitelné a odpovídaly věku a možnostem žáků. Množství a výběr informací korespondoval s věkovými zvláštnostmi žáků, ale i se specifickými podmínkami třídy (např. ve čtvrtém ročníku, kde se v jedné z paralelních tříd vzdělává devět žáků s vývojovou poruchou učení, byla výuka vedena odlišně než v jiné třídě stejného ročníku). Velmi dobrá organizace, formy a metody výuky vytvářely pohodové pracovní prostředí, tyto aspekty se pak pozitivně odrážely v aktivitě a zájmu žáků o činnosti. Jen některé části sledovaných hodin byly vedeny frontálně. Převažovala práce ve skupinách a dvojicích, kdy vyučující vytvářeli široký prostor pro uplatnění alternativních postupů při řešení zadaných úkolů, vedli žáky k samostatnosti a aktivnímu učení. Sledovanou výukou prolínala komunikativnost, ohleduplnost a spolupráce. Ve všech hodinách se vyučující opírají (zejména v úvodní motivaci) o mezipředmětové vztahy a zároveň vedou žáky k mezilidským vztahům. Sledovaná výuka byla vedena věcně a odborně správně. V rámci výuky českého jazyka, zejména čtení, je v prvních ročnících využívána genetická metoda. Učitelky využily této možné alternativní metody elementárního čtení a psaní. Výsledkem použití metody je, že v současné době již všichni žáci čtou s porozuměním, u nikoho nevznikly nevhodné čtenářské návyky tzv. „dvojitý čtení“ a to, co je velmi cenné – žáci mají zájem o čtení.

Motivace a hodnocení je na velmi dobré úrovni. Vyučující využívali vstupní, ale i průběžné motivace, kdy v řízených rozhovorech s žáky uplatňovali příklady z běžného života, navazovali na již získané zkušenosti žáků. V průběhu výuky pak většinou uzavřenými otázkami získávali zpětnou informaci o pochopení nového učiva. Průběžné slovní hodnocení mělo většinou motivační charakter, klasifikace známkou je pak objektivní. Z náhodné kontroly žákovských knížek vyplývá, že frekvence známek je velmi dobrá, v hodnocení převažují pozitiva, zákonní zástupci žáků mají potřebný přehled o výsledcích učení i chování. V závěru sledovaných hodin bylo prováděno hodnocení výkonu žáků a v rámci výtvarné výchovy pak i společné hodnocení a sebehodnocení výtvarných prací.

Interakce a komunikace je velmi dobrá. Žáci jsou vedeni k rozvoji komunikativních dovedností, vyučující vytvářejí potřebný prostor pro vyjadřování vlastního názoru, jsou trpěliví a respektují žákovu osobnost. U pedagogů převažuje verbální složka komunikace, někteří učitelé neuplatňují spisovnou mluvu, a to ani v rámci výuky českého jazyka. Ve všech sledovaných hodinách projevovali žáci pozitivní vztah k výuce, učitelé nemuseli řešit žádné projevy nežádoucího chování žáků.

Kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.

Český jazyk a dějepis na 2. stupni

V hodinách českého jazyka měla inspekce možnost sledovat výuku mluvnice, slohové prvky v učivu i hodiny literatury, v hodinách dějepisu sledovala inspekce hodiny opakovací i hodiny s výkladem nové látky. Struktura těchto hodin odpovídala věkovým zvláštnostem žáků, učivo navazovalo na předchozí zkušenosti a dovednosti žáků, výběr učiva vyučujícími byl promyšlený, což bylo patrné i v důrazu, který vyučující kladli na jednotlivé kapitoly. V hodinách dějepisu dbali vyučující na důslednou časovou a prostorovou orientaci žáků, pracovali s mapou a časovou přímkou. Při ústní práci velmi dobře pracovali s chybou, vyučující nepovažovali chybu za selhání a vedli žáky ke zdůvodňování správného řešení, tato kvalita však chybí při písemných projevech žáků a při opravách kontrolních prací. Výklad nové látky byl odborně přesný, učitelky promyšleně používaly jednoznačných odborných pojmů, uplatňovaly mezipředmětové vztahy (mezi českým jazykem a dějepisem, mezi dějepisem a zeměpisem a občanskou výchovou) a poskytovaly žákům dostatek času na jejich vlastní práci.

Zde je nutno upozornit na nebezpečí abstraktně pojaté výuky mluvnice, kde odborné výrazy syntaxe a tvarosloví bez propojení s názorem (tabulemi) jsou pro žáky obtížně vnímatelné. Žáci si připravovali na hodiny referáty o přečtených knihách, o spisovatelích, připravovali zábavné soutěže a kvízy, při hodinách mohli uplatňovat své názory a životní zkušenosti. V průběhu hodin byli vedeni k efektivní práci s učebnicí a příručkami při řešení problémových úkolů ve skupinkách. Výsledky skupinové práce pak vyučující ještě transmisivním způsobem znovu předávali žákům. Tam, kde skupiny neřešily tvůrčí úkoly, ale jen mechanickou činnost, nebylo zapojení všech žáků do práce evidentní. Pozitivním jevem bylo, že se žáci učili jevy hodnotit (například při dějepisu, literatuře apod.), že vyučující vnímali integrované žáky, diferencovali úkoly včetně úkolů domácích.

Každá vyučovací hodina začínala vytyčením cíle a vnější pozitivní motivací, která prolínala i dalšími minutami vyučování, při hodinách dějepisu byla zvláště v nižších ročnících patrná motivace vnitřní, způsoby práce a sama látka byla pro žáky viditelně zajímavá. Hodnocení žáků v průběhu hodin mělo převážně holistický charakter, povzbuzovalo žáky k aktivitě a výsledky činnosti hodnotilo jen zřídka, stejně jako byla jen občas patrná klasifikace známkou. Při kontrole žákovských knížek a sešitů bylo zřejmé, že jsou žáci nejčastěji hodnoceni za ústní projevy a za tzv. desetiminutovky a testy, případně za kontrolní práce, méně již za školní a domácí práce písemného charakteru. Na konci hodin se obvykle nedostávalo dostatek času na závěrečné zhodnocení.

Výuka nepostrádala prvky výchovného charakteru, který vyučující zpětně ověřovali problémovými otázkami, vedli žáky k diskusi, trpělivě naslouchali jejich myšlenkám. Neformální komunikace na jedné straně, rozšiřování slovní zásoby žáků na straně druhé vytvářely velmi dobré komunikativní prostředí a následně i vzájemně vstřícnou atmosféru ve třídách.

Vzhledem ke kvalitní přípravě na vyučování včetně přípravy materiálních podmínek, s ohledem na použité formy a metody práce v průběhu hodin, při hodnocení žáků a vytváření jejich komunikativních dovedností hodnotí ČŠI práci v hodinách českého jazyka a dějepisu jako velmi dobrou.

Cizí jazyky

Organizace výuky cizích jazyků bez ohledu na to, ve kterém ročníku výuka probíhala, byla velmi dobrá. Většina hodin probíhala v klasické struktuře: opakování – výklad nové látky – procvičování – závěr. Ve všech hodinách pak probíhala výuka komunikativním způsobem, či pokusem o ni. Hodiny byly vedeny v cizím jazyce, učivo bylo předáváno žákům věcně správně. K efektivitě práce přispívalo vhodné používání pomůcek a také to, že vyučující respektovali věk žáků a jejich jazykovou vyspělost.

Vnější motivace byla ve všech hodinách všudypřítomná, zakládala se na systému povzbuzování a pochval, vnitřní motivace byla pozorována jen zřídka. Hodnocení práce žáků učiteli mělo formu slovní i klasicky známkou a to v průběhu celých hodin, v nižších ročnících (ve 4. a v 5. ročníku) mělo zpravidla motivující charakter, ve vyšších ročnících se objevovalo i hodnocení na závěr hodin. Žáci sami se na hodnocení hodin nepodíleli.

Velmi dobrou úroveň měla sledovaná komunikace v průběhu hodin. Mluva učitelů byla přesná a kultivovaná, žáci měli rozdílné vyjadřovací schopnosti a byla u nich patrná i míra speciálních poruch učení. Integrovaným žákům chybí především vyšší míra tvořivosti v cizím jazyce a jejich vyjadřovací schopnosti se zpravidla redukovaly na stručné odpovědi na otázky vyučujících. Až na jedinou výjimku byla vzájemná interakce mezi vyučujícími a žáky na velmi dobré úrovni.

ČŠI hodnotí výuku cizích jazyků ve zhlédnutých hodinách jako velmi dobrou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním hodnotí Česká školní inspekce kvalitu vzdělávacího procesu ve zhlédnutých hodinách jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Činnost školy se řídí dlouhodobým koncepčním záměrem, k jehož prioritám patří získávání kvalifikovaných učitelů a zvláště speciálních pedagogů, s tím související zdokonalování péče o integrované žáky, a dále patří k prioritám průběžné vzdělávání pedagogického sboru a rozšiřování nabídky sportovních a dalších mimoškolních aktivit žáků. Střednědobé plánování je prováděno ročním plánem, který byl pro školní rok 2000/2001 schválen pedagogickou radou 31. 8. 2000 a obsahuje 17 konkrétních bodů, reagujících na analýzy minulého školního roku a na priority koncepce. Podrobnější plány jsou pak zpracovány na čtrnáctidenní období, obsahují termíny a osobní zodpovědnost pracovníků školy. O výsledky plnění plánu se zajímá Rada školy založená již v roce 1993 a také Sdružení rodičů a přátel školy, které je občanským sdružením. Při plánování práce vychází vedení školy z připomínek pracovníků školy, spolupracuje dále se zřizovatelem, jímž je statutární město Most. Výuka probíhá podle obou výše zmíněných učebních plánů a kontrolou rozvrhu a třídních knih bylo zjištěno, že v tomto směru nebyly porušeny žádné zákonné normy. V letošním školním roce se na škole vzdělávají 44 integrovaní žáci s různými poruchami učení a chování. O snaze vyhovět co nejvíce potřebám žáků se specifickými poruchami, uvádí zpráva podrobnější informace na jiném místě. Škola se snaží nabídnout v praktických činnostech u žáků 6. – 9. ročníku širokou paletu v 7 oblastech s různým zaměřením, dále nabízí 13 různých volitelných předmětů včetně 5 seminářů, 3 nepovinné předměty vyučované v 6 skupinách, 4 kurzy a 5 sportovních kroužků, z nichž některé vedou rodiče v rámci preventivního programu boje proti nežádoucím patologickým jevům mezi mládeží.

Plánování práce ve škole má vynikající úroveň.

Organizování

Kontrolou pracovních náplní statutární zástupkyně ředitele školy, výchovné poradkyně, třídních učitelů a předsedkyně metodického orgánu bylo zjištěno, že tyto náplně jsou jasné, obsahují delegované pravomoci a jsou podepsány jednotlivými pracovníky. Organizační schéma řízení bylo na škole zpracováno důsledně a přehledně a aktualizováno k 26. 3. 2001. Dokumentace školy je vedena přehledně a bez závad. Ředitel školy rozhodl o zřízení poradních orgánů a kontrolou jejich programu byla zjištěna snaha o neformální práci. Pravidelné páteční porady pedagogů, systém porad širšího vedení školy, pedagogických rad, využívání školního rozhlasu a systému informačních tabulí umístěných ve škole zajišťují kvalitní tok informací pro pracovníky školy i žáky. Rodiče mají možnost získávat informace o práci svých dětí jak při běžně organizovaných třídních schůzkách, tak při Dnech otevřených dveří i z žakovských knížek. Individuálními kontakty učitelů s rodiči se v letošním roce podařilo výrazně snížit neomluvenou absenci žáků. Do podvědomí veřejnosti se škola dostala v poslední době i tím, že oslavovala 30 let svého trvání, v průběhu různých sportovních i vědomostních soutěží a

informace o škole poskytují i deníky, městská periodika a městské internetové stránky. Výroční zpráva školy má díky množství sebehodnotících částí vysokou hodnotu. Ředitel školy vydává jednoznačná a adresná rozhodnutí, jeho správní rozhodnutí obsahují všechny potřebné náležitosti. Je zván na jednání Rady školy, která se vyjadřuje k hospodaření školy, její činnosti a projednává Výroční zprávu.

Organizování práce školy je vynikající.

Vedení a motivování pracovníků

Jak bylo poznamenáno výše, ředitel školy vede školu operativně prostřednictvím řady porad a pravidelnou kontrolou plnění zpracovaných plánů. Využívá nabízené iniciativy pracovníků, jak o tom dlouhodobě dosvědčují zápisy z pedagogických rad, při kterých se pedagogové vyjadřují k různým školním problémům. Cenné je, že všechny zápisy z porad obsahují závěry pro další činnost. Vedení školy umožňuje svým pracovníkům rozšiřovat odborné vědomosti dalším studiem, nekvalifikovaným pracovníkům umožňuje studovat dálkově a za mimořádně přínosné lze považovat vytvoření systému pedagogických asistentů ve třídách s vysokým počtem žáků a při práci s integrovanými žáky. Tito asistenti jsou získáváni prostřednictvím Úřadu práce a škola si v nich vychovává potencionální učitele, když jim doporučuje externí či interní studium. Vedení školy zpracovalo kvalitní kritéria pro přiznávání příplatků za třídnictví, za mimořádné odměny i kritéria přiznávání osobních příplatků (zde je kladen důraz na kvalitu práce při mimoškolní činnosti, osobnostní přínos v průběhu výchovně vzdělávací činnosti i na úroveň vlastní pedagogické práce). Tato kritéria byla projednána 28.9. 2000 se všemi pracovníky školy. Ředitel školy nejméně jedenkrát v roce se všemi pracovníky školy osobně hovoří a jejich práci hodnotí.

Kontrola způsobu vedení a motivování pracovníků ukázala vynikající kvality.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má zpracován plán vnitřní kontroly, který je kvalitní, postihuje všechny oblasti školního života a obsahuje i plán hospitací. Hospitační záznamy jsou podrobné, obsahují závěry z kontrol, jsou podepsané kontrolovaným pracovníkem, který má možnost písemně se k závěrům vyjádřit.

Vzhledem k tomu, že škola je právním subjektem, provádí ředitel školy i pravidelnou kontrolu hospodaření. Výsledky kontrol jsou analyzovány, v obecné formě projednávány společně, v konkrétních případech osobně. Pro zjišťování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků používá škola systému čtvrtletních kontrolních prací i prověrek z produkce SCIO, Kalibro, KLOKAN a Klokánek.

Kontrolní činnost je vynikající.

Hodnocení kvality řízení

Česká školní inspekce hodnotí řízení školy včetně nakládání s finančními prostředky na pomůcky a učebnice ze státního rozpočtu jako vynikající.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Integrace žáků se zdravotním postižením (Žzp)

V letošním školním roce poskytuje škola vzdělání celkem 44 žákům integrovaným (na prvním

stupni je integrováno 31 žáků, na druhém pak 13 žáků). Z celkového počtu všech integrovaných jsou dva žáci tělesně postižení, u všech ostatních se integrace vztahuje na vývojové poruchy učení a chování (nejčastěji se jedná o dyslexii, dysgrafii a dysortografii).

Integrované žáky má ve své kompetenci výchovná poradkyně a vedoucí metodického sdružení speciálních pedagogů. Ve škole pracují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky v oblasti speciální pedagogiky (4 speciální pedagožky a dále proškolené učitelky – dyslektické asistentky).

Všichni integrovaní žáci mají vytvořeny individuální vzdělávací programy (dále IVP). Ty jsou zpracovány na vysoké úrovni, uvádějí základní údaje o žákovi, stávající diagnózu, pedagogickou diagnózu, průpravná cvičení a pomůcky, možnosti hodnocení a klasifikace, organizaci speciálně-pedagogické péče a spolupráci s rodiči. IVP jsou 2x ročně vyhodnocovány za přítomnosti rodičů, třídního učitele, ale i ostatních vyučujících, kteří integrované žáky vzdělávají.

Žákům je poskytována péče v době vyučování, zejména formou individuální práce v hodinách českého jazyka, kdy s žáky pracuje speciální pedagog, ale i v době mimo vyučování. Všichni integrovaní žáci mají další hodinu náprav, škola tak respektuje doporučení PPP v Mostě. Výuka probíhá v učebně spec. pedagogiky. Tato učebna byla vybudována v loňském školním roce a její vybavení koresponduje s účely, pro které byla zřízena. Učebna je jednou týdně využívána i školní psycholožkou, která provádí depistáž žáků před vyšetřením v PPP.

Škola požaduje na integrované žáky zvýšený finanční rozpočet. Finanční prostředky jsou využívány především na nákup učebních pomůcek, odborné literatury a na mzdy pedagogů, kteří s žáky pracují. Na základě písemné žádosti rodičů jsou někteří žáci prvního stupně hodnoceni slovně. Na druhém stupni pak již nikdo.

Integraci žáků se zdravotním postižením hodnotí ČŠI jako vynikající.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol,
- koncepční záměry školy, roční plán školy, statistický výkaz,
- povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb, o soustavě základních a středních škol (školský zákon), se změnami a doplňky provedenými zákonem č. 256/1994 Sb., a zákonem č. 138/1995 Sb.,
- plán kontrol, hospitační záznamy, plán metodického sdružení speciálních pedagogů pro školní rok 2000-2001,
- další dokumentace: osobní dokumentace pedagogů, žákovské knížky, notýsky a práce žáků, .
- odborná vyšetření integrovaných žáků a jejich individuální vzdělávací programy.

ZÁVĚR

Česká školní inspekce se po skončení inspekční činnosti na Základní škole Most, V. Talicha 1855 shodla na tom, že jmenovaná škola s vynikajícím řízením a velmi dobrým vzdělávacím procesem ve sledovaných hodinách je hodnocena celkově jako velmi dobrá, neboť jako edukační prostředí poskytuje edukátorům i edukantům možnosti pro kvalitní výchovně vzdělávací činnost.

K tomuto hodnocení dále přispívá i péče o integrované žáky a zajištění školní psycholožky,

péče školy o mimoškolní činnost žáků v prevenci proti patologickým jevům mezi mládeží, spolupráce s rodiči na likvidaci záškoláctví a nežádoucích jevů školní šikany i několikaletá spolupráce s Radou školy a s rodičovským občanským sdružením.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Bečvář	Bečvář Vladimír
Členové týmu	Mgr. Erika Bednárová	Bednárová Erika
	Mgr. Věra Slezáková	Slezáková Věra

V Chomutově dne 18. května 2001

Přílohy: 0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. května 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Jiří Zima	Mgr. Jiří Zima

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy : Referát školství OÚ Most, Radniční 1	2001-06-06	061 159/2001-2005
Zřizovatel: Město Most, Budovatelů 1, 434 01	2001-06-06	061 158/2001-2005
Rada školy:	2001-06-06	061 161/2001-2005

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Nebyly zaslány.