



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-41/13-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Mateřská škola Brno, Marie Majerové 14, příspěvková organizace
Sídlo:	Marie Majerové 14/792, 638 00 Brno
IČO:	70 994 129
Identifikátor:	600 107 779
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Jitkou Křížovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Statutární město Brno, Městská část Brno-sever
Místo inspekční činnosti:	Marie Majerové 14, Brno
Termín inspekční činnosti:	21., 22. a 25. leden 2013

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle §174, odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Aktuální stav školy

Mateřská škola Brno, Marie Majerové (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. Nejvyšší povolený počet 50 dětí ve školním roce 2012/2013 zcela naplnila. Z kapacitních důvodů mohla k 1. září 2012 z celkového počtu 68 přihlášených přijmout pouze 14 dětí. Ke dni inspekce bylo v mateřské škole 16 dětí v posledním roce před vstupem do základní školy, z nich 4 měly odklad školní docházky.

Mateřská škola je umístěna v účelově postavené patrové budově v klidném prostředí městské části Brno – Lesná. Součástí areálu je prostorná školní zahrada, která má odpovídající sportovní vybavení a je postupně dovybavována dřevěnými herními prvky.

Vzdělávání v mateřské škole probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem *Barevná škola* (dále „ŠVP PV“). Platný byl od 1. září 2010 pro období tří let. Jeho realizaci zajišťovala ředitelka a 3 učitelky. V době inspekce umožňovala mateřská škola ve svých prostorách nadstandardní aktivity. V dopoledních hodinách kroužek hry na zobcovou flétnu a odpoledne kroužky taneční a anglického jazyka. Kroužky probíhaly 1x týdně, pod vedením cizí lektorky a byly placeny zákonnými zástupci dětí. Provoz MŠ byl od 6:30 do 16:30 hodin a měsíční výše celodenní úplaty za předškolní vzdělávání byla stanovena na 500 Kč. Finanční prostředky, se kterými MŠ hospodařila v kalendářním roce 2011, pokryly potřeby realizovaného ŠVP PV.

Od poslední inspekce, která hodnotila podmínky průběh a výsledky vzdělávání v březnu 2003, došlo v mateřské škole ke zlepšení materiálních podmínek. V jedné ze tříd bylo zrekonstruováno sociální zařízení a položena nová podlaha. Školní zahrada je postupně dovybavována dřevěnými herními prvky.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP PV

ŠVP PV, podle kterého vzdělávání v mateřské škole probíhalo, obsahoval základní požadované informace. Byl však velmi rozsáhlý a nepřehledný. Malou pozornost věnoval záměrům ve zkvalitňování podmínek vzdělávání a tím zvyšování jeho účinnosti. Obsáhle zpracovaný vzdělávací obsah zajišťoval integrovaný přístup ke vzdělávání dětí. Třídní vzdělávací programy na něj postupně navazovaly. Konkretizovaly vzdělávací cíle, očekávané výstupy i nabídku činností vzhledem ke zvolenému tématu. Směřovaly k vytváření základů klíčových kompetencí dětí a k jejich přípravě na základní vzdělávání.

Nastavená organizace dne dodržovala intervaly mezi jídly, umožňovala přirozené přechody mezi řízenými a spontánními aktivitami. Vytvářela prostor pro individuální uspokojování potřeby spánku a odpočinku dětí. Její plynulost však rušily hromadné, zbytečně organizované přechody (zejména při režimových momentech) a realizace kroužku flétny, který zasahoval do vzdělávání dětí. Narušoval činnosti v rámci plnění ŠVP PV, a to z důvodu odchodu některých dětí do této zájmové aktivity. Méně promyšlené bylo rozvržení přímé vyučovací činnosti učitelek vzhledem k nastavenému režimu dne. Jejich souběžné působení nebylo v době zvýšených nároků na organizaci a bezpečnost dětí (např. při přípravě na pobyt venku).

Vzdělávání ve třídách příznivě ovlivňovalo bezpečné psychosociální klima, provázené vstřícností učitelek k dětem. Pedagogické přístupy byly založeny především na vhodně prováděné skupinové činnosti, doplněné individuální prací a frontální aktivitou. Uplatňované metody a formy byly převážně účinné a podporovaly přirozené učení dětí. Vzdělávací nabídka byla pestrá, nerespektovala ale individuální vzdělávací potřeby a možnosti dětí. Hlavní příčinou bylo, že zavedený systém sledování výsledků dětí byl neúčinný. Získané informace nebyly vyhodnocovány, ani záměrně využívány pro individualizaci vzdělávacího procesu. Hodnocení dětí bylo pozitivní, povzbuzovalo jejich sebedůvěru, k sebehodnocení je ale cíleně nevedlo. V průběhu vzdělávání bylo více pozornosti věnováno řízeným činnostem na úkor rozvíjení herních aktivit dětí a jejich spontaneity. Přesto měly děti pro uplatnění svých přirozených zájmů a přání vytvořený přiměřený prostor. V průběhu činností si hodně hrály, vhodně využívaly všech zákoutí a uspokojovaly svoji potřebu přirozeného pohybu. Při upevňování manipulačních schopností dětí (správné držení lžice, zacházení s příborem) chyběla ze strany dospělých větší důslednost. Negativem bylo, že klidný průběh i účinnost vzdělávání snižovalo neustálé, opakované zvonění rodičů při přivádění dětí do budovy a následně do třídy.

Znalosti a dovednosti, které děti při činnostech prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Nejstarší děti dosahovaly dobré výsledky v oblasti předčtenářské, předmatematické, přírodovědné a sociální gramotnosti. Zvládaly úkoly související s přípravou na vstup do základního vzdělávání. Měly dostatečné množství poznatků vztahujících se k životnímu prostředí. Dokázaly organizovat své činnosti, promítaly do nich své zkušenosti a poznatky, tvořivě je rozvíjely. Uměly si rozdělit role, dohodnout se na společném řešení a respektovat potřeby kamarádů. Přirozeně a bez zábran mezi sebou komunikovaly, přiměřeně se prosazovaly. Měly upevněné hygienické návyky, méně však zdvořilostní. Nižší úroveň projevovaly v návyku pití. Zvládaly základní sebeobslužné dovednosti, přesto je dospěli při obědě zbytečně obsluhovali.

Partnerství s rodiči a se zřizovatelem je na požadované úrovni. Rodiče byli dostatečně informováni o vzdělávání svých dětí prostřednictvím nástěnek v šatnách, třídních schůzek a při konání různých společných akcí. Formou tzv. konzultačních hodin (2x do roka) mohli nahlížet do hodnotících záznamů dětí a jejich portfolií. Příležitostně pomáhali škole sponzorsky a s drobnou údržbou. Prostřednictvím anonymních dotazníků se otevřeně vyjadřovali k problémům a podávali svoje návrhy a řešení. Za jejich účasti mateřská škola realizovala v odpoledních hodinách pro děti s riziky školní neúspěšnosti edukativně stimulační skupiny. Pod vedením místní učitelky jejich činnost směřovala k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí. Pro děti s narušenou komunikační schopností byla zřízena pravidelná logopedická péče. Zabezpečovala ji klinická logopedka a učitelky s ní úzce spolupracovaly. Při řešení dalších problémů dětí vedení mateřské školy zprostředkovává rodičům kontakt s odborníky školských poradenských zařízení.

Důležitý prostředek k prezentaci informací o nabídce aktivit a činnosti školy partnerům i široké veřejnosti jsou kvalitní webové stránky školy.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Mateřská škola vykonává činnost v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala podle platných právních předpisů. V průběhu vzdělávání dětem vytvářela rovné podmínky pro vzdělávání.

Personální podmínky zajišťovaly z hlediska odborné kvalifikovanosti pedagogických pracovníků (pouze jedna bez odborné kvalifikace), jejich počtu a délky pracovních úvazků dobré předpoklady pro naplňování ŠVP PV.

Ředitelka má požadovanou kvalifikaci pro výkon své funkce a k řízení mateřské školy přistupovala zodpovědně. S pedagogickou radou projednávala základní dokumenty a pravidelně také otázky vztahující se ke vzdělávání dětí. Pečlivě vedla dokumentaci školy, dílčí nedostatky ve *Školním řádu* odstranila v průběhu inspekční činnosti. Další vzdělávání zaměstnanců naplánovala spíše v obecné rovině. Konkrétně a v souladu s potřebami školy určila pouze obsah individuálního studia učitelek. Zaměřila ho na publikace související se znalostí a implementací principů a zásad současného předškolního vzdělávání. Nebyla však důsledná při sledování a hodnocení, jak jsou získané poznatky uplatňovány při vzdělávání dětí. Zavedla systém vlastního hodnocení, získané informace však nevyužila pro plánování rozvoje mateřské školy. Dokumentaci s bezpečnostní tematikou vedla pečlivě. Přesto byly v zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí shledány dílčí nedostatky. Jednalo se zejména o předávání dětí bez písemného pověření zákonnými zástupci do kroužků lektorům, kteří nejsou zaměstnanci školy. Dále také nezakryté

radiátory v šatnách dětí, poškozená podlaha v šatně 1. třídy a nezabezpečené prosklené dveře mezi umývárnou a třídou. Tyto nedostatky ředitelka v průběhu inspekce odstranila.

Pro naplňování ŠVP PV měla mateřská škola dobré materiální předpoklady. Dostatečně prostorné třídy působily harmonicky a pracovně. Svým účelným vybavením vytvářely kvalitní podmínky pro osobnostní rozvoj dětí a pro rozvíjení jejich zájmů. Motivačně zaměřené hrací kouty poskytovaly příležitosti k různým aktivitám. Jejich vybavení bylo pestré a bohaté. Dostatek lákavých a pestrých učebních pomůcek (hraček, knih, encyklopedií, pomůcek pro výtvarné, hudební, pracovní, tělovýchovné činnosti, počítače) podporovalo aktivitu dětí při činnostech. Úložné prostory pro hračky a další didaktický materiál měly děti volně přístupné a v dosahu. Stolky a židličky zohledňovaly dětskou tělesnou výšku a přispívaly k jejich správnému sezení.

Závěry

Mateřská škola poskytovala vzdělávání v souladu se zařazením do rejstříku. Dodržovala podmínky přijímání dětí ke vzdělávání podle příslušných právních předpisů. Pro vzdělávání dětí a jejich zdravý vývoj vytvářela podnětné a klidné prostředí. Všem dětem zajišťovala rovné příležitosti pro vzdělávání.

Vzdělávání probíhalo podle ŠVP PV, který obsahoval základní údaje. Pro jeho naplňování měla mateřská škola odpovídající finanční prostředky i dobré materiální vybavení.

Výsledky vzdělávání měly dobrou úroveň. Přispívalo k nim klidné prostředí ve třídách, jejich účelné vybavení a vstřícný přístup učitelek. Méně se ale dařilo vytvářet vzdělávací nabídku s ohledem na individuální vzdělávací potřeby dětí, což účinnost vzdělávání snižovalo.

Od inspekční činnosti v roce 2003 nedošlo v činnosti mateřské školy k výrazným posunům. Hodnocené oblasti měly celkově dobrou úroveň.

Nedostatkem, který vyplývá z textu inspekční zprávy a vyžaduje odstranění, je realizace zájmové aktivity (kroužku flétny) v dopoledních hodinách.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěného nedostatku. Oznámení zašlete na adresu na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno), případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. *Zřizovací listina* ze dne 25. října 2002 včetně dodatků č. 1 – 6
2. *Jmenování ředitelkou mateřské školy č.j. 721/93/KŘ* ze dne 30. června 1993 s účinností od 1. srpna 1993
3. *Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy č.j. MMB/215366/2012* ze dne 21. června 2012 s účinností od 1. srpna 2012
4. *Provozní řád Mateřské školy Brno, Marie Majerové 14, příspěvková organizace* ze dne 22. února 2010
5. *Provozní řád venkovních hracích ploch* aktualizovaný dne 1. září 2011
6. *Školní řád* ze dne 24. ledna 2013 a doklad o seznámení zaměstnanců s dokumentem

7. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání č.j. 245/2010 s motivačním názvem Barevná škola*
8. *Koncepce rozvoje Mateřské školy Brno, Marie Majerové 14, příspěvková organizace bez data*
9. *Třídní vzdělávací programy jednotlivých tříd včetně hodnotících listů pro školní rok 2012/2013*
10. *Povolení výjimky počtu dětí ze dne 1. září 2008*
11. *Organizační zajištění chodu mateřské školy*
12. *Hodnotící aktivity MŠ - hodnotící listy, pololetní hodnocení jednotlivých tříd vyhodnocení školy za školní rok*
13. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků bez data*
14. *Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníc*
15. *Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníc od roku 2009*
16. *Přijímací řízení k předškolnímu vzdělávání - směrnice č. 18/2010 účinná od 1. ledna 2010*
17. *Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání – dodatky č. 4 a 5 (související se zavedením elektronického zápisu)*
18. *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání dětí přijatých pro školní rok 2012/2013 (50 ks)*
19. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2012/2013 (50 ks)*
20. *Dohoda o délce pobytu a rozsahu stravování dítěte v mateřské škole dětí docházejících do MŠ ve školním roce 2012/2013 (50 ks)*
21. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika), školní rok 2012/2013 (50 ks)*
22. *Záznamový arch pro dítě vedený ve školním roce (50 ks)*
23. *Průběh kontrolní a hospitační činnosti ředitelky bez data*
24. *Plán hospitační činnosti bez data, Hospitační záznam - záznamy vedené od školního roku 2009/2010*
25. *Roční plán kontroly v mateřské škole bez data, Plán kontrolní činnosti bez data, Záznam o kontrolní činnosti – záznamy vedené od školního roku 2009/2010*
26. *Pedagogické rady, zápisy od školního roku 2009/2010*
27. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2012/2013 (2 ks)*
28. *Přehled docházky vedený v obou třídách ve školním roce 2012/2013*
29. *Úplata za předškolní vzdělávání v mateřské škole s účinností od 1. června 2006 včetně jejích Dodatků č- 1 – 5, Stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání pro období 1. 9. 2012 – 31. 8. 2013 ze dne 16. května 2012*
30. *Dokumentace vedená k bezpečnosti a ochrany zdraví dětí v MŠ ve školním roce 2012/2013 – Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2007, Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů s účinností k 1. dubnu 2010, Rozbor o úrazovosti ve školním roce 01. 09. 2011 – 31. 08. 2012, Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik s účinností od 1. června 2007, Vyhodnocování rizik, kritické body ze dne 1. června 2009, Revizní zpráva ze dne 24. ledna 2012*
31. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – Mateřská škola IZO: 107 601 711 ze dne 18. prosince 2012*
32. *Inspekční zpráva čj. 122 157/03-5186 ze dne 14. března 2003*
33. *S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2012 ze dne 2. října 2012*
34. *R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2012 ze dne 2. října 2012*
35. *Čerpání dotace od ÚSC k 31. 12. 2011*
36. *Čerpání dotace ze SR k 31. 12. 2011*
37. *Výpis obrátů na SU 501 AU 53 – nastavený účetní rok 2011 ze dne 15. ledna 2013*

38. Příloha č. 2 – Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2011 ze dne 19. ledna 2012
39. Výpis hlavní knihy s definovanou šířkou účtu - nastavený účetní rok 2011 ze dne 15. ledna 2013
40. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům ze dne 9. ledna 2012
41. Příloha č. 5 – Příloha Základní sestavená k 31. 12. 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Brně dne 7. února 2013

(razítko)

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

Sedláčková H., v.r.

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Koutná M., v.r.

Bc. Markéta Čapková, přizvaná osoba

Čapková M., v.r.

Bc. Štěpánka Jochová, přizvaná osoba

Jochová Š., v.r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Brně dne 8. února 2013

(razítko)

Jitka Křížová, ředitelka školy

Křížová J., v.r.

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.