



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola Kralupy nad Vltavou, Revoluční 682, okres
Mělník**

Revoluční 682, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 047 652

Termín konání orientační inspekce: 20. - 22. leden 2003

Čj.:	034 14/03-2161
Signatura:	oc3cw105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kralupy nad Vltavou, Revoluční 682, okres Mělník, je organizována jako úplná základní škola, jejíž součástí jsou školní družina a školní jídelna. V době konání inspekce měla zapsáno 485 žáků v 21 třídě (průměrný počet žáků ve třídě - 23), působí v ní 31 pedagogický pracovník - 28 učitelů a tři vychovatelky školní družiny. 1. ledna 2003 vstoupila škola do právní subjektivity - hospodaří jako příspěvková organizace; jejím zřizovatelem je Město Kralupy nad Vltavou. Vyučuje se dle vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků s platností od 1. září 1998 (MŠMT ČR, čj. 25 018/98-22). Jedna třída sedmého ročníku je profilována jako třída s rozšířenou výukou tělesné výchovy (specializace košíková), v ní se vyučuje podle modifikovaného učebního plánu, čj. 29 738/96-22-50.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, matematika a ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, matematika a ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk, matematika a ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve všech třídách prvního i druhého stupně vyučují pouze odborně a pedagogicky způsobilí učitelé i učitelky, splňující kvalifikační podmínky vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Věková struktura pedagogického sboru je vyvážená - na prvním stupni činí průměrná délka praxe 21 rok, na druhém stupni 18, čtyři vyučující jsou již důchodového věku, osm má praxi kratší deseti let, tři pracují jen na částečný úvazek. Ve škole působí pouze dva muži.

Systém vedení zaměstnanců při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů školy je průkazný a účinný. Dvoučlennému vedení školy jsou nápomocny především metodické orgány - metodické sdružení učitelek prvního stupně a předmětové komise. Jejich činnost se řídí celoročním plánem. Zápisy dokládají, že např. aktivity předmětové komise českého jazyka (sdružuje i předměty s převahou výchovného zaměření) mají širší rozsah - mezi náplň práce patří především sledování časově-tematických plánů, příprava a organizace olympiád a soutěží, evaluace vědomostí žáků formou prověrek a jejich následná analýza, kooperace činnosti s metodickým sdružením, metodická spolupráce se spádovou školou v Úžicích apod. Ředitelka školy či její zástupkyně, jež za metodické orgány zodpovídá, se jejich práce pravidelně zúčastňuje.

Výchovná poradkyně, současně zástupkyně ředitelky, absolvovala předepsané kvalifikační studium a má v této oblasti jedenáctiletou praxi. Věnuje se zejména vycházejícím žákům a jejich rodičům při volbě povolání, spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Mělník, sleduje individuální vzdělávací plány pro integrované žáky, spolupracuje se školním metodikem prevence atd.

Hospitační činnost vedení školy je doložena záznamy o hospitacích. Kromě dílčího zhodnocení sledovaných jevů v průběhu výuky nechybí jejich celkové hodnocení včetně závěrů a v případě zjištěných nedostatků i opatření k jejich odstranění. Součástí rozboru hodiny je i kontrola učebních plánů jednotlivých učitelů a jejich časové plnění. Od začátku letošního školního roku vykonala ředitelka školy 14 hospitací, její zástupkyně 16. Vzájemných hospitací mezi učiteli proběhlo osm - většinou na druhém stupni, kde vyučují čtyři pedagogové (mj. dva muži) s praxí kratší pěti let. Jim je věnována i metodická pomoc vedení školy.

Velmi dobře funguje systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, organizovaný především Pedagogickými centry Střední Čechy a Rakovník. V roce 2001 se zúčastnilo 15 vyučujících celkem 27 vzdělávacích akcí, jejichž náklady dosáhly částky 31.830,- Kč. Mezi finančně nejnáročnější akce patřily semináře šesti učitelů anglického jazyka (13.800,- Kč) a metodický seminář výpočetní techniky (5.990,- Kč). V roce 2002 absolvovalo 20 vyučujících 54 vzdělávací akce v hodnotě 23.120,- Kč. Pozornost je věnována nejen vzdělávání učitelů v oblasti vývojových poruch učení, ale i organizování seminářů s touto problematikou, pořádaných pro rodiče. Semináře zajišťuje Pedagogicko-psychologická poradna Mělník. Toto vzdělávání se výrazně promítlo do úrovně péče o tyto žáky ve vyučování. Úroveň vzdělávání v oblasti výpočetní techniky nelze hodnotit, neboť výuka na počítačích nebyla zaznamenána.

Individuální vzdělávací programy jsou vypracovány na každého diagnostikovaného žáka, jichž je v současné době evidováno 44. Ambulantní dyslektický nácvik absolvuje z finančních důvodů jen 12 žáků pátého ročníku, tedy pouze dvě skupiny oproti pěti skupinám v minulém školním roce.

Kritéria osobního ohodnocení jsou předem známa, zohledňují jak kvalitu výuky, tak i individuální práci s žáky mimo vyučování, vzdělávání pedagogických pracovníků, práci s žáky se specifickými poruchami učení a chování apod.

Organizační struktura a řízení školy včetně práv a povinností pracovníků jsou jasně stanoveny v Organizačním řádu školy. Jeho úroveň je velmi dobrá. Ředitelka školy zodpovídá za učitelky prvního stupně, školní jídelnu a provozní zaměstnance, v kompetenci její zástupkyně je řízení vyučujících druhého stupně a vychovatelek školní družiny. Významným pomocníkem při řízení školy je zpětná vazba; proto vedení školy i třídní učitelé zadávají jednou ročně dotazníky pro rodiče i žáky. Roli zpětné vazby plní i žákovská samospráva, složená ze dvou zástupců každé třídy druhého stupně, a Rada rodičů.

Řád školy je vypracován v souladu s Úmluvou o právech dítěte. Obě jeho části, tj. povinnosti žáků a povinnosti pracovníků, odpovídají požadavkům vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Řád obsahuje práva žáků a všechna ustanovení doporučená metodickými pokyny MŠMT ČR k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení a k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže. Byl projednán a schválen pedagogickou radou. Vnitřní informační systém, jehož základem jsou informace předávané standardními prostředky (pedagogické rady, organizační porady, zveřejňování materiálů na nástěnkách) či prostřednictvím předmětových komisí, výchovným poradcem a školním metodikem prevence, je funkční. Těžiště vnějšího informačního systému spočívá především v třídní schůzkách, jež jsou často netradičně pojímány (viz kapitola Další zjištění), individuálním setkáváním s rodiči a prezentací dětí na veřejnosti - ať už např. formou

Dne otevřených dveří se zaměřením na výuku cizích jazyků včetně prezentace v místní kabelové televizi, příspěvky do městského Zpravodaje, vydávání školního časopisu Meteor apod. Projektové vyučování, zaměřené v loňském školním roce především k 100. výročí založení města, významně propojilo život školy s životem města. Vrcholilo výstavou a vyhodnocením všech projektů za účasti starosty města a veřejnosti v místním kinosálu. Veškeré aktivity včetně sportovních zachycuje velmi podrobně výroční zpráva o činnosti školy. Ta obsahuje všechny náležitosti dané § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě, ve znění pozdějších předpisů, včetně jejího projednání se všemi pracovníky školy. Poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je naplňováno.

Minimální preventivní program je zpracován přesně v intencích metodických pokynů MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení (čj. 28 275/2000-22) a k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže (čj. 14 514/2000-5). Jasně jsou definovány cíle programu i způsoby jeho realizace. Velmi dobrou úroveň jak po formální, tak i obsahové stránce má vyhodnocení účinnosti programu, provedené v loňském školním roce.

Spolupráce se zřizovatelem je vedením školy hodnocena pozitivně.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, matematika a skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis jsou vynikající.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Sídlíštní škola pavilonového typu byla otevřena v roce 1969. Přestože stanovená kapacita školy (600 žáků) není v současné době zdaleka naplněna, volné prostory (kromě pracovny informatiky) se ve škole nevyskytují, všechny učebny slouží současně jako kmenové třídy.

Český jazyk se vyučoval v kmenových učebnách, neboť odborná pracovna pro tento předmět není zařízena. Totéž platí i o předmětu matematika. Pouze jedna z devíti sledovaných hodin matematiky byla vedena v učebně, jejíž vybavení a výzdoba (tři nástěnné přehledy a geometrická tělesa) částečně připomínaly specializovanou pracovnu. Výuka přírodopisu probíhala v odborné pracovně, standardním způsobem zařízené - nástěnné soubory fauny a flóry, vitrína s přírodninami a modely, pojízdný stolek s audiovizuální technikou, zpětný projektor ap. Kmenové učebny jednotlivých tříd prvního stupně postrádají zejména koberce, vhodné při zařazování relaxačních chviliek či skupinových forem práce. Celková estetická úroveň prostředí byla lepší ve třídách prvního stupně. Vybavení učeben vesměs starším a opotřebovaným školním nábytkem snižuje podnětnost výuky. Postupná inovace nábytku, tj. nové lavice v některých učebnách a renovace dveří vestavěných skříní, však již započala.

Pozitivem je dostatek učebnic a jejich pestrý výběr (na prvním stupni jsou používány učebnice a doplňkové texty od pěti nakladatelství, na druhém od čtyř) i množství standardních didaktických pomůcek, např. kartičky, obrazy, knihy z žakovské knihovny v hodině literární výchovy či speciální texty pro žáky se specifickými poruchami učení.

Využití audiovizuální a výpočetní techniky ve sledovaných hodinách bylo minimální - jen v jedné hodině českého jazyka byl použit magnetofon; zpětný projektor, videonahrávky či počítače ani jednou, pomocná informativní literatura (pravidla, slovníky) v malé míře.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, matematika a skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V PŘEDMĚTECH ČESKÝ JAZYK, MATEMATIKA A SKUPINĚ PŘEDMĚTŮ PRVOUKA, PŘÍRODOVĚDA A PŘÍRODOPIS

Realizace vzdělávacího programu

Zvolený vzdělávací program Základní škola je v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Týdenní počty hodin všech hospitovaných předmětů korespondují s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola. V devátém ročníku je učební plán doplněn o volitelný předmět seminář z českého jazyka a literatury. Návštěvy divadelních představení v Praze v rámci Klubu mladého diváka, činnost Klubu mladých čtenářů spolu s různými soutěžemi jazykového či literárního (resp. recitačního) zaměření, jež popisuje výroční zpráva, vhodně doplňují zvolený vzdělávací program. Rozšíření základních vědomostí nabízejí žákům druhého stupně též volitelné předměty seminář z matematiky a základy administrativy. Průběh výuky včetně kontroly třídních knih letošního i loňského školního roku ukázal dodržování osnov. Výuka ve sledovaných předmětech je v souladu s učebním plánem a učebními osnovami realizovaného vzdělávacího programu.

Vedená povinná dokumentace, vztahující se k předmětu inspekce (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrh hodin, zápisy z pedagogických rad, záznamy o komisionálních zkouškách) průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání a výchovy. Při její kontrole nebyly shledány žádné nedostatky.

Kontrolní systém vedení školy (především hospitační činnost a sledování práce metodických orgánů), popsany podrobně v části Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, je účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku

Předmětu vyučuje 15 učitelek na obou stupních, hospitováno bylo u deseti z nich. Hospitace, celkem 12, proběhly ve třídách třetího až devátého ročníku, na každém stupni po šesti.

Úvodní motivace byla zřetelná ve většině hodin - vzdělávací cíl byl sdělen. Ve dvou případech zaujala motivace aktualizací učiva (ve IV. A např. ekologickou problematikou, v VI. A odkazy na místní knihkupectví a problematiku prodeje krásné literatury), v jednom případě mezipředmětovými vztahy (IV. B. - popis pracovního postupu). Průběžná motivace, zejména pochvaly, se vyskytovala často. Klasifikace známkami se neobjevila ani v jedné hodině. Namátková kontrola 23 žákovských knížek však ukázala dostatek známek z českého jazyka - nejméně 10, nejvíce 48. Převažovaly známky z mluvnice; známky z literární výchovy a slohu byly zastoupeny, s výjimkou žáků s vývojovými poruchami učení, v malé míře.

Příprava všech učitelek vycházela z časově-tematických plánů. Cíl výuky korespondoval s učebními osnovami a zejména v případech žáků s vývojovými poruchami učení respektoval jejich schopnosti. V bezprostředním plánování se v některých hodinách objevil již tradiční a často opakovaný nedostatek - snaha po maximálním předání informací vedla k časové tísní a v důsledku toho pak k určité improvizaci v závěru vyučovací jednotky.

Zmíněné nedostatky ale neovlivnily podstatným způsobem řízení výuky. Frontální práce na jedné straně a efektivnější skupinová práce či činnost dvojic na druhé straně byly v rovnováze - obě se vyskytly v polovině sledovaných hodin. Nejzajímavější hodiny byly zhlédnuty na prvním stupni. Výuka ve III. A se vyznačovala především skupinovou prací a samostatným vyhledáváním informací, pro vyučování ve IV. B byla typická dramatická výchova s velkým

prostorem k diskusi, navíc s využitím mezipředmětových vztahů; hodiny byly pestré, převládalo činnostní vyučování. V hodinách na druhém stupni se již objevilo více verbalizmu učitelek, které často příliš dominovaly na úkor žáků. Velkým kladem takřka všech hodin byla zřetelná práce s dětmi s vývojovými poruchami učení a individuální přístup k nim. Rovněž zápisy v žákovských knížkách těchto dětí (např. psaní diktátu až po předcházející domácí přípravě či převažující známky ze stylistiky a literární výchovy apod.) včetně slovního hodnocení svědčí o systémově prováděné práci.

Závěrečné zhodnocení práce bylo v několika případech jen velmi stručné, sebehodnocení vlastní činnosti žáky samotnými se neobjevilo v žádné hodině.

Interakce učitel-žák měla dobrou úroveň, nejlepší v těch hodinách, v nichž byl poskytnut žákům prostor k vlastnímu projevu, jako např. ve III. A či IV. B. Atmosféra při vyučování byla přátelská, osobnost dítěte byla respektována. Komunikativní dovednosti žáků měly různorodou kvalitu. Dobrou komunikativní dovednost projevily zejména děti na prvním stupni, v nejvyšších ročnících buď způsob komunikace ze strany učitelek (tj. položení otázky) nedával žákům větší prostor k vyjádření svých názorů, nebo je téma hodiny (J. Wolker, J. Orten) nezaujalo.

Psychohygienické zásady byly dodržovány - třídy byly osvětlené, větrané. Krátké relaxační chvílky se objevily ve většině hodin. Chyběla důslednější kontrola správného držení těla dětí při psaní. Skladba rozvrhu respektuje psychohygienické zásady sestavování rozvrhu.

Materiální zabezpečení výuky lze hodnotit jako průměrné. Z audiovizuální a výpočetní techniky byl zastoupen v jedné hodině pouze magnetofon. S pomocnou studijní literaturou, sloužící k samostatnému vyhledávání informací, se pracovalo rovněž v malé míře - Slovník cizích slov byl použit dvakrát, Pravidla českého pravopisu a encyklopedie jednou; všechna zmíněná literatura vždy jen v jednom exempláři pro práci ve skupině. Ve třech případech měli žáci s vývojovými poruchami učení k dispozici speciální texty. Často se používaly běžné didaktické pomůcky, jakými jsou pracovní texty, kartičky, ukázky literárních děl, knihy z žákovské knihovny apod.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice

Hospitace byly provedeny v devíti hodinách. Učitelky většinou mají dlouholetou praxi, což pozitivně ovlivnilo průběh výuky.

Průběh vyučování svědčil o pečlivé a promyšlené aktuální přípravě vyučujících. Časově-tematické plány jsou zpracovány. Stanovené cíle výuky odpovídají učebním osnovám a schopnostem žáků.

Příjemnější pracovní prostředí poskytovaly učebny prvního stupně. Ve všech sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno, kromě učebnic, sbírek, sešitů a příkladů na tabulích, využití téměř žádných dalších pomůcek. Materiálně-technická podpora výuky matematiky měla průměrnou úroveň.

Organizační pokyny vyučujících byly jasné, přiměřené a srozumitelné. Učitelky respektovaly psychohygienické a didaktické zásady učení. Velmi dobře aplikovaly zejména zásadu soustavnosti systematickým opakováním staršího učiva. Ve třech hodinách nebyl průběh výuky podpořen dostatečným počtem názorných obrazů či náčrtků. V jedné hodině byla porušena, vzhledem k převaze obecných pojmů, zásada přiměřenosti učiva. Ke společným pozitivům patřilo střídání různých činností, udržování pozornosti žáků vhodnou četností i rychlostí kladených otázek, dostatek času k pochopení a procvičování jak nové látky, tak i staršího učiva. Žákům se dostávalo přiměřené množství podnětů k rozvoji samostatného uvažování a tvořivosti. Učitelky chápaly chybování žáků jako zcela přirozený prvek procesu učení. Pozitivním slovním hodnocením podporovaly zdravé sebevědomí žáků. V případě

potřeby jim trpělivě pomáhaly. Diferenciace nároků na žáky dle jejich individuálních potřeb nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána.

Cíl většiny hodin spočíval v opakování a procvičování učiva. Z vyučovacích metod převládala přímá práce učitelů s celou třídou či skupinou žáků s navazujícím samostatným procvičováním učiva a následujícím vysvětlením chyb. K dílčím nedostatkům patřila malá četnost žáků střídajících se u tabule, a práce učitele i v těch případech, kdy bylo možno zaměstnat žáky (např. při kontrole výsledků samostatné práce). Ve třech hodinách učitelky provedly velmi dobrý výklad nové látky.

Společným nedostatkem úvodní části všech hospitovaných hodin byla absence jakékoli motivace. Vyučující pouze oznámili téma či program hodiny. Převažujícími činiteli průběžné motivace a hodnocení potom byly časté slovní pochvaly, různé formy odměňování aktivity žáků, promyšlené využívání přirozené zvědavosti a soutěživosti žáků (zejména na prvním stupni), možnost volby příkladů, interní dlouhodobé matematické soutěže ve třídách druhého stupně. Hodnocení žáků klasifikací nebylo zaznamenáno. V žákovských knížkách je však zapsán dostatečný počet známek především z písemných prověrek. Závěrečné shrnutí učiva a stručné hodnocení se ve zhlédnutých hodinách téměř nevyskytovalo.

Vzájemné vztahy mezi žáky a vyučujícími jsou založeny na důvěře a respektování pravidel školního řádu. Z chování žáků ve třídách i o přestávkách byla patrná velmi dobrá výchovná práce školy. Vyučující dbají i na dodržování základních pravidel společenského chování mezi žáky navzájem a jdou jim v tomto směru příkladem. Většina žáků měla k výuce pozitivní vztah. Spontánní vzájemná pomoc žáků během samostatného procvičování učiva byla vyučujícími tolerována. Žáci však neměli další příležitost k rozvoji základních sociálních a komunikativních dovedností. Učitelé se většinou spokojili s tím, že žáci odpovídají jedním slovem. Málo času vyučující věnovali, v návaznosti na charakteru učiva, diskusi alternativních řešení daného úkolu, zdůvodňování procvičovaných jevů či důslednému vedení žáků ke komentování práce u tabule. Verbální projev učitelů byl velmi dobrý jak po jazykové, tak i odborné stránce.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice měly ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis

Hospitace proběhly na obou stupních školy celkem v 11 hodinách.

Předložené tematické plány učiva respektují učební osnovy; vyučující paralelních tříd při jejich zpracování úzce spolupracují. Časové rozvržení učiva se snaží dodržovat, přibližně třítydenní opoždění bylo zaznamenáno pouze v přírodopisu osmého ročníku. Aktuální přípravě učitelek na výuku nechyběla promyšlenost ani důraz na dodržení návaznosti předkládaného učiva; opomenuta však zůstala možnost zařazení didaktické techniky.

Materiální podporu výuky tak představovaly výhradně běžné pomůcky - učebnice, pracovní sešity, nástěnné obrazy, nakopírované materiály, pracovní listy k dopravní výchově, dětské hodiny, kuchyňské váhy, encyklopedické publikace, model lidské kostry aj. Jejich kvantitativní zastoupení ve sledovaných vyučovacích jednotkách bylo, až na výjimku, dostatečné. Efektivně pracovali žáci devátého ročníku s rozličnými sadami pomůcek. Zpětný projektor či např. videoukázka k probírané látce nebyly ke zpestření a oživení výuky využity.

Na obou stupních učitelé volili přiměřené tempo výuky při respektování potřeb a schopností žáků. Hodiny končily se zvoněním, k mírnému přesahu výuky do přestávky došlo pouze ojediněle. V nižších ročnících zvyšují estetickou úroveň tříd vystavené dětské výtvarné práce. K zjištěným nedostatkům se řadí absence relaxačních chviliek - výjimku představovaly hodiny prvouky ve třídách II. A, resp. III. B (např. pantomima, píseň).

Hlavní vyučovací metodou téměř všech zhlédnutých hodin byl řízený rozhovor se společným vyvozováním nových poznatků. Další aktivizující formy práce (činnost ve dvojicích či skupinách, využití problémových otázek nebo mezipředmětových vztahů, participace žáků na zápisu učiva ap.) zařadily učitelky pouze menšinově. Specifické vzdělávací cíle předmětu přírodopis bezezbytku naplnila vyučující ve třídě IX. A - žáci, pracující po celou vyučovací jednotku ve dvojicích s připravenými sadami pomůcek, získávali informace (nebo si je ověřovali) vlastním pozorováním, zjišťováním, srovnáváním či vyvozováním. Zásada názornosti byla naopak potlačena v přírodovědě ve třídě V. A. Fakticky jedinou užitou pomůckou zde byla tabule, kvalitu výuky poznamenal i její stereotypní průběh bez potřebné pestrosti a variability.

Za nástroj vstupní motivace žáků učitelky nejčastěji volily sdělení náplně práce s následným zopakováním předchozího učiva či písemným ověřováním vědomostí. V průběhu výuky žáky motivovaly využíváním jejich zkušeností, vyhodnocováním vypracovaných úkolů a pochvalou. Spíše ojediněle zařadily i některé další stimulační faktory - např. říkanku nebo soutěživé prvky. Závěr hodiny byl většinou využit ke zhodnocení práce žáků, k sebehodnocení nebyli žáci vyzýváni. Kontrolou žákovských knížek a písemností byla zjištěna dostatečná četnost známek.

Rozvoj komunikativních dovedností žáků byl podporován trpělivým poskytováním dostatečného prostoru k vyjadřování (souvislé sdělování zkušeností, poznatků i vlastních názorů). Pokyny učitelky byly stručné, občas však postrádaly úplnost a jednoznačnost a vedly k prodlevám. Příkladnou spoluprací a komunikací na bázi učitel - žák se vyznačovaly hodiny přírodopisu a prvouky v IX. A, resp. II. A. Celkový projev vyučujících (včetně nonverbální komunikace, práce s hlasem ap.) měl velmi dobrou úroveň; hovorová mluva či nesprávné kladení otázek byly registrovány pouze sporadicky. Téměř všechny navštívené hodiny provázela atmosféra důvěry a vzájemného respektování.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech prvouka, přírodověda a přírodopis měly velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Již několik let vedení školy systematicky provádí evaluaci vědomostí žáků. V předmětech český jazyk a matematika byly zadány v roce 2001 žákům devátého ročníku testy vypracované soukromou firmou Scio, v roce 2002 žákům devátého ročníku testy soukromé firmy Kalibro, rovněž ve stejných předmětech. Úspěšnost řešení u obou celostátně používaných testů byla jak v českém jazyku, tak v matematice velmi dobrá (v předmětu český jazyk 76 %). V testech Kalibro byly dosaženy následující výsledky - v českém jazyku 71,8 %, tj. opět velmi dobré hodnocení, v matematice 49,4, tedy průměrná úspěšnost. V únoru či březnu 2003 budou testy Kalibro opět zadány. Na jejich financování se podílí i Rada rodičů.

Ve výroční zprávě o činnosti školy ve školním roce 2001/2002 jsou uvedeny výsledky vlastních srovnávacích prověrek z matematiky a českého jazyka ve třídách prvního stupně, konané v květnu roku 2002. Celkové výsledky jsou velmi dobré - v českém jazyku se úspěšnost řešení úkolů pohybovala v rozpětí 89 % - 97 %, v matematice mezi 67 % - 97 %. Prověrky byly zadány i ve spádové málotřídní škole, výsledky byly vyhodnoceny na společné schůzi metodických orgánů obou škol. V polovině loňského školního roku se ještě konaly srovnávací písemné kontrolní práce z obou zmiňovaných předmětů v pátém ročníku, rovněž s velmi dobrým výsledkem - nižší procento úspěšnosti měla matematika (průměr v obou třídách - 78 %), průměrná úspěšnost v českém jazyku překonala 91 %. Analýza chyb je pečlivě zpracována metodickými orgány a využívána jako podklad pro další opakování

a procvičování učiva. Obdobně byly zadány a vyhodnoceny srovnávací testy ve třídách druhého stupně - jak v loňském, tak v letošním roce.

Kromě 5. místa žákyně školy v Olympiádě v českém jazyku a čestných uznání pro dva žáky v přehlídce sólových recitátorů nezískali žáci školy v okresních kolech výraznějších úspěchů. V matematických soutěžích, organizovaných MŠMT či jinými subjekty, dosáhli žáci školy nejlepších výsledků v okresním kole soutěže v programování. Zájem žáků o matematiku je podporován i celoroční školní soutěží pro žáky šestých až devátých tříd. Nejlepší práce jsou vyhodnoceny a odměněny.

V přírodovědných předmětech probíhá prověřování vědomostí standardním způsobem, tj. prostřednictvím písemných testů, prověrek a ústním zkoušením.

Výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech zjišťované školou jsou velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je v souladu se zřizovací listinou.

Žáci školy se zúčastnili v uplynulém školním roce mnoha akcí se vzdělávací, kulturní, historickou, sportovní, protidrogovou a jinou tematikou (exkurze, návštěvy divadelních a filmových představení apod.), které měly přímý či nepřímý vztah k předmětu inspekce a které přispívají k rozvoji talentu, zájmů a všeobecné kulturnosti žáků. Bohatou činnost v této oblasti, zejména sportovní, podrobně popisuje Výroční zpráva o činnosti ZŠ - Revoluční 682, Kralupy n. Vlt.

Snaha zvýšit zájem rodičů o dění ve škole se projevuje některými zajímavými akcemi - pořádáním výstav výtvarných prací dětí v době třídních schůzek, výstava slohových prací v anglickém jazyce apod.

Dlouhodobě vynikající sportovní úroveň vykazuje výuka ve třídě s rozšířenou výukou tělesné výchovy. V roce 2002 obsadilo družstvo dívek 2. místo v Přeboru republiky v košíkové. Na jejich kvalitní přípravě se podílejí i trenéři Basketbalového klubu Kaučuk a Basketbalového klubu Junior.

V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu Stav výuky fyziky v základních školách a ve středních školách, jehož zadavateli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně-pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitelé fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána cestou ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitelé, kteří se dobrovolně zapojili do výzkumu, mohli odeslat záznamové listy přímo zástupci fyzikálně-pedagogické sekce JČMF. Údaje, související s výzkumným šetřením, nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina školy vydaná Městem Kralupy nad Vltavou dne 15. 11. 2002 (čj. neuvedeno)

2. Rozhodnutí o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Mělník dne 11. 8. 2000 pod čj. 137/2000 s účinností od 1. 9. 2000
3. Potvrzení ve funkci ředitelky od 1. 1. 2003 (vydala Rada města Kralup nad Vltavou dne 20. 12. 2002 pod čj. SLaŠK/1175/2002)
4. Inspekční zpráva čj. 035 311/98-2158 ze dne 3. 2. 1999
5. Výroční zpráva o činnosti ZŠ - Revoluční 682, Kralupy n. Vlt.
6. Podkladová inspekční dokumentace vypracovaná ředitelkou školy dle metodiky ČŠI
7. Řád školy
8. Organizační řád školy
9. Rozvrh hodin
10. Třídní knihy všech tříd školního roku 2002/2003 a 2001/2002
11. Třídní výkazy všech tříd a katalogové listy žáků
12. Zápisy z pedagogických rad
13. Vnitřní předpisy a další materiály vydané ředitelkou školy (Pokyn k zajištění úkolů vyplývajících ze zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Kritéria osobního hodnocení ze dne 31. 8. 1997, dotazníky pro žáka, dotazníky pro rodiče)
14. Náplň činnosti metodického sdružení a předmětových komisí
15. Hospitační záznamy členů vedení školy
16. Časově-tematické plány vyučujících
17. Seznam žáků se specifickými poruchami učení a chování, individuální vzdělávací programy některých žáků se specifickými poruchami učení
18. Testy SCIO zadané v roce 2001 žákům devátého ročníku a testy Kalibro, zadané v roce 2002 žákům devátého ročníku - oboje v předmětech český jazyk a matematika
19. Vlastní písemné práce ředitelky školy z předmětů český jazyk a matematika zadané ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003
20. Hospitační záznamy členů inspekčního týmu
21. Vzorčky žákovských knížek, sešitů žáků, prověrek a písemných prací

ZÁVĚR

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy

Ve škole vyučují pouze učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Mezi klady patří další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně studia problematiky specifických poruch učení a chování žáků. Vyvážená je věková struktura pedagogického sboru, pozitivem je osm učitelů s praxí nižší než deset let. Personální podmínky umožňují dobře plnit výchovné a vzdělávací záměry vedení školy.

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy

V současné době dochází k postupné inovaci vnitřního zařízení učeben. Chybějí některé odborné pracovny a lepší vybavení stávajících; jejich počet je ovšem limitován celkovým

nedostatkem učeben ve škole. Ve vyučování převládaly tradiční didaktické pomůcky; audiovizuální a informační technika nebyla, s výjimkou jedné hodiny, použita.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy dle předmětu inspekce

Kvalita výuky ve dvou sledovaných předmětech (český jazyk a matematika) a jedné skupině předmětů (prvouka, přírodověda a přírodopis) měla velmi dobrou úroveň. Z celkového počtu 32 hospitovaných hodin byly dvě hodiny hodnoceny jako vynikající, 18 jako velmi dobrých, pouze 12 mělo průměrnou úroveň. V hodinách českého jazyka zaujala péče o žáky se specifickými poruchami učení a chování.

Vývoj školy od poslední inspekce:

V porovnání s poslední inspekcí, jež proběhla ve škole v lednu roku 1999, stoupl počet tříd i žáků - dříve 19 tříd se 474 žáky, dnes 21 třída se 485 žáky. Zlepšilo se personální zajištění výchovy a vzdělávání - v současné době je všech 28 učitelů odborně i pedagogicky způsobilých k výuce na základní škole. V materiálně-technickém zabezpečení existují rezervy především ve využívání audiovizuální a počítačové techniky. Řízení školy si udržuje trvale vysokou úroveň, rovněž kvalita výchovy a vzdělávání zůstává velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Kvasnička	F. Kvasnička v.r.
Členové týmu	Jaroslav Richter	J. Richter v.r.
	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v.r.

V Mladé Boleslavi dne 15. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. 2. 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Ing. Stanislava Bednářová, ředitelka školy

S. Bednářová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeského kraje	2003-03-21	Předáno osobně.
Město Kralupy nad Vltavou	2003-03-21	034 47/03-2161
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.