

Česká školní inspekce

Čj.: 036 190/99-0001
Signatura: oc3us201

Inspektorát č. 02 Střední Čechy
Okresní pracoviště Mělník

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Vyšší odborná škola zahradnická a Střední zahradnická škola, Mělník,
Na Polabí 411, PSČ 276 87

Identifikátor zařízení: **600 007 383** **IZO:110 027 914**

Ředitel školy: Ing. Jan Macura

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: Školský úřad Mělník, Tyršova 105, 276 01 Mělník

Termín inspekce: 17. červen 1999

Inspektor: PaedDr. Vilibald Knob

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle §7, 8 a 9 **vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb.**, kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách, v návaznosti na § 27c **zákona č. 29/1984 Sb.**, o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, **Rozhodnutí ministra MŠMT ČR** o pokusném ověřování organizace, formy a obsahu pomaturitního studia ze dne 20. února 1995, **čj. 27 052/94-23** - diplomové zkoušky a **Opatření ministra MŠMT ČR** k označování absolventů vyšší odborné školy **čj.: 10 621/98-23**.
Hodnocení absolutoria

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:**

Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, učební plán denního dvouletého vyššího odborného studia, jmenování zkušební komise pro absolutorium ve šk. r. 1998/99 schválené MŠMT ČR, určení předmětů teoretické odborné zkoušky absolutoria stanovené MŠMT ČR pro studijní obor zahradní a krajinná tvorba, doklady o zadání absolventských prací, metodický pokyn ke zpracování absolventské práce, metodický pokyn k absolventským pracím pro pedagogické pracovníky, povinnosti vedoucího absolventské práce, protokol o absolutoriu, vložka do protokolu o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, výkaz o klasifikaci za školní rok 1997/98 a šk. r. 1998/99, přehled závěrečné klasifikace posledního ročníku, výsledky absolutoria, kontaktní list obsahující hodnocení studenta v praxi, absolventské práce, posudek vedoucího a oponenta absolventské práce, materiály, které měli k dispozici členové zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Vstupní charakteristika a obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Absolutorium, jakožto závěrečnou odbornou zkoušku, konali žáci studijního oboru zahradní a krajinná tvorba (JKOV 42-25-7/00) denního studia třídy 2.V, v termínu od 9. června do 17. června 1999. Účast byla následující:

Třída	Splnili podmínky absolutoria	Nesplnili podm. absolutoria	Omluveni	Celkem žáků
2. V	37	11	1	49

Celkem 37 žáků splnilo podmínky pro vykonání absolutoria v prvním řádném termínu (úspěšné ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru VOŠ). Jedna žákyně koná absolutorium v prvním opravném termínu po uplynutí jednoho roku. Absolutorium se skládalo z: obhajoby absolventské práce, zkoušky z cizího jazyku a teoretické zkoušky z odborných předmětů. Stanovení odborných předmětů, z nichž se teoretická zkouška skládala, (schváleno MŠMT ČR v učebním plánu čj.: 17 202/97-71) bylo následující: Dějiny zahradního umění, Dendrologie, Sadovnické květinářství, Ateliéry, Sadovnická technologie, Architektura a urbanismus, Okrasné školkařství a Krajinářství.

Ověření praktických dovedností nebylo součástí obhajoby absolventské práce. Ty byly ověřeny při výkonu souvislé praxe, kterou žáci konali v délce šesti týdnů v každém ročníku ve vybraných špičkových firmách. Výstupem bylo písemné hodnocení žáka odpovědný pracovníkem podniku a zápis o zápočtu.

Obsahová náplň absolutoria byla v souladu se vzdělávacím programem vyšší odborné školy, schváleným MŠMT ČR i profilem absolventa vypracovaným na základě schváleného učebního plánu.

2. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Absolventské práce a jejich obhajoba: inspekce se seznámila se třemi. Jejich společnými charakteristickými rysy bylo:

- * využití širokého spektra zdrojů informací (odborná literatura, výzkum, výrobci, odborníci z praxe, uživatelé - zahradníci, sadaři, školkaři a konzultace s nimi)
- * podrobná analýza získaných informací
- * zvládnutí dané odborné problematiky ve vztahu k zvolenému tématu při uplatnění vlastních profesních zájmů
- * práce jsou pojaty v širokém rozsahu a v logickém sledu postupují od obecné polohy problému, teoretických informací až po specifikaci a členění využití v různých podmínkách pěstování
- * obsahují poměrně obsáhlou rešerši k danému tématu, vlastní řešení na základě provedené analýzy i ověřených praktických zkušeností
- * individuální přínos v zabývání se problematikami, pro něž neexistuje specifická souhrnná literatura a práce se tak stávají shrnujícími a v jistém pohledu i heuristickými
- * bohatá a kvalitní obrazová dokumentace včetně schematických přehledů a tabulek
- * hodnocení absolventských prací oponentem se zaměřuje na přístup absolventa k danému problému, systém jeho řešení, odbornou správnost, hloubku a profesionalitu, možnost praktického využití a v neposlední řadě i formální stránku práce
- * závěrem posudku je sumace specifických dotazů, které by měl student při obhajobě zodpovědět
- * dotazy oponentů jsou směřovány k detailnímu objasnění vyskytujících se problémů
- * obhajoba studentů je věcná, plynulá, avšak s nevýrazným využitím vlastních praktických zkušeností.

Absolventské práce mají nadprůměrnou úroveň. Náročnost jejich obhajoby byla dána vysokými profesními kvalitami členů zkušební komise. Patnácti minutový limit byl evidentně omezující v možnosti

ověření hloubky a šíře problematiky absolventských prací. Hodnocení obhajoby absolventských prací ČŠI je nadprůměrné.

Zkouška z cizího jazyku: probíhala cele v komunikaci zvoleného studijního jazyku a vyznačovala se:

- * čtením odborného textu a jeho překladem do českého jazyku
- * volnou prezentací vylosovaného tématu a k němu cíleným rozhovorem
- * ověřením znalosti gramatických kategorií daného jazyku
- * žákyně dokázaly uplatnit odborné znalosti i vyjadřovacími schopnostmi v přesné terminologii
- * samostatný projev byl přirozený, nenucený s dobrou výslovností
- * schopnost komunikace nad rámec běžných komunikačních dovedností v daných tématech
- * náročnost examinátorů motivovala i aktivovala studentky k prokázání kvalit aktivního zvládnutí cizího jazyku
- * u žákyně, která konala opravnou zkoušku absolutoria po ročním odstupu, bylo evidentní snížení rozsahu slovní zásoby, komunikačních dovedností a častější výskyt gramatických nepřesností.

Žáci prokázali dovednost porozumět čtenému odbornému textu a schopnost na jeho téma komunikovat na základě kvalitních profesních vědomostí. Operují dostatečnou slovní zásobou pro běžnou komunikaci. Vyjadřování je přirozené, plynulé, bez obav a zábrán z možného užití negramatických tvarů. ČŠI hodnotí výsledky zkoušky z cizího jazyku jako spíše nadprůměrné.

Teoretická zkouška z odborných předmětů: se vyznačovala:

- * solidní přípravou spočívající v prostudování odborné literatury jdoucí nad doporučený rámec
- * výrazným prosazováním prostředků přispívajících k ochraně životního prostředí
- * schopností doporučovat vlastní řešení problému na základě poznatků z praxe
- * uvážlivým, operativním a správným reagováním na dotazy examinátorů
- * plynulým, jasně srozumitelným prezentováním svých vědomostí s plným využitím správné odborné terminologie i latinských názvů
- * náročností zkušební komise požadovaných vědomostí zjevně převyšujících úroveň středoškolských poznatků a znalostí
- * prokázání velmi dobrých intelektuálních dovedností se zapojením zkušeností z praxe.

Zodpovědná příprava, kvalitní profesní vědomosti, správně užívaná odborná terminologie, uplatňování ekologických principů při řešení problémů zahradnické praxe i kvalitní úroveň intelektuálních dovedností. Výsledky teoretické zkoušky z odborných předmětů hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrné.

3. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace při absolutoriu probíhala v souladu s § 8 odst. (1) až (4) vyhlášky č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách. V den uskutečnění inspekce se ke konání absolutoria dostavili 3 určení žáci, 1 byl z důvodu nemoci omluven.

Výsledky sledování v den inspekce: vyznamenání: 0, prospěl: 3, neprospěl: 0.

Celkový výsledek závěrečné zkoušky - absolutoria

Třída	Počet ž.	Vyznam.	%	Prospělo	%	neprospělo	%	nepovoleno	omluveni
2. V	49	7 ž.	14,3	27 ž.	55,1	3 ž.	6,1	11 ž.	1 ž.

11 žákům nebylo povoleno konat závěrečnou zkoušku z důvodu nesplnění podmínky úspěšného ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru vyšší odborné školy.

Zkoušku budou moci konat v odkladném termínu. Jedna žákyně před zahájením absolutoria pro zdravotní potíže byla řádně omluvena. Ta vykoná zkoušku v náhradním termínu. Tři žáci, kteří u absolutoria neprospěli, byli neúspěšní v: zkouška z odborných předmětů (2), obhajoba absolventské práce (1) a zkouška z cizího jazyku (1).

Požadavky examinátorů byly náročné, avšak úměrné vzhledem k výši odbornosti studia. Hodnocení probíhalo až po skončení celé zkoušky. Bylo věcné argumentační, v jediném případě rozhodl hlas předsedy zkušební komise. Rovněž hodnocení oponentů absolventských prací byla konkrétní, věcná s adresným označením pozitivních aspektů a kritickým vyjádřením k zjištěným nedostatkům. Všechny oponentury byly obohaceny sumací doplňujících otázek pro autora práce, k diskusi a objasnění.

Žáci byli v den konání inspekce hodnoceni objektivně při vysoké náročnosti zkoušejících. Klasifikace byla v souladu s výše uvedenými legislativními předpisy. ČŠI ji hodnotí jako nadprůměrnou.

4. Dodržování právních předpisů

Inspekce se zaměřila na sledování, zda byly dodrženy následující legislativní normy, které se bezprostředně vztahují ke konání absolutoria.

- * Podmínky pro vykonání absolutoria: § 27a odst. (5) zákona č. 258/1996 Sb.
- * Obsahová náplň absolutoria: § 27b odst. (1) zákona č. 258/1996 Sb.
- * Složení a ustanovení zkušební komise: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb.
- * Stanovení termínů a vlastní konání absolutoria: § 7 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * Klasifikace a hodnocení při absolutoriu: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb. a § 8 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * Vedení dokumentace: absolventské práce, jejich posudky, jmenovací dekrety předsedů, místopředsedů a členů zkušební komise, protokoly o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, Rozhodnutí MŠMT ČR o skladbě teoretické zkoušky z odborných předmětů, organizace celého průběhu absolutoria.

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r .98 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb.

Dodržování obecně závazných právních předpisů vztahujících se ke konání absolutoria hodnotí ČŠI jako vynikající.

5. Hodnocení podmínek, v nichž závěrečná zkouška absolutoria probíhala

Absolutorium se konalo v kulturním vysoce esteticky upraveném prostředí třídy, která byla oddělena od ostatních učebních prostor. Bylo postaráno i o individuální psychické potřeby zkoušených žáků a možnosti jejich relaxace. Pro zajištění organizačních záležitostí byl ustanoven asistent organizace absolutoria. Garanty vysoké náročnosti vlastní zkoušky byli recenzenti - vysokoškolští učitelé. Organizačně bylo zajištěno i umožnění účasti z řad veřejnosti. Vlastní program každého dne byl zpracován do detailních podrobností. Zkoušející měli k dispozici všechny potřebné materiály o žácích, kteří daný den konali absolutorium. České školní inspekci vytvořilo ředitelství školy optimální podmínky pro vlastní inspekční činnost i pro kontrolu a ověření správnosti vedení dokumentace i samotného průběhu dle výše uvedených právních norem.

Organizaci konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria hodnotí ČŠI jako vynikající.

ZÁVĚRY

Obsahová náplň absolutoria byla v souladu se vzdělávacím programem vyšší odborné školy, schváleným MŠMT ČR i profilem absolventa vypracovaným na základě schváleného učebního plánu. Absolventské práce mají nadprůměrnou úroveň. Náročnost jejich obhajoby byla dána vysokými

profesními kvalitami členů zkušební komise. Patnácti minutový limit byl evidentně omezující v možnosti ověření hloubky a šíře problematiky absolventských prací. Žáci prokázali dovednost porozumět čtenému odbornému textu a schopnost na jeho téma komunikovat na základě kvalitních profesních vědomostí. Operují dostatečnou slovní zásobou pro běžnou komunikaci. Vyjadřování je přirozené, plynulé, bez obav a zábrán z možného užití negramatických tvarů. Zodpovědná příprava, kvalitní profesní vědomosti, správně užívaná odborná terminologie, uplatňování ekologických principů při řešení problémů zahradnické praxe i kvalitní úroveň intelektuálních dovedností.

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r.98 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Organizace konání, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria byly na vysoké úrovni, důstojné a bez nejmenších závad.

V Nymburku dne: 21. června 1999

razítko

Podpis inspektora:

PaedDr. Vilibald Knob v. r.

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 30. června 1999

razítko

podpis ředitele školy

Ing. Jan Macura v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, Praha 1, Malá Strana	14. 7. 1999	036 209/99-0001
Školský úřad: ŠÚ Mělník, Tyršova 105, 276 01 Mělník	14. 7. 1999	036 210/99-0001
Rada školy: není zřízena	/	/

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
14. červenec 1999	-	Nebyly podány