

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 084 282/99-3413
Signatura: bh4gs201

Oblastní pracoviště č. 8 Liberec
Okresní pracoviště Liberec

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: ISŠ stavebních a řemeslných oborů a Učiliště, Liberec II,
Truhlářská 3/360
Truhlářská 3/360, 460 01 Liberec

Identifikátor ředitelství: 600 170 608 **IZO:** SOU : 130 002 062
Učiliště : 110 033 493
SOŠ : 107 850 451

Ředitel školy: Ing. Tomáš Princ

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: ŠÚ Liberec, Masarykova 18, 460 31 Liberec 1

Termín inspekce: 21. - 23. duben 1999

Inspektor: Ing. Petr Kadlus

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3,
4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:** Třídní knihy hospitovaných tříd, školní řád, rozvrh hodin,
zahajovací výkaz pro školní rok 1998/99, učební plány
a osnovy hospitovaných oborů, tematické plány hospitovaných
předmětů, písemné práce a sešity žáků v hospitovaných třídách,
hospitační záznamy, personální dokumentace pedagogických
pracovníků školy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní údaje o škole

ISŠ stavebních a řemeslných oborů a Učiliště, Liberec II, Truhlářská 3/360 převzala v letošním školním roce žáky bývalé ISŠ dopravní a stavební Liberec. Tím došlo k rozšíření působnosti školy i o dopravní problematiku. V současné době má škola 650 žáků denního, 35 dálkového a 18 večerního studia. Celkem se zde připravuje na budoucí povolání 703 žáků v devatenácti oborech. Polovina z nich je zakončena maturitní zkouškou.

1. **Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků**

Kromě budovy v Truhlářské ulici, kde je umístěno ředitelství, domov mládeže a školní kuchyně, probíhá výuka ještě na dvou odloučených pracovištích. V ulici Letná jsou ve dvou budovách (starší z přelomu století a novější z roku 1976) vyučovány všechny teoretické předměty a probíhá zde i cca 60 % hodin praktického vyučování. V ulici Horská jsou instalovány dílny pro autoopravářské obory. Další budova v Máchově ulici je pro výuku nevhodná a je využívána jen jako technické zázemí. Škola má vlastní moderní tělocvičnu.

Vedení školy věnuje značnou pozornost zlepšení materiálně technických podmínek výuky. V posledních pěti letech byla rekonstruována všechna sociální zařízení, vybudována nová sborovna, provedena generální oprava tělocvičny, vyměněna okna ve starší budově na Letné a postaven spojovací krček mezi školou a tělocvičnou. Od ledna 1999 je budova v Horské ulici zásobována elektřinou z vlastní malé elektrárny.

Inspekce sledovala materiálně technické vybavení školy pro následující vybrané předměty teoretické výuky.

Výpočetní technika

Ve dvou odborných učebnách je k dispozici celkem 26 osobních počítačů zapojených v síti (20 ks s procesorem Intel 80486, šest kusů s procesorem Pentium I), dále dva servery Pentium, dvě tiskárny, scanner a plotter. Z didaktické techniky má vyučující možnost využívat ve výuce projekční zařízení SHARP. Z výše uvedeného vyplývá, že většina instalovaných počítačů jsou v dnešní době již spíše výběhové typy, ale pro zajištění cílů výuky předmětu postačují. Učebnice ani učební texty žáci nemají.

Technické předměty

Vybavení názornými pomůckami pro strojírenské a stavební předměty je dostatečné pouze pro část vzdělávacího programu. Pro dopravní předměty je spíše nedostatečné.

Učebnice jsou žákům na začátku školního roku žákům prodávány a na konci škola nabízí jejich odkoupení zpět. Pro strojírenské předměty je učebnic dostatek. Pro stavební předměty nemůže škola nabídnout učebnice všem. Nejsložitější situace je u předmětů dopravního charakteru. Jako i na jiných technických školách je většina učebnic již zastaralá a učitelé si proto vytváří vlastní učební texty. Škola odebírá značné množství odborných časopisů, které pomáhají částečně nahradit nedostatek moderních učebnic.

Ve školní knihovně mají žáci i učitelé k dispozici okolo 1500 titulů odborné literatury, celkem téměř 6000 svazků.

Hodnocení - materiálně technické podmínky umožňují splnit výchovně vzdělávací program školy, zejména ve stavebních a strojírenských oborech - průměrná, běžná úroveň.

2. **Hodnocení psychohygienických podmínek školy**

Rozvrh vyučovacích hodin vykazuje většinou desetiminutové a jednu dvacetiminutovou přestávku v průběhu vyučovacího dne. Maximální počet nepřetržité výuky je sedm hodin.

Pitný režim je dostatečně zajištěn pomocí nápojového automatu a školním bufetem.

Estetická úroveň tříd je rozdílná. Od velmi pěkných až po učebny s poškozenou malbou, školním nábytkem a podlahovou krytinou. Ne všechny třídy je možno zastínit.

Některé učebny by bylo vhodné akusticky upravit (hluk, rezonance). Mnohé třídy působí stroze. Stěny jsou nedostatečně využity k instalaci názorných pomůcek.

Čistota všech prostor školy byla v době inspekce na odpovídající úrovni.

Hodnocení - psychohygienické podmínky výuky byly na průměrné úrovni.

3. Hodnocení personálních podmínek

Teoretické vyučování je v letošním školním roce zajišťováno celkem 41 pedagogy, z toho je 24 mužů. Sedm členů sboru má pouze střední vzdělání.

Personální zajištění výuky ve sledovaných předmětech ukazuje následující tabulka

Předměty	Výuka celkem (hod/týd.)	Plně kvalifikovaná výuka (%)	Pouze odborně kvalifikovaná výuka (%)	Pouze pedagogicky kvalifikovaná výuka (%)	Nekvalifikovaná výuka (%)
Výpočetní technika	40,5	51			49 *
Strojírenské předměty	28,5	46	54		
Stavební předměty	73,5	71		29	
Dopravní předměty	7	100			

*v letošním školním roce získají dva učitelé potřebné pedagogické vzdělání (dokončí DPS).

Všichni učitelé sledovaných předmětů učí více než pět let, v důchodovém věku je jeden učitel. Sbor je stabilizovaný, výrazně převažují kmenoví zaměstnanci nad externisty.

Hodnocení - průměrná, běžná úroveň.

4. Plnění učebních osnov

Ve všech sledovaných předmětech byly osnovy plněny.

5. Hodnocení z hlediska kvality vyučování (činnost pedagogických pracovníků), hodnocení úrovně vzdělávání v jednotlivých předmětech nebo organizačních celcích

Výpočetní technika - obsluha počítačů

Hospitována byla hodina ve druhém ročníku nástavbového studia. Dle záznamů v třídní knize neproběhla ze strany vedení školy od začátku školního roku v této třídě (2. SPA) ani jedna hospitace.

Výuka probíhala ve funkčně vybavené odborné učebně. Vyučující zvolil formu frontálního výkladu nové látky s následným procvičováním na zvoleném příkladu. Jeho ústní projev byl dobrý. Jediným učebním textem jsou pro žáky jen jejich sešity, které nejsou doložitelně vyučujícím kontrolovány a jejichž úroveň je velmi nízká. Při hodnocení znalostí žáků nevyužívá učitel celou klasifikační stupnici (pouze stupně 2 až 4).

Během výkladu postupoval učitel od jednoduššího ke složitějšímu s využitím instalované snímací techniky. Kvalita obrazu promítaného pouze na zeď však byla nevyhovující. Motivace časově i obsahově odpovídala důležitosti tématu (tvorba grafů). Použitý společný procvičovací příklad byl zvolen zejména s ohledem na slabší žáky, což se projevilo menším zájmem žáků vyspělejších. Závěrečné shrnutí ani zhodnocení výsledků hodiny nebylo provedeno.

Z výše uvedených důvodů hodnotí ČŠI efektivitu hodiny jako spíše podprůměrnou.

Strojírenské předměty

Hospitace proběhly ve třech vyučovacích jednotkách u dvou vyučujících v předmětech „Technické kreslení“ a „Klempířské, instalátérské a zámečnické práce“.

Hodiny byly vyučujícími dobře připravené po organizační i obsahové stránce. Pro probíraná témata měli žáci k dispozici vhodné učební texty, které však byly využity pouze v jedné hodině. Jejich grafický projev (zejména v technickém kreslení) i poznámky do sešitů svědčí o dobré práci vyučujících v tomto směru.

Oba vyučující mají velmi dobrý slovní projev s výbornou artikulací i dikcí, nechyběl úsměv. Velmi dobře žáky motivovali, postupovali od známého k neznámému, přesně definovali a důsledně používali odbornou terminologii. Totéž vyžadovali i od žáků. V jedné hodině však vyučující z tohoto důvodu až příliš často zasahovala do samostatného projevu žáků.

Při výkladu byly využívány vhodné názorné pomůcky i přiměřená didaktická technika (Meotar, kvalitně vypracovaná folie), jejíž efektivita byla snížena tím, že v dané učebně není zajištěna možnost zastínění oken.

V hodinách technického kreslení žáci pracovali samostatně a bylo znát, že jde o zažitý způsob práce.

Při průběžném hodnocení žáků učitelé využívají celý rozsah klasifikační stupnice, výsledné (pololetní) hodnocení bylo u obou spíše represivní.

Hodnocení - všechny sledované hodiny měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Stavební předměty

Hospitace proběhly v šesti vyučovacích jednotkách u pěti vyučujících. Sledovány byly předměty „Stavební technologie“, „Materiály“, „Stavební konstrukce“, „Technologie staveb“, „Pozemní stavitelství“.

V lépe hodnocených hodinách (Stavební konstrukce, Stavební technologie) se učitelům úspěšně dařilo motivovat a aktivizovat žáky promyšlenými příklady z praxe a vhodně volenými otázkami. Nechyběl úsměv a pochvala, žáci byli zapojeni do hodnocení, panovala přátelská a pracovní atmosféra. Nedostatkem byla malé zapojení ostatních žáků během zkoušení a velmi mírná klasifikace v předmětu „Stavební technologie“. Důležité nebo neznámé pojmy nebyly vždy napsány na tabuli.

Ke kladům ostatních hodin patřil klidný i když ne vždy jasný a srozumitelný projev všech vyučujících (dikce, artikulace). Učitelé využívali při výkladu vhodné názorné pomůcky a didaktickou techniku. Použité transparentní folie však nebyly dostatečně přehledné (se zbytečně velkým počtem detailů). Zapojení žáků bylo slabší, zejména během úvodního zkoušení. Někteří vyučující kladli příliš návodné otázky a nedbali o rozvoj slovního projevu žáků. Fixaci nově probrané látky, závěrečnému opakování a zpětnovazebnímu ověření hloubky porozumění učivu se učitelé dostatečně nevěnovali.

***Hodnocení - 2x nadprůměrná úroveň
4x průměrná úroveň***

Dopravní předměty

Hospitováno bylo v předmětech „Technika dopravy“ (první ročník) a „Dopravní zeměpis“ (čtvrtý ročník) studijního oboru 64-42-M/032 Management v dopravě.

Obě hodiny měly klasickou stavbu. Úvodem byla vždy opakována předchozí látka formou zkoušení, do kterého však bylo zapojena jen velmi malá část třídy (nebo stále stejní žáci). Klasifikace byla přiměřená znalostem.

Nová látka byla podávána formou frontálního výkladu - vyučující nové poznatky žákům pouze sdělovali a ti je pasivně přijímali (v jedné hodině včetně diktátu z učebnice).

Pozitivem byl dobrý slovní i grafický projev obou vyučujících a vyžadování souvislého slovního projevu od žáků.

Inspekce negativně hodnotí: nevěnování dostatečné pozornosti učitelů poznámkám žáků v sešitech (ani pro jeden předmět nemají učebnici), nepoužití názorných obrazových pomůcek, ačkoliv probíraná témata k tomu přímo vybízela („geografie železniční dopravy“ a „typy námořních lodí“), nezařazení závěrečné shrnutí a zopakování nové látky. Efektivitu hodiny si učitelé zpětnovazebně nijak neověřili.

Hodiny měly průměrnou a spíše podprůměrnou úroveň.

6. Hodnocení školy z hlediska výsledků vyučování (např. rozvoje osobnosti, utváření všeobecné kulturnosti, osobnostních kompetencí, hodnotových orientací a postojů)

Během hospitací převládala ve třídách vstřícná, pracovní atmosféra. Vyučující vedli žáky k profesní hrdosti. Žáci měli možnost volně vyjadřovat svoje názory, učitelé taktně korigovali jejich ojedinělé nevhodné postoje nebo chování.

Hodnocení - spíše nadprůměrná úroveň.

7. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Pro úřad práce Liberec škola organizuje a pořádá kvalifikační kursy. Žáci mohou během studia získat svářečský i řidičský průkaz. Po dohodě s učitelem mohou ve svém volném čase pracovat na počítači. V domově mládeže se mohou sportovně vyžít v kroužcích volejbalu, košíkové, plavání.

Hodnocení - spíše nadprůměrná úroveň.

ZÁVĚRY

Škola je svým materiálně technickým i personálním vybavením schopna dostatečně kvalitně naplňovat cíle schváleného vzdělávacího programu. Úroveň výuky ve sledovaných předmětech jako celku dává předpoklad k úspěšnému uplatnění absolventů školy v praktickém životě.

razítko - ano

Podpis inspektora: Ing. Petr Kadlus v. r.

V Liberci dne: 9. července 1999

Inspekční zprávu jsem převzal dne 12. 7. 1999

razítko ano

Podpis ředitele školy Ing. Tomáš Princ v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1999-08-23	084 536-99/3413
Školský úřad:	1999-08-23	084 537-99/3413

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
---	---	-----