

Česká školní inspekce

Č. j. 093 302/98 - 3018
Signatura: mi3hs201

Inspektorát č. 09 - Hradec Králové
Okresní pracoviště Náchod

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední odborné učiliště řemesel a služeb Školní 1377, 549 01 Nové Město n. Met.
IZO:	107 860 244
Ředitel školy / zařízení:	Ing. Jaromír Holeček
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Náchod
Termín inspekce:	10. 9. 1998
Inspektor:	Mgr. Eduard Suchanek
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Písemné práce z českého jazyka a lit., soubory maturitních otázek, katalogové listy, protokoly o maturitní zkoušce, harmonogram maturit, seznam členů maturitní komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky ve 2. termínu se konaly dne 10. září 1998. Dopoledne téhož dne se dostavilo ke zkoušce 5 žáků nástavbového studia a 2 žáci čtyřletého denního studia. Opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu konali celkem 4 žáci, ostatní se podrobili celé maturitní zkoušce.

Zkušební místnost byla vhodně upravena, prostředí působilo dobrým estetickým dojmem a vytvářelo příjemnou a klidnou pracovní atmosféru pro žáky i pro členy zkušební komise. Světelné i tepelné podmínky byly optimální. Dobré organizační zajištění a časové rozvržení zkoušek umožnilo jejich hladký a bezproblémový průběh.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní témata odpovídala osnovám a byla sestavená do předepsaného počtu otázek pro jednotlivé předměty. Maturitní předměty byly v souladu s vyhláškou o ukončování studia. Jejich charakter respektoval vzdělávací program školy a profesní zaměření absolventů.

Teoretická zkouška z odborných předmětů zahrnovala učivo několika dílčích odborných předmětů a doba zkoušení byla 30 minut.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Při zkoušení žáci dodržovali zadané téma. Jednotlivé výkony potvrdily znalost základních pojmů, ale vědomosti žáků neměly ucelený charakter. Často byly málo konkrétní a velmi kusé, bez souvislostí a celkového nadhledu. Obecnějším rysem všech zkoušených žáků byla velmi nízká úroveň samostatného věcného projevu a vyjadřovacích schopností vůbec. Celkově žáci působili nejistým dojmem a jejich výsledné výkony byly spíše slabé.

Dílčím nedostatkem při zkoušení byl také slabší hlasový projev žáků.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkušební komise pracovala po celou dobu zkoušení v předepsaném složení. Při hodnocení postupovala objektivně, nezájatě a odpovědně. Požadavky zkoušejících byly přiměřené a odpovídaly charakteru maturitní zkoušky. Klasifikace jednotlivých výkonů byla úměrná úrovni a kvalitě vědomostí, které žáci prokázali.

Výsledné hodnocení : 6 žáků ukončilo maturitní zkoušku s celkovým prospěchem -prospěl, jeden žák neprospěl a bylo mu povoleno opakování celé maturitní zkoušky.

5. Dodržování právních předpisů

Maturitní zkoušky ve 2. termínu probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. Předložená dokumentace byla kompletní a při kontrole nebyly shledány žádné nedostatky.

ZÁVĚRY

Průběh maturitních zkoušek byl regulérní a nebyl ničím rušen. Po organizační stránce byly zkoušky velmi dobře připraveny.

V Náchodě dne 10. 9. 1998

razítko

Podpis inspektora:

Mgr. Eduard Suchanek, v. r.

Přílohy: -----

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 17. 9. 1998

razítko

podpis ředitele školy Ing. Jaromír Holeček, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	29. 9. 1998	093 302/98 - 3018
Školský úřad:	25. 9. 1998	093 302/98 - 3018

Ředitel školy nepodal proti obsahu inspekční zprávy žádné připomínky.