



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Křinec, okres Nymburk

Adresa: Školní 301, 289 33 Křinec

Identifikátor školy: 600 050 823

Termín konání inspekce: 1., 2., 3. a 6. červen 2005

Čj.:	c5-1144/05-5222
Signatura	oc6cy142

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Křinec, okres Nymburk byla zřízena Obecním úřadem Křinec k 1. 1. 1996 jako příspěvková organizace. Jedná se o úplnou základní školu, jejíž součástí je mateřská škola (cílová kapacita: 50 dětí) základní škola (cílová kapacita: 450 žáků), školní družina (kapacita: 50 žáků), školní jídelna MŠ (kapacita: 50 jídel) a školní jídelna ZŠ (kapacita: 450 jídel).

Inspekční činnost probíhala pouze v základní škole (dále jen ZŠ). K 30. září 2004 ZŠ vykazovala 9 tříd se 167 žáky. V průběhu roku se do spádového obvodu přistěhovalo šest žáků, aktuálně má ZŠ k 1. červnu 2005 už 173 žáků.

Spádový obvod školy tvoří celkem 11 obcí (včetně Křince). Do ZŠ docházejí i žáci z dalších tří obcí mimo určenou spádovou oblast. Ze spádové oblasti navštěvuje nespádovou školu v Nymburku jen několik žáků, jejichž rodiče ve městě pracují.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ ve skupině předmětů český jazyk a matematika na I. stupni, český jazyk a dějepis, matematika, fyzika a informatika na II. stupni, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce.
- Průběh a výsledky vzdělávání v ZŠ ve výše uvedených předmětech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005 ke dni inspekce se zřetelem ke čtyřletému vzdělávacímu cyklu ve školních letech 2000/2001 až 2003/2004.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z pěti vyučujících předmětu český jazyk na I. stupni ZŠ jsou tři s předepsaným vysokoškolským vzděláním, dvě učitelky jsou nekvalifikované. Výuku matematiky zabezpečuje celkem pět pedagogů, z nichž dva splňují předepsané kvalifikační požadavky zcela, jeden je nekvalifikovaný, jeden má vzdělání, které ho opravňuje k výuce matematiky na II. stupni ZŠ, další absolvoval vysokoškolské studium pro přípravu učitelů zaměřené na výuku předmětů přírodopis a tělesná výchova.

Výuka českého jazyka na II. stupni ZŠ je 100% zajištěna pedagogy s předepsaným vysokoškolským vzděláním, dějepis vyučují dvě učitelky s vysokoškolským vzděláním. Jedna z nich si chybějící pedagogické vzdělání doplňuje studiem.

Ve třídách II. stupně vyučují matematiku dva učitelé. Učitelka 8. a 9. ročníku splňuje podmínky odborné kvalifikace a ve škole již působí řadu let. Učitel zbývajících žáků má vysokoškolské vzdělání neučitelského směru doplněné studiem pedagogiky, psychologie a didaktiky pro učitele odborných předmětů ve středních školách. S výukou na II. stupni ZŠ má zkušenost, kterou získal v jiné ZŠ. V Základní škole Křinec, okres Nymburk působí od září 2004. Tento učitel se také podílí na výuce fyziky a volitelné informatiky. Na výuku informatiky se připravoval v několika kurzech, je zároveň pověřen funkcí ICT – koordinátor, správce sítě. Fyziku v 6. ročníku a informatiku v 7. ročníku vyučuje učitel s odbornou kvalifikací pro výuku českého jazyka a občanské výchovy. Absolvoval pouze základní kurz pro získání základních znalostí pro práci s počítačem.

Ředitel školy je odborně způsobilý pro výuku v ZŠ i pro její řízení. Výchovná poradkyně v této funkci působí již mnoho let. V letech 1985 – 1987 absolvovala specializační studium pro výchovné poradce na pedagogické fakultě UK Praha. Pomoc při vzdělávání tělesně postižené žákyně je zajišťována prostřednictvím osobní asistentky, která je absolventkou střední zdravotnické školy.

Organizace činnosti a provozu školy je funkční. Vzájemné vztahy, pravomoci a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců stanoví organizační řád. Ředitel školy část pravomocí delegoval na svoji zástupkyni, třídní učitele, vedoucí předmětových komisí, ekonomku školy a další podřízené zaměstnance. Činnost organizace vychází pouze z dílčích materiálů zpracovaných ředitelem školy, který byl do funkce jmenován k 1. srpnu 2003. Vzhledem k závažným nedostatkům ve správě svěřeného majetku i v řídicí práci předchozího vedení stanovil v minulém školním roce jako svoji prioritu ekonomické a materiální zajištění chodu školy, kvalifikované personální zajištění výuky, spolupráci s rodičovskou veřejností a stabilizaci pracovníků školy. Vzhledem k poměrně krátkému působení ve funkci ředitele neměl prozatím dost času na systematickou koncepční a kontrolní práci v oblasti výuky ani na metodické vedení pedagogických pracovníků školy. Hlavním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada a poradní sbor ředitele, který se schází jedenkrát za měsíc. Ve škole jsou také zřízeny metodické orgány (předmětové komise, metodické sdružení). Úroveň jejich práce je rozdílná, spolupráce vyučujících je založena spíše na průběžném a neformálním setkávání a předávání informací. Malou pozornost věnují např. účelnému využívání materiálního zázemí předmětů, metodické činnosti a vedení neaprobovaných učitelů, spolupráci učitelů a asistentky integrované žákyně.

Vnitřní informační systém funguje na obvyklých principech, učitelé mají přístup k potřebným informacím a vědí, kde je hledat. Informace trvalejšího rázu jsou jim poskytovány standardními způsoby (ústně, informační nástěnky ve sborovně, v kanceláři a na chodbách školy), každý týden pak formou týdenních plánů, které vyučující podepisují. Jsou svolávány také provozní porady k řešení aktuálních úkolů, např. k připravované tvorbě školního vzdělávacího programu. Pedagogičtí pracovníci jsou při praktické realizaci vzdělávacího procesu řízení také zástupkyní ředitele školy, ta je pověřena i hospitační činností na I. stupni. Hospitace realizované vedením školy v minulém období se nezaměřovaly na všechny předměty, ale spíše na nově přijaté pedagogy. Četnost hospitací byla velmi nízká. V průběhu inspekce byl ředitel upozorněn na nedostatky ve vedení povinné dokumentace (zejména třídních knih) a na neplnění učebních osnov některých sledovaných předmětů, což vypovídá o nedostatečně účinné kontrolní činnosti odpovědných pracovníků.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je vybíráno z nabídek vzdělávacích institucí a dle finančních možností školy. Je organizováno v doporučené i dobrovolné formě, promítá se do něj i zájem jednotlivých pracovníků. Cíleně bylo zaměřováno zejména na oblast výpočetní techniky, drogové prevence a dalších patologických jevů a do oblasti péče o děti s poruchami učení a chování, méně na oblast odborně metodickou. Do sledované výuky se však získané uživatelské dovednosti pro práci s počítačem a další nově získané znalosti výrazně nepromítly.

Hodnocení kvality pedagogické práce se opírá o kritéria, která ve svém důsledku sledují naplňování poznávacích cílů užívaného vzdělávacího programu, částečně i zvládnutí s nimi spjatých dovedností. Analýza naplňování dalších vzdělávacích cílů (širší kompetence žáků, hodnotové cíle) nebyla v předložených hospitačních záznamech ani v průběhu pohospitačních rozborů prováděných ředitelem školy v průběhu inspekce zaznamenána. Byly také opomenuty některé metodické a organizační nedostatky (např. žáci měli špatné návyky při psaní a nebyli během výuky vedeni k jejich nápravě, chybějící relaxační prvky ve výuce, neefektivní organizace práce). Informace o práci učitelů jsou v průběhu roku získávány také kontrolou

pisemných podkladů a rozhovory se zákonnými zástupci žáků.

Personální podmínky vzdělávání byly hodnoceny stupněm vyhovující. I přes zjištěné nedostatky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Bezbariérový komplex čtyř vzájemně mezi sebou propojených školních budov je situován do okrajové části obce, stranou od vedlejší komunikace. Pavilon A využívá I. stupeň, v pavilonu B jsou učebny II. stupně a pracovna výpočetní techniky, v budově C jsou umístěny čtyři odborné pracovny s příslušnými kabinety a cvičná kuchyň, ve které probíhá v současné době rekonstrukce. Budovy jsou různého stáří, kapacitou i prostorovým členěním odpovídají požadavkům pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Školní komplex je oplocen, venkovní prostory jsou funkčně upravené a při vzdělávání žáků dobře využitelné.

Výuka českého jazyka a matematiky na I. stupni probíhá v kmenových učebnách jednotlivých ročníků, které svým vybavením v převaze vyhovovaly požadavkům pro podnětnou výuku. Žáci pracují s vhodnými učebnicemi. Jsou využívány učebnice z ucelené řady, včetně pracovních sešitů. Demonstrační pomůcky se v průběhu posledních let částečně obnovily a doplnily. Většina pomůcek je umístěna v učebnách a tvoří tak součást podnětné, informující výzdoby. Kromě běžného vybavení jsou k dispozici např. tištěné a obrazové fólie, alternativní učebnice – barevná čeština a matematika pro všechny ročníky, apod. Stávající množství umožňuje jednotlivým učitelům pracovat s pomůckovým vybavením podle potřeb. V rámci sledované výuky bylo využití dostupných materiálních zdrojů nízké.

Český jazyk na II. stupni a dějepis jsou vyučovány v kmenových třídách. Dvě z nich byly motivačně vyzdobeny názornými pomůckami, ukázkami literatury i nástěnnými obrazy vztahujícími se k oběma předmětům. Kabinety pro tyto předměty nejsou zřízeny, pomůcky jsou uloženy ve sborovně a částečně ve třídách. Učitelé obou sledovaných předmětů mají v dostatečném množství k dispozici jak názorné pomůcky, tak i cvičebnice, odbornou literaturu, příručky, slovníky, didaktickou techniku i programové vybavení, jejich využívání v hospitovaných hodinách však nebylo dostatečné.

Matematika ve třídách II. stupně se vyučuje v kmenových třídách bez speciálního předmětového vybavení nebo v odborné pracovně fyziky, ve které jsou také uloženy učební pomůcky k tomuto předmětu. Vybavení pomůckami je jen nejnutnější, průměrné. Žáci pracují s vhodnými autorskými řadami učebnic.

Fyzika se vyučuje v odborné pracovně, s níž sousedí velmi dobře vybavený kabinet. K dispozici jsou různé žákovské soupravy, které umožňují mnoho praktických činností žáků ve všech tematických celcích učebních osnov. Při prohlídce kabinetu, která byla zaměřena na učební pomůcky k právě probíranému učivu, bylo zaznamenáno, že pomůcky, které škola vlastní vzhledem k počtu žáků v přiměřeném množství, nebyly při výuce dostatečně využívány. Totéž platí pro dostupný zpětný projektor a videopřehrávač. Žáci měli při sledované výuce mimo vhodné učebnice k dispozici i takové, které neobsahovaly ty tematické celky, které byly do výuky příslušného ročníku učiteli zařazeny. V IX. třídě měli žáci k dispozici již zcela nevyhovující učebnici, která sloužila před rokem 1996 k překlenutí rozdílů po zavedení povinné devítileté docházky do základní školy.

Výuka informatiky se odehrávala v odborné pracovně, v níž je žákům k dispozici 15 počítačů propojených s učitelským serverem a potřebný software. Při výuce informatiky byly materiálně-technické možnosti učebny využity v možné míře. Při výuce volitelného předmětu informatika žáci neuvítají žádné učebnice.

Škola vlastní také předmětový software pro výuku i pro diagnostikování výsledků vzdělávání (ze sledovaných předmětů to byly: český jazyk, matematika, fyzika) a encyklopedie. Žáci mohou také vyhledávat informace na internetu. Velmi dobré programové vybavení je systematicky doplňováno. Další didaktická, reprodukční, audiovizuální a prezentační technika, videotéka s naučnými pořady a speciální vybavení pro práci se žáky s vývojovými poruchami učení jsou ve škole rovněž k dispozici v nadprůměrném množství.

Žákovská knihovna je umístěna v jedné ze tříd, je vybavena zastaralými tituly. Využívána je pouze nárazově, pravidelná výpůjční doba stanovena není. Dílčím pozitivem je členství žáků v Klubu mladých čtenářů a spolupráce školy s místní knihovnou. Postupnou modernizací prochází vybavení učitelské knihovny. Aktualizována je např. literatura k výuce dějepisu, učitelé mají k dispozici některé metodické příručky a odborné časopisy i další doplňkovou literaturu, např. učebnice pro mimočítankovou četbu, sbírky úloh, slovníky, odborné publikace apod., využívají zdrojů z informačního centra.

Estetická úroveň společných prostor (chodby, vstupy) je velmi dobrá, pozitivem je aktivní účast žáků na jejím zlepšování (výzdoba zdařilými výtvarnými pracemi). Problémem učeben na II. stupni je kvalita podlahové krytiny, jejíž obnova a vymalování tříd jsou v současné době pro školu prioritou. Postupně se také obnovuje žákovský nábytek a zlepšují se pracovní podmínky pedagogů.

Ze zápisů z jednání pedagogické rady vyplývá, že se učitelům dostává informací o novém materiálním vybavení a že se projednávají požadavky jednotlivých učitelů na učební pomůcky. Tyto požadavky jsou v součinnosti s metodickým sdružením a předmětovými komisemi a s ohledem na finanční možnosti školy předmětem dalšího plánování v materiálně-technické oblasti.

Systematická kontrolní činnost vedení školy, která by sledovala efektivitu využívání materiálních zdrojů v rámci výuky v plné šíři, není průkazná. Prioritně je vedením školy sledováno využívání odborné pracovny s výpočetní technikou (je vedena evidence o jejím častém využívání).

Materiálně-technické zázemí školy pravidelně využívá veřejnost. Toto využívání v žádném ohledu neomezuje potřeby žáků školy.

V souvislosti s realizovaným vzdělávacím programem materiální zázemí podporuje rozvoj osobnosti žáků, celkově jsou materiálně-technické podmínky vzdělávání hodnoceny stupněm velmi dobrý.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola deklaruje výuku podle schválených učebních dokumentů (učební plán a osnovy programu Základní škola, MŠMT čj. 16 847/96 – 2 včetně dodatků a úprav čj. 25 017/98-22). Vlastní školní vzdělávací program škola zatím nezpracovala.

Učební plán školy není dosud připravován na celá období vzdělávacích cyklů I. a II. stupně, ale pro letošní 5. a 9. ročník byl v letech 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 a 2004/2005 dodržen. Plánování s jednoročním výhledem sice přihlíží k požadovanému počtu hodin předmětu za celé vzdělávací období, ale způsobuje plánovací problémy v těch předmětech na II. stupni, jejichž osnovy stanovují výstupy za celé 4 roky (ze sledovaných předmětů zejména fyzika, dějepis a český jazyk).

Ve škole se vyučují německý a anglický jazyk od 4. ročníku. Od 7. ročníku se učí v předepsaném rozsahu volitelné předměty (informatika VII., VIII., IX. třída, společenskovědní seminář VII. třída, technické činnosti VIII., IX. třída v roce 2003/2004 a informatika VII., VIII. a IX. třída, konverzace anglický jazyk a německý jazyk VII. třída, společenskovědní seminář VII., VIII. třída). Hodiny přidané v průběhu posledních tří školních roků postupně do 9., 8. a 7. ročníku byly školou do učebního plánu zařazeny v souladu s příslušným vnitrozorním pokynem (v letošním školním roce: VII. třída volitelný předmět konverzace v cizím jazyce). Nepovinné předměty nejsou zřízeny. Škola ale zřizuje některé zájmové útvary: kroužky počítačový, dramatický, výtvarný, Hopsálek, paličkování, střelecký, rybářský a hra na flétnu.

Povinná dokumentace školy je vedena v požadovaném rozsahu. Třídní knihy jsou vyplňovány nedůsledně – nedokladují průběh vzdělávání průkazným způsobem. V některých třídních knihách (zejména III. třídy ze školního roku 2003/2004) není možné provést kontrolu plnění učebních osnov, protože zápisy neobsahují název probíraného učiva či témata osnov, ale nejasné zápisy typu „počítáme z pracovního sešitu“, „počítáme s chutí“ apod. Také úroveň vedení některých třídních výkazů a katalogových listů je špatná a svědčí o zanedbávání jejich kontroly. Opravy jsou prováděny pouhým škrtnutím, nejednoznačně; nelze identifikovat, kdo, kdy a jakou opravu provedl.

Plnění učebních osnov bylo sledováno ve třídách I. stupně ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005, ve třídách II. stupně v celém uzavřeném vzdělávacím cyklu ve školních letech 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003 a 2003/2004 i v aktuálním školním roce 2004/2005. Velmi závažné nedostatky v časovém rozložení učiva do čtyřletého období II. stupně byly zaznamenány ve fyzice. Učební osnovy sledovaných předmětů nebyly opakovaně plněny v českém jazyce ve třídách I. i II. stupně a v matematice ve třídách I. stupně.

Škola vykazuje dvacet šest integrovaných žáků v převaze s vývojovými poruchami učení (dále jen VPU), pro které jsou vypracovány kvalitní individuální vzdělávací plány (dále jen IVP), jež vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny a speciálně-pedagogického centra. Obsahují mimo jiné konkrétní způsob práce, formy zjišťování vědomostí dítěte, mají charakter smlouvy mezi ředitelem, učiteli a rodiči žáků.

Vnitřní režim školy vzhledem k žákům se opírá o dva významné dokumenty – rozvrh hodin a školní řád. Rozvrh hodin respektuje příslušná ustanovení školské legislativy. Rozložení vyučovacích předmětů se snaží v míře možné respektovat v průběhu jednoho vyučovacího dne i v týdnu psychohygienické zásady. Nový školní řád ředitel školy vydal k 2. květnu 2005. Obsahem vyhovuje příslušné právní normě, obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Školní řád ředitel zveřejnil na přístupném místě ve škole, prokazatelným způsobem s ním seznámil zaměstnance a žáky školy. Zbývá mu ještě informovat o jeho vydání a obsahu zákonného zástupce žáků.

Rodiče jsou pravidelně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků, průběžně prostřednictvím notýsků (1. ročník) a žákovských knížek, třikrát ročně na třídních schůzkách, často také formou informativních konzultací na pozvání školy či na vyžádání rodiči. V žákovských knížkách jsou většinou zaznamenávána ve sledovaných předmětech hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání dostatečně četně, někdy má zápis pro zákonného zástupce žáka malou vypovídací hodnotu (učitelé místo záznamu konkrétního prověřovaného učiva často užívají název metody či formy prověřování).

Ředitel vypracoval a také veřejně zpřístupnil interní předpis *Informace poskytované podle Z 106/1999, o svobodném přístupu k informacím*.

Ve škole působí od roku 2003 *Rada školy*, mimo ni bylo také ustaveno občanské *Sdružení*

rodičů Křinec (SRK). Prostřednictvím *SRK* jsou zejména řešeny finanční otázky kolem sponzorských darů, finanční podpory některých školních akcí apod. *Rada školy* – podle vyjádření ředitele školy – je spíše pasivním orgánem, který naplňuje základní zákonné povinnosti.

Výroční zpráva ředitele školy je zprávou o činnosti školy za loňský školní rok a má dobrou vypovídací hodnotu. Obsahuje všechny povinné informace. Posloužila jako podklad pro vytvoření ročního plánu práce na letošní školní rok.

Úkoly vyplývající z oblasti výchovně poradenské vykonává zkušená učitelka II. stupně. Věnuje se především kariéernímu poradenství a řešení výukových a výchovných problémů. Organizuje schůzky se zákonnými zástupci žáků, konzultace v poradenském středisku úřadu práce, besedy, poskytuje informace o možnostech studia, zpracovává agendu přihlášek k dalšímu studiu žáků. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola zajišťuje prostřednictvím proškolených učitelů ambulantní nápravu a doučování formou jedné hodiny v týdnu mimo výuku. Pro pomoc žákům s výukovými problémy, u kterých ještě nebyla diagnostikována porucha odborným pracovištěm, vypracovávají učitelé tzv. podpůrný výukový program v podstatě plnící funkci IVP. Pro žáka s tělesným postižením byla zajištěna speciální péče formou osobní asistence. Výchovná poradkyně vede o své činnosti potřebnou dokumentaci, ochrana osobních dat je zaručena. Ve spolupráci s ostatními učiteli a vedením školy vytváří vhodné podmínky k integraci všech žáků s postižením. Žáci a jejich zákonní zástupci využívají možnost konzultací s výchovnou poradkyní. Vzdělávání mimořádně nadaných žáků probíhá především formou přípravy na různé soutěže, v rámci běžné výuky jim jsou diferencovaně zadávány složitější úlohy. Systém péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola realizuje na velmi dobré úrovni. Prevencí sociálně-patologických jevů jsou pověřeny dvě učitelky. Tuto funkci plní prvním rokem. Vypracovaly školní minimální preventivní program (dále jen MPP). Jeho předností je skutečnost, že postihuje celou problematiku komplexně, zabývá se především zdravým životním stylem, získáváním sociálních dovedností a kompetencí. Témata jsou zapracována do plánů jednotlivých předmětů se zohledněním věkové struktury žáků. MPP doplňuje rozmanitá zájmová činnost organizovaná školou a funkční schránka důvěry. Při prevenci i projednávání výchovných problémů jsou v rámci spolupráce kompetentních pracovníků školy s partnerskými institucemi hledány cesty k jejich optimálnímu řešení. Výchovné poradenství a prevence sociálně-patologických jevů jsou integrovány do činnosti ZŠ a významně přispívají ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu zejména na I. stupni.

Průběh a výsledky vzdělávání na I. stupni v bloku předmětů český jazyk a matematika

Hospitace proběhly u všech vyučujících v každém třídě I. stupně. Stanovené výukové cíle odpovídaly věku a aktuálním možnostem žáků, probírané učivo navazovalo na předcházející učební látku. Ve sledovaných hodinách bylo učivo prezentováno po stránce věcné i odborné správně.

Bezprostřední příprava vyučujících na hospitované hodiny byla rozdílná – ve stavbě zhruba poloviny sledovaných hodin byly nedostatky – chybělo zaměření na činnostní i motivační prvky. Výuka probíhala v upravených třídách, ve kterých byly vymezeny též malé prostory pro učení mimo lavice či relaxaci, jejich využití však bylo ojedinělé. Nejčastěji byly při vyučování využívány zejména různé textové materiály (pracovní listy, knihy pro společnou četbu, učebnice, okopírované texty, různé druhy kartiček s čísly nebo s matematickými spoji), výjimečně jiné pomůcky (modely rovinných útvarů a těles, počítadla). Zhruba ve třetině hodin však byla využita pouze tabule a křída, pracovní sešity, tužka a pero. V průběhu asi poloviny hodin učitelky účelně uplatnily záznamy připravené na tabuli, domácí žákovské práce nebo

mluvní cvičení. K zefektivnění výuky nebyla ani v jedné hodině využita dostupná didaktická technika.

Vyučovací proces v nejlépe hodnocených hodinách probíhal v lavicích i mimo ně, učitelky střídaly přímé řízení učební práce žáků s jejich samostatnou nebo skupinovou činností. Tyto hodiny svým obsahem či zařazením aktivizujících prvků byly pro žáky podnětné. Tři hodiny svou organizací a jednotvárnými formami práce nevedly žáky k dostatečnému zájmu o učivo. Výuka byla založena převážně na frontálních činnostech s dominantní rolí vyučujícího. I při samostatné práci občas učitelky zasahovaly do práce žáků podrobným návodem, někdy až bránícím jejich jakémukoliv samostatnému rozhodování. Tato zbytečná ochrana žáka před chybou vedla k nízké produktivitě práce, nevhodně zvolené vzdělávací postupy měly za následek, že žáci spolupracovali pouze při porovnávání výsledků.

Převážně byl dán dostatečný prostor pro samostatnou práci žáků, dostatek času byl také věnován procvičování učiva. Práce s chybou byla zaznamenána v menší míře. Právě tak ojediněle byly zařazeny diferencované úkoly. Individuální přístup k žákům spočíval především v respektování individuálního pracovního tempa nebo byla zařazena individuální práce se slabšími žáky. Směrem k nadanějším žákům byl tento princip uplatňován v malé míře, spočíval pouze v zařazování složitějších úkolů.

Dostatečná pozornost nebyla většinou věnována vstupní motivaci. Ta byla až na výjimky nevýrazná, většinou spočívala v seznámení se stručným obsahem. Úroveň průběžné motivace se v jednotlivých případech podstatně lišila (od pouze vyhovující po velmi dobrou), většinou měla formu průběžného taktního hodnocení výkonu, časté bylo uplatnění pochvaly, mezipředmětových vztahů, méně časté bylo využívání praktických zkušeností dětí. V polovině hospitovaných hodin byly nedostatky v časové organizaci (nedostatek času na efektivní závěrečnou fázi vyučovací hodiny). Z psychohygienického hlediska byla pozitivní častá změna činností, v některých hodinách ale nebyla zařazena relaxace nebo činnosti na uvolnění, což mělo za následek pokles pozornosti žáků. Vyučující většinou respektovaly osobní tempo dětí, v menší míře nebyla věnována patřičná pozornost správnému sezení žáků. častěji docházelo k zasahování výuky do přestávky.

Ve zdařilých hodinách byli žáci vhodně motivováni k úspěšnému učení. Děti velmi dobře spolupracovaly s učitelkami a se zaujetím řešily zadané úkoly. Při práci ve skupinách byli žáci vedeni ke spolupráci a toleranci. Velmi dobré mluvní a čtenářské dovednosti předvedli žáci ve dvou hodinách. Zhruba v polovině hodin byla komunikace založena na strohých odpovědích žáků na položené otázky, které nevedly k cílenému rozvíjení mluvních dovedností. Vyjadřování vyučujících bylo srozumitelné, přiměřené věku a schopnostem žáků, v menší míře se v jejich mluvním projevu objevovaly nespisovné prvky.

Skoro ve všech sledovaných hodinách panovala přátelská pracovní atmosféra, ojediněle byl zaznamenán i autoritativní přístup učitelky k žákům a až nepřiměřené nároky na kázeň.

Žáci byli hodnoceni slovní pochvalou nebo známkou. Některé učitelky u žáků oceňovaly pokrok; ale zřídka se objevilo sebehodnocení žáků.

Při kontrole žákovských písemných projevů bylo zjištěno, že jsou prováděné opravy ze strany vyučujících systematické a v převaze pečlivé. Dostatečná pozornost je věnována také úhlednému vedení písemností žáků. Frekvence záznamů dílčí klasifikace v žákovských knížkách a školních notýscích zajišťuje dostatečnou informovanost rodičů o průběhu vzdělávání.

Průběh a výsledky vzdělávání v bloku předmětů český jazyk a matematika v 1. až 5. ročníku byly celkově hodnoceny stupněm dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a v dějepise v 6. až 9. ročníku

V průběhu inspekce bylo hospitováno v sedmi hodinách českého jazyka, třech hodinách dějepisu a v jedné hodině dyslektického nácviku. Všichni učitelé českého jazyka jsou odborně způsobilí, obě vyučující dějepisu také získaly vysokoškolské vzdělání, jedné z nich chybí pedagogická způsobilost. Metodické chyby se však objevily u všech vyučujících, u vyučujících českého jazyka byla zaznamenána i pochybení odborná.

Učitelé mají zpracovány plány, které mají charakter výčtu témat uspořádaného do časového harmonogramu jednoho školního roku. Zejména v dějepise chybí plán na celý čtyřletý cyklus 6. až 9. ročníku, aby vyučující mohl pracovat s klíčovými tématy umožňujícími pochopení historických vztahů a souvislostí i využívat mezipředmětové vztahy. Navštívené hodiny byly většinou připraveny, i když v českém jazyce byla opakovaně zaznamenána povrchní příprava řešení zadávaných úkolů. Při plánování všech jednotlivých vyučovacích jednotek byl opomenut zejména dostatečný časový prostor na závěr hodiny - shrnutí učiva, zhodnocení průběhu činností; většina navštívených hodin také postrádala pevný rámec. Naplánované učivo, které nebylo v jednotlivých hodinách probráno, bylo velmi často zadáváno k domácí přípravě.

V úvodu všech sledovaných hodin učitelé žáky seznámili s plánovaným průběhem výuky, nikdy nebyl sdělen ani vyvozen cíl, byla opomenuta i účinná vstupní motivace. Ve třech hodinách mělo k motivování žáků sloužit mentorování a poukazování na neúspěch, jež bylo časté i v dalších hospitovaných hodinách. Jeho příčiny vyučující spatřovali vždy na straně žáků, chybělo pozitivní očekávání, učitelé často využívali i negativními příklady, což ve svém důsledku vedlo spíše k pasivitě a rezignaci. Motivace oceněním pokroku chyběla vždy, běžné bylo využívání kladného slovního ohodnocení správné odpovědi. Jedna z vyučujících žáky vhodně pozitivně motivovala zajímavostmi a mezipředmětovými vztahy.

Všechny hodiny byly vedeny frontálním způsobem doplňovaným řízeným rozhovorem, problémovými otázkami, samostatnou prací. Opomíjeny byly všechny formy činnostního učení. Didaktická technika přes její snadnou dostupnost nebyla využita v žádné hospitované hodině, výpočetní techniku využili učitelé ve dvou hodinách. Učitelé pracovali pouze s nástěnnou tabulí, textem, cvičebnicí či mapou. Žáci pracovali s učebnicí, sešitem, cca ve třetině hodin s nakopírovaným textem. Ve dvou hodinách byly využity odborné příručky a slovník. Při organizaci práce učitelé opomíjeli cílené relaxační aktivity, v průběhu jedné ze sledovaných hodin žáci bez diferenciac a změny činností většinu hodiny procvičovali pravopis. Při psaní nebylo korigováno chybné sezení žáků. V jedné hodině slohu vyučující velmi pěkně pracoval s praktickou realizací textu a využil i možnost samostatného vyjádření žáků, včetně efektivního využití mezipředmětových vztahů. Ve všech navštívených hodinách výrazně chyběla názornost a diferenciac učiva zejména ve vztahu k žákům s poruchami učení, chyběl i individuální přístup k žákům nadanějším.

Ve všech navštívených hodinách učitelé striktně vyžadovali kázeň, byl dán pouze minimální časový prostor k rozvíjení odborných komunikativních dovedností žáků či k diskusi, spolupráci. Chybělo také vedení k samostatnému a srozumitelnému mluvenému projevu, prostor pro práci s ním byl vytvořen pouze v jedné hodině. Vyučují většinou přeceňovali svoji roli zdroje informací, nevedli žáky k práci s dostupnými informačními zdroji, ověřování předkládaných poznatků. Jako pozitivní lze však hodnotit vedení žáků ke zdůvodňování rozhodnutí při kontrole správnosti výsledků samostatných prací v českém jazyce, pokus o analýzu chyb.

Pouze výjimečně byla žákům poskytnut prostor k sebehodnocení, v žádné hodině nebylo využito v závěru hodiny či jako motivační prvek k dalšímu učení. Při využití klasifikace

známkou většinou chybělo jasné a přesné zdůvodnění hodnocení. Při kontrole žákovských knížek bylo zjištěno preferování jazykové složky předmětu, celkový počet známek odpovídal etapě školního roku. Kontrola žákovských písemných projevů nebyla vždy důsledná, chyběly také opravy zjištěných chyb.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a dějepise v 6. až 9. ročníku byly celkově hodnoceny stupněm vyhovující.

Matematika, fyzika a volitelný předmět informatika na II. stupni základní školy

Hodiny matematiky byly sledovány v 6., 8. a 9. ročníku, fyziky v 6., 8. a 9. ročníku, volitelná informatika v 7. a 9. ročníku.

Probírané učivo ve všech zhlédnutých vyučovacích hodinách navazovalo na předcházející probraná témata, převážně bylo opakováno a procvičováno. Z pozorování při hospitacích bylo patrné, že si učitelé promýšleli vzdělávací cíle z hlediska obsahu, ale někteří – zejména ve fyzice – podcenili metodickou přípravu a materiální podporu. Také nebyla vytvořena příprava pro speciální práci s integrovanou žákyní v VI. třídě.

Zápisy v třídních knihách i aktuálně probírané učivo matematiky a fyziky odpovídaly učebním osnovám. Dlouhodobé plánování ve fyzice bylo negativně poznamenáno tím, že vzdělávání bylo zajišťováno učitelem bez odborné způsobilosti, který vyučoval podle učebnic poskytnutých předcházejícím vedením školy. Žáci se tak vzdělávali podle zastaralých učebnic fyziky, bez ohledu na to, byla-li předmětu v daném roce přidělena jednogodinová či dvouhodinová dotace. Veškerá témata učebních osnov byla proto probrána za tři roky, v 6.-8. ročníku, přičemž v 7. ročníku byla předmětu přidělena pouze jedna hodina týdně. Proto zejména žáci tohoto ročníku, kteří jsou letos již v IX. třídě, byli neúměrně zatěžováni. Podle zápisů z pedagogických rad patří v této ZŠ právě fyzika k předmětům, ve kterých žáci mívají často slabý prospěch. Časové nedostatky v rozložení témat učebních osnov do čtyř let II. stupně předcházející ani nové vedení školy přesto nezachytilo a neanalyzovalo. V letošní IX. třídě se celý rok učivo už pouze opakuje (každý týden dvě hodiny). V letošním školním roce se v této třídě přesto nekonala žádná laboratorní práce a také žáci při rozhovoru uvedli, že s pomůckami příliš nepracují. Právě tak tomu bylo i při sledovaných hodinách, přestože v kabinetě bylo např. pro učivo probírané v 7. a 9. ročníku dostatečné množství žákovských pomůcek.

Časově-tematické plány učiva volitelného předmětu informatika pro 7. 8. a 9. ročník vycházely z toho, že žáci jsou v oboru začátečníky (a to přesto, že škola měla dobré materiální zázemí pro výuku práce s počítačem a informatiky i v předcházejících letech). Plány byly pouze roční, proto se další vývoj a naplňování osnov informatiky nedaly zodpovědně posoudit. Žáci IX. třídy navštěvují předmět společně, seznamují se s činnostmi, při nichž používají MS Word, učí se vyhledávat informace na internetu a používat e-mail. Svým obsahem proto aktuální výuka odpovídá spíše práci s počítačem, tematickému celku, který je součástí povinného předmětu praktické činnosti.

Z hlediska stavby vyučovací hodiny a účelnosti vnitřního členění hodin matematiky a fyziky a dodržování základních didaktických zásad byly na dobré úrovni zhlédnuté hodiny matematiky v VIII. a IX. třídě a hodina fyziky v VI. třídě. V těchto hodinách při matematice byly žákům velmi vhodně předkládány praktické problémové úlohy, mohli hledat různá řešení, o alternativě vést s učitelkou či ve dvojicích diskuzi, při fyzice vykonávali žáci praktické činnosti. Mohli pracovat ve skupině s elektrotechnickými stavebnicemi. Tyto stavebnice však měli žáci k dispozici v lavicích a sami s nimi pracovali poprvé (učitel jim

musel vysvětlovat, jak součástky spojovat do obvodů, jak využívat skládání panelů, žáci v rozhovoru potvrdili, že s tímto typem skutečně pracují poprvé). Ve zbývajících hodinách velmi často chyběl úvod a závěr, vhodné návaznosti mezi probraným a novým učivem nebo opakovaným a procvičovaným učivem. Byly zaznamenány mnohé další závažné nedostatky. Výrazně převládala metoda frontální práce, která – vzhledem k probíranému učivu – nebyla vždy efektivní. Jen málo pracovali žáci samostatně a pokud k tomu došlo, samostatná práce byla individuální. Mezi žáky nedocházelo k volné komunikaci a ke spolupráci, pokud za ni nebudeme považovat případné porovnávání výsledků. V komunikaci mezi učiteli a žáky byly poměrně častým jevem nedostatky v odborném vyjadřování žáků, ale často i učitelů, kteří se dopouštěli i poměrně hrubých nepřesností. Žáci nevykonávali jiné činnosti než výpočty, konstrukce geometrických útvarů či zápisy (lépe opisy textů). Materiální podpora výuky fyziky v VIII. a IX. třídě byla hodnocena jako nevyhovující.

Výuka informatiky byla organizována jako samostatná činnost žáků podle jednoduchých návodů, které byly připraveny předem v písemné podobě, ale i tvůrčím způsobem, na základě požadavků na výstup. Žáci s počítači pracovali s chutí a zájmem, požadované úkoly dobře zvládali.

Z výuky informatiky bylo patrné, že žákům nechyběla vnitřní motivace, které se naopak nedostávalo při hodnocené úrovni vzdělávání ve zbývajících dvou předmětech. Učitelé pro zvýšení aktivity a motivace žáků převážně záměrnou činnost nevyvíjeli. V hodinách se nedostával čas na řádný závěr hodiny, žáci ukončovali práci o přestávce, chybělo hodnocení, motivace pro další vzdělávání. Také použité metody průběžného (diagnostického) či klasifikovaného zkoušení a následného hodnocení byly bez nápadu, klasifikace bez slovního komentáře, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků mezi sebou zcela chybělo.

Vztahy mezi učiteli a žáky ve sledovaných hodinách byly celkem bezproblémové, učitelé přikazovali a důsledně vyžadovali plnění úkolů, žáci celkem ochotně úkoly plnili. V hodinách byli spíše pasivními účastníky vzdělávání, prostor pro jejich vlastní aktivní vklad byl poměrně malý.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů matematika, fyzika a informatika byly celkově hodnoceny stupněm vyhovující.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Ve škole jsou jen v omezeném počtu k dispozici písemné dokumenty, které dokládají, jak škola hodnotí své výsledky nad rámec běžné klasifikace. Poslední hodnocení žáků prostřednictvím komerčních srovnávacích testů proběhlo v roce 2005, škola nemá prozatím žádné výsledky k dispozici. V loňském školním roce využila jinou nabídku podobných testů, s výsledky se seznámili žáci a příslušní učitelé. Kontrolu běžných písemností a jiných produktů žáků či pedagogické a další školní dokumentace provádí průběžně při hospitační a další kontrolní činnosti vedení školy, některé poznámky o této činnosti jsou v hospitačních záznamech vedení. Škola sleduje úspěšnost žáků při přijímacím řízení na střední školy a v soutěžích. Verbálně se rozebírají příčiny neúspěchu žáků (neprospěch a problémy v chování) a hledají se opatření. Sebehodnocení žáků a sebehodnocení učitelů se ve škole neužívá systematicky. Bývalí žáci školy poskytují aktuální informace o průběhu a výsledcích následného studia na základě vlastního rozhodnutí. Zjišťování výsledků není systematické a případná zjištění nejsou dosud porovnávána s vhodnou základnou. Vazbu mezi zjištěnými výsledky, obsahem a cíli vzdělávání a používanými vyučovacími metodami prozatím není možné najít.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, dějepis, matematika, fyzika a volitelném předmětu informatika hodnoceny stupněm vyhovující.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Ve škole působí v jednotlivých třídách třídní žakovské samosprávy, třídní učitelé s nimi podle potřeby spolupracují při přípravě třídnických hodin, které jsou nepravidelně, v případě potřeby, svolávány.
- Zřizovací listina Základní školy Křinec ze dne 15. 11. 1995 (včetně Dodatku - účinnost od 1. 1. 2003) není v souladu s Rozhodnutím o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 18. 3. 2003 čj. 15 659/03-21.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 18. 3. 2003, čj. 15 659/03-21
2. Zřizovací listina Základní školy Křinec ze dne 15. 11. 1995, bez uvedení čj.
3. Dodatek ke zřizovací listině ze dne 15. 11. 1995 příspěvkové organizace s názvem Základní škola Křinec, okres Nymburk – účinnost od 1. 1. 2003
4. Obvod školy – spádové obce, bez uvedení data zpracování
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy s osobními čísly 1010, 1040, 1050, 1060, 1090, 1100, 1110, 1120, 1130, 1080, 1140 ke dni inspekce
6. Přehled DVPP v roce 2004/2005, bez uvedení čj.
7. Přehled dosažené úrovně počítačové gramotnosti pedagogů ZŠ Křinec ve vztahu k SIPVZ, bez uvedení data a čj.
8. Plán DVPP - ZŠ Křinec - školní rok 2004/2005 ze dne 14. 9. 2004, bez uvedení čj.
9. Rozvrh hodin vyučujících a tříd ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce

10. Rozvrh hodin tříd ve školním roce 2003/2004, bez uvedení čj.
11. Třídni knihy ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce
12. Třídni knihy ve školním roce 2003/2004
13. Třídni knihy ve školním roce 2002/2003
14. Třídni knihy ve školním roce 2001/2002
15. Třídni knihy ve školním roce 2000/2001
16. Třídni výkazy všech tříd školy a katalogové listy žáků školy ke dni inspekce - výběr
17. Notýsky a žákovské knížky žáků školy ke dni inspekce – výběr
18. Sešity a kontrolní práce žáků školy – školní rok 2004/2005 – český jazyk, matematika
19. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 k 30. září 2004
20. Školní řád – Základní škola Křinec, okres Nymburk platný k 2. květnu 2005
21. Učební plán vzdělávacího programu Základní škola – ŠR 2003/2004 – Základní škola Křinec, bez uvedení data a čj.
22. Učební plán vzdělávacího programu Základní škola – ŠR 2004/2005 – Základní škola Křinec, bez uvedení data a čj.
23. Přehled volitelných předmětů v ZŠ Křinec, Školní 301, bez uvedení data a čj.
24. Podkladová inspekční dokumentace – základní školy, Přehled o pedagogických pracovnících školy ze dne 20. 5. 2005
25. Dotazník pro ředitele před inspekcí zpracovaný v květnu 2005
26. Zájmové útvary v roce 2004/2005, bez uvedení data a čj.
27. Základní škola Křinec, okres Nymburk, Výroční zpráva ředitele školy, bez uvedení data zpracování
28. Základní škola Křinec, okres Nymburk, Informace poskytované ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 1. 2. 2005, bez uvedení čj.
29. Minimální preventivní program (Prevence sociálně-patologických jevů), školní rok 2004/2005, schválený ředitelem dne 15. října 2005
30. Zápisy metodického sdružení I. stupně, školní rok 2004/2005
31. Tematické plány sledovaných předmětů
32. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní rok 2004/2005
33. Náplň práce výchovného poradce na ZŠ Křinec, platný od 1. září 1996, opatřený podpisem předešlého ředitele
34. Seznam integrovaných žáků pro školní rok 2004/2005 ZŠ Křinec čj. 4382/04, ze dne 25. listopadu 2004 PPP Nymburk
35. Týdenní plány ZŠ Křinec, okres Nymburk
36. Záznamy z hospitací ředitele školy
37. Inspekční zpráva čj. 032 007/00-5101, ze dne 8. února 2000
38. Protokol o kontrole čj. 032 008/00-5101, ze dne 8. února 2000

ZÁVĚR

Personální podmínky základní školy se po nástupu nového ředitele významně změnil, v současné době se stabilizují. Škola dlouhodobě postrádá kvalifikované učitele (fyzika, cizí jazyky, zeměpis, výchovy), i když se vedení školy snaží je získat. Organizace školy a úroveň řízení zaměstnanců jsou poznamenány činností předchozího vedení, nový systém je teprve vytvářen. Výrazné rezervy jsou v kontrolní činnosti a v systematickém metodickém vedení učitelů. Další vzdělávání pedagogických pracovníků postrádá systém a plánování.

Materiálně-technické zabezpečení výuky umožňuje realizovat vzdělávání ve škole na velmi dobré úrovni. Pro výuku sledovaných předmětů má škola vytvořeny velmi dobré materiální podmínky, které jsou vedením školy nadále postupně zkvalitňovány. Praktické využití stávající didaktické techniky a materiálního zázemí předmětů bylo v rámci sledované výuky výrazně menší, než jaké má škola možnosti. I zde chybí důsledná kontrola ze strany vedení.

Výuka ve sledovaných skupinách předmětů byla hodnocena jako dobrá až vyhovující. Největší nedostatky byly zjištěny v oblastech motivace žáků a jejich hodnocení, v aktivizaci žáků a ve využívání činnostních forem učení. Částečně chyběla i svědomitější příprava vyučujících na jednotlivé hodiny.

Zejména na II. stupni ZŠ nebyl oproti předcházející inspekci zaznamenán žádný pozitivní posun. Opakovaně bylo zjištěno nedodržování učebních osnov českého jazyka a matematiky. Průběh vzdělávání je negativně ovlivňován zejména následujícími problémy:

- Pedagogický sbor sice prošel na počátku školního roku 2004/2005 významnou personální obměnou, ale - vzhledem ke krátké době fungování nově vytvořeného pedagogického sboru - ve škole přetrvávají problémy z předcházejících let, jejichž odstranění si vyžádá ještě mnohem delší čas.*
- Učitelé uplatňují téměř výhradně vyučování frontální metodou. Nejsou cíleně vedeni a motivováni k dalšímu poznávání jiných metod a forem vzdělávání, jejich uplatňování a využívání není od nich vedením školy důsledně vyžadováno. Ze svých pedagogických neúspěchů obviňují žáky, ale přitom je k aktivnímu učení příliš nemotivují a jejich aktivitu často považují za projev nekázně. Nekvalifikovaní učitelé a učitelé s chybějící předmětovou specializací—se v didaktice vyučovaných předmětů systematicky nevzdělávají. Proto do svých pracovních postupů začleňují pouze ty metody, které znají z dob vlastní školní docházky. Z tohoto pravidla se vymyká pouze jedna z učitelek.*
- Učitelé dostatečně nevyužívají velmi dobré materiálně-technické podmínky školy pro účelnou a účinnou podporu vzdělávání.*

Positivem je snaha školy o otevření se širší veřejnosti a aktivity vedení školy vytvářející prostor pro spolupráci s rodičovskou a občanskou veřejností.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Ritz Radlinská Scherlingová	V. Ritz-Radlinská Scherlingová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	Z. Fadrná, v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiřina Veselá	J. Veselá, v. r.

V Praze dne 27. června 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 30. 6. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Brynych	J. Brynych v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	18. 07. 2005	c5-1154/05-5222
Školská rada	18. 07. 2005	c5-1155/05-5222

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
15. 07. 2005	02-1624/05	Připomínky byly podány.