



Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

č. j. ČŠIK-550/11-K

**Název právnické osoby vykonávající činnost školy:** Střední škola živnostenská Sokolov

**Sídlo:** Žákovská 716/1, 356 01 Sokolov

**IČ:** 75 059 151

**Identifikátor:** 651 012 988

**Právní forma:** příspěvková organizace

**Zastoupená:** Mgr. Hanou Jandíkovou, ředitelkou školy

**Zřizovatel:** Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 306 21 Karlovy Vary

**Místo inspekční činnosti:** Žákovská 716/1, Sokolov

**Termín inspekční činnosti:** 1., 2. a 4. listopadu 2011

## Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, se zaměřením na naplňování vzdělávacích programů, podporu úspěšnosti žáků ve zvoleném vzdělávacím programu a na výsledky vzdělávání:

- *Naplňování cílů vzdělávání podle vzdělávacích programů;*
- *Zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce;*
- *Účinnost opatření přijatých školou na základě doporučení školského poradenského zařízení;*
- *Systém vlastního hodnocení školy se zaměřením na výsledky vzdělávání žáků;*
- *Přijetí opatření ředitele školy k výsledkům žáků neúspěšných u MZ 2011.*

### Aktuální stav školy

Střední škola živnostenská Sokolov (dále škola) vykonává činnost střední školy; vzhledem k předmětu inspekční činnosti zaměřené na zjištění příčin neúspěchu žáků u maturitní zkoušky (dále MZ) 2011 se inspekční zpráva zabývá výhradně činností střední školy, která se týká oborů vzdělání ukončovaných maturitní zkouškou (dále MZ).

K datu inspekce škola vzdělává 1159 žáků; 306 žáků ve čtyřletých oborech vzdělání ukončovaných MZ, 115 žáků ve dvouletých oborech denních nástavbových a 136 žáků v tříletém oboru dálkovém nástavbovém. Více než polovinu vzdělávaných v maturitních oborech tvoří dívky. Celkový počet žáků ve srovnání se školním rokem 2010/2011 (předcházející inspekce ve škole) potvrzuje pokračující trend snižování počtu žáků školy. Přestože počet žáků ve školním roce 2011/2012 klesl oproti předchozímu školnímu roku o cca 75 žáků, z toho jednu třetinu tvoří žáci oborů vzdělání ukončovaných závěrečnou zkouškou (ZZ), počet žáků v maturitních oborech čtyřletého denního studia je při porovnání obou školních roků téměř stejný, počet žáků v oborech nástavbového studia klesl o 40 žáků (po cca 20 žácích v denním i dálkovém).

Škola eviduje celkem 61 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), z toho 24 v oborech ukončovaných MZ. Nejčastěji se jedná se o žáky, u kterých byly školským poradenským zařízením zjištěny vývojové poruchy učení. Čtyři žáci maturitních oborů jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů, pro ostatní žáky se SVP jsou vypracovávány plány individuálního přístupu, které obsahují doporučení ke způsobům vzdělávání těchto žáků v režimu speciálního vzdělávání.

K datu inspekce škola vzdělává podle školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) žáky 1. až 3. ročníků denního studia ve čtyřletých maturitních oborech se zaměřením na ekonomiku a služby (kosmetické služby, informační služby, ekonomika a podnikání); žáci 4. ročníků dobíhající oborů (kosmetička, knihovnické a informační systémy a služby a obchodně podnikatelská činnost) jsou vzděláváni podle dosud platných učebních dokumentů schválených ministerstvem školství. Podle ŠVP platných od 1. září 2011 jsou vzděláváni žáci 1. ročníku nástavbového studia v oborech podnikání - dřevařská a nábytkářská výroba a podnikání.

Vzdělávání žáků oborů ukončovaných MZ probíhá v budově školy v Sokolově, ulice Žákovská, kde sídlí ředitelství školy. Škola byla v posledních letech z důvodu malého či žádného zájmu uchazečů nucena rezignovat na některé tradiční obory vzdělání zaměřené např. na výrobu hudebních nástrojů, dřevařskou výrobu; nově od školního roku 2011/2012 škola nevzdělává žáky v oboru oděvnictví.

Český jazyk a literaturu, matematiku a cizí jazyky, které jsou předmětem společné části maturitní zkoušky, personálně zajišťuje k datu inspekční činnosti deset pedagogických pracovníků, podmínky odborné kvalifikace nesplňují tři z nich.

Aktuální informace o škole pro všechny účastníky vzdělávání i zájemce z řad veřejnosti jsou dostupné na webových stránkách školy [www.zivnostenska-sokolov.cz](http://www.zivnostenska-sokolov.cz).

### Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání ve škole se odvíjí od celkových výsledků, jichž žáci dosáhli při MZ 2011. Ze 159 žáků, kteří byli ve školním roce 2010/2011 žáky posledních ročníků středního vzdělávání, konalo maturitní zkoušku 143 žáků, z toho 46 žáků (cca 32 %) neúspěšně. Společně se žáky, kteří nesplnili podmínku pro konání maturitní zkoušky, tj.

úspěšné ukončení posledního ročníku vzdělávání, představují žáci, kteří neukončili vzdělávání maturitní zkouškou, 39 % žáků posledního ročníku studia. Z analýzy konkrétních výsledků jednotlivých oborů vyplývá, že ve srovnání se zkouškami společné části MZ žáci dosahovali velmi dobrých výsledků ve zkouškách profilové části (neúspěch méně než 5 % žáků z celkového počtu, častěji u ústních zkoušek než u praktických zkoušek). Tyto výsledky korespondují se zjištěními z inspekční činnosti (inspekční zpráva č.j. ČŠIK-35/11-K), jež se týká strategie školy na podporu školní úspěšnosti žáků, která vede k tomu, že žáci jsou v praktických odborných činnostech pozitivně motivováni.

Z analýzy výsledků žáků jednotlivých oborů ve zkouškách společné části MZ 2011 vyplývá, že nejhorších výsledků dosáhli žáci dvouletého denního nástavbového studia. Počet žáků oborů podnikání a podnikání – nábytkářská a truhlářská výroba, kteří neukončili úspěšně 2. pololetí posledního ročníku studia, dosáhl téměř poloviny celkového počtu žáků těchto oborů. Dvě třetiny žáků, kteří konali maturitní zkoušku, nebyly v jarním termínu MZ 2011 úspěšné; celková úspěšnost/neúspěšnost žáků denního nástavbového studia u maturitní zkoušky se blíží 50 %. Tyto výsledky kontrastují s výsledky žáků dálkové formy nástavbového studia oboru podnikání, ti dosáhli u MZ 2011 téměř 84 % úspěšnosti. Podle vyjádření vedení školy (viz výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2010/2011) jsou tyto výsledky dílem vysoké vnitřní motivace žáků ke studiu, dílem také výsledkem zavádění moderních forem práce školy s těmito žáky, zejména zpřístupněním a využíváním moderních komunikačních technologií (komunikace mezi vyučujícími a žáky s pomocí výpočetní techniky – zadávání prací, konzultace aj.). Nejvyšší počty žáků v oborech denního studia s neúspěšným ukončením vzdělávání se týkaly oboru kosmetička (čtvrtina žákyň) a oboru knihovnické a informační systémy a služby (pětina žáků).

Nejnižší úspěšnosti dosahovali žáci při zkoušce z německého jazyka, ten si žáci volili častěji než anglický jazyk, při zkoušce z anglického jazyka byli žáci úspěšnější. Zde je třeba uvést, že např. žáci oboru kosmetička byli oproti žákům dalších oborů znevýhodněni tím, že stávající vzdělávací program (obor je podle dosud platných dokumentů koncipován jako učební obor s maturitní zkouškou) neměli volbu ze dvou cizích jazyků a matematiky, nýbrž volili pouze mezi jedním cizím jazykem (německý jazyk) a matematikou. Upřednostnění předmětu matematika u žáků oborů nástavbového studia škola naopak zdůvodňuje taktikou žáků, jejímž cílem bylo vyhnout se možnosti vyšší míry neúspěchu u zkoušky z cizího jazyka, která se skládá z více částí.

Škola uplatňuje systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků; tyto výsledky eviduje, vyhodnocuje a průběžně přijímá opatření. V souvislosti s novou maturitní zkouškou se škola v průběhu jejího ověřování vždy zapojovala do testování žáků organizovaného CERMATEm, včetně dobrovolné tzv. generálky MZ v roce 2009 (jako jediná škola v Karlovarském kraji). Postupně také v návaznosti na poznatky získávané z výsledků testování škola upravovala v souladu s právním předpisem dosud platné učební dokumenty jednotlivých oborů tak, aby mohla dostát své povinnosti a připravit žáky na ukončování vzdělávání podle platného školského zákona. To se projevilo zvyšováním týdenní hodinové dotace pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk a literatura, cizí jazyky), příp. též rozšířením nabídky volitelných předmětů (cvičení z matematiky, semináře z cizích jazyků). Tato opatření se odrazila rovněž při tvorbě školních vzdělávacích programů, podle nichž škola vzdělává žáky v současnosti.

V souvislosti s uvedenými opatřeními byly analyzovány také výsledky generální MZ v říjnu 2010; jednotlivé předmětové komise vyhodnotily výsledky testování a vytipovaly oblasti, ve kterých žáci nejčastěji chybovali. Vyučující jednotlivých předmětů pak měli za úkol zařadit jednotlivé činnosti (poslech, nácvik slohových prací, matematické příklady aj.) do výuky a procvičovat je. Realizaci těchto opatření a jejich efektivitu škola zatím nevyhodnotila. Kromě

cíleného nácviku požadovaných dovedností v rámci přípravy na MZ při výuce jednotlivých předmětů společné části MZ přistoupila škola ve druhém pololetí školního roku 2010/2011 k tomu, že nabídla žákům denního i dálkové studia možnost navštěvovat nepovinné předměty (cvičení z matematiky a semináře z cizích jazyků). Toto opatření, jak vyplývá z vyjádření ředitelky školy, vycházelo z předpokladu, že žáci jsou přihlášení k MZ z určitého předmětu a budou se cíleně připravovat na složení zkoušky. Analýzou předložené dokumentace bylo zjištěno, že s výjimkou většího počtu žáků nástavbového dálkového studia a několika jedinců denního čtyřletého studia nebyl např. o semináře z cizích jazyků ze strany žáků téměř žádný zájem.

Analýzou tohoto jevu se škola blíže nezabývala, pouze jej konstatuje; následné kroky vedení školy naznačují, že směřuje pozornost předmětových komisí k efektivnějšímu využívání stávající hodinové dotace předmětů a změnám forem a metod práce, které kladou důraz na podporu úspěšnosti žáků. Příkladem je postup při vyhodnocení výsledků MZ 2011 z jarního termínu, které ředitelka školy v srpnu 2011 předala k analýze předmětovým komisím, ty navrhly předběžná opatření pro zkvalitnění přípravy žáků. Celkovou analýzu maturitních zkoušek žáků neměla škola k datu inspekce k dispozici, podle sdělení CERMATu bude dodána do konce listopadu 2011. Podle vyjádření ředitelky škola z tohoto důvodu zveřejnila po ukončení MZ 2011 obecné hodnocení výsledků maturitních zkoušek ve srovnání s výsledky předchozího školního roku, viz veřejná výroční zpráva o činnosti školy (*zvyšuje se počet žáků, kteří nekonají maturitní zkoušku v l. řádném termínu* (nyní jarní termín), *system komplexních zkoušek z českého jazyka a cizího jazyka byl pro mnohé žáky příliš obtížný, zkouška z matematiky hodnocená pouze na základě didaktického testu je problematická*).

Z porovnání výsledků vzdělávání žáků v průběhu studia s výsledky u maturitní zkoušky, které provedla ČŠI v průběhu inspekční činnosti, vyplývá, že žáci, kteří neprospěli při jednotlivých zkouškách společné části MZ, byli většinou dlouhodobě hodnoceni na vysvědčení z předmětů, jichž se zkoušky týkaly, stupněm prospěchu dostatečný, příp. konali opravné zkoušky či byli hodnoceni v náhradním termínu. Takové studijní výsledky se téměř u všech oborů denního studia týkaly nejméně jedné poloviny žáků, přičemž platí, že tito žáci byli hodnoceni často dvěma a více dostatečnými. Zároveň ČŠI zjistila, že tento jev se opakuje u výsledků vzdělávání napříč jednotlivými ročníky všech aktuálně vyučovaných oborů, neboli počet žáků, kteří jsou ohroženi školní neúspěšností (jsou hodnoceni za klasifikační období stupněm prospěchu dostatečný či nejsou hodnoceni) se pohybuje v rozmezí 30 až 50 % v závislosti na oboru vzdělání. Podobná zjištění má k dispozici i vedení školy, které pravidelně po dobu několika let zjišťuje úroveň znalostí a dovedností žáků v 1. a 4. ročníku studia, a to pomocí standardizovaných srovnávacích testů (Vektor). Z výsledků testování vyplývá, že žáci dosahují spíše průměrných a podprůměrných výsledků, ty zároveň odpovídají jejich studijním předpokladům. Konkrétním zjištěním, které konstatuje ČŠI na základě rozboru výsledků přijímacího řízení (ve vztahu k žákům konajícím MZ 2011) a které zároveň potvrzuje uvedené výsledky testování žáků, je poznatek, že pouze cca jedna pětina žáků přijatá školou do oborů vzdělání ukončovaných MZ 2011 dosahovala v předchozím vzdělávání lepších studijních výsledků než žáci, kteří byli přijímáni v témže roce do prvního ročníku oborů ukončovaných závěrečnou zkouškou.

### **Hodnocení předpokladů školy**

Škola vykonává činnost v souladu se zápisem do školského rejstříku. Školní matriku a další dokumentaci vede v souladu s právními předpisy, údaje o činnosti školy jsou vykazovány ve stanovených termínech, žáci se SVP jsou vykazováni v souladu se skutečností.

Škola dodržuje při přijímání uchazečů princip rovného přístupu ke vzdělávání; kritéria pro přijetí respektují ustanovení platných předpisů. Škola přijala ve školním roce 2010/2011

strategii zřizovatele středních škol v Karlovarském kraji pro přijímací řízení do oborů vzdělávání s MZ. Oproti předchozím letům přijímala uchazeče o studium ve školním roce 2011/2012 na základě kritérií, do nichž byly kromě výsledků vzdělávání uchazečů v předchozím vzdělávání zahrnuty také výsledky přijímacích zkoušek. Ty se skládaly z testu z matematiky, českého jazyka a testu obecných studijních předpokladů. Pro přijímací zkoušky žáků škola využila testy komerční organizace, jejich zakoupení bylo financováno z prostředků zřizovatele. Ke studiu maturitních oborů denní formou bylo přihláшено 166 uchazečů, skutečný zájem o studium odevzdáním zápisového lístku projevilo 70 uchazečů, ke studiu nástavbového studia se přihlásilo 172 uchazečů, zájem o studium projevilo 132 (z toho 64 dálkové formy). Analýzou výsledků přijímacího řízení vedení školy zjistilo a na jejím základě konstatovalo, že zájem o studium projevili uchazeči, kteří se umístili ve střední části tabulky výsledkové listiny. Tento jev přičítá škola stávající praxi podávání tří přihlášek ke studiu na střední škole (viz výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011). Původní záměr přijímat ke studiu oborů s MZ uchazeče s vyššími studijními předpoklady byl devalvován stanovením nízké hranice úspěšnosti při přijímací zkoušce, neboť počet uchazečů, kteří nevyhověli kritériím přijímacího řízení, byl v hodnocené škole naprosto zanedbatelný.

Z analýzy dokumentace o průběhu vzdělávání žáků, kteří se účastnili MZ 2011, vyplývá, že žáci, kteří neprospěli u jednotlivých zkoušek společné části MZ, byli většinou dlouhodobě hodnoceni na vysvědčení z předmětů, jichž se zkoušky týkaly, stupněm prospěchu dostatečný, příp. konali opravné zkoušky či byli hodnoceni v náhradním termínu. Takové studijní výsledky v průběhu vzdělávání se téměř u všech oborů denního studia týkaly nejméně jedné poloviny až dvou třetin žáků, přičemž vzdělávání ve škole v prvním ročníku studia zanechá pro neprospěch až jedna třetina přijatých žáků. Tento stav nadále trvá.

Jednu z hlavních příčin tohoto stavu vidí ČŠI v nízkých nárocích školy při přijímání žáků ke studiu oborů vzdělání s MZ. Z analýzy podkladů pro přijímací řízení vyplývá, že do těchto oborů škola přijímá žáky s průměrnými a podprůměrnými studijními výsledky v předchozím vzdělávání (ZŠ). Samostatnou kapitolou je neúspěch žáků nástavbového denního studia (oba obory: podnikání i podnikání - nábytková a truhlářská výroba), kde je vysoké procento žáků s neúspěšným ukončením 2. ročníku, tedy žáků, kteří nesplňují podmínku stanovenou právním předpisem k tomu, aby mohli konat MZ. Z rozhovoru se žáky i učiteli vyplynulo, že určitá část žáků denního nástavbového studia řeší pokračování ve vzdělávání po absolvování oborů zakončených ZZ tíživou sociální situací v důsledku vysoké nezaměstnanosti na Sokolovsku, potažmo v Karlovarském kraji.

Z výsledků vlastního hodnocení (týká se žáků čtyřletých oborů vzdělání denního studia – srovnávací testování Vektor u týchž žáků v 1. a v 4. ročníku ve školním roce 2010/2011) vyplývá skutečnost, že výsledky žáků v testování jsou spíše podprůměrné, přičemž je konstatováno, že ve dvou ze tří testovaných předmětů úspěšnost žáků odpovídá jejich studijním předpokladům, v jednom předmětu jsou jejich výsledky horší než studijní předpoklady. Z analýzy dat přijímacího řízení žáků maturujících ve školním roce 2010/2011 (žáci byli přijati na základě výsledků předchozího vzdělávání v ZŠ, tj. bez přijímací zkoušky), vyplývá, že do 1. ročníků oborů ukončovaných MZ jsou přijímáni žáci tak, že pouze výsledky předchozího vzdělávání u cca 5 – 8 žáků přijatých do oborů vzdělávání ukončovaných MZ jsou lepší, než jakých dosahují uchazeči přijímání školou do oborů ukončovaných závěrečnou zkouškou. Dále bylo zjištěno, že téměř jednu třetinu přijímaných do 1. ročníků tvoří žáci, kteří již navštěvovali jinou střední školu. Tento poznatek potvrzují výsledky testování žáků (viz výše Vektor). Porovnáním výsledků předchozího vzdělávání (ZŠ), které sloužily jako rozhodující kritérium pro přijetí žáků, s úspěšností žáků u MZ 2011 bylo zjištěno, že se žáci neúspěšní u MZ 2011 pohybují zpravidla v dolní části tabulky žáků přijímaných ke studiu v SŠ, avšak žáci úspěšní u MZ 2011 nejsou soustředěni pouze do čela této tabulky. Toto tvrzení zahrnuje celkové výsledky MZ 2011, tj. i úspěšné vykonání zkoušky při jejím

opakování; pro žáky je snazší připravit se na zkoušku z jednoho či dvou předmětů. Z toho vyplývá, že výsledky žáků v předchozím vzdělávání (prospěchový průměr) jako jediné kritérium pro přijímání žáků ke studiu v oboru vzdělávání ukončovaného MZ nejsou z hlediska následující celkové úspěšnosti žáků u MZ dostačující. Z tohoto hlediska se návrat k přijímacím zkouškám jeví jako důležitý pro zkvalitnění výběru žáků s vyššími studijními předpoklady.

Dále z analýzy studijních výsledků žáků v průběhu studia SŠ vyplývá, že ti žáci, kteří byli hodnoceni dvěma a více dostatečnými (jedná se o často o dvě třetiny žáků ve třídě), byli u MZ 2011 v jarním termínu neúspěšní, někteří pak i opakovaně v termínu podzimním opravném. Rovněž žáci, kteří neukončili úspěšně 2. pololetí školního roku 2010/2011 v řádném termínu, byli po opravných zkouškách či hodnocení v náhradním termínu neúspěšní při MZ 2011 v podzimním termínu (1. řádný).

Z vyjádření ředitelky školy vyplývá, že výsledky MZ 2011 jsou prvním skutečným výstupem, z něhož podle jejího názoru nelze vyvozovat závěry ve smyslu likvidace oborů vzdělání s MZ ve škole. Ředitelka školy poukazuje na to, že se jedná o žáky dobíhajících oborů, kteří byli navíc hendikepováni zmatky kolem maturitních zkoušek, na jejich řádnou přípravu měla škola málo času, neboť o podobě maturitní zkoušky se do poslední chvíle debatovalo a pochybovalo. Naděje vkládá do vzdělávání podle ŠVP, které teprve nabíhají – první MZ žáků vzdělávaných podle ŠVP proběhnou až v příštím školním roce (2012/2013), škola, tj. vyučující i žáci mají již představu o podobě MZ a mohou se na ni lépe připravit. Zde byly částečně již navýšeny, tj. posíleny hodinové dotace předmětů, které diskvalifikovaly žáky oproti např. gymnaziálním oborům (např. matematika a cizí jazyk).

Z uvedených zjištění vyplývá, že vedení školy má reálnou představu o studijních předpokladech žáků, které přijímá ke vzdělávání, a akceptuje je. Vedení školy je zřetelně motivováno snahou poskytnout žákům šanci získat vzdělání, k němuž se přihlašují, a to i v případě změny oboru či přestupu z jiné střední školy. V případě žáků nástavbového denního studia připouští vedení školy, že žáci v některých případech řeší pokračováním ve studiu na střední škole nepříznivou situaci na trhu práce a jejich přístup ke studiu je spíše povrchní.

Na základě popsaných zjištění ČŠI konstatuje, že škola na základě prvních reálných zkušeností s novou MZ vstoupila do fáze, kdy si postupně uvědomuje, že extenzivní úpravy, které se projeví zásahem do učebních plánů (navýšení hodin předmětů, nabídka volitelných předmětů aj.) a promítly se také do již realizovaných ŠVP, musí být následovány dalšími kroky směřujícími k intenzivnějšímu využití reálného vzdělávacího času, tj. ke změnám forem a metod práce se žáky ze strany vyučujících, zvyšování nároků na žáky v souvislosti s jejich aktivním přístupem ke vzdělávání a přijetí odpovědnosti za vzdělávání.

Snaha přimět žáky k aktivnějšímu přístupu k obsahu vyučovacích hodin byla sledována při hospitacích v jednotlivých předmětech s větší či menší mírou úspěchu u jednotlivých vyučujících, z nichž někteří při rozhovorech s inspektory vyjadřovali určitou míru bezradnosti ohledně zvyšování motivace žáků k učení. Většina navštívených hodin však byla velmi pečlivě připravena tak, že se střídaly jednotlivé činnosti a žáci měli příležitost se do výuky zapojit, např. v hodinách byla téměř vždy zařazována individuální samostatná práce žáků s následnou zpětnou vazbou. Efektivita a využití vyučovacích hodin byla v některých případech velmi nízká, což vedlo k tomu, že vyučující zadávali žákům ve srovnání s množstvím učiva probraného či procvičeného při hodině poměrně velké množství úkolů k domácí přípravě. Náročnost některých z nich neodpovídala požadavkům, které byly na žáky kladeny v průběhu výuky, či úrovni vědomostí a dovedností, jež žáci v navštívených hodinách vykazovali.

Z pohledu pracovníků ČŠI škola přijímá v této oblasti opatření, nemá však vytvořené strategie a nástroje pro průběžnou kontrolu jejich efektivity.

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

1. Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do školského rejstříku. Škola zajišťuje žákům rovný přístup ke vzdělávání. Přijímání žáků je v souladu s právními předpisy, škola zabezpečuje vzdělávání žáků na standardní úrovni.
2. Škola naplňuje zásady a cíle školského zákona. Ředitelka školy vydala školní vzdělávací programy pro vzdělávání žáků školy v oborech, pro něž byly vydány rámcové vzdělávací programy. V dobíhajících oborech jsou žáci vzděláváni podle dosud platných vzdělávacích programů schválených MŠMT, které byly v rámci povolených úprav přizpůsobeny požadavkům platného právního předpisu s ohledem na vytvoření podmínek pro úspěšné zvládnutí maturitní zkoušky žáky školy.
3. Systém hodnocení výsledků vzdělávání je zaměřen na získávání podkladů, jejich analýza je svěřena předmětovým komisím, které formulují závěry a navrhnou opatření, jejich realizace je schvalována ředitelkou školy. Dosavadní systém kontroly neumožňuje vyhodnotit efektivitu přijímaných opatření v souvislosti se zajištěním kvality výsledků vzdělávání.
4. Výsledky žáků u MZ odpovídají studijním předpokladům žáků a většinové nízké motivaci žáků k učení; hodnocení výsledků vzdělávání žáků vyžaduje větší diferenciaci uvnitř jednotlivých skupin žáků, většina žáků dosahuje slabých studijních výsledků.
5. Opatření již přijatá ředitelkou školy jsou částečně účinná, za kladný lze považovat posun od extenzivních úprav učebních plánů, které narovnávají podmínky žáků odborných škol pro úspěšné vykonání společné části maturitní zkoušky, k postupnému příklonu k využití efektivnějších metod a forem práce se žáky.
6. Hlavní příčinou neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky jsou jejich vstupní studijní předpoklady. Snaha zkvalitnit výběr žáků ke studiu oborů s MZ při přijímacím řízení získáním informace o studijních předpokladech žáků na základě přijímací zkoušky byla při jejich konání devalvována stanovením nízké hranice úspěšnosti pro přijetí žáků.

***Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 28. února 2012 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků popsaných v bodech 3 a 6 kapitoly Závěry, celkové hodnocení školy. Oznámení zašlete na adresu České školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo e-mailem csi.k@csicr.cz.***

## Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

*Dle ustanovení § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Karlovarském inspektorátu České školní inspekce.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy:

(razítko)

<b>Titul, jméno, příjmení, funkce</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka	vl. r.
Bc. Eliška Friedrichová, kontrolní pracovnice	vl. r.
PhDr. Milan Molec, školní inspektor	vl. r.

V Chebu dne 19. prosince 2011



Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Sokolově dne 22. prosince 2011

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce	Podpis
--------------------------------	--------

Mgr. Hana Jandíková, ředitelka školy	vl. r.
--------------------------------------	--------

## Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem Karlovarského kraje, ze dne 22. září 2005, s účinností od 1. ledna 2007;
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích (dobíhající obory, výmaz oborů), čj.: 12 619/2010-21, ze dne 19. 05. 2010, s účinností od 1. 09. 2010;
3. Inspekční zpráva čj.: ČŠIK-35/11-K;
4. Školní matrika vedená pro obory ukončované maturitní zkouškou v období 2008/2009 až 2011/2012;
5. Dokumentace k přijímacímu řízení ve školních letech 2008/2009 - 2010/2011;
6. Záznamy z jednání pedagogické rady, k datu inspekční činnosti;
7. Záznamy z jednání předmětových komisí, ve školních letech 2008/2009;
8. Školní vzdělávací programy pro OV, s platností od 1. 9. 2009 a s platností od 1. 9. 2011;
9. Individuální vzdělávací plány pro žáky se SVP;
10. Třídní knihy pro obory ukončované maturitní zkouškou, vedené ve školním roce 2011/2012;
11. Podklady pro vlastní hodnocení školy včetně výsledků testování žáků;
12. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících v oborech ukončovaných maturitní zkouškou;
13. Statistické výkazy k 30. 9. 2008, 2009, 2010, 2010;
14. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2011/2012;
15. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků;
16. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010 a 2010/2011;
17. Záznamy z jednání předmětových komisí, k datu inspekce;
18. Dokumentace k maturitním zkouškám žáků v jarním a podzimním termínu 2011.

### Zpracovala

V Chebu dne 19. prosince 2011

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Milena Jíšová, školní inspektorka

vl. r.

### Převzala

V Sokolově dne 22. prosince 2011

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Hana Jandíková, ředitelka školy

vl. r.

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Text
	<b>Připomínky nebyly podány.</b>