



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

### Mateřská škola Zavidov 36

Zavidov 36, 270 35 Petrovice

Identifikátor zařízení: 600 055 604

Zřizovatel: Obec Zavidov 64

Školský úřad Rakovník, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník

Termín konání orientační inspekce: 11. květen 2000

Čj.	025 123/00-1306
Signatura	ob6at106

## CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola Zavidov, okres Rakovník je jednotřídní mateřská škola s celodenním provozem. Od roku 1996 je mateřská škola přestěhována v rekonstruované obecní budově. Součástí mateřské školy je školní jídelna.

V letošním školním roce je k docházce zapsáno celkem 23 děti, průměrná docházka v období září 1999 – duben 2000 je 12 dětí.

Provoz mateřské školy je zajištěn celkem čtyřmi zaměstnankyněmi. Ředitelka školy a paní učitelka jsou kvalifikované. Ředitelka školy byla do funkce jmenována na základě výsledku konkurzního řízení v roce 1996. Stravování zajišťuje jedna kuchařka, úklid a drobnou údržbu školnice.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

V průběhu orientační inspekce byla sledována a hodnocena kvalita výchovně-vzdělávací činnosti v **řízených a spontánních činnostech**.

Plánování výuky je v souladu se schválenými dokumenty, škola vychází z programu výchovné práce a časově tematických plánů, které jsou modifikovány na vlastní podmínky. Obsahové zpracování jednotlivých výchovných složek v rámci týdenních tematických plánů činností vytváří předpoklady kontinuální výuky. Dílčí rezervy jsou v plánování diferencovaných požadavků na jednotlivé věkové skupiny dětí a promyšlenější přípravě na výuku.

Personálně je výuka zajištěna odborně a pedagogicky způsobilými učitelkami s déledobou pedagogickou praxí u dětí předškolního věku.

Materiální podmínky pro výchovně-vzdělávací práci školy jsou převážně velmi dobré, prostory jsou účelně uspořádány, děti mají k činnostem dostatečné množství hraček, pomůcek i didaktického materiálu, knihovna je doplňována. Využití pomůcek v řízených i spontánních činnostech nebylo však optimální. K pobytu venku lze využívat celoročně dostatečně prostornou školní zahradu s běžným vybavením, současným nedostatkem je z hlediska psychohygienických podmínek nepokosená vzrostlá tráva.

Režim stravování je pravidelný, dodržován je pitný režim.

*Řízené aktivity* (tělovýchovná činnost a rozvoj poznání) byly vedeny frontálním přístupem jako hromadné činnosti, *spontánní aktivity* byly nenásilně ovlivňovány učitelkou při jejich výběru.

Nejčastější metodou získávání nových poznatků při rozvoji poznání byl řízený rozhovor s převahou verbálních aktivit vyučující. Podnětné byly provokující otázky a využití přirozeného zájmu a zvědavosti dětí, nedostačující bylo využití názorných a podnětných pomůcek nebo didaktického materiálu v řízených činnostech. Méně byly využity prvky aktivního charakteru. Ve výuce nebyla výrazně patrná organizace s vnitřní diferenciací v rozsahu, náročnosti a tempa podle schopností nebo potřeb jednotlivců. Kladem byly osvojené návyky sebeobsluhy dětí a dodržování dohodnutých pravidel interakce a komunikace.

V motivaci převládalo užívání dílčích vstupních stimulačních prvků, průběžná motivace postrádala dostatečnou podnětnost. V hodnocení dětí převažovalo povzbuzení a pochvala, menší pozornost byla věnována zpětným vazbám ve smyslu zhodnocení slabých výkonů.

Pozitivem byla příznivá atmosféra, vzájemný vztah zaměstnankyň a dětí byl klidný a partnerský.

## **Hodnocení kvality vzdělávací činnosti**

*Sledované oblasti plánování a příprava vzdělávací činnosti, materiální a psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení, organizace výuky formy a metody práce byly na dobré úrovni. Velmi dobrá je aktuální úroveň personálních podmínek a oblast interakce a komunikace.*

*Celková úroveň kvality předškolního vzdělávání je průměrná.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry a roční plánování vycházejí z charakteru jednotřídní mateřské školy a stávajících podmínek. Škola plynule pokračuje v cílech, které si stanovila v předcházejícím období, postupně dochází k dílčím korekcím v oblasti školních akcí pro děti. Záměry školy jsou stanoveny dlouhodobě a jsou reálné. Aktuální plánování je většinou účelné.

### **Organizování**

Organizační struktura je vzhledem k velikosti školy velmi jednoduchá. Povinnosti pracovníků jsou jednoznačně stanoveny v organizačním řádu školy a sepsanými pracovními náplněmi v souladu s pracovním zařazením.

Dokumentace školy týkající se organizace vzdělávací činnosti je úplná, povinná dokumentace je vedena v souladu s § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.

Vnitřní řád školy obsahuje některá rozpracovaná ustanovení vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách a vytváří dobrý předpoklad k otevřené spolupráci s rodiči.

Režim dne je variabilní, respektuje požadavky současného trendu předškolního vzdělávání.

Pedagogické porady se konají zpravidla 4x do roka a ze záznamů je patrné, že se jedná o věcné porady spíše organizačního charakteru, chybí však důslednější analýza a hodnocení v pedagogické oblasti se závěry a do dalšího období. O dětech a průběhu vzdělávání diskutují pedagogické pracovnice operativně, informace rodičům jsou poskytovány běžnými způsoby. S rodiči dojíždějících dětí je zaveden písemný kontakt.

Provozní porady jsou vedeny neformálně, pořizovány jsou stručné zápisy s informacemi, včetně přenosů z porad ředitelů škol.

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy preferuje kvalitu výchovně vzdělávací práce, sleduje a hodnotí přístup učitelky k dětem, oceňuje případné aktivity nad rámec vyučovací povinnosti. Systém hodnocení a přidělování nadtarifních složek platu zaměstnankyně znají, konkrétní kritéria k hodnocení však nejsou vypracována. Spolupráce všech zaměstnankyň školy je partnerská, pružná, úkoly jsou plněny a problémy řešeny operativně.

Další vzdělávání je z důvodu organizačního zajišťování provozu problematické, v rámci možností se pedagogické pracovnice zúčastňují vybraných akcí.

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní systém je fungující na základě neformálních vstupů ve výchovně-vzdělávacím procesu u paní učitelky a operativní kontroly provozních zaměstnankyň. Záznamy z rozborů hospitačních vstupů se soustřeďují na hodnocení jevů zpracovaných podle kritérií jednotlivých výchovných složek.

Komplexní hodnocení z hlediska úrovně výsledků dětí a rozvoje jejich osobnosti jako východisko k další práci je prováděno individuálně, vedeny jsou záznamy.

Celkové hodnocení školy a sebereflexe formou konfrontace stanovených cílů se skutečnou úrovní jejich plnění v jednotlivých oblastech není systematicky prováděno.

## **Hodnocení kvality řízení**

*Dlouhodobé i krátkodobé plánování je účelné, organizační struktura odpovídá požadavkům zabezpečení chodu školy a dobrého průběhu vzdělávání, vedení a motivování i kontrolní systém mají dobrou úroveň.*

*Celkově je oblast řízení školy hodnocena jako průměrná.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, školských a předškolních zařízení čj. 23/99
- Povinná dokumentace školy dle § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů
- Výkaz o mateřské škole pro školní rok 1999/2000
- Koncepce školy
- Plány výchovně-vzdělávací práce
- Řídící dokumentace – roční plán, záznamy z kontrolní činnosti, organizační řád, řád školy, rozvržení výchovné povinnosti pedagogických pracovníků a pracovní doby ostatních zaměstnankyň
- Sdělení o výsledcích inspekční činnosti čj. O-0206/9697-69-Ni ze dne 21. 2. 1997

## **ZÁVĚR**

*V jednotlivých sledovaných oblastech průběhu vzdělávání i řízení školy byla zjištěna pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.*

*Při inspekční činnosti nebylo shledáno nehospodárné čerpání finančních prostředků, poskytnutých ze státního rozpočtu.*

*Celkově je kvalita práce mateřské školy průměrná.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektorka

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Dana Sedláčková

.....

V Příbrami dne 16. května 2000

## Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. května 2000

Razítko

Jana Plincnerová

.....

..

Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Rakovník	21. června 2000	025 123a/00-1306
Zřizovatel Obec Zavidov	21. června 2000	025 123b/00-1306

**Připomínky ředitelky předškolního zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.