



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1080/08-04

Název školy:	Mateřská škola Nepomuk, okres Plzeň-jih, příspěvková organizace
Adresa:	Na Vinici 395, 335 01 Nepomuk
Identifikátor:	600070034
IČ:	70921385
Místo inspekce:	Na Vinici 395, Dvorec, U školky 193
Termín inspekce:	31. března a 1. – 2. dubna 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Mateřská škola Nepomuk, okres Plzeň-jih je od roku 2001 příspěvkovou organizací, v roce 2003 se její součástí stala jednotřídní mateřská škola Dvorec. Zřizovatelem právnické osoby je Město Nepomuk. V tomto školním roce rozhodla ředitelka o přijetí celkem 139 dětí k předškolnímu vzdělávání, z toho 49 z nich je v posledním roce před zahájením školní docházky. Počet přijatých dětí od roku 2005 je téměř neměnný, cílová kapacita mateřské školy stanovená v rejstříku škol a školských zařízení (150) naplněna není. V jedné třídě MŠ Dvorec jsou zařazeny děti od 2,5 do 6 let včetně čtyř dětí s odloženou školní docházkou, ve čtyřech třídách MŠ Na Vinici jsou zařazeny děti vždy ze dvou ročníků (3 – 4,5leté, 4,5 – 6leté) včetně 4 dětí s odloženou školní docházkou.

Od září 2007 je pro předškolní vzdělávání Mateřské školy Nepomuk, okres Plzeň-jih platným dokumentem školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který vydala ředitelka. Pro naplňování ŠVP má škola k dispozici optimální materiální a prostorové podmínky. Za poslední 3 roky došlo k obnově střešy, podlahových krytin, nábytku, stolků a židliček ve třech třídách, k inovaci hracích koutků, hraček a učebních pomůcek. Dvě třídy mají k dispozici PC s výukovými programy pro děti.

Složení pedagogického sboru (11 učitelek včetně ředitelky) je stabilní. Celkový počet učitelek na počet tříd (11/5) je v porovnání s mateřskými školami, inspektovanými od roku 2006, velmi nadstandardní. Všechny pedagogické pracovnice jsou odborně kvalifikované a jsou zaměstnány (kromě jedné) na plný pracovní úvazek. Organizace přímé pedagogické činnosti je však vzhledem k nadprůměrnému počtu učitelek stanovena neefektivně. Přestože je jeden celý pracovní úvazek navíc, rozvržená přímá pedagogická činnost nezajišťuje optimální péči v jednotlivých třídách, zejména v dopoledních didakticky zacílených činnostech. Služby učitelek se překrývají až v době pobytu venku, čímž je výrazně omezena možnost zařazování individuálních a skupinových činností. Dalším negativem je skutečnost, že nadstandardní služba (kroužek Klubíčko pro 2 – 3leté děti, které nejsou přijaté k předškolnímu vzdělávání) je zajišťována v době pravidelného provozu školy. K tomuto účelu je neoprávněně využívána přímá pedagogická činnost učitelek (těmto aktivitám se věnují v době, kdy mají zabezpečovat předškolní vzdělávání dětí řádně přijatých).

Ředitelka v rámci své přímé pedagogické činnosti odborně zajišťuje jedenkrát týdně logopedickou péči 20 dětem s lehkými vadami řeči od 12 do 17 hodin. Součástí vzdělávacího programu však není poskytování logopedické služby. Škola nemá zřízenou logopedickou třídu a tyto děti nejsou vykázány ani jako integrované. Jedná se tedy rovněž o nadstandardní aktivitu. I v tomto případě je přímá pedagogická činnost stanovena nevhodně, neboť logopedická péče tak není zajišťována průběžně (denně s každým dítětem, jak požaduje RVP PV), ale pouze jednorázově. Tím ztrácí poskytovaná péče požadovanou efektivitu.

Výše uvedené skutečnosti jsou rizikem, které snižuje předpokládanou kvalitu předškolního vzdělávání.

II. Ekonomické údaje.

Mateřská škola hospodařila v uplynulých 3 letech s finančními prostředky ze státního rozpočtu (tj. s dotacemi na přímé náklady na vzdělávání a s příspěvky na provoz od zřizovatele). Celkové neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu zaznamenaly ve sledovaných letech nárůst jak mzdových prostředků, tak výdajů na učební pomůcky, knihy a odbornou literaturu. Z hodnocení ekonomické oblasti vyplývá, že vedení školy získává dostatek finančních prostředků na zabezpečení materiálního vybavení včetně dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a ředitelka je k tomuto účelu plně využívá. Poskytované prostředky ze státního rozpočtu umožňují škole pokrýt i mzdové náklady pro nadstandardní počet učitelek. Tento výrazně příznivý stav však nebyl účinně využit ve prospěch kvality předškolního vzdělávání.

Podíl státního rozpočtu na celkových neinvestičních výdajích ve sledovaném období je téměř neměnný. V roce 2005 tento podíl dosahoval 78 %, v roce 2006 a 2007 činil 77 %. Provozní náklady, údržbu budovy a její vybavování pravidelně projednává ředitelka se zřizovatelem, který přistupuje k naplnění potřeb školy vstřícně.

III. Hodnocení školy.

Vedení školy

Ředitelka předložila školní vzdělávací program (dále jen ŠVP) na jehož zpracování se spolupodílely i učitelky. Tento dokument je zveřejněn omezeným způsobem (uložený ve třídách), rodiče si mohou požádat o nahlédnutí. Na základě zhodnocení školního vzdělávacího programu jako celku není jeho obsah v plném souladu s principy a zásadami Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání č.j. 32 405/2004-22. Výše

uvedený dokument (ŠVP) však umožňuje poskytovat ucelené předškolní vzdělávání i přes zjištěné nedostatky.

Strategii a plánování orientuje ředitelka především na záměry střednědobé (posílení spolupráce s rodiči) a krátkodobé (cíle a záměry mateřské školy vymezené v ŠVP). Vzdělávací priority jsou v souladu s reálnými podmínkami školy i s národními a krajskými strategickými prioritami.

Při řízení pedagogického procesu rozdělila ředitelka kompetence a odpovědnost, týkající se zejména organizačních záležitostí, mezi vedoucí učitelku MŠ Dvorec a zástupkyni ředitelky. Povinnosti a úkoly ostatních pracovníků jsou rovněž vymezeny. Vytvořený informační systém je pružný. Kromě pravidelných pedagogických rad svolává ředitelka 1x týdně operativní porady třídních učitelek. Ze stručně vedených zápisů vyplývá metodické vedení, podporující realizaci ŠVP, velmi sporadicky. Tuto činnost však dokládají záznamy z hospitační činnosti ředitelky. Stanovené závěry z hospitací vystihují silné a slabé stránky pedagogické práce učitelek, které ovlivňují kvalitu předškolního vzdělávání. Přestože hospitační činnost ředitelky je systematická a kvalitní, doposud se nepodařilo změnit postoje a pedagogický styl všech učitelek tak, jak požaduje RVP PV a následně vzdělávací program mateřské školy.

Vlastní hodnocení mateřské školy (dané zákonem) nebylo zpracováno. Jeho absence tak zabraňuje vytvoření účinné zpětné vazby.

Předpoklady školy pro naplnění ŠVP

Vedení školy sleduje rizika, která by mohla negativně ovlivnit realizaci školního vzdělávacího programu. Konkrétně jsou v tomto pedagogickém dokumentu vymezena jako „Rizika ohrožující úspěch vzdělávacího procesu“. Inspekčními hospitacemi bylo zjištěno, že nejsou plně akceptována všemi učitelkami, čímž nedochází k naplňování záměrů školního vzdělávacího programu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánované, ředitelkou koordinované a četné. Ačkoli jsou na něj vynakládány velké finanční prostředky, jeho aplikace v pedagogickém procesu byla nevýrazná, což neprokazuje patřičnou efektivitu dalšího vzdělávání.

Prostory školy a tříd odpovídají zásadám zdravého vývoje dětí. Rozvoj pohybových aktivit, optimální životospráva, osobní pohoda a předcházení šikaně jsou nezbytnými podmínkami, uvedenými v ŠVP. Děti mají zabezpečeno kvalitní stravování (s prvky zdravé výživy) i funkční pitný režim. Pohybové aktivity jsou sice realizovány, ale jejich nabídka (dle zápisu v třídních knihách) je málo rozmanitá. Bezpečnost a ochrana zdraví v průběhu předškolního vzdělávání je zajišťována. Svědčí o tom minimální počet úrazů (1) od roku 2005.

Škola dodržuje zákonná ustanovení pro přijímání dětí, informuje rodiče o své vzdělávací nabídce na webových stránkách, nástěnkách apod. Rozvíjí neformální spolupráci s rodiči prostřednictvím společných akcí. Zřizovatel je k požadavkům mateřské školy v rámci svých finančních možností vstřícný.

Průběh a výsledky vzdělávání

Vnitřní prostředí školy bylo pozitivně ovlivněno přátelskými a bezkonfliktními vztahy mezi dětmi. Prostory jednotlivých tříd jsou světlé a čisté. Jejich podnětnost však nepříznivě ovlivňuje výzdoba, která se vyznačuje minimálním podílem dětských prací. V průběhu inspekčních hospitací využívaly učitelky i děti adekvátně materiálních podmínek školy.

Skutečnost, že ve školním vzdělávacím programu není zpracován systém evaluace způsobuje, že k vyhodnocování individuálních pokroků každého dítěte přistupují učitelky většinou formálně. Tím se vytrácí účelnost hodnocení. Závěry pro další rozvoj dítěte a následující pedagogickou práci s ním nejsou vyvozovány.

Kvalitu průběhu vzdělávání ovlivňovalo nedostatečné pochopení filozofie rámcového vzdělávacího programu. Přestože byla pedagogická činnost plánovaná a připravená, uplatňované metody a formy práce neodpovídaly vždy specifickým předškolního vzdělávání. Spektrum činností, podnětů a cílů bylo vzhledem k věku dětí neúměrně široké. Nabídka činností nebyla diferencovaná a převládala frontální forma organizace. Převaha předávání hotových poznatků omezovala prostor pro rozvoj vlastního rozhodování dětí, logického myšlení a komunikaci.

Preferovaný pedagogický styl ovlivňuje i výsledky vzdělávání. Dominantní role učitele vede k tomu, že děti dobře zvládají sebeobsluhu, pracovní návyky, dodržují pravidla, mají elementární poznatky o světě lidí, o přírodě. Tento pedagogický styl však potlačuje jejich rozvoj myšlení a řešení problémů, jazykovou a verbální vyspělost. Zároveň je zahlcuje podněty a informacemi bez rozvíjení schopnosti s nimi samostatně pracovat.

Naopak průběh vzdělávání v jedné ze tříd příkladným způsobem respektoval záměry a cíle vzdělávacího programu školy. Připravené prostředí bylo podnětné a obsahově bohaté. Nabídka činností byla diferencovaná, pestrá a rozvíjela intelektuální i praktické dovednosti. Obsah vzdělávání byl dětem srozumitelný a využití prožitkového učení vedlo k jejich aktivnímu zapojení a k posilování prožitku úspěchu. V této třídě byla zřetelná schopnost dětí spolupracovat, domlouvat se, řešit problémové situace a samostatně se smysluplně vyjadřovat.

Závěrečné hodnocení:

Mateřská škola Nepomuk, okres Plzeň-jih poskytuje předškolní vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Vedení školy se snaží vytvářet optimální podmínky pro naplňování školního vzdělávacího programu, o čemž svědčí funkční materiální vybavení všech tříd. Ředitelka však nedokázala využít nadprůměrný počet pedagogických pracovníků ve prospěch zvyšování kvality předškolního vzdělávání. Neefektivně stanovená přímá pedagogická činnost neapeluje na všechny učitelky, aby změnily svůj pedagogický styl, který je ovlivněn jejich předcházející praxí. Převažující neinovovaný pedagogický styl (kromě jedné ze tříd) tak neumožňuje škole naplnění záměrů a cílů stanovených ve vlastním školním vzdělávacím programu.

Podmínky, průběh a výsledky předškolního vzdělávání poskytovaného Mateřskou školou Nepomuk, okres Plzeň-jih jsou na základě zhodnocení předpokladů školy pro naplňování školního vzdělávacího programu průměrné. Zjištěná rizika lze promyšleným řízením pedagogického procesu překonat.

Česká školní inspekce žádá ředitelku o stanovení opatření přijatých k nápravě rizik zjištěných rizik nejpozději do 30 dnů.

Hodnoticí stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřipustná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina vydaná Městem Nepomuk dne 23. 5. 2001 včetně Dodatku č.1 – č. 6
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 27. 12. 2005 pod č.j. ŠMS/8069/05
3. Příloha k žádosti o změně zápisu – bez datace
4. Jmenování ředitelky ze dne 15. října 1991, vydal Školský úřad Plzeň-jih
5. Výkaz škol (MŠMT) S 1-01, rok 2007, 2006, 2005, 2004
6. Výkaz škol (MŠMT) R 13-01, rok 2007
7. Výkaz škol (MŠMT) P1-04, rok 22007
8. Výkaz o úrazovosti R 36-01, šk. rok 2005/2006, 2006/2007
9. Kniha úrazů
10. Školní řád, vydaný ředitelkou s účinností od 1. 1. 2006
11. Kritéria pro přijímání dítěte k docházce do mateřské školy pro školní rok 2007/2008
12. Výkaz zisku a ztrát, rok 2005, 2006, 2007
13. Finanční vypořádání dotací, rok 2005, 2006, 2007
14. Závazné ukazatele a rozpis rozpočtu přímých výdajů ve školství na rok 2005, 2006, 2007
15. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2005, 2006, 2007
16. Rozhodnutí o přijetí dětí do mateřské školy k 30. 9. 2007
17. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky (8x)
18. Personální dokumentace – doklady o odborné kvalifikaci (11x)
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2005, 2006, 2007
20. Školní vzdělávací program „Letem světem s Kostkáčem“
21. Záписы z pedagogických rad
22. Záznamy z hospitační činnosti
23. Třídní kniha – 1. – 5. třída
24. Docházka dětí do MŠ - 1. – 5. třída

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Bc. Eva Brabcová	Brabcová v. r.
Mgr. Hana Ratzová	Hana Ratzová v. r.
Darina Lišaníková	Lišaníková v. r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Fr. Kotyzy 1026, 337 01 Rokycany.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Alena Marušincová, ředitelka	Marušincová v.r.

Nepomuk 14. dubna 2008