



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-647/15-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školských zařízení	Gymnázium Suverénního řádu maltézských rytířů ve Skutči
Sídlo	Vítězslava Nováka 584, 539 73 Skuteč
E-mail právnické osoby	info@gymskutec.cz
IČ	71 341 064
Identifikátor	691 000 719
Právní forma	školská právnická osoba
Zastoupená	Ing. Dagmar Kučerovou, ředitelkou
Zřizovatel	Suverénní řád Maltézských rytířů – České velkopřevorství, Velkopřevorské náměstí 4, 118 00 Praha 1 – Malá Strana
Místo inspekční činnosti	Vítězslava Nováka 584, 539 73 Skuteč Vítězslava Nováka 96, 539 73 Skuteč
Termín inspekční činnosti	26. až 29. 5. 2015

Inspekční činnost byla v Gymnáziu Suverénního řádu maltézských rytířů ve Skutči (dále „škola“) zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání především se zaměřením na vývoj od poslední inspekční činnosti čj. ČŠIE-137/14-E, včetně hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro střední vzdělávání a jejich soulad s rámcovými vzdělávacími programy a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.



Charakteristika

Škola vykonává činnost střední školy s kapacitou 360 žáků, školního klubu a školní jídelny. Domov mládeže uvedený v rejstříku škol a školských zařízení provozován není, žákům je k dispozici ubytovna.

K 30. 9. 2014 škola vykazovala celkově 153 žáků v devíti třídách. V osmi třídách byl vyučován obor vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium a v jedné třídě s 27 žáky nově otevřený obor vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost. Kapacita školy je tak využita na necelých 43 %. Ke dni inspekční činnosti evidovala škola 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP).

Do školního klubu (dále ŠK) je v letošním školním roce zapsáno 54 žáků, úplata za zájmové vzdělávání není stanovena. ŠK vytváří zejména pro dojíždějící žáky zázemí před zahájením a po skončení výuky.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Vedení školy se od poslední inspekční činnosti nezměnilo. Ředitelce školy se demokratickým stylem řízení a promyšleným delegováním pravomocí daří budovat tým pedagogů. Koncepti školy, která byla stanovena do konce roku 2015, se cíleným úsilím ředitelky podařilo v podstatných bodech naplnit. Nejvýraznějším úspěchem bylo otevření nového oboru vzdělání od září 2014, čímž se podařilo zvýšit počet žáků přibližně o 10 %. Další posun nastal i v materiálně technickém vybavení školy. Kontrolní systém je funkční, dokumentace školy byla vedena v potřebném rozsahu. Zásaditosti vzdělávání a dokumenty školy učitelé pravidelně projednávají především v pedagogické radě a v metodických orgánech.

Pedagogický sbor tvoří celkem 24 učitelů (zhruba polovina z nich na zkrácený úvazek), vychovatelka ve školním klubu a dvě asistentky pedagoga. Kolektiv učitelů pro výuku na gymnáziu se podařilo stabilizovat, od poslední inspekční činnosti se takřka nezměnil. Zastoupení jsou rovnoměrně zkušené vyučující i ti s kratší dobou praxe. Pozitivem je takřka 100 % odborná kvalifikovanost a velmi vysoká oborová odbornost. Kolektiv v letošním roce doplnili pouze čtyři učitelé odborných předmětů v nově otevřeném oboru. Všichni jsou odborníci z praxe, jeden z nich má odpovídající pedagogické vzdělání. Další dva praxi v oboru aktivně vykonávají, a proto jim ředitelka uznala odbornou kvalifikaci. Pouze v jednom případě už učitel praxi aktivně nevykonával, ředitelka situaci řeší, na toto místo je zadán inzerát. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je ze strany vedení školy podporováno, zohledňován je zájem učitelů, ale i potřeby školy. V loňském a letošním školním roce tak byly semináře zaměřeny především na zadávání maturitních zkoušek, finanční gramotnost a prevenci rizikového chování. Aktivita pedagogů je poměrně vysoká, takřka každý se každoročně alespoň jedné individuální vzdělávací akce zúčastnil.

Materiální rozvoj byl v posledním roce zaměřen především k zajištění odpovídajícího zázemí pro vyučované ročníky nově otevřeného oboru (např. tatami, boxovací pytle aj. pro výuku sebeobrany, výukový program pro základy administrativy). Mimo výše uvedená zlepšení byly v období od minulé inspekční činnosti pořízeny vhodné pomůcky pro výuku přírodovědných předmětů (např. žákovské stavebnice Merkur pro výuku fyziky, GPS a buzoly pro výuku zeměpisu, chemické sklo a chemikálie pro výuku chemie). Pokračovaly také opravy a údržba budovy.



ŠK má k dispozici tři propojené místnosti, dostatečně prostorné, vybavené zánovním nábytkem. Žáci mohou používat dostatek společenských her, stolní fotbal, počítače s připojením na internet, dataprojektor, vybavenou čajovou kuchyňku. Pozitivem je možnost zapůjčení studijní literatury. Kromě toho využívá ŠK i další prostory školy (tělocvičnu, školní dvůr).

Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu a získané z vlastní činnosti umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Pozitivem je pomoc církevních sbírek a zapojení do grantových programů, což umožňuje kompenzovat nedostatečnou finanční podporu zřizovatele.

Materiální, finanční i personální podmínky školy umožňují realizaci a naplňování vzdělávacích programů podle vyučovaných ročníků. Pozitivem zůstává aktivita školy v zapojení do projektů.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Školní vzdělávací program (dále „ŠVP“) pro základní vzdělávání „Škola jako místo setkávání“ realizovaný na nižším stupni gymnázia byl k 1. 9. 2014 inovován podle aktualizovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. ŠVP pro gymnaziální vzdělávání realizovaný na vyšším stupni byl doplněn v oblasti učebního plánu o časovou dotaci pro vzdělávací oblast, respektive obor Člověk a svět práce a Výchova ke zdraví a byly zapracovány příslušné výstupy a učivo do učebních osnov.

ŠVP „Ochrana obyvatelstva a osob“ pro vyučovaný obor vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost v denní formě vzdělávání nebyl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Ve ŠVP nebylo uvedeno zejména některé učivo ze vzdělávací oblasti Společenskovední vzdělávání rámcového vzdělávacího programu. Rozpracování rámcového vzdělávacího programu do ŠVP nebylo přesné a úplné. Například ve ŠVP nebyl v okruzích Právní vzdělávání, Prevence a odhalování kriminality dodržen minimální počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání. Neúplně byly zpracovány některé povinné části stanovené rámcovým vzdělávacím programem.

ŠVP ŠK odpovídá požadavkům školského zákona. V nabídce spontánních činností převládají odpočinkové aktivity (např. stolní hry, pohyb venku), často je využíván klub k relaxaci či přípravě na vyučování. Pozitivem je, že ve své náplni má i nabídku doučování. V rámci příležitostné činnosti jsou pořádány různé soutěže, besedy, promítání filmů aj. Tyto akce jsou pořádány podle zájmu žáků. Pravidelná činnost je zaměřena především na vaření, ruční práce a florbal v rámci kroužků.

Sledované hodiny v gymnáziu v matematice a v přírodovědných předmětech měly stanovené cíle, které vycházely z osnov ŠVP. Ve všech z nich byla uplatněna pouze frontální výuka. Úvodní motivace spočívala většinou ve sdělení tématu hodiny. Výklad byl občas doplněn řízeným rozhovorem, někteří žáci využívali možnost diskuze o daném učivu. Zaznamenány však byly i hodiny, které měly charakter přednášky s dominantní rolí učitele, což vedlo k pasivitě žáků. Nové poznatky byly předkládány zpravidla hotové, docházelo tak k rozvoji především paměti žáků, ale minimálně bylo podporováno jejich tvořivé myšlení. Aktivizující metody, které by rozvíjely kompetence žáků např. pro samostatné vyhledávání informací či řešení problémů, byly využity ojediněle. Zájem žáků o výuku a aktivita tak byly někdy nízké. Vzhledem ke značným rozdílům ve schopnostech žáků chyběla v průběhu vzdělávání diferenciací učiva a úloh, individuální přístup k žákům byl občas zaznamenán. V některých hodinách byly účelně zařazeny mezipředmětové



vztahy či příklady z praxe. Názorná výuka či modelování se objevily zřídka, stejně tak i experimenty v přírodovědných předmětech. Běžně byl používán dataprojektor především k jednoduché prezentaci učiva, další pomůcky či informační technologie byly využity minimálně. Často byl malý prostor věnovaný procvičení probíraného učiva, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení nebyli žáci vedeni. Učitelé tak obvykle v hodině nezískali dostatečnou zpětnou vazbu o osvojení probírané látky. Závěrečné shrnutí a zhodnocení hodiny bylo ojedinělé. Individuální podpora žáků se SVP ze strany učitele nebyla častá. Naopak přínosem pro dva žáky s individuálním vzdělávacím plánem byla činnost asistentek pedagoga. Pozitivem byla příjemná, klidná atmosféra, žáci se učili bez stresu, učitelé měli k žákům partnerský přístup, komunikace mezi nimi probíhala bez zábran. Přínosem byla také vysoká odbornost učitelů.

Sledováno bylo také vzdělávání žáků jediné třídy oboru vzdělání 68-42-M/01 Bezpečnostně právní činnost. V hospitované výuce matematiky několik žáků mělo zásadní problémy s jednoduchými příklady, jejichž zvládnutí odpovídá očekávaným výstupům základní školy. Další skupina žáků měla rovněž nedostatky v této oblasti, což jim neumožňovalo dosáhnout vždy správného řešení v daném čase. Vyučující proto přijala opatření, stanovila jednu hodinu týdně k opakování učiva prvního pololetí prvního ročníku podle ŠVP, které navazuje na základní školu. Pokud v písemné a elektronické administrativě měli žáci zadanou práci na počítačích, věnovali se požadovanému procvičování. V jiných předmětech, zejména odborných, však vyučující zvolili nevhodné metody s ohledem na zapojení, aktivizaci a pozornost žáků. I když žáci neměli příslušnou literaturu, nevyžadovali po nich řádné vedení poznámek v sešitech. Skupina žáků se tak zřetelně věnovala jiným činnostem, např. pracovali s mobilem, což zakazuje školní řád. Od vyučujících však nepřišla vhodná reakce, chování a přístup žáků ke studiu vůbec nekorigovali. Při výuce sebeobrany dávali učitelé potřebnou zpětnou vazbu k provádění cviků. Zejména někteří chlapci však měli problémy s ukázněností při sledování vyučujícího. Dívky zase musely provádět cviky postupně po skupinách z důvodu vysokého počtu na jednoho učitele a také omezující délce tatami.

ŠVP „Ochrana obyvatelstva a osob“ pro vyučovaný obor vzdělání Bezpečnostně právní činnost nebyl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Ve vzdělávacím procesu převažoval frontální způsob předávání poznatků. Zvolené metody méně motivovaly žáky a nerozvíjely dostatečně všechny klíčové kompetence. Pozitivem v gymnáziu bylo příjemné sociální klima ve výuce. Ve vyučování některých odborných předmětů v oboru Bezpečnostně právní činnost průběh výuky v metodické oblasti a následně i v chování žáků nepříznivě ovlivnil pedagogický styl vyučujících.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Zpětnou vazbou pro zjišťování celkových výsledků vzdělávání žáků je srovnání v rámci vědomostních a dovednostních soutěží a olympiád, kterých se účastní vysoký počet žáků gymnázia. Úspěšní jsou zpravidla v logických (např. v loňském roce 5. místo v krajském kole v logické olympiádě) a přírodovědných soutěžích (v loňském roce 5. místo a postup do národního kola soutěže Eurorebus, v letošním roce 3. a 4. místo v okresním kole zeměpisné olympiády, 2. místo v krajském kole biologické olympiády). Pozitivně se projevuje podpora jazykového vzdělávání (letos 1. a 2. místo v okresním kole a postup do krajského v olympiádě v českém jazyce, úspěchy v soutěžích „Moje němčina“, „E. A. Poe's Raven“ aj.). Pozornost škola věnuje i sportovním soutěžím, kde se daří žákům umísťovat se na předních místech v atletických a plaveckých disciplínách.



Pozitivní posun od minulé inspekční činnosti nastal ve výsledcích maturitních zkoušek, v kterých v loňském i letošním školním roce prospěli všichni žáci gymnázia, letos dokonce skoro 40 % s vyznamenáním. Naopak celkové výsledky se od poslední inspekční činnosti nezměnily. Ve školním roce 2013/2014 prospělo v gymnáziu s vyznamenáním necelých 10 % žáků, celkový prospěch byl horší než 2,1. Tyto výsledky jsou horší než standardní výsledky na tomto typu školy. Průměr výrazně zhoršovaly především známky z předmětů matematika a fyzika. Počet neprospívajících je naopak poměrně nízký, celkem čtyři žáci neprospěli po opravných zkouškách. Nepříznivé výsledky byly ve třídě odborného vzdělávání v prvním pololetí letošního školního roku, pouze jeden žák prospěl s vyznamenáním, celkový prospěch byl takřka 2,5. Sedm žáků neprospělo, všichni z matematiky nebo fyziky.

Škola se snaží situaci řešit, nabízí doučování, konzultační hodiny, spolupráci se speciálním pedagogem či úpravu organizace výuky. Stále však dominuje styl výuky, který je méně účinný s ohledem na situaci, kdy škola vzhledem k demografickému vývoji přijímá žáky s rozdílnými předpoklady ke studiu.

Příznivé sociální klima v gymnáziu potvrzují velmi dobré výsledky hodnocení chování, pouze dva žáci byli hodnoceni z chování stupněm uspokojivé. Problémy škola nemá ani s neomluvenými hodinami, z těchto 244 hodin se 243 týkalo jediného žáka. Příznivým zjištěním byl také nízký počet udělených kázeňských opatření, přičemž nad nimi převažovaly pochvaly.

V péči o žáky se SVP a kariérové poradenství přetrvává stav popsáný v rámci minulé inspekční činnosti, stejně tak i pozitiva v oblasti prevence sociálně patologických jevů.

Pedagogové usilují o bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, provádějí opatření k zajištění bezpečnosti, věnují se i praktickým cvičením k ochraně člověka za mimořádných událostí (např. nácvik evakuace budovy, první pomoci).

Výsledky vzdělávání jsou horší, než je standardní úroveň na tomto typu školy. Pro žáky s rizikem neúspěchu je přínosem nabízená podpora. Pozitivem je vysoké zapojení žáků gymnázia do předmětových soutěží.

Závěry

- a) K silným stránkám školy patří:
 - příznivé sociální klima na gymnáziu.
- b) Na místě neodstranitelné nedostatky:
 - ŠVP „Ochrana obyvatelstva a osob“ pro vyučovaný obor vzdělání Bezpečnostně právní činnost nebyl v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem.
- c) K slabým stránkám školy patří:
 - celkové výsledky vzdělávání žáků, především v matematice a přírodovědných předmětech.
- d) Ke zlepšení současného stavu a pro další rozvoj školy by bylo vhodné:
 - do výuky zařazovat aktivizující formy a metody práce, zaměřit na tuto oblast vzdělávání pedagogů,
 - věnovat pozornost vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, zakončování hodin vyučujícími,



- snažit se diferencovat rozsah učiva a úkolů podle individuálních možností a předpokladů žáků,
 - doplňovat průběžně materiálně technické podmínky pro nově otevřený obor,
 - personálně stabilizovat výuku odborných předmětů nově otevřeného oboru.
- e) Od minulé inspekční činnosti došlo k pozitivnímu posunu v:
- materiálním a technickém vybavení,
 - otevření nového oboru vzdělání.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, požaduje do 31. 8. 2015 odstranění zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina školské právnické osoby Gymnázium Suverénního řádu maltézkých rytířů ve Skutči, čj. 57/2009, ze dne 24. 2. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do rejstříku školských právnických osob ke dni 1. 6. 2009, čj. 4805/09-21
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 1848/2011-251, ze dne 17. 10. 2011
4. Jmenování do funkce ředitelky, čj. 109/12, ze dne 18. 5. 2012 s účinností od 1. 9. 2012
5. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání realizovaný na vyšším stupni gymnázia ve znění 4. verze platné od 1. 9. 2014
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání realizovaný na nižším stupni gymnázia „Škola jako místo setkávání“ ve znění 6. verze platné od 1. 9. 2014
7. Školní vzdělávací program „Ochrana obyvatelstva a osob“ platný od 1. 9. 2014
8. Školní vzdělávací program školního klubu účinný od 1. 9. 2011
9. Školní řád platný od 1. 9. 2014
10. Vnitřní řád ŠK platný od 1. 1. 2011
11. Školní matrika (třídní výkazy a katalogové listy žáků) – školní roky 2013/2014, 2014/2015
12. Třídní knihy – školní roky 2013/2014, 2014/2015
13. Záznamy o práci klubu – kroužků (třídní kniha o činnosti kroužku a docházce zapsaných žáků v zájmovém útvaru), školní rok 2014/2015
14. Dokumentace žáků se SVP, školní rok 2014/2015
15. Koncepce rozvoje střední školy a školských zařízení 2011-2015
16. Přehled rozvrhů tříd – školní rok 2014/2015
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014
18. Záznamy z pedagogických rad – školní roky 2013/2014, 2014/2015
19. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví a žáků



20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – školní rok 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Helena Slováčková, školní inspektorka

Mgr. Helena Slováčková v. r.

RNDr. Antonín Müller, školní inspektor

RNDr. Antonín Müller v. r.

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Bc. Daniela Růžová v. r.

Bc. Lenka Koutníková, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Koutníková v. r.

Ing. František Černý, odborník na využívání finančních prostředků státního rozpočtu

Ing. František Černý v. r.

Ing. Věra Kovaříková, odbornice na využívání finančních prostředků státního rozpočtu

Ing. Věra Kovaříková v. r.

V Pardubicích dne 24. 6. 2015

Datum a podpis ředitelky potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Dagmar Kučerová, ředitelka

Ing. Dagmar Kučerová v. r.



Ve Skutči 26. 6. 2015