



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Základní a Mateřská škola Lipová, okres Děčín

407 81 Lipová 417

Identifikátor školy: 600 076 105

Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. červen 2001

Čj.	066 358/01-2036
Signatura	of7zu138

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola a Mateřská škola Lipová, okres Děčín je zálohovaná organizace s plánovanou kapacitou 60 žáků. Zřizovatelem školy je obec Lipová. Škola sdružuje školní družinu s uváděnou kapacitou 15 žáků a mateřskou školu s kapacitou 25 dětí. V době konání inspekce navštěvovalo základní školu 45 žáků (I. třídu 11 žáků, II. třídu, tj. 2. a 4. ročník 16 žáků, III. třídu, tj. 3. a 5. ročník 18 žáků), mateřskou školu 23 dětí a školní družinu 15 žáků. Počty žáků se v průběhu školního roku mění, protože do školy průběžně přicházejí děti z dětského domova. Škola je v nájmu v budově Dětského domova (DD). Původně měla v užívání dvě patra budovy, později zřizovatel z úsporných důvodů upustil od pronájmu druhého patra. Tyto prostory by provozu školy dostačovaly za předpokladu, že základní škola bude fungovat stále jako dvojtřídní. V roce 1996 však rozhodl zřizovatel o sloučení školy s místní mateřskou školou a jejím umístění v budově základní školy, v září 1997 došlo k rozšíření školy z dvojtřídní na trojtřídní. Provedené změny způsobily zhoršení prostorových podmínek, škola hlavně nemá pro svou práci potřebné zázemí (šatny, kabiny, sborovnu, sociální zařízení slouží společně dívkám i chlapcům). V přízemí je umístěna v jedné učebně školní družina s mateřskou školou, nevelká ložnice a jedna kmenová třída, v prvním patře jsou dvě kmenové učebny a ředitelna. Škola nemá vlastní tělocvičnu, tělesná výchova se vyučuje v tělocvičně DD, na hřišti u školy nebo na místním fotbalovém hřišti. Pomůcky spolu s nepoužívaným školním nábytkem jsou zčásti umístěny v nevelké místnosti, která vznikla přepažením jedné z učeben, další pomůcky a učebnice jsou uloženy ve skříních na chodbě, v ředitelně a ve třídách. Školní knihovna byla vystěhována do mezipatra. Učebny základní školy vzhledem k nižším počtům žáků svou velikostí vyhovují, oproti původním předpokladům však narůstá počet dětí navštěvujících mateřskou školu a školní družinu a současné prostory neodpovídají potřebám školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Mateřská škola

Řízené činnosti a spontánní činnosti

Systém plánování výchovně vzdělávací činnosti v mateřské škole (dále MŠ) není určen, chybí jasné vymezení cílů v ročním plánu školy. Výchovně vzdělávací program se řídí dle převzaté metodické příručky, která se zabývá efektivností plánování v MŠ. Vlastní výchovně vzdělávací program škola vypracovaný nemá. Příprava týdenních tematických celků se převážně realizuje v řízených činnostech, v denní realizaci je pozornost zaměřena na jednu z výchovných činností. Chybí diferenciací požadavků ve vztahu k individuálním schopnostem, věkovým zvláštnostem a předpokladům dětí (heterogenní složení třídy, propojení se školní družinou). Individuální vzdělávací aktivity pro děti se specifickými potřebami v programu nejsou zahrnuty (dětí s odkladem školní docházky, specifická péče u dětí zařazených z dětského domova).

Výchovně vzdělávací práci v MŠ zajišťují dvě pedagogické pracovnice, jedna je plně kvalifikovaná pro předškolní vyučování, druhá splňuje požadavky kvalifikace pro školní družinu (dále ŠD). Kvalifikovanost sboru je tedy z hlediska potřeby souběžného provozu mateřské školy a školní družiny 50 %. Personální podmínky jsou přizpůsobeny potřebám provozu školy a ředitelka školy s touto úpravou souhlasila.

Prostorové podmínky MŠ a ŠD jsou vzhledem k celkovému počtu zapsaných dětí velmi omezené. Pro činnost obou zařízení je vyčleněna jedna třída, která slouží zároveň jako herna. Ložnice pro odpočinek předškolních dětí je přizpůsobena pouze pro 12 dětí (zapsáno 23). Lůžka jsou umístěna v bezprostřední blízkosti vlhkých stěn a odložený oděv je odkládán na zem vedle lůžka, což je v rozporu s psychohygienickými zásadami pro provoz školy. Šatna je umístěna v přístupové chodbě, obuv však děti musejí zouvat na prvních schodech za vstupem do budovy. Místo pro přezutí a uložení obuvi je nedostatečné, nesplňuje podmínky k upevňování dovedností a návyků v sebeobsluze (vysoké a neoznačené police pro odkládání obuvi, přezouvání na schodech, nepřehlednost, možnost úrazu dětí). Vybavení třídy má průměrnou úroveň, zakoupen byl nábytek pro hrací koutky dětí (obchod, kuchyňka), stolky a židličky pro předškolní děti. Místa u stolků však nestačí pro všechny děti (pouze 18 míst), chybí stůl pro děti ze školní družiny. Další inovace pomůcek, vzhledem k ekonomické situaci školy, nebyla zaznamenána. Chybí vyšší podíl v zastoupení technických stavebnic a her pro starší děti (Lego, společenské hry). Většina vybavení je staršího data a jeho udržování není věnována patřičná pozornost. Aktivní podíl dětí a pedagogů na úpravě prostředí není patrný.

V režimu dne je respektována základní péče, respektovány jsou tříhodinové intervaly mezi jídlem, dvouhodinový pobyt dětí venku a čas pro spontánní a řízené činnosti. Je zohledňována individuální potřeba spánku nebo odpočinku dle skutečné potřeby dětí ve spolupráci s rodiči. Negativním zjištěním je absence pitného režimu, děti dostávají pití pouze k jídlu.

Příprava a promyšlenost spontánních a řízených činností měly rozdílnou úroveň. Učitelky dávaly přednost práci s celou skupinou, nabídka činností nebyla vždy přizpůsobena zájmu a potřebě dětí. Méně promyšlená motivace měla za následek to, že děti u činností nevydržely příliš dlouho a jejich úvodní aktivita se brzy vytrácela. Negativním zjištěním je skutečnost, že při hře děti nemají vžitá dohodnutá pravidla při zacházení s hračkami a jejich uklidem. Učitelka nepodněcovala začátek a rozvinutí průběhu her z hlediska prožitkovosti a tvořivosti dětí. Důsledkem byla nízká aktivita dětí, často živelnost a nekázeň a ze strany učitelky i nevladatelnost dětí. Zde se částečně promítá nedostatek funkčního plánování a přípravy výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke skutečným potřebám dětí. Programově řízené činnosti jsou plněny formou zaměstnání s celou skupinou bez diferenciací požadavků dle složení třídy. Jsou zařazovány každý den a v organizaci je nejvíce využívána frontální metoda práce. Celkově lze konstatovat, že v práci pedagogů převládá konzervativní způsob práce a stereotyp, nejsou využívány efektivní metody a formy práce.

Motivace řízených činností směřovala k danému tématu, učitelka využila k udržení pozornosti vhodné pomůcky (obrázky, maňásek) a upřednostňovala hru jako hlavní prostředek učení. To nelze konstatovat v plné míře při hrách dětí, zde převažovalo napomínání dětí a plnění příkazů učitelky.

Ve spontánních i řízených činnostech nebyly dostatečně využity příležitosti k samostatným řečovým projevům dětí a rozvoji slovní zásoby. Výjimkou bylo obohacování slovníku dětí o názvy exotických zvířat, jejich výběr však nebyl přizpůsoben chápání a zkušenostem mladších dětí. Ze strany pedagogů je velmi málo podporováno pozitivní komunikační prostředí, v činnostech převládalo až na drobné výjimky manipulativní vedení dětí.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování a příprava výchovně vzdělávací činnosti má vzhledem ke složení třídy a skutečným potřebám mateřské školy pouze vyhovující úroveň. Personální podmínky z hlediska kvalifikovanosti pedagogického sboru pro provoz MŠ a ŠD hodnotí inspekce jako průměrné. Materiální, prostorové a psychohygienické podmínky jsou vzhledem k závažnosti

zjištění hodnoceny jako pouze vyhovující. Účelnost a vhodnost organizace výchovně vzdělávacích činností, včetně využití metod a forem práce, je hodnocena jako pouze vyhovující. Účinnost motivace a hodnocení dětí má průměrnou úroveň, interakce a komunikace je hodnocena jako pouze vyhovující.

Úroveň výchovně vzdělávací činnosti školy je v celkovém posouzení hodnocena inspekcí jako pouze vyhovující, v některých částech s výraznými nedostatky, z nichž část je shodná se závěry poslední inspekce v roce 1997.

1. stupeň základní školy

Hodnocení ve sledovaných předmětech proběhlo na základě hospitací v hodinách českého jazyka, matematiky, německého jazyka, vlastivědy, tělesné výchovy a výtvarné výchovy, zápisů realizované výuky v třídních knihách, posouzení návaznosti učiva učebních osnov a z nich rozepsaných tematických plánů a žákovských prací. V hodinách byly sledovány cíle a obsah učiva, metody a formy práce, prostor pro činnost žáka a jeho motivace, aplikace poznatků, vzájemná komunikace a podmínky výuky.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2, časová dotace jednotlivých předmětů je v souladu s uvedeným vzdělávacím programem. Pro všechny předměty mají vyučující zpracovány tematické plány. Obsah učiva ve sledovaných hodinách byl v souladu s osnovami, avšak kontrolou zápisů probraného učiva v třídních knihách bylo zjištěno, že ve vlastivědě nebyl probrán oddíl Místo, v němž žijeme, v českém jazyce v pátém ročníku a v matematice ve třetím ročníku nebylo dodrženo členění učiva do jednotlivých ročníků (v českém jazyce jde o učivo z větné skladby, v geometrii se probíralo učivo o kruhu, kružnici, rýsování trojúhelníku, rovnostranný trojúhelník). Malou vypovídací hodnotu mají v třídních knihách zápisy ze čtení a literární výchovy.

Bezprostřední příprava na jednotlivé hodiny byla včetně všech pomůcek a tabule pečlivá, stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy a byly splněny.

Personální podmínky lze hodnotit jako velmi dobré. Ze tří kmenových učitelek mají dvě potřebnou kvalifikaci, jedna je nekvalifikovaná (obor vychovatelství), má však s výukou dlouholetou zkušenost. Pět hodin tělesné výchovy vyučuje nekvalifikovaně vychovatelka ŠD.

Učebny jsou vybaveny starším, udržovaným a zčásti renovovaným školním nábytkem, žaluziemi a v různé míře pomůckami. Esteticky dotvářejí vzhled tříd výtvarné a rukodělné práce žáků a květiny. Příjemným dojmem působí světlé chodby s informačními nástěnkami. Vyučující mají k dispozici základní didaktickou techniku, sponzorsky získala škola starší, nyní již značně poruchovou kopírku. V rámci svých možností se škola snaží nakupovat moderní pomůcky, procvičovací materiály a doplňovat fond učebnic, chybí větší počet jazykových příruček a encyklopedií. Některé pomůcky si učitelky vyrábějí samy. Ve svém vybavení škola stále ještě postrádá počítač. V samotné výuce učitelky využívaly hlavně učebnice a pracovní sešity, tabuli, různé kartičky a nakopírované materiály, obrazový materiál, ve vlastivědě slepou mapu.

Všechny prostory školy jsou udržovány v čistotě. Psychohygienu vyučování zajišťovalo ve spojených ročnících především střídání přímé a nepřímé práce, zařazování relaxačních chviliek (první ročník), změna činností, nebo využívání celého prostoru třídy. Za příznivého počasí tráví žáci hlavní přestávku (jedna dvacet a jedna patnáctiminutová) na školním dvoře.

Na výuku mají vliv sociodegrafické podmínky a učitelky se navíc musí vyrovnat s rozdílnou vědomostní úrovní a s výkyvy v chování některých problémových žáků umístěných v DD.

Všechny hodiny naukového charakteru byly zaměřeny na procvičování a opakování učiva.

Organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, což se pozitivně projevilo např. při organizování přímého a nepřímého zaměstnání žáků ve spojených ročnících a v efektivitě výuky. Organizačně nebyla dobře zvládnutá hodina tělesné výchovy, kde průběh jinak zajímavé hodiny potvrdil, že žáci nejsou systematicky vedeni k dodržování organizačních a bezpečnostních zásad. Střídání přímé a nepřímé práce bylo většinou v rovnováze, jen ve dvou navštívených hodinách převládala přímá práce s jedním ročníkem, zatímco druhý ročník pracoval převážnou část hodiny zcela samostatně bez průběžné kontroly, což negativně ovlivnilo celkový výsledek práce žáků. Při přímé práci umožňovaly nízké počty žáků v ročnících jejich aktivní zapojení do výuky. Převažovaly tradiční hromadné formy práce se třídou, za zmínku stojí zajímavá soutěž ve vlastivědě nebo zařazení didaktické hry (český jazyk). V průběhu nepřímého zaměstnání řešili žáci zpravidla samostatně písemné úkoly zaměřené na procvičování učiva. Učitelky nepřihlížely při jejich zadávání k individuálním zvláštěm a potřebám žáků, jen v jedné hodině českého jazyka bylo pro rychlejší žáky připraveno další cvičení. Zcela opomíjeny zůstávaly kooperativní techniky učení (práce ve dvojicích a ve skupině).

Na začátku hodiny byli žáci vždy seznámeni s cílem a průběhem hodiny, v prvním ročníku navíc předcházel motivační rozhovor. V průběhu výuky učitelky využívaly motivační výzvy a pozitivní povzbuzování nebo pochvalu, samostatné práci předcházelo vždy společné opakování. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a odpovědnosti za svou práci. Průběžně učitelky oceňovaly snahu a pokrok, takže i slabší žáci zažívali pocit úspěchu. Hodnocení v závěru hodin prováděla vždy učitelka (a to i ve výtvarné výchově), žáci nebyli vedeni k sebehodnocení.

Ve sledovaných hodinách s výjimkou českého a německého jazyka neměli žáci mnoho příležitostí k rozvíjení komunikativních dovedností, k souvislému projevu, mnohdy naopak převažoval mluvní projev učitelky. Na otázky zpravidla nemuseli odpovídat celou větou, komunikace byla vedena vždy ve směru učitel - žák, nikdy mezi žáky navzájem. Žáci mají osvojeny potřebné pracovní návyky, dokáží pracovat samostatně, v hodinách nedocházelo k projevům nekázně nebo nežádoucího chování, přestože negativní poznámky v žákovských knížkách (u některých žáků poměrně časté) svědčí o tom, že se učitelky s projevy nekázně setkávají.

Plánování a příprava výuky, podmínky výuky (s výjimkou prostorových podmínek), motivování a hodnocení jsou hodnoceny jako velmi dobré, organizace a formy práce, interakce a komunikace jako průměrné. Ve sledovaných předmětech převládají v kvalitě výuky pozitiva, proto je celkové hodnocení velmi dobré.

Hodnocení kvality vzdělávání

Prostory, které má škola k dispozici, nedostačují současným potřebám, škola postrádá nezbytné zázemí. Kvalita vzdělávání v mateřské škole je hodnocena jako pouze vyhovující, v základní škole jako velmi dobrá.

Vzdělávání je celkově hodnoceno jako průměrné.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy (dále jen ŘŠ) předložila „Koncepční záměry pro období 1999 - 2002“ (tento dokument byl zpracován k poslednímu hodnocení ředitelů škol, které proběhlo v dubnu 2000) a Plán práce na školní rok 2000 - 2001. V ročním plánu práce jsou vyjmenovány cíle směrem k žákům, pedagogickému sboru a veřejnosti. Kromě konkrétních akcí obsahuje plán i obecně formulované body, ale nestanoví prostředky k jejich naplnění. Oba dokumenty se problematikou mateřské školy zabývají jen okrajově. Konkrétní akce uvedené v plánu jsou v průběhu roku sledovány a plněny. Písemně formulované požadavky na opravy a údržbu projednává ŘŠ se zřizovatelem.

Výuka v základní škole se řídí schváleným učebním plánem. Škola žákům nenabízí nepovinné předměty ani činnost v zájmových kroužcích, zaostávajícím žákům umožňuje doučování. Pro děti z DD, z nichž mnohé vyžadují specifické přístupy, nejsou zpracovány individuální plány.

Plánování není pojato jako ucelený systém, nestanoví a neodráží plně potřeby školy zvláště směrem k mateřské škole. Konkrétně stanovené akce jsou sledovány a plněny. Plánování je hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Ve své práci využívá ředitelka dlouholeté zkušenosti, řízení školy je do značné míry rutinní, založené na dlouholetých stereotypch. Učitelky základní školy, které zde většinou působí již mnoho let, pracují podle zaběhaného systému. Jejich povinnosti a kompetence vymezuje jednak Vnitřní řád školy, jednak byly stanoveny na úvodní pedagogické radě. Nízká je funkčnost organizačního uspořádání vzhledem k mateřské škole, chybí zde přesné písemné vymezení povinností a kompetencí pro učitelku mateřské školy, vychovatelku školní družiny a školnici.

Řád školy určuje povinnosti i práva žáků a stanovuje základní pravidla provozu školy. Organizační řád, který upravuje podmínky provozu mateřské školy a předkládá pravidla fungování směrem k rodičům, není kvalitně a přehledně zpracován. Chybí pravidla při omlouvání dětí, ukončení docházky do MŠ, předávání dětí, uzavírání MŠ o prázdninách, způsob stravování apod. S organizačním řádem byli rodiče seznámeni na schůzce na začátku školního roku.

Pedagogické rady se zabývají především organizačními záležitostmi, v zápisech se neobjevuje analýza ani hodnocení úrovně výchovně vzdělávací činnosti základní a mateřské školy. Povinná dokumentace je vedena v potřebném rozsahu bez závažných nedostatků. Škola není právním subjektem, proto nevede úplnou personální dokumentaci zaměstnanců.

Vnitřní informační systém je založen na denním kontaktu, některé informace jsou uveřejněny na nástěnce v ředitelně. Hodnocení žáků v žakovských knížkách a notýscích probíhá pravidelně u naukových předmětů, méně se objevuje hodnocení výchov. Rodičovské schůzky se konají třikrát ročně. V mateřské škole se mohou rodiče informovat průběžně při přebírání dětí. Škola spolupracuje s pracovníky dětského domova, okresní pedagogicko psychologickou poradnou a Speciálně pedagogickým centrem v Liberci. Na velmi dobré úrovni je spolupráce se spádovou školou ve Velkém Šenově usnadňující žákům přechod na 2. stupeň. Již několik let škola udržuje kontakty se školou v německém Sohlandu (vzájemná setkání, sportovní turnaje apod.). Na veřejnosti se škola i s mateřskou školou prezentují prostřednictvím výstavek dětských prací, besídek, některé školní akce jsou určeny současně dětem i rodičům.

Organizační struktura je funkční v základní škole, v mateřské škole chybí přesné vymezení povinností a kompetencí. Škola spolupracuje s dalšími partnery, velmi dobrá je spolupráce se spádovou školou a s družební školou v SRN. Organizování je hodnoceno jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy má zpracována kritéria hodnocení, ta však nemají dostatečně motivující účinek. Odměňování a hodnocení je plošné a vzhledem k nedostatečné kontrolní činnosti nepostihuje kvalitu práce jednotlivých zaměstnanců. Málo účinná je metodická pomoc zvláště směrem k mateřské škole, není patrná snaha o zvyšování odborné úrovně v oblasti vzdělávání. Ve školním roce 2000/2001 se učitelky neúčastnily žádné ze vzdělávacích nabídek a škola nevyčerpala částku přidělenou na další vzdělávání. Škola odebírá profesní časopisy (Informatorium, Moderní vyučování) a v omezeném množství pořizuje odbornou literaturu.

Styl řízení je nevýrazný, motivování málo účinné. Vedení a motivování je hodnoceno jako pouze vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy nemá vytvořen účinný systém vnitřní kontroly (předložený plán kontrolní činnosti je jen formální). Průběžně se uskutečňuje kontrola chodu školy a vedení pedagogické dokumentace. Kvalita práce učitelek není systematicky sledována, hospitační činnost se omezuje na namátkové krátkodobé vstupy bez hlubšího záměru a bez hodnocení. Tento způsob kontroly je nevyhovující zvláště vzhledem k mateřské škole, neboť neumožňuje komplexní pohled na výchovně vzdělávací práci, provedení analýzy a přijetí účinných opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Pro hodnocení úrovně výsledků učení a sjednocení požadavků na žáky slouží schůzky s učiteli ze spádové školy, vlastní evaluační nástroje škola nemá.

Kontrolní systém není propracovaný, nepostihuje celou organizační strukturu školy a je hodnocen jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

V řízení školy převládá rutinní způsob se zaběhanými stereotypy. Zjištěné nedostatky uvedené v jednotlivých oblastech neovlivňují zásadním způsobem úroveň práce v základní škole, ale projevují se negativně v kvalitě práce mateřské školy.

Řízení ve sledovaných oblastech je hodnoceno jako pouze vyhovující.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Ve dvou ročnících 1. stupně, ve kterých je osnovami předepsaný plavecký výcvik, si rodiče musí kurzovné (výuku plavání) ve výši 200 Kč na žáka platit. Kromě toho kurz plavání absolvují každoročně i žáci zbývajících ročníků, taktéž za úhradu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 17548/1999 SŠ,
- třídní knihy pro školní rok 2000/2001, záznamy z pedagogických rad, rozvrh hodin,
- vnitřní řád školy, školní družiny, organizační řád pro MŠ,

- dokumentace vedená MŠ (přihlášky do MŠ, evidence dětí, měsíční přehledy docházky, evidenční lístky dětí včetně zdravotního posudku a způsobilosti k docházce do MŠ, Rozhodnutí ŘŠ o přijetí dítěte, Přehled výchovné práce, Statistický výkaz o MŠ k 30. 9. 2000),
- třídní výkazy a katalogové listy všech tříd, vysvědčení,
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000,
- podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI,
- dokladovaná kontrolní činnost (plán kontrolní činnosti, hospitační záznamy),
- tematické plány hospitovaných předmětů,
- žákovská dokumentace, práce žáků,
- další dokumentace vedená školou (Koncepční záměry pro období 1999 - 2002, Plán práce pro školní rok 2000/2001, plán spolupráce se spádovou základní školou ve Velkém Šenově),
- Inspekční zprávy čj. O-08-02/9697-33V, O-08-02/9697-50V.

ZÁVĚR

Škola má pro svou práci pouze vyhovující prostorové podmínky, celkově jsou personální, materiální a psychohygienické podmínky průměrné. Kvalita vzdělávání je rozdílná v mateřské škole, kde je hodnocena jako pouze vyhovující a v základní škole, kde je ve sledovaných předmětech hodnocení velmi dobré.

Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

Řízení je založeno na rutině a zažitých stereotypch a není dostatečně přizpůsobeno současným podmínkám. Plánování a organizování je průměrné, motivování a hodnocení a kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Řízení je celkově hodnoceno jako pouze vyhovující.

Škola plní svou funkci, ale s nedostatky v oblasti řízení směrem k mateřské škole.

Škola je ve sledovaných oblastech celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marta Dolinská	Marta Dolinská v.r.....
Členové týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková, v.r.....

V Ústí nad Labem dne 22. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..25. června 2001.....

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Vlasta Procházková	.Mgr. Procházková V. v.r....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: OÚ referát školství, Děčín	2001-07-09	066 384/01-2036
Zřizovatel: OÚ Lipová	2001-07-09	066 385/01-2036
Rada školy:	----	---

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.