

ČESKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE
Oblastní pracoviště
BRNO

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola, Brno, Vranovská 41

Vranovská 41, 614 00 Brno

Identifikátor: 600 003 299

Termín konání inspekce: 9. a 10. květen 2001

Čj.	125 135/2001-11024
Signatura	ol2ku202

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní umělecká škola, Brno, Vranovská 41 má dlouholetou tradici. Byla založena v roce 1924. V roce 1995 získala právní subjektivitu. Je příspěvkovou organizací Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Sídlí v budově, která je majetkem Magistrátu města Brna. Výuka je realizována v kmenové škole a na jejím odloučeném pracovišti ve Zvláštní škole, Brno, Sekaninova, kde má pronajatu třídu pro výuku výtvarného oboru. Plánovaná kapacita školy je 500 žáků, současný stav se pohybuje kolem hranice 400 žáků.

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

V souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 31 763/2000-21 škola poskytuje základy uměleckého vzdělání ve třech oborech. Celkem ji navštěvuje v přípravném a základním studiu I. a II. stupně 401 žáků, z toho 336 v hudebním, 35 v tanečním a 30 ve výtvarném a oboru.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání vychází především z hospitační činnosti, kterou školní inspektoři realizovali v hudebním a výtvarném oboru. Činnost tanečního oboru nebyla předmětem orientační inspekce. Kvalita sledované výuky byla hodnocena v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, její organizace, používaných metod a forem práce, hodnocení a motivace, interakce a komunikace.

Hudební obor

Instrumentální výuka

Hospitace ve výuce **hry na housle** proběhly v přípravném studiu a v I. i II. stupni základního studia. Houslové hře vyučují učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jsou to fundovaní pedagogové s dostatečnými zkušenostmi z učitelské, případně umělecké praxe, což se ve sledovaném vyučovacím procesu pozitivně projevilo. Z průběhu výuky bylo patrné, že učitelé vycházejí z podrobné znalosti schopností a možností svých žáků. Mají jasnou představu o průběhu jejich dalšího hudebního rozvoje. Pedagogický proces se tak stává promyšleným, koncepčním. S tím koresponduje i výběr studijní literatury, umožňující naplňovat postupné výukové cíle. Platné učební osnovy byly respektovány.

Nástrojová výuka v přípravném studiu byla zaměřena k osvojení a upevnění základních dovedností, spočívajících zejména v držení nástroje a správné pohybové funkci obou rukou. Souběžně byl kladen důraz na intonační a rytmický výcvik. Metodicky a didakticky správné vedení žáků se projevilo při reprodukci drobných skladbiček - lidových písní - připravovaných k veřejnému vystoupení. Také výuka studia I. stupně byla dobře odborně vedena s užitím moderních učebních postupů. Postupné osvojování technických i výrazových prvků (výměny poloh, vibrata, techniky smyčce a pod.) vytvářelo předpoklady pro zvládnutí přednesových skladeb větší závažnosti i rozměrů. Patříčná pozornost byla věnována výcviku hry z paměti jako jedné z podmínek hodnotného veřejného vystoupení. Podstatná část vyučovací lekce v 1. ročníku II. stupně byla věnována náročné přednesové skladbě. Technicky obtížná místa byla analyzována a následně procvičována. Vzhledem k pokročilé fázi nácvičku se hlavní

pozornost zaměřila na výrazové vyznění skladby. Důležitým předpokladem interpretačního úspěchu této skladby je její tónová kvalita současně s intonační a rytmickou jistotou i smyslem pro vnitřní stavbu a gradaci díla. Všechny tyto kvality se alespoň v náznacích ve hře žáky objevily a byly učitelkou cílevědomě rozvíjeny.

Postupy užití učiteli při výuce lze označit vzhledem k jejím cílům za efektivní, z hlediska možností žáků vhodné. Z metod sloužících k procvičování, upevňování, motivaci i názorné demonstraci bylo užito slovního komentáře, klavírního doprovodu (v unisonu či harmonii) i ukázek houslové hry učitelů. Všechny sledované hodiny se odehrály v pozitivní atmosféře vyvolané klidným, přátelským přístupem učitelů. Zároveň však výuka nepostrádala potřebnou míru náročnosti. Důležitým prvkem, zejména ve vyšších ročnících, byla vzájemná součinnost učitelů se žáky při formování názoru na interpretační problematiku. Hodnocení bylo pozitivní, jeho cílem bylo povzbudit žáky a stimulovat jejich zájem o výuku.

Další hospitace byly provedeny ve výuce **hry na akordeon, zobcové flétny a klarinet.**

Plánování výuky vycházelo z učebních osnov platných pro ZUŠ. V plánování učiva se výrazně projevila diferenciací vycházející z individuality žáka. V jedné hospitované hodině hry na akordeon (4.ročník) byla probíraná látka na hranici nároků odpovídající ročníku zařazení. Výrazné technické nedostatky se projeví u stejného žáka v komorní hře. Ostatní navštívené lekce tohoto nástroje byly v souladu s učebními osnovami.

Všichni vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučovaný nástroj. Materiální podmínky jsou na škole pro individuální výuku dostačující. Vybavení učeben je skromné, ale funkční. Rušivě působí zvuková prostupnost mezi jednotlivými třídami. Nedostatkem je malý výběr přednesové literatury pro všechny typy zobcových fléten. Psychohygienické zásady byly ve sledovaných hodinách respektovány.

Vlastní organizace individuální nástrojové výuky ve všech navštívených lekcích měla standardní průběh. Průpravná a technická cvičení byla vystřídána přednesovými skladbami. V přípravných a nižších ročnících učitelé dbali na upevňování a rozvíjení elementárních dovedností nástrojové hry. Snaha o dynamické odlišení byla patrná ve skladbách výrazově i technicky náročnějších. Ve výuce dechových nástrojů nebyla věnována dostatečná pozornost správnému dýchání, kvalitě tónu a intonační čistotě. Ve výuce hry na akordeon převládala dominantní hra učitelky. Nebyl vytvořen dostatečný prostor pro kreativní výuku, spíše bylo možno pozorovat jistý autoritativní tlak na žáky.

Průběžné hodnocení zaznamenané v třídních knihách bylo většinou v pásmu hodnocení vynikající, případně velmi dobré. Učitelé motivovali žáky pochvalou za dosažené úspěchy, nebo vlastní hrou.

Komunikace učitel - žák byla dobrá. I přes různé přístupy učitelů se žáci vyjadřovali klidně. Bez viditelného napětí dokázali plnit požadované úkoly a odpovídat na kladené otázky.

Celkově lze hodnotit úroveň individuální nástrojové výuky jako velmi dobrou.

Hudební nauka

Hospitované vyučovací lekce byly dobře promyšleny, probíraná látka odpovídala požadavkům učebních osnov. Předávané poznatky byly z hlediska věcného na požadované odborné úrovni.

Tomuto předmětu vyučuje kvalifikovaná učitelka s pedagogickou a odbornou způsobilostí a delší učitelskou praxí. Výuka probíhá v poměrně stísněných prostorách malé učebny vybavené potřebnými učebními pomůckami i didaktickou technikou. Kvalitu výuky, zejména v její poslechové části, by však pozitivně ovlivnilo pořízení kvalitního, stabilně zabudovaného elektroakustického zařízení. Celkově však prostorové a materiální vybavení bylo dostatečné a umožnilo realizovat učební program.

Užité metodické postupy korespondovaly s moderními trendy a nároky na výuku předmětu. Hlavní důraz byl kladen na aktivní zapojení žáků do učebního procesu. Teoretické poučky byly za spoluúčasti žáků vyvozovány z konkrétního hudebního materiálu. V hodinách se střídaly druhy činností - pěvecký výcvik (s úvodní průpravou, sborovým zpěvem v unisonu i vícehlase, s doprovodem i bez něho, s uplatněním dynamiky), rytmická průprava (pestrá, s množstvím variant). Přínosný byl pokus o kolektivní harmonizaci písní základními akordickými funkcemi s následnou pěveckou kontrolou. Část vyučovacích lekcí byla věnována poslechu hudebních skladeb. Průvodní komentář se však omezil pouze na informace o skladatelích bez podrobnější zmínky o skladbách. Hudební ukázky pak byly žáky vnímány pasivně, spíše jako zvuková kulisa. I s touto výhradou lze konstatovat, že plánovaných cílů výuky bylo dosaženo.

Pestrost, se kterou se střídaly jednotlivé činnosti v časově uměřeném sledu, možnost vlastního podílu na těchto aktivitách, i způsob pedagogického vedení byly pro žáky motivující. Také hodnocení učitelky bylo funkční, motivující a stimulovalo zájem o předmět.

Úroveň výuky hudební nauky byla velmi dobrá.

Hudební obor má pro svoji činnost celkově vytvořeny velmi dobré podmínky. Personálně je výuka zabezpečena odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Materiální zázemí je přes zjištěné dílčí nedostatky dostačující a umožňuje realizovat vzdělávací program. Plánování a příprava výuky, efektivita její organizace, používaných metod a forem práce měly vzhledem k závazným učebním dokumentům celkově velmi dobrou úroveň. Motivaci a způsob hodnocení dětí, stejně jako spolupráci a komunikaci mezi učiteli a žáky lze rovněž hodnotit jako velmi dobrou.

Kvalita sledované výuky hudebního oboru jako celku byla velmi dobrá.

Výtvarný obor

Výuka výtvarného oboru probíhá ve třech skupinách žáků I.stupně základního studia a v jedné skupině studia pro dospělé (zahájeno od pololetí letošního školního roku se zaměřením na přípravu k talentovým zkouškám). Časová dotace výuky a počty vyučovaných žáků v jednotlivých skupinách odpovídají požadavkům platných učebních dokumentů. Děti jsou přijímány na základě projeveného zájmu bez přijímacích zkoušek. Z důvodu jejich malého počtu je výuka organizovaná ve skupinách se smíšenými ročníky. Dílčí rozplánování učiva do jednotlivých vyučovacích jednotek je prováděno. Učitelka má zpracovaný rámcový tematický plán učiva. Příprava výuky, rozvržení učiva do jednotlivých ročníků a kontinuita vyučování je ztížena věkově nehomogenním složením dětí v jednotlivých vyučovaných skupinách. Plánům chybí systém, který by napomohl jasnému a přehlednému vymezení plánované výchovně vzdělávací práce ve všech oblastech výtvarného vzdělávání stanovených osnovami. Zejména nejsou vytyčeny výtvarně vzdělávací cíle a prostředky k jejich dosažení pro jednotlivé ročníky studia. Výtvarné vzdělávání tak částečně postrádá kontinuitu a systematickosti.

Personálně je výuka zabezpečena učitelkou s odbornou, ale ne pedagogickou způsobilostí pro práci na tomto typu školy, což se na kvalitě sledované výuky částečně projevilo. Výtvarný obor využívá pro svoji práci pronajatou učebnu ve Zvláštní škole Brno, Sekaninova, která je vzhledem k potřebám výuky prostorově velmi stísněná, pro výtvarnou práci vybavená nevhodným školním nábytkem a disponuje velmi omezeným úložným prostorem. Situaci navíc komplikuje souběžné využívání učebny zvláštní školou v dopoledních hodinách. Materiální zázemí výuky má nízkou úroveň. S výjimkou keramické pece postrádá výtvarný obor další učební pomůcky.

Sledovaná výuka postrádala jasnou organizační strukturu. Žáci volně přicházeli a pokračovali

v rozdělaném úkolu z předchozích hodin. Část glazovala svoje keramické práce, část kolorovala studijní kresbu hudebního nástroje, další se studijní kresbou teprve začínali. Ti, kteří byli hotovi, dostali za úkol využít získaných dovedností při kresbě hudebního nástroje k návrhu pozvánky nebo plakátu pro vystoupení ZUŠ. Způsob organizace práce nevytvářel dostatek prostoru pro důkladné objasnění úkolu, upozornění na základní výtvarné principy jeho řešení. Úkoly nebyly pro žáky dostatečně diferencovány podle věku a jejich individuálních schopností. Byly pozorovány dílčí nedostatky v metodice vedení výuky dětí, v menším respektování věkových zvláštností dětského výtvarného projevu a reálných možností žáků.

Účinná vstupní motivace dětí za účelem probuzení zájmu o výtvarnou činnost využívána nebyla. Větší důraz byl kladen na průběžnou motivaci, kdy učitelka dokázala vstřícným přístupem k dětem žáky k práci motivovat. Během výuky prováděla průběžné hodnocení, děti povzbuzovala. Radou jim napomáhala zvládnout daný úkol. Neomezovala však osobitost jejich vyjádření. Pozitivní hodnocení a individuální přístup k žákům zvyšovaly jejich aktivitu.

Během vyučování byla sledována dobrá spolupráce a komunikace mezi vyučující a dětmi, založená na vzájemné důvěře. Výuka byla charakteristická dobrou pracovní atmosférou. Žáci prokazovali upevněná pravidla slušného chování, pokyny vyučující respektovali. Pracovali soustředěně a se zájmem.

Výtvarný obor má pro svoji činnost vytvořeny průměrné podmínky. Personálně je výuka zabezpečena dobře, materiální zázemí je pouze vyhovující. Plánování a příprava výuky, efektivita její organizace, používaných metod a forem práce měly vzhledem k učebním osnovám a podmínkám, ve kterých vzdělávání probíhá, průměrnou úroveň. V účinnosti motivace a způsobu hodnocení dětí, stejně jako v úrovni spolupráce a komunikace mezi učitelkou a žáky převládala pozitivita. Tato oblast měla velmi dobrou úroveň. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu sledované výuky jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Činnost školy je plánována. Plánování práce vychází z analýzy stavu a podmínek, ve kterých se ZUŠ nachází. Její prioritní koncepční záměry jsou jasně stanoveny. Celoroční plán na rok 2000/2001 stanovuje reálné cíle a úkoly v oblasti ekonomické, materiálně technické, personální, výchovně vzdělávací a organizační. Jeho přílohou jsou měsíční plány nejdůležitějších akcí školy a ustanovení předmětových komisí, umělecké rady a správních funkcí učitelů. Déledobé i krátkodobé cíle respektují specifika daná místními podmínkami. Plán práce byl podrobně projednán (jak svědčí zápis z jednání pedagogické rady) se všemi vyučujícími, kteří jej měli možnost připomínkovat. Stanovené cíle jsou jasné, k jejich dosažení ředitel školy využívá umělecké kvality a aktivity pedagogického sboru. Plán akcí na jednotlivé měsíce je konkrétně upřesňován na pedagogických radách. Plnění plánovaných úkolů je vedením školy průběžně sledováno a vyhodnocováno.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol. ZUŠ se řídí schválenými učebními plány vydanými MŠMT ČR pod č.j.18 418/95-25. Na základě hospitační činnosti, kontroly příslušných studijních plánů a pedagogické dokumentace bylo ve sledované výuce zjištěno naplňování učebních plánů. Nad rámec hospitovaných hodin byly zjištěny dílčí nedostatky v naplňování učebních plánů výuky přidruženého předmětu (komorní a souborové hry) v klavírním oddělení, což je obecný problém většiny ZUŠ. Ředitel školy si je tohoto problému vědom a v rámci reálných možností školy jej efektivně řeší. Učební plány výtvarného

oboru jsou plněny.

Plánování je ucelené, vymezuje základní cíle v jednotlivých oblastech práce a vytváří podmínky pro plynulou a úspěšnou práci školy. Celkově má rozsah a účelnost plánování vzhledem k podmínkám a potřebám školy velmi dobrou úroveň.

Organizování

Výchovně vzdělávací proces a celkový provoz školy je dobře zajištěn. Organizační struktura školy je jasně stanovena. Statutárním orgánem školy je její ředitel, který deleguje kompetence a odpovědnost na svoji zástupkyni a další pracovníky školy. Vytváří tak dobré předpoklady pro participaci všech zainteresovaných na činnosti školy a jejím účinném řízení. Vnitřní řád ZUŠ obsahuje základní organizační pokyny k provozu a činnosti školy. Vymezuje nejen základní povinnosti a odpovědnost, ale i práva pedagogických pracovníků. Školní řád stanovuje pravidla studia ve škole a povinnosti žáků. Je vypracován s ohledem na plynulý chod školy. Rozhodnutí ředitele a písemné materiály vydávané v souvislosti s organizačním zabezpečením chodu školy jsou konkrétní, jednoznačná a adresná. Organizace vyučování je v souladu se závaznými učebními dokumenty. Jako poradní orgán ustanovil ředitel pedagogickou a uměleckou radu a předmětové komise. Práce poradních orgánů je neformální a funkční, zápisy z jejich jednání obsahují relevantní informace o současném stavu školy v oblasti výchovně vzdělávací. Úzká součinnost poradních orgánů je funkčně zajištěna. Vedení školy se účastní jednání umělecké rady, předmětové komise podávají na každé pedagogické radě zprávu o svojí činnosti. Povinná dokumentace školy je řádně vedena, v souladu s platnými právními předpisy. Obsah a způsob jejího zpracovávání má celkově velmi dobrou úroveň.

Ke všem potřebným informacím mají pracovníci i žáci školy přístup. Forma přenosu se řídí aktuálností, rozsahem a obsahem informace (měsíční plány práce, metodické schůzky, pedagogické rady). Pravidelná a dostatečná informovanost rodičů je dobře zajištěna prostřednictvím žákovských knížek. Komplexnější informace jsou podávány na třídních schůzkách spojených s předehrávkami a na žákovských večerech. Zájemcům z řad rodičů je rovněž umožněna přímá účast ve výuce. Škola prezentuje výsledky svojí práce v řadě veřejných koncertů a vystoupení.

Výchovně vzdělávací činnost školy a její celkový chod jsou po stránce organizační efektivně zabezpečeny. Organizování má celkově velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení a motivování pracovníků věnuje vedení školy potřebnou pozornost. Vytváří dobré podmínky pro uplatnění odborných schopností pedagogů a podporuje jejich aktivitu. Cíleným vedením usiluje o vytvoření zdravého konkurenčního prostředí, přitom se však současně snaží posilovat v pedagogickém sboru pocit sounáležitosti, vzájemné spolupráce a zodpovědnosti za školu jako celku. Vysoká odbornost pedagogického sboru a jeho stabilita jsou jedním z prioritních cílů školy. Umělecká rada a předsedové předmětových komisí jsou vedením školy akceptováni jako partneři a úzce s nimi spolupracuje. Další vzdělávání pedagogů ředitel školy umožňuje a podporuje. Učitelé se účastní vzdělávacích akcí Pedagogického centra v Brně, někteří si prohlubují svoji odbornou zdatnost aktivní uměleckou činností. Hodnocení zaměstnanců školy se opírá o kontrolu kvality jejich práce. Pro hmotnou stimulaci slouží písemně zpracována kritéria pro poskytování nadtarifních složek mzdy. Kritéria jsou všem pracovníkům známa, měli je možnost připomínkovat. Nadtarifní složky jsou přiznávány diferencovaně. Vedle hmotné stimulace využívá ředitel často i stimulaci morální. (ocenění kvalitních výsledků, poděkování).

Vedení a motivování pracovníků vychází z dobré znalosti kvality jejich práce a dosahovaných výsledků. Je účinné, celkově má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vedení školy je plánovaná. Řídí se ročním plánem kontrolní a hospitační činnosti, který obsahuje konkrétní obsah kontroly v jednotlivých měsících a zodpovědnost za její realizaci. Vnitřní kontrolní systém je vytvořen vůči celé organizační struktuře školy. Vedle kontroly plnění základních pracovních povinností zaměstnanců daných vnitřním řádem a plnění stanovených úkolů se dostatečně zaměřuje na kvalitu výuky a její výsledky. Vedle klasické hospitační činnosti jsou důležitým zdrojem informací o práci učitelů a žáků jejich výkony na postupových a závěrečných zkouškách, soutěžích a četných veřejných vystoupeních. O kontrolách jsou vedeny záznamy, obsahující konkrétní zjištění. Výsledky kontrol jsou s pracovníky projednávány, v případě potřeby jsou přijímána nápravná opatření. Závěry z kontrol jsou využívány ke sledování, jak jsou naplňovány konkrétní úkoly a cíle ZUŠ a k analýze kvality její výchovně vzdělávací práce. Jsou zveřejňovány na pedagogických radách, stávají se předmětem jednání metodických orgánů školy.

Kontrolní činnost vedení školy pokrývá všechny oblasti činnosti ZUŠ. Je neformální a efektivní. Celkově má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Ředitel řídí školu v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Řízení školy je vzhledem k jejím podmínkám a specifickým práce ZUŠ efektivní. Celkově má velmi dobrou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci, činnosti a výsledcích.

ZÁVĚR

Činnost ZUŠ navazuje na její dlouholetou uměleckou tradici. Její prioritní výchovně vzdělávací záměr, poskytovat základy uměleckého vzdělání s cílem obohatit duševní, citový a mravní vývoj dětí a mládeže a vyhledávat talentované žáky a připravovat je k dalšímu studiu na školách uměleckého zaměření, je naplňován.

Pro svoji výchovně vzdělávací práci má škola vytvořeny velmi dobré personální podmínky. Materiální zázemí hudebního oboru je přes dílčí nedostatky dobré a umožňuje realizaci

vzdělávacího programu. Materiální podmínky výtvarného oboru jsou vzhledem k jeho potřebám nedostatečné, limitují jeho další rozvoj.

Kvalita vzdělávání byla ve sledované výuce hudebního oboru celkově velmi dobrá, ve výtvarném oboru průměrná. Kladem výchovně vzdělávací práce je důraz na uplatnění žáků při veřejné činnosti a prezentaci dosahovaných výsledků.

Řízení školy je v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Vedení školy vytváří dobré podmínky pro úspěšnou činnost školy.

Česká školní inspekce hodnotí činnost školy celkově jako velmi dobrou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík, v.r.
Členové týmu	PhDr. Antonín Bařinka	PhDr. Antonín Bařinka, v.r.
	Mgr. Libor Buchta	Mgr. Libor Buchta, v.r.

Ve Vyškově dne 11. června 2001

Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. 6. 2001

Razítko

Ředitel základní umělecké školy	Podpis
Mgr. Milan Kalousek	Milan Kalousek, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy)- totožný se zřizovatelem:	4.7.2001	158/2001
Zřizovatel:	4.7.2001	158/2001

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	nebyly vzneseny