



Česká školní inspekce
Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 2, Jana Masaryka 21

Jana Masaryka 21/400, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 581

Termín konání inspekce: 23. – 25. říjen 2006

Čj.:	ČŠI 341/06-01
Signatura:	ba2ca103

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

Základní školu, jejímž zřizovatelem je Městská část Praha 2 se sídlem na nám. Míru 20 v Praze 2., navštěvuje ve školním roce 2006/2007 k 23. říjnu 2006 217 žáků v 10 třídách (kapacita 350 žáků). Vzdělávání se uskutečňuje dle vzdělávacího programu *Základní škola*.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, v základní škole.

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

Řízení školy a personální podmínky vzdělávání

Ředitelka je ve funkci od roku 2000. Její koncepce rozvoje školy je pokračováním dlouholeté orientace na projekt *Školy podporující zdraví* s ohledem na specifika školy (velikost, lokalita). Za největší přínos pro podporu všestranného rozvoje osobnosti žáka považuje individuální přístup pedagogů k žákům s důrazem na otevřené jednání. Činnost školy je v souladu se strategickými dokumenty rozvoje vzdělávání v České republice.

Učební plán s platností od 1. 9. 2006 (včetně týdenní hodinové dotace pro jednotlivé ročníky a předměty) je v souladu se vzdělávacím programem. Obsah výuky na 1. stupni a ve sledovaných předmětech na 2. stupni (chemie, zeměpis, přírodopis, občanská výchova, výtvarná výchova) koresponduje s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Organizace výuky (počty hodin v dopoledním a odpoledním vyučování i přestávky mezi vyučovacími hodinami) je v souladu s platnou legislativou.

Ve škole působí ve školním roce 2006/2007 včetně ředitelky školy a její zástupkyně 16 pedagogů. Na 1. stupni zajišťuje vzdělávání šest třídních učitelek, pět z nich splňuje podmínky odborné kvalifikace. Absence odborné kvalifikace u jedné třídní učitelky se ve sledované výuce negativně neprojevila. Na 2. stupni vyučuje celkem osm pedagogů, čtyři z nich s odbornou kvalifikací pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. U pedagogů bez odborné kvalifikace se její absence projevila ve sledované výuce negativně jen velmi okrajově. Na 2. stupni (v VII. třídě) také pracuje odborně kvalifikovaná asistentka pedagoga. Ředitelka školy, která letos dokončila studium školského managementu, si je vědoma silných i slabých stránek v personálním obsazení školy a zabývá se jimi, např. kontakty s úřadem práce, databáze odboru školství zřizovatele.

Systematické vzdělávání pedagogických pracovníků a profesionální rozvoj pedagogů je vedením školy podporován. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* pro školní rok 2006/2007 (dále DVPP) vychází z potřeb školy i aktuálních nabídek vzdělávacích akcí. Podrobný přehled DVPP za minulý školní rok je obsažen ve výroční zprávě o činnosti školy. Přehledný *Plán práce pro školní rok 2006/2007* je doplněn *Plánem kontrolní činnosti*. Ředitelka delegovala část svých pravomocí v oblasti vzdělávací činnosti na svoji zástupkyni. Jejich spolupráce je funkční.

Organizace života školy je řešena *Školním řádem*, který obsahuje všechna zákonem předepsaná ustanovení. Hodnocením průběhu vzdělávání se vedení školy zabývá pravidelně a průkazně (pedagogické rady, méně často schůzky předmětových komisí a hospitační činnost).

Při tvorbě struktury vlastního hodnocení školy, která je vypracována dle platné legislativy a schválena pedagogickou radou, se ředitelka opírala zejména o analýzu v dokumentu *Zdravá škola na období let 2004 – 2008*, vztahující se k účasti školy v již zmíněném projektu a vytvořený ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem Praha. Aktuální informace jsou ve škole předávány rychle, vzájemná komunikace mezi žáky, učiteli, vedením školy, rodiči či ostatními partnery funguje.

Osobnost žáka je školou rozvíjena všestranně a zohledňuje individuální vzdělávací potřeby jednotlivců. Učitelé respektují speciální vzdělávací potřeby žáků, jejich činnost (včetně mimoškolních aktivit organizovaných školou) podporuje talentované žáky zejména jejich přípravou na soutěže (jazykové, matematické, sportovní a výtvarné), v nichž bývají často úspěšní. Podnětná je účast školy v mezinárodním projektu *Zlatá stezka*. Vyučující spolupracují s mnoha subjekty, společné akce účelně korespondují se vzděláváním. Spolupráce s rodiči, školskou radou i zřizovatelem je funkční.

Minimální preventivní program (dále MPP), orientující se na již výše zmiňovaný projekt *Školy podporující zdraví*, stanovuje strategii v oblasti prevence sociálně patologických jevů na tento školní rok a navazuje na vyhodnocení programu školy za školní rok 2004/2005. MPP vychází z personálních i materiálních podmínek školy a předpokládá participaci dalších specializovaných institucí. Na něj navazuje *Školní program k volbě povolání* se zaměřením na kladné sebepojetí žáků, vytváření studijních dovedností a dovedností dosáhnout školního úspěchu. Garantem této oblasti je učitelka, která je současně výchovnou poradkyní. Věnuje se dlouhodobě monitoringu sociálně patologických jevů a podává škole přehled o případech šikany, tabakismu, záškoláctví i agresivity mezi žáky. Z jejich šetření vyplývá, že četnost těchto jevů se nezvyšuje. Svou strategii přizpůsobuje měnící se situaci a funkčně spolupracuje s rodiči, poradenskými zařízeními, se specializovanými institucemi, s městskou i státní policií a se zřizovatelem.

Podle dotazníku, zadaného v sedmém a devátém ročníku celkem padesáti žákům, je ve škole spokojeno 70% respondentů, výraznou nespokojenost projevilo necelých 5%. Vztahy uvnitř třídních kolektivů jsou značně harmonické (pro 90% dětí) a stejně tak žáci projevují ve výrazné většině důvěru svým učitelům. Žáci jsou informováni o problematice sociálně patologických jevů.

Řízení školy a personální podmínky vzdělávání jsou na standardní úrovni.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání

Prostorové a materiálně-technické podmínky umožňují naplňovat cíle vzdělávání. To probíhá v podnětném a estetickém prostředí učeben, na jehož utváření se zdatně podílejí žakovské práce. Moderní technikou je vybavena počítačová učebna. Skladba pomůcek na 1. stupni je standardní, pomůcky umístěné ve třídách jsou používány účelně. Na 2. stupni je vybavení pomůckami spíše skromné, učitelé často využívají materiály z vlastních zdrojů. Hlavní přestávku mohou žáci trávit v účelně uspořádané relaxační místnosti, v odpočinkových koutech ve třídách nebo za příznivého počasí na školním hřišti. Ředitelka školy si uvědomuje bezpečnostní riziko pro žáky spočívající v umístění keramické pece ve cvičné kuchyni a tělocvičného náradí přímo ve cvičebním prostoru tělocvičny. Řešení vidí v účinné pomoci zřizovatele.

Materiální podmínky vzdělávání mají standardní úroveň.

Průběh vzdělávání na 1. stupni

Výuka probíhala v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Učitelky volily vhodné vzdělávací cíle, které v průběhu vyučovacích hodin konkretizovaly. Učivo navazovalo na předcházející témata.

Učitelky podporovaly činnostní učení, které vedlo k rozvoji klíčových kompetencí žáků. Vhodně zařazovaly frontální formu výuky i práci žáků ve dvojicích nebo skupinách. Během samostatné práce uplatnily individuální přístup k žákům. Poskytly jim ke vzdělávacím činnostem dostatečný časový prostor, který žáci aktivně a se zájmem naplnili. Tempo bylo přiměřené schopnostem žáků, učitelky jim podle potřeby umožnily relaxaci a podporovaly pitný režim. Výuka byla věcně a odborně správná.

Motivace žáků vycházela z průběžných slovních pochval a osobního příkladu vyučujících. Ty využívaly zkušeností žáků, mezipředmětové souvislosti však uplatnily jen ojediněle.

Učitelky vytvářely pro žákovské aktivity příznivé klima. Žáci většinou respektovali pravidla komunikace, měli dost příležitostí k verbálnímu vyjadřování, které účelně uplatnili. V závěru některých hodin byli dotazováni i na to, co se jim v hodině líbilo a co ne. Tím vyučující rozvíjely nejen mluvený projev žáků, ale i schopnost vyjádření prožitků z výuky. To učitelkám zároveň poskytovalo zpětnou vazbu v této oblasti. V hodinách převládalo průběžné kladné slovní hodnocení žáků vyučujícími, někdy bylo uplatněno i sebehodnocení žáků.

Průběh vzdělávání na 1. stupni je na standardní úrovni.

Průběh vzdělávání v předmětech zeměpis, chemie, přírodopis, občanská výchova a výtvarná výchova

Učivo na sebe tematicky navazovalo, stanovené vzdělávací cíle byly konkrétní a reálné, dařilo se je naplňovat. Příprava vyučovacích celků byla převážně promyšlená, stavbu částí hodin ovlivnily krátká dosavadní pedagogická praxe a chybějící odbornost některých vyučujících.

Ve vyučování byly účelně využity kromě učebnic zejména kopírované materiály, texty na tabuli a někdy další alternativní zdroje informací. Názorné pomůcky se efektivně uplatnily v přírodopisu a výtvarné výchově.

V hodinách se vhodně střídala frontální výuka se skupinovou prací. K upevňování učiva i k získání zpětné vazby učitelky funkčně volily zejména řízený rozhovor, anketu, písemné procvičování, samostatnou práci a práci s textem. Využívaly i zábavné didaktické hry. Poznatky žákům předávaly většinou věcně i odborně správně. Ojediněle, ale účinně zařazovaly relaxační chvílky. Pracovní tempo bylo přiměřené věku žáků. Příznivé klima tříd přispívalo ke klidné pracovní atmosféře, kdy žáci respektovali pokyny vyučujících a pravidla vzájemné komunikace. Ve výtvarné výchově byli citlivě vedeni ke spontánní tvořivosti a k taktnímu vyjadřování hodnotících úsudků. Motivační mezipředmětové souvislosti, rozšiřující kulturní a umělecký obzor žáků, učitelka předkládala ústním podáním i názornou prezentací. Ve výuce občanské výchovy žáci prokázali schopnost spontánně, otevřeně, bez ostychu a obav komunikovat.

Průběžné ocenění znalostí a pokroku zvyšovalo aktivitu žáků. V závěru sledovaných hodin někdy chyběl dostatečný časový prostor pro celkové zhodnocení a případné ocenění jednotlivců. K hodnocení práce spolužáků a k sebehodnocení byli žáci vedeni jen ojediněle.

Průběh vzdělávání je ve sledovaných předmětech v souhrnu na standardní úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 001/2004 ze dne 11. 5. 2004, s účinností od 1. 9. 2004
2. Jmenovací dekret ředitelky školy s čj. 1246/2000/OSO ze dne 28. 11. 2000 s účinností od 1. 12. 2000
3. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2006
4. Učební plán vzdělávacího programu *Základní škola* ve školním roce 2006/2007
5. Rozvrh vyučovacích hodin 1. – 9. ročníku s platný ke dni zahájení inspekce
6. Třídní knihy ve školním roce 2006/2007
7. Vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků
8. Tematické plány sledovaných předmětů a předmětu praktické činnosti
9. *Plán práce na školní rok 2006/2007*
10. *Kontrolní plán pro školní rok 2006/2007*
11. *Organizační řád školy* s přílohami
12. Organizace školního roku 2006/2007
13. Školní řád platný ke dni inspekce vydaný dne 20. ledna 2005
14. Zápisy z jednání metodického sdružení (1. – 2. ročník, 3. – 5. ročník) za školní rok 2005/2006 a ve školním roce 2006/2007 k termínu inspekce
15. Plán DVPP pro školní rok 2006/2007 k termínu inspekce
16. Personální dokumenty pedagogů – doklady o vzdělání vedené ke dni inspekce ve školním roce 2006/2007
17. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006
18. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
19. Záznamy metodického sdružení a předmětových komisí
20. Záznamy z provozních porad ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
21. Dokument *Zdravá škola na období let 2004 – 2008*
22. Inspekční zpráva - signatura oa2cy117
23. Kniha úrazů

ZÁVĚR

Pozitiva

- Procento kvalifikovanosti pedagogů na 1. stupni (83 %)
- Realizace projektu *Zdravá škola*
- Kvalitní informovanost žáků o sociálně patologických jevech
- V aktuální výuce příjemná pracovní atmosféra, otevřené vztahy učitel - žák
- Převažující pozitivní vztahy mezi žáky
- Modernizace počítačové učebny
- Orientace na mimoškolní činnost
- Estetické prostředí školy

Negativa

- Částečně chybějící odbornost pedagogů na 2. stupni (50 %)
- Rezervy v kontrolní činnosti v pedagogické oblasti (např. hospitační činnost)
- Bezpečnostní rizika pro žáky (keramická pec ve cvičné kuchyni, nářadí ve cvičebním prostoru tělocvičny)

Hodnotící stupnice

rizikový stav	standardní	příklad dobré praxe
---------------	------------	---------------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Turečková	Turečková, v.r.
Členka týmu	Mgr. Noëlle Kleinová	Kleinová, v.r.
Člen týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý, v.r.
Člen týmu	Mgr. Václav Raboch	Mgr. Václav Raboch, v.r.

V Praze dne 27. listopadu 2006

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. 11. 2006

Razítko

Ředitelka školy:

Mgr. Iva Vlášková

Iva Vlášková, v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel školy: Městská část Praha 2, nám. Míru 20	3. ledna 2007	ČŠI 141/06-01
Školská rada: Andrea Hricovová, Pod Zvonařkou 6, Praha 2	3. ledna 2007	ČŠI 141/06-01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány