



**Česká školní inspekce
Jihočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIC-658/15-C

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní umělecká škola Netolice, okres Prachatice
Sídlo	Bavorovská 456, 384 11 Netolice
E-mail právnické osoby	zus@netolice.cz
IČ	70503991
Identifikátor	600063232
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Václavem Kazdou, ředitelem školy
Zřizovatel	město Netolice
Místo inspekční činnosti	Bavorovská 456, 384 11 Netolice
Termín inspekční činnosti	23.–24. a 26.–27. listopadu 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní uměleckou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Základní uměleckou školu Netolice, okres Prachatice (dále škola nebo ZUŠ) zřizuje město Netolice. Základní umělecké vzdělávání poskytuje v hudebním oboru, výtvarný a taneční obor, který je uveden v rejstříku škol, dlouhodobě škola neotvírá. Kapacita školy činí 104 žáků, v předchozím období je využívána z 80 % až 90 %. K 30. 9. 2015 škola vykazovala 90 žáků, ke dni zahájení inspekční činnosti vzdělávala 89 žáků, z toho 82 žáků na I. stupni a 7 na II. stupni. Škola sídlí v budově, jež je v majetku zřizovatele, který aktuálně řeší možnost jejího přestěhování do jiných prostor. Škola nenabízí výuku pro dospělé, výše školného je nízká a vychází vstříc možnostem v daném regionu.



Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola aktuálně vzdělává v pěti studijních zaměřeních, což představuje mírné snížení vzdělávací nabídky školy oproti minulosti. Důvodem je populační pokles v malém městě, nižší zájem žáků, konkurence nabídky zájmových aktivit (kroužky DDM Netolice, dlouholetá činnost místního dětského pěveckého sboru), ale i chybějící promyšlenější koncepce rozvoje školy. Vzdělávání se uskutečňuje v souladu s platnými učebními dokumenty MŠMT pro ZUŠ. Podle školního vzdělávacího programu (dále ŠVP) probíhá výuka v přípravném, 1. až 4. ročníku I. stupně a ve všech ročnících II. stupně. Při externím hodnocení v roce 2013 nebyl ŠVP školy v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní umělecké vzdělávání. Na základě připomínek ČŠI škola dokument aktualizovala s účinností od 1. 9. 2013 a v současné podobě odpovídá rámcovému vzdělávacímu programu.

Ředitel školy zastává funkci 18 let, byl jmenován na základě konkurzního řízení a absolvoval funkční studium. Vykonává povinnosti vyplývající z řídicí funkce, požadovanou dokumentaci vede, ale některá zpracování jsou spíše formální, dílčí úpravy byly provedeny v průběhu inspekční činnosti. Ředitel školy provádí kontrolní činnost, pořizuje jednoduché hospitační záznamy, s výsledky vzdělávání se seznamuje na třídních koncertech. Přehled činností konkretizuje v plánu pro daný školní rok. Chybí však výstupy z vlastního hodnocení školy, které by byly podkladem jak pro stanovení cílů z hlediska budoucího rozvoje školy, tak odpovídajících opatření ke zkvalitňování práce. Nad rámec svých povinností nabízí ředitel školy autorské skladby a úpravy skladeb k využití jiným ZUŠ.

Komunikace v malém kolektivu probíhá spolehlivě, anketní šetření dokládá dobré vzájemné vztahy. Z celkového počtu pěti pedagogických pracovníků, jejichž věkový průměr činí 43 let, jsou čtyři absolventi konzervatoře, nekvalifikované učitelce s dlouhodobou pedagogickou praxí ředitel školy uznal předpoklad odborné kvalifikace podle § 10 odst. 2 zákona č. 563/2004 Sb. za splněný. Dlouhodobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků zpracován není a celkově se ve sledovaném období vzdělávacích akcí účastní jen někteří pedagogičtí pracovníci, potřebné další vzdělávání v oblasti nových forem a metod práce nebylo zařazeno.

Škola organizuje výuku vyučovacích předmětů v souladu s učebními plány jednotlivých studijních zaměření a v souladu s požadavky příslušných hygienických předpisů. Organizačně je zajištěna skupinová a kolektivní výuka. V rozvrhu individuálních hodin se vychází vstříc časovým možnostem a dopravním podmínkám žáků. Ze stejných důvodů jsou povolovány individuální studijní plány, a to zejména v hudební nauce. Studium s rozšířeným počtem vyučovacích hodin organizováno není, rozvoj nadanějších žáků je zajišťován individuálním přístupem jednotlivých učitelů.

ZUŠ je umístěna v budově bývalé sokolovny, jež nemá bezbariérový přístup. Do jejího vnějšího vzhledu nebyly řadu let investovány finanční prostředky. K prezentaci žáků, ale i k širšímu využití ve městě slouží velký koncertní sál pro 150 diváků (rekonstrukce se uskutečnila v 90. letech), který je vybaven zvukovou aparaturou. Výuka probíhá ve čtyřech standardně zařízených učebnách. K výuce hudební nauky chybí modernější prezentační technika a rozmanitější pomůcky. Škola má dostačující archiv notového materiálu. Za výhodných finančních podmínek propůjčuje žákům hudební nástroje (flétny zdarma). Nástrojový inventář se podařilo rozšířit o nové nástroje – akordeony, kytary a saxofon.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání, podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví zapracovala do svých vnitřních předpisů a dokumentů. S těmito



podmínkami byli žáci i zákonní zástupci na začátku školního roku seznámeni. Škola zabezpečuje dohled nad žáky při akcích mimo školu, vede knihu úrazů, ve sledovaném období se žádné úrazy nevyskytly. Namátkovou prohlídkou prostor a vybavení školy nebyly shledány žádné závady. Pedagogičtí i ostatní zaměstnanci školy jsou v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví pravidelně proškolení.

Financování výdajů školy bylo zajištěno dotací ze státního rozpočtu na vzdělávání. Dále škola obdržela mimořádné finanční prostředky z rozvojových programů na zvýšení mzdových prostředků a příspěvek zřizovatele na provoz. Vlastní finanční prostředky získala škola z příjmu školného na vzdělávání žáků, z výpůjčky hudebních nástrojů a elektroniky a z pronájmu sálu. Finanční podmínky školy jsou dobré a jsou využívány ve prospěch vzdělávání žáků.

Podmínky pro vzdělávání jsou i přes dílčí rezervy na požadované úrovni a umožňují realizaci ŠVP pro základní umělecké vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

V rámci inspekční činnosti byl sledován rozvoj osobnosti žáků prostředky uměleckého vzdělávání na základě studia příslušné dokumentace, rozhovorů s pedagogy a přímým pozorováním ve vzdělávacím procesu, a to především v přípravném studiu a v ročnících, kde probíhá výuka dle ŠVP. Pozornost byla zaměřena na individuální, skupinovou i kolektivní výuku, navštíven byl třídní koncert.

Žáci projevují větší zájem o studium *hry na kytaru, na klavír a na flétnu*. V současnosti nikdo z žáků hry na flétnu nepokračuje ve vyšších ročnících ve hře na jiný dřevěný dechový nástroj, přestože ředitel školy je absolventem oboru klarinet. Menší zájem je o studium hry na *akordeon*, ve studijním zaměření *hra na trubku* jsou dva žáci.

V hodinách individuální výuky hry na klávesové nástroje (*klavír, akordeon*) byl u žáků všech ročníků zaznamenán vedle postupného zvládnutí hry na nástroj i přiměřený důraz na rozvoj celkové muzikálnosti. Všechny navštívené vyučovací hodiny probíhaly ve velmi přátelské atmosféře se snahou učitelky přizpůsobit nároky na žáka schopnostem a stupni jeho rozvoje. U žáků nižších ročníků byla zpravidla věnována náležitá pozornost správnému držení těla i nástroje a dodržování rytmu, u pokročilejších pak výrazové stránce hry. Didaktické postupy učitelů odpovídaly úrovni žáka, hodiny však měly spíše klasickou strukturu i průběh. Případné chyby či nepřesnosti učitelky opravovaly, upozorňovaly na obtížnější pasáže, ale jen výjimečně je žákům názorně předvedly. U některých žáků se vyskytly potíže se čtením notového zápisu či neznalost jiných teoretických předpokladů pro správnou hru.

Charakter vyučování individuální i souborové *hry na kytaru* vycházel zejména z osobnostních předpokladů učitelky. Vedle celkově spíše liberálního přístupu k žákům byly zaznamenány i přiměřeně důrazné požadavky na plnění základních technických parametrů kytarové hry a na odpovídající úroveň celkové interpretace. Hodiny byly vedeny v duchu osvědčených pedagogických zásad a se střídáním metod včetně zařazení zpěvu a souběžné učitelčiny hry. Na žáky byly kladeny nároky, které vždy odpovídaly stupni jejich uměleckého rozvoje. Včasná upozornění na případné nedostatky hry nebo ukázková provedení obtížnějších pasáží byla samozřejmostí. Žáci dokázali zhodnotit svůj výkon.

Poněkud slabší přínos pro žáky byl zaznamenán ve výuce učitelky *dechových nástrojů* (trubka, flétna), jež učí ve škole pouze na zkrácený úvazek. Chybělo důraznější metodické vedení, důslednost při upozorňování na nepřesnosti, u mladších žáků i větší motivace



a názorné předvedení nebo souhra s vyučující. Částečně byla výuka ovlivněna i tím, že šlo o poslední hodinu před třídním koncertem. Názornou ukázkou s demonstrací postupu s využitím dechového nástroje a souhru zařadila vyučující u žáka vyššího ročníku. Výuka hry na flétnu s podporou klavírního doprovodu je uplatňována ve třídě ředitele školy, který na třídním koncertu dechových nástrojů také doprovázel všechny účinkující.

V individuální výuce všech studijních zaměření jsou žáci vedeni k propojování znalostí z hudební nauky a k používání odborné terminologie. Efektivita vyučovacích hodin byla do značné míry závislá na momentální situaci v domácí přípravě každého žáka. Alternativní formy pedagogické práce nebo využití moderních technologií ve výuce nebyly zaznamenány.

V kolektivní výuce *hudební nauky* využívala vyučující standardní metody práce, ve 3. ročníku bez většího zapojení činnostního učení spojeného s praktickým uplatněním. Sledovaná výuka probíhala s důrazem na upevňování teoretických znalostí, chybělo vytváření většího prostoru pro rozvoj vlastní tvořivosti žáků, což je i odrazem slabšího materiálního zázemí pro výuku tohoto předmětu. Pestřejší metody práce se objevily v *přípravné hudební výchově*. Žáci byli povzbuzováni pochvalou, pozitivem bylo zaujetí a zapojení všech a dodržování nastavených pravidel. Přístup vyučující a její pedagogické schopnosti jsou dobrým předpokladem pro zkvalitňování práce vzhledem ke skutečnosti, že kolektivní výuku učí prvním rokem. Celkově výuka odpovídala výstupům uvedeným v ŠVP a splňovala vytčené cíle.

V posledním období se škole nedaří udržet dlouhodobější činnost stálého hudebního tělesa. Ředitel školy tak nemohl ve sledovaném období více využívat své aranžérské dovednosti a práci s notačními programy, které poskytuje komorní a souborové hře v jiných ZUŠ. Od začátku školního roku zahájil pod jeho vedením svoji činnost smíšený soubor, který navštěvují žáci tří studijních zaměření. I ze sledování třídního koncertu, kde soubor poprvé vystoupil, je patrná zřejmá snaha zapojovat do souboru co nejvíce žáků, a navázat tak na souborovou činnost v minulosti. Komorní hru se daří nejvíce rozvíjet v kytarovém oddělení.

Průběh vzdělávání splňuje požadovanou úroveň s rozdíly v jednotlivých studijních zaměřeních, směřuje k osvojení klíčových kompetencí s výjimkou menšího uplatnění všech žáků v komorní a souborové hře.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Hodnocení individuálních a celkových výsledků vzdělávání žáků se uskutečňuje v souladu se ŠVP a se zásadami uvedenými ve školním řádu. Při individuální výuce je dílčí hodnocení prováděno ve vyučovací hodině s podrobnějším slovním zdůvodněním ze strany učitele a zpravidla i klasifikací do žákovské knížky. Všechna hodnocení mají zejména motivační charakter, snaží se žáky spíše povzbudit k lepším výsledkům a udržet zájem žáka o umělecké vzdělávání. Pravidelně se konají postupové zkoušky a třídní koncerty. Úroveň dosažených výsledků je hodnocena také při všech vystoupeních na veřejnosti. Podíl žáků s vyznamenáním se pohybuje kolem 50 %. Škola sleduje umístění jednotlivců i souborů v soutěžích, popř. úspěšnost přijetí absolventů na další umělecky zaměřené školy. Soutěže na úrovni školy nejsou organizovány a účast i úspěšná umístění na vyšší úrovni jsou s výjimkou kytarové hry (celokrajská soutěž Zlivská kytara) pouze sporadická. Výsledky vzdělávání jsou ve srovnání se školami obdobného charakteru průměrné.



Škola přijímá žáky na základě úzké celoroční spolupráce s předškolními dětmi. Prokázání muzikálních předpokladů u talentové zkoušky je již vzhledem k dobré předchozí znalosti vytipovaných dětí spíše formální a není dokumentováno. Při uměleckém vzdělávání škola dodržuje přístup zohledňující schopnosti a individualitu žáka. I když škola nemá rozšířenou výuku, je žákům prokazujícím výraznější talent věnována vyšší pozornost nad rámec úvazků pedagogů. Škola v požadovaném rozsahu vede a průběžně doplňuje školní matriku, způsob evidence je v listinné a částečně také v elektronické podobě.

Škola má v místě svého působení navázány přirozené partnerské vztahy, které napomáhají motivaci jejích žáků a částečně přispívají ke zlepšování podmínek pro vzdělávání. Nejdůležitějším partnerem je zřizovatel, který školu finančně podporuje a podílí se na zkvalitňování materiálního zázemí. Spolupráce s rodiči má standardní úroveň, vzájemně výhodná je pak dlouhodobá spolupráce se sousední základní a mateřskou školou. Dobré kontakty jsou udržovány i s Konzervatoří České Budějovice. S malou výjimkou, která se týká aktivit ředitele školy a ZUŠ Vodňany, nemá ZUŠ se školou stejného typu žádnou trvalejší spolupráci.

Dosahované výsledky a systém hodnocení výsledků vzdělávání mají požadovanou úroveň.

Závěry

a) Zhodnocení vývoje školy ve sledovaných oblastech od poslední inspekční činnosti:

Ve škole je dlouhodobě otevřen pouze hudební obor, mírně se snížil počet navštěvovaných studijních zaměření, např. z nabídky dřevěných dechových nástrojů jen hra na flétnu. Škole se nedaří udržet stálejší soubor, prezentace na webových stránkách školy ukazují převážně aktivity v minulosti. ZUŠ nezaznamenala ve srovnání s jinými školami v posledním období výraznější úspěchy v soutěžích, s výjimkou ojedinělých úspěchů ve hře na kytaru. Došlo k mírnému zkvalitnění materiálních podmínek (nové hudební nástroje v inventáři školy). Daří se udržovat pozitivní školní klima.

b) Silné stránky školy a pozitiva:

- koncertní sál školy
- vedení žáků k sebehodnocení u většiny pedagogů
- spolupráce s mateřskou školou při hudební přípravě předškolních dětí
- poskytování autorských skladeb a úprav skladeb ředitele školy dalším subjektům

c) Nedostatky, které byly odstraněny na místě:

- dílčí úpravy v dokumentaci školy

d) Návrhy na zlepšení:

- vytvoření koncepce dalšího rozvoje školy
- větší uplatnění žáků v komorní a souborové hře
- širší zapojování učitelů do dalšího vzdělávání v oblasti nových forem a metod práce



- rozšíření pomůcek pro kolektivní výuku (hudební nauka)
- využívání moderních technologií ve výuce

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní umělecké školy vydaná městem Netolice dne 27. 6. 2001
2. Jmenování do funkce ředitele školy vydané městem Netolice 27. 5. 1998, bez čj.
3. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol vydané Školským úřadem Prachatice pod čj. 150/2000 ze dne 25. 2. 2000 s účinností od 1. 1. 2000
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení k termínu kontroly
5. Výkazy o základní umělecké škole S 24-01 ve sledovaném období
6. Školní vzdělávací program ZUŠ Netolice ze dne 1. 6. 2012, aktualizovaný od 1. 9. 2013
7. Platné učební dokumenty vydané MŠMT v období 1995- 2005
8. Školní řád ZUŠ Netolice ze dne 27. 11. 2009
9. Seznámení rodičů se školním řádem na školní rok 2015/2016
10. Pravidla pro konání akcí mimo školu ze dne 18. 4. 2015
11. Organizační řád ZUŠ Netolice
12. Školní matrika
13. Protokoly o komisionálních zkouškách
14. Přihlášky do ZUŠ Netolice
15. Katalogy o průběhu vzdělávání
16. Výkazy žáků a vyučovacích hodin 2014/2015 a 2015/2016
17. Třídní knihy pro individuální, skupinovou a kolektivní výuku 2014/2015 a 2015/2016
18. Žákovské knížky (namátkově dle hospitací)
19. Rozvrhy hodin pro školní rok 2014/2015 a 2015/2016
20. Personální dokumentace (doklady o kvalifikovanosti a dalším vzdělávání)
21. Záznamy jednání z pedagogické rady
22. Plány práce ZUŠ školní rok 2014/2015 a 2015/2016
23. Záznamy z hospitační činnosti
24. Protokoly a záznamy o provedených kontrolách
25. Dokumentace školy k oblasti BOZ (včetně knihy úrazů)
26. Ekonomická dokumentace školy za roky 2013 a 2014



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Dukelská 23, 370 21 České Budějovice*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.c@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Hana Bezděková, školní inspektorka

v. r.

Ing. Zdeněk Vrhel, DiS., školní inspektor

v. r.

Bc. Ladislava Svatošová, kontrolní pracovník

v. r.

V Českých Budějovicích dne 14. 12. 2015

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Václav Kazda, ředitel školy

v. r.

V Netolicích dne 16. 12. 2015