



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Hradec Králové

Inspekční zpráva

**První soukromé jazykové gymnázium Hradec Králové spol. s r.o.
Hradec Králové, Brandlová 875**

**Brandlova 875
500 03 Hradec Králové**

Identifikátor školy: 600 011 615

Termín konání orientační inspekce: 20. - 23. února 2001

Čj.	093 107/01-3018
Signatura	oilzu303

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

První soukromé jazykové gymnázium Hradec Králové spol. s r. o. Hradec Králové (dále jen PSJG) zahájilo svoji činnost 1. září 1992. Zřizovatelem školy je právnická osoba. Škola je jediným zařízením tohoto typu v Hradci Králové. Vzdělávání žáků je realizováno v oboru 79-41-K/008 Gymnázium, zaměření živé jazyky, formou čtyřletého i víceletého studijního cyklu. Zaměření školy na výuku jazyků je zřejmé nejen ze zvýšené hodinové dotace jazykových předmětů, ale je dáno také výukou některých předmětů v angličtině, která je hlavním cizím jazykem. Studium je vnitřně diferencováno humanitním a přírodovědným směrem počínaje kvintou, příp. 1. ročníkem čtyřletého gymnázia. Humanitní a přírodovědná orientace studia je realizována rozdílnou dotací hodin příslušných předmětů a vhodnou nabídkou volitelných předmětů. Škola organizuje speciální semináře připravující žáky ke státní jazykové zkoušce. V rámci spolupráce se zahraničními školami pořádá výměnné zájezdy do Německa, Velké Británie a Francie.

V době inspekce škola měla 14 tříd, ve škole studovalo celkem 290 žáků. Výuku zajišťovalo 40 pedagogických pracovníků, z nichž bylo 29 interních a 11 externích. Někteří externí pracovníci (učitelé fyziky a chemie) jsou vysokoškolskými učiteli Pedagogické fakulty University Hradec Králové.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Za účelem posouzení úrovně kvality vzdělávání byla v rámci inspekční činnosti sledována výuka v předmětech český jazyk a literatura, cizí jazyk (anglický, německý, ruský, francouzský a japonský jazyk), dále matematika, informatika a výpočetní technika, chemie a fyzika. Hospitace byly uskutečněny v klasických vyučovacích hodinách a v seminářích. Celkem bylo navštíveno 41 vyučovacích hodin, z toho 16 hodin v předmětech humanitních a 25 v předmětech přírodovědných.

Český jazyk a literatura

Kvalita výuky tohoto předmětu je hodnocena z navštívených jazykových a stylistických hodin a také z personálních, psychohygienických a materiálních podmínek souvisejících s touto výukou. Pro hodnocení kvality byly vybrány různé ročníky i pedagogové, aby mohl být podán co nejobjektivnější pohled na výuku tohoto předmětu. Bylo zjištěno, že při výuce nejsou zanedbávány jednotlivé složky tohoto předmětu, dle zápisů v třídních knihách se pravidelně střídají hodiny literární, komunikativní, stylistické i jazykové. Z předložených tematických plánů vyučujících vyplývá, že obsahově korespondují s učebními osnovami jednotlivých ročníků, je zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky. Výukové cíle předmětu byly plněny.

Generalizovaný upravený učební plán předepisuje pětihodinovou týdenní hodinovou dotaci předmětu v primě, čtyřhodinovou dotaci v tercii a kvartě a tříhodinovou týdenní dotaci v kvintě, sextě a septimě. Poslední maturitní ročník oktáva je dotován čtyřmi hodinami týdně. Počet plánovaných a počet reálných hodin je ve vzájemné korelaci, která je respektována ve všech ročnících. Pro obohacení výuky je žákům 5. a 6. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem, příp. 1. a 2. ročníku gymnázia se čtyřletým studijním cyklem nabízen nepovinný půlroční seminář rétoriky.

Vyučující mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost.

Materiálně technická základna předmětu je tvořena především učebnicemi se schvalovací doložkou MŠMT v nižších ročnících gymnázia a doporučenými učebnicemi pro žáky vyšších

ročníků. Všichni žáci školy si kupují učebnice sami. Ve všech ročnících bylo zaznamenáno využití těchto učebnic. Kromě učebnic mají žáci k dispozici řadu odborných příruček, Pravidla českého pravopisu. Pro obohacení výuky jsou k dispozici videokazety, audiomateriál. Didaktická technika byla zastoupena zpětnými projektory, videorekordéry, ale nebyla při výuce využívána.

Z hlediska subjektivního zjištění světelných, tepelných a prostorových podmínek jsou stávající kmenové učebny vhodné pro výuku českého jazyka a literatury.

Byla zhlédnuta jazyková i komunikativní část výuky zaměřená na stylistické procvičování útvarů běžně sdělovacího stylu a útvarů publicistického stylu. Jazyková část výuky byla zahájena ve vyšším ročníku opakováním mluvnického učiva formou písemného testu, při zpětnovazebním prověření správných tvarů a následném odůvodňování pravopisu. Žáci měli dostatek času jak pro realizaci písemného projevu, tak i pro analýzu a korekci chyb. Nové učivo bylo prezentováno za podpory názoru, předem připravených morfologických tabulek. V nižším ročníku se žáci zaměřili na transformační a doplňovací cvičení pravopisného charakteru, dostali příležitost pro samostatné a aktivní učení. Všechny činnosti žáků, ústní i písemné, směřovaly k prohlubování již získaných znalostí z tvarosloví, větné stavby, stylistiky. Tomuto prohlubování znalostí a pravopisných dovedností bylo věnováno při výuce dostatek pozornosti i času. Pro samostatné práce žáků jako opora a forma pozitivního posilování chyběla Pravidla českého pravopisu a pro zefektivnění výuky chybělo použití didaktické techniky, zejména zpětného projektoru pro promítnutí schémat, zápisů. Výklad nového učiva probíhal za interakce učitel-žák a směřoval k praktickým činnostem. Účelně bylo využíváno možnosti poskytnutí dalších doplňujících informací prostřednictvím nakopírovaného materiálu.

Během inspekčního výkonu byli žáci hodnoceni slovně za svůj výkon, povzbuzováni pochvalou a byla prováděna dílčí hodnocení jednotlivých úkolů. Bylo konstatováno, že žáci mají značné množství známek za první pololetí a vzhledem k termínu inspekce i přiměřený počet známek ve druhém pololetí.

Mezi přednostmi výuky lze zařadit snahu vyučujících prezentovat a procvičovat učivo nejen v širším kulturním kontextu, ale také takovým způsobem, aby bylo v maximální míře spjato s praxí, zejména při stylistickém procvičování útvarů administrativního stylu. Průběžně motivovaní žáci vyvozovali z jednotlivých případů definice pro dané slohové útvary. Na základě ukávek z tvorby klasických i současných autorů, představitelů publicistického stylu, byl kultivován vztah ke slovesnému umění, byl rozvíjen smysl pro kooperaci a vzájemnou toleranci, ale také byl vytvářen prostor žákům pro vyjádření vlastního názoru i ke kritickému myšlení. Verbální i neverbální komunikace učitelů byla přirozená a nenásilná. Výuka českého jazyka a literatury je podporována řadou mimoškolních aktivit organizovaných učiteli školy nad rámec svých povinností.

Celkově je výuka českého jazyka a literatury hodnocena velmi dobře.

Cizí jazyky

Hodnocení výuky cizích jazyků vychází z kontrolní činnosti inspekce v hodinách jazyka anglického, francouzského, německého, japonského, ruského a také z personálních, psychohygienických a materiálních podmínek výuky. Počet a různorodost navštívených vyučovacích jednotek cizích jazyků zaručuje co nejširší objektivitu při hodnocení kvality výuky.

Žáci začínají s výukou cizího jazyka, a to anglického již v 1. ročníku osmiletého gymnázia čtyřhodinovou týdenní dotací. Mají možnost si osvojit další cizí jazyk jako nepovinný předmět (němčina, francouzština, ruština, japonština). V ostatních zbývajících ročnících víceletého

gymnázia a v odpovídajících ročnících čtyřletého gymnázia je týdenní dotace cizojazyčné výuky v prvním povinném jazyce tříhodinová a od kvinty se vyučuje dalšímu volitelnému jazyku v tříhodinové týdenní dotaci. Tyto údaje vycházejí z generalizovaného učebního plánu a jsou s nimi v souladu. Zařazení anglické konverzace jako povinného předmětu ve všech ročnících nižšího gymnázia není v souladu s platným učebním plánem a zároveň s § 39 odst. 1. zákona 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění platných předpisů. Pro rozšíření nabídky v počtu předmětů vystihujících profilaci absolventa této školy je kromě základní jazykové dotace dvou povinných jazyků ještě dána žákům příležitost učit se v anglickém jazyce v kvintě estetickou výchovu, v sextě zeměpis, historii a kulturu anglicky mluvících zemí, v septimě přírodní vědy (biologii, astronomii) a v oktávě literaturu anglicky mluvících zemí. Dotace těchto předmětů je jednohodinová. Skupiny žáků při výuce jsou tvořeny podle stupně dosahovaných jazykových znalostí, a to skupiny začátečníků, mírně pokročilých, pokročilých a expertů. Talentovaní žáci školy mají možnost navštěvovat nepovinnou přípravu na státní jazykovou zkoušku z anglického a německého jazyka a nepovinnou přípravu na mezinárodní zkoušku z angličtiny First Certificate. Polovina žáků školy uspívá u těchto zkoušek ještě před maturitou. Do nabídky nepovinných předmětů patří rovněž španělština a italština. Předmětová komise cizích jazyků sestavuje tematické plány, které korespondují s učebními osnovami a přihlížejí k jednotlivým dílům ucelených jazykových učebnic. Výukové cíle cizojazyčných předmětů stanovené se zřetelem k aktuálnímu stavu tříd jsou plněny. Porovnáním tematických plánů se zápisy v třídních knihách a se zápisy učiva v sešitech žáků lze konstatovat, že nebylo zaznamenáno ke dni inspekce zpoždění probíraného učiva.

Personálně je výuka cizích jazyků z větší části zabezpečena odborně i pedagogicky způsobilými vyučujícími. Vyučující německého jazyka ve třídách 5. C, 6. A, B, C, D, 7. A, B, 8. A, B. je odborně způsobilý pro výuku na základní škole a vyučující anglické konverzace ve třídách 5. A, B, C a ve třídách 6. A, B, C, D má středoškolské vzdělání doplněné odbornou zkouškou z anglického jazyka a nespĺňuje tudíž podmínky pedagogické způsobilosti. Výše uvedené zjištěné skutečnosti jsou v rozporu s ustanovením § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s § 1 a § 2 odst. 1, 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, ve znění pozdějších předpisů. Inspekce konstatuje, že během výuky nebyly shledány negativní důsledky této zjištěné skutečnosti. Všichni vyučující se důsledně a odpovědně připravují na výuku a podávají nadstandardní výkony.

Materiální základna výuky je tvořena autorizovaným programem školy pro výuku slovní zásoby, který mají všichni žáci k dispozici. Tento program s názvem superlearning umožňuje žákům snadnější výuku lexika založenou na principu prezentace slova a úryvků z klasické hudby, které v součinnosti navozují příjemné podněty mysli, nová slovní zásoba se snadněji ukládá do paměti. Učebnice si žáci zabezpečují sami. Všechny cizojazyčné učebnice jsou opatřeny schvalovací doložkou, nebo jsou doporučeny MŠMT ČR. Škola disponuje řadou odborných příruček, časopisů, beletrie, slovníků i videokazet pro všechny jazyky. Během inspekčního výkonu nebylo využíváno při výuce videokazet a jazykových programů výpočetní techniky. Z didaktické techniky bylo pravidelně používáno radiomagnetofonů a jednou sluchátkového systému přenosné jazykové laboratoře.

Z hlediska subjektivního posuzování psychohygienických podmínek jsou pro výuku vhodné všechny učebny, kmenové i jazykové, kromě malé učebny pro výuku francouzštiny. Toto

kritérium zahrnuje podmínky prostorové, tepelné i světelné. Kabinety vyučujících nemají dostatečný prostor pro skladování pomůcek a jsou kapacitně přeplněny.

Sestavení rozvrhu hodin přihlíží k náročnosti jednotlivých vyučovaných předmětů, ale vzhledem k množství vyučovaných jazyků je jejich výuka umisťována i do odpoledních hodin.

Při jazykové výuce jsou žáci trvale motivováni snahou o vykonání státní jazykové zkoušky ještě během studia ve škole (50%) žáků, nebo možností získat japonské stipendium pro další studium v Japonsku. Pozitivní motivací je rovněž umístění na předních místech v okresních i regionálních jazykových soutěžích, které je podmíněné dobrými znalostmi žáků.

Všechny vyučovací jednotky byly organizovány v příslušných jazycích, a to i při počáteční výuce. Převládala metoda komunikativní, která byla s úspěchem použita i při nácviu gramatických struktur. V průběhu výuky byli žáci především nižších ročníků aktivizováni řešením rébusů, hádanek, křížovek, různými typy her, při kterých museli prokazovat všestranné komplexnější jazykové znalosti i řečovou pohotovost. Návnik interaktivní řečové reakce probíhal v úvodních částech jazykových jednotek prostřednictvím procvičování frazeologie běžného společenského styku v nižších ročnících, nebo rozborem širších historicko-politických souvislostí v předmětu historie a kultura anglicky mluvících zemí v anglickém jazyce, nebo také nácvikem diskuse se sociologickou tematikou v předmětu anglická konverzace. Diverzifikace názorů žáků byla vyučujícími při diskusi tolerována. Úroveň komunikativních dovedností žáků je přímo úměrná nejen délce souvislého studia jazyka, ale také promyšlenou organizací výuky, střídání forem a metod práce, cílenému výběru jazykových učebnic zajišťujících kontinuitu výuky a v neposlední řadě také díky věcné a odborné erudovanosti vyučujících.

Při výuce byly zejména dodržovány pedagogické zásady názornosti (zápisy neznámé slovní zásoby, slovesných předložkových vazeb na tabuli, prezentace obrázků sloužících ke statickému i dynamickému popisu, japonských piktogramů, využití map příslušných jazykových oblastí), ale také trvalosti (systematizace poznatků), posloupnosti, návaznosti.

Při výuce japonského, ruského, francouzského jazyka organizované rodilými mluvčími bylo využíváno přímé vyučovací metody, která dosahovala efektu zejména recepcí správné výslovnosti rodilých mluvčích. Do všech vyučovacích jednotek organizovaných různými metodami byl vždy zařazován poslech se zpětnovazebními úkoly pro porozumění slyšenému, ale také pro nácvik správné výslovnosti, přízvuku, intonace. Poslech v německém jazyce sloužil s úspěchem rovněž k následnému konverzačnímu tématu sport, volný čas.

Mezi pozitiva výuky patřilo důsledné využívání slovníků při orientačním čtení, předtextová příprava hlavních článků, posilování mezipředmětových a mezikulturních vztahů, časté prověřování znalostí žáků individuálními zkoušením a následným slovním hodnocením včetně objektivní klasifikace s možností evaluace výkonů jednotlivců i spolužáky a podpora přirozené soutěživosti žáků. Vlídny přístup vyučujících k žákům navozoval tvůrčí a přátelskou atmosféru výuky.

Mezi zjištěné nedostatky výuky patřila nepravidelná kontrola písemného projevu žáků, zejména domácí úkoly byly kontrolovány převážně frontálním způsobem a také opomíjení některých konverzačních témat vhodných pro maturitní zkoušky (tolerance, hodnotový systém, morálka, konvence, světová společenství, jako OSN, UNESCO, Evropská unie, Rada Evropy).

Vzhledem k úspěšnému plnění výchovně vzdělávacího cíle i komunikativního cíle je výuka cizích jazyků hodnocena celkově jako vynikající.

Matematika

Inspekce sledovala hodiny všech vyučujících, kteří ve školním roce 2000/2001 výuku zajišťují, a to ve všech ročnících víceletého i čtyřletého gymnázia (druhý ročník osmiletého gymnázia ve

škole není). Týdenní hodinové dotace předmětu jsou ve všech ročnících v souladu s platným učebním plánem pro gymnázia s osmiletým i čtyřletým studijním cyklem Matematika jako nepovinný předmět je určen pro žáky 4. a 6. ročníku osmiletého studia (příp. 2. ročníku čtyřletého studia). Velmi kvalitně jsou zpracovány tematické plány vyučujících z hlediska obsahového rozpracování učiva (je v souladu s učebními osnovami), časové struktury i pojmenování základních matematických dovedností, které mají žáci za školní rok získat a osvojit si. Ve všech třídách čtyřletého gymnázia i vyšších ročníků víceletého gymnázia probíhá výuka minimálně v jedné z týdenních hodin v dělené třídě. Od 6. ročníku je žákům umožněna přírodovědná a humanitní profilace, v souladu s ní jsou také v rámci možností rozděleni do jednotlivých tříd daného ročníku či alespoň skupin ve třídě. Výuka matematiky probíhá díky této diferenciaci efektivněji, ve třídách či skupinách s přírodovědnou profilací je týdenní dotace o jednu hodinu posílena. Pouze ve dvou třídách bylo zjištěno menší zpoždění v porovnání s plánovaným učivem (třídy 3.A, 8.B). Obtížnost volených příkladů ve sledovaných hodinách a v zadáních čtvrtletních prací odpovídala výukovým cílům gymnázií, návaznost učiva je zajištěná. Příprava pedagogů na hodiny byla zodpovědná a promyšlená.

Z hlediska materiálních podmínek výuky je výrazným negativem fakt, že žákům nižších tříd gymnázia nezajistila škola vhodné učebnice, žáci mají pouze doporučené ke koupi, což někteří rodiče neakceptují (podrobněji hodnoceno v kapitole organizování). Totéž platí i o vyšších třídách víceletého gymnázia a třídách čtyřletého gymnázia, kde práce s učebnicemi nebyla pozorována. Tato situace je částečně nahrazována kopírováním pracovních materiálů pro žáky. Ve všech třídách je k dispozici zpětný projektor, jeho vhodné využívání bylo však pozorováno pouze u jednoho z vyučujících. Ve škole jsou k dispozici standardní pomůcky pro výuku, pravidelně je odebírán odborný časopis Matematika, fyzika, informatika.

Odborná a pedagogická způsobilost všech osmi učitelů pro výuku sledovaného předmětu je úplná, tři pedagogové s odbornou způsobilostí pro 2. stupeň základních škol vyučují pouze v nižších třídách víceletého gymnázia. Začínajícím pedagogům jsou přiděleni zkušení uvádějící učitelé.

Hodnocení psychohygieny vyučování je pozitivně ovlivněno většinou malými skupinami žáků při výuce a přátelským vztahem všech pedagogů k žákům, kteří dostávají šanci napravit svoje případné studijní neúspěchy. Negativem je špatná zvuková izolace sousedících tříd a zatím nedeřešená otázka šaten.

Většina hodin byla uvedena stručným seznámením žáků s cílem, někdy i obsahem. Následné opakování a procvičování učiva bylo ve většině hodin spojené se samostatnou prací žáků korigované v rámci individuálního přístupu pedagogů či společnou kontrolou výsledků. Ojedinele však učitelé pracovali pouze se žákem u tabule, chyběla zpětná vazba směřující k celé třídě. Někteří žáci pak pouze opisovali matematické postupy řešení, rychlejší žáci naopak nebyli dostatečně vytíženi. Většina učitelů se snažila v souvislosti s výkladem nového učiva žáky do výuky aktivně zapojovat kladením problémových otázek, společným vyhledáváním matematických souvislostí i praktických aplikací. Při prezentaci nového učiva byly u vyučujících pozorovány drobné formulační chyby, nepřesné zápisy a používání chybné matematické symboliky. Těchto chyb se někdy dopouštěli i žáci při procvičování učiva. Učitelé kladli v hodinách důraz na nácvik paměti, logického úsudku a praktickou využitelnost získaných poznatků. Často se vraceli k vyřešeným příkladům z důvodu zdůraznění a nového vysvětlení obtížných kroků matematických postupů. V několika hodinách byly vhodně využity

mezipředmětové vztahy. Alternativní řešení byla učiteli akceptována, nebyla však podrobněji analyzována z hlediska obtížnosti. Pouze ojedinele byl závěr hodin věnován důkladnějšímu shrnutí učiva za spoluúčasti žáků, většinou byla vyučovací jednotka ukončena zadáním

domácího úkolu bez zmínky o splnění stanoveného cíle.

V oblasti motivace žáků byly pozorovány výrazné motivační schopnosti zejména u dvou učitelů, ve třídách těchto pedagogů žáci prokazovali i lepší znalosti. Také ve škole zavedený zcela ojedinělý bodový systém hodnocení žáků (podrobněji popsany v kapitole organizování) přispívá k průběžnému studiu žáků a k jejich snaze o další vylepšování výsledků své práce. Dalšími motivačními prvky pozorovanými v některých hodinách byly pochvala, povzbuzení, ojediněle soutěž, sledování a hodnocení aktivity žáků i zadávání problémových úkolů, a to i domácích. Negativním zjištěním ovlivňující oblast hodnocení je absence ústního zkoušení u některých pedagogů. To bylo realizováno ve sledovaných hodinách pouze v omezené míře, v jednom případě nebylo jeho hodnocení příliš objektivní. Čtvrtletní práce jsou zadávány s odpovídající obtížností příkladů, jejich analýzy jsou prováděny se žáky důsledně a v co nejkratším termínu po realizaci. Značná četnost dílčích bodových ohodnocení žáků v průběhu klasifikačního období přispívá k větší objektivitě celkové klasifikace. Ve většině hodin chybělo závěrečné celkové zhodnocení práce žáků.

Interakce učitel - žák se vyznačovala velmi přátelskými vztahy, klidná pracovní atmosféra umožňovala vzájemnou diskusi při případných dotazech žáků i při hledání správných řešení. Ze zavedených pravidel komunikace bylo zřejmé, že někteří učitelé jsou pro své žáky autoritami. Rezervy jsou patrné v obecném rozvoji vyjadřovacích schopností žáků, který není pedagogy vždy důsledně sledován a podporován.

Úroveň výuky matematiky je hodnocena jako průměrná.

Informatika a výpočetní technika

Výuka předmětu probíhá od tohoto školního roku podle nově zpracované Rámcové koncepce výuky informatiky s výpočetní technikou na 1. soukromém jazykovém gymnáziu v Hradci Králové. Tento dokument vychází v obsahu předmětu z platných osnov pro gymnázia, bere na zřetel rychlý vývoj poznatků především v oblasti komunikací, nevynechává žádný předepsaný tematický celek, ale za cíl si klade především důkladné zvládnutí vybraných témat – operační systém, jeho možnosti a příslušenství, textový editor, Internet, prezentační technologie. Tabulkových kalkulátorů a databázových systémů se dotýká spíše okrajově. V koncepci je důsledně přihlíženo k věku žáků v relaci na obtížnost tématu, je uplatněna zásada spirálového rozvoje poznatků a dovedností, témata na sebe logicky navazují, prolínají se a doplňují. Je v nich i prostor na uplatnění a rozvoj mezipředmětových vztahů.

Časová dotace předmětu odpovídá schválenému učebnímu plánu a v celkovém součtu je významně posílena využitím disponibilních hodin. Všichni učitelé mají vypracované tematické plány výuky, které zahrnují i systém hodnocení žáků. Tematické plány jsou podrobným obsahovým souhrnem učiva, ale do časového rámce školního roku jednotlivá témata nezařazují vůbec nebo jen velmi přibližně. Neskýtají proto učitelům dostatečné časové vodítko v průběhu školního roku. Tematické plány pro výuku ve 3. a 5. ročníku jsou zcela shodné a nejsou vypracovány v souladu s realizovanou koncepcí.

Podle kontroly třídních knih byl k datu inspekce i přes absence výuky v některých třídách odučen počet hodin odpovídající pololetí, ale tato kontrola je obtížná vzhledem k tomu, že odučené hodiny nejsou v třídních knihách číslovány. V některých případech je rovněž obtížné posoudit obsahové plnění tematických plánů.

Veškerá výuka je v tomto školním roce zajištěna třemi pedagogy. Z nich jeden, který vyučuje celkem 8 hodin týdně (tj. 31% celkové časové dotace), je plně odborně i pedagogicky pro tuto výuku způsobilý. Zbývající dva učitelé splňují pouze podmínku pedagogické způsobilosti,

jeden z nich si v současné době odbornou kvalifikaci doplňuje. Ve sledovaných hodinách těchto učitelů se neprojeví nedostatky odborného rázu.

Pro výuku výpočetní techniky je k dispozici odborná učebna vybavená 13 počítači na úrovni Pentium I propojenými v síti, které dovolují beze zbytku naplňovat koncepci výuky. K dispozici jsou multimediální výstupy, sdílená tiskárna a scanner, bezdrátovým přenosem je učebna připojena na Internet. Počet stanic umožňuje prakticky ve všech třídách samostatnou práci žáků, jejich rozmístění dává vyučujícímu přehled o práci všech žáků. Přístup žáků do učebny v době mimo vlastní výuku není zatím umožněn. Škola nedisponuje dataprojektorem. Učebnice žáci při výuce nepoužívají a vzhledem k rychlému vývoji programů je učitelé nevyžadují. Odborné literatury pro přípravu vyučujících je dostatek. Psychohygienické podmínky výuky byly ve sledovaných hodinách ze subjektivního pohledu v pořádku, pouze umístění několika monitorů proti nezastíněným oknům není vhodné.

Ve většině sledovaných hodin byly výukové cíle na začátku hodin jasně stanoveny, ale ne vždy se je podařilo v plném rozsahu realizovat. V některých hodinách byla efektivita výuky poměrně nízká. Společným pozitivním znakem všech hodin bylo převážně činnostní pojetí výuky, kdy žáci pracovali samostatně na zadaných cvičeních. Nové učivo a zadávaná cvičení byly vždy v úvodu hodin učiteli vysvětleny a předvedeny na jednom počítači pro celou skupinu žáků. V dalším průběhu hodin učitelé sledovali práci žáků, vysvětlovali případné nejasnosti a v některých případech i průběžně hodnotili bodovým systémem vypracované úlohy. Ve většině hodin byl pro zadání i vypracování v hojné míře využíván Internet. Pozitivním rysem je to, že některá zadání mají úzkou vazbu na jiné předměty. Způsob vedení poznámkových sešitů je ve většině případů ponechán na uvážení žáků a jejich úroveň a kvalita je velmi rozdílná. Výuka probíhá většinou ve dvouhodinových blocích. Učitelé se snažili v průběhu těchto celků střídat metody výuky i náplň práce žáků, pouze v některých případech se stávala výuka jednotvárná, což mělo za následek snížení pozornosti a zájmu žáků v průběhu druhé hodiny. Ve všech sledovaných hodinách nebo dvouhodinových celcích nechybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení hodin.

Patřičnou pozornost věnovali učitelé motivaci žáků jak v úvodu hodin, tak i v jejich průběhu. Častá byla motivace pochvalou, pozitivním hodnocením a odkazy na mezipředmětové souvislosti či životní zkušenosti žáků. Byl pozorován zájem žáků o výuku a pracovní zaujetí. Všichni učitelé přijali za svůj jednotný bodový způsob hodnocení, kterým v průběhu většiny hodin výkony žáků průběžně oceňovali. Hodnocení je zaměřeno pozitivně a učitelé kladou důraz na zvládnutí úkolů v základní rovině všemi žáky i za cenu prodloužení doby věnované určitému tématu. Komunikace mezi žáky a učiteli se vyznačovala vzájemnou důvěrou, osobnost žáků a jejich názory byly respektovány. Pravidla jednání byla dodržována, pouze v jedné hodině příliš velký hluk ve třídě snižoval efektivitu výuky. Verbální a neverbální projev učitelů měl rozdílnou úroveň. Vyjadřovací a komunikativní schopnosti žáků nebyly při výuce cíleně rozvíjeny.

Celkově je úroveň výuky informatiky a výpočetní techniky velmi dobrá.

Fyzika a chemie

Výuka předmětů fyzika a chemie probíhá podle platných učebních dokumentů. Diferenciace výuky s ohledem na vnitřní humanitní a přírodovědnou orientaci studia se projevuje zvýšenou týdenní hodinovou dotací obou předmětů v učebním plánu tříd s přírodovědnou orientací. Vzhledem k základnímu zaměření studia je tříhodinová dotace fyziky i chemie ve 2., 3. a 4. ročníku vyššího gymnázia ve třídách s přírodovědnou orientací zbytečně velká. Postačující by byla dvouhodinová dotace, doplněna stávající nabídkou volitelných přírodovědných předmětů v posledním ročníku.

Předložené tematické plány vyučujících mají velmi dobrou úroveň. Obsahově navazují na platné osnovy. Strukturace i dělení základních témat jsou pečlivě a podrobně zpracovány. Jsou doplněny přehledem základních vzdělávacích cílů a tabulkami pro bodové hodnocení žáků. Plánované laboratorní práce jsou začleněny do tematických plánů z fyziky, v plánech pro chemii uváděny nejsou. Kontrolou plnění osnov bylo zjištěno, že ve školním roce 1999/2000 se uskutečnily pouze dvě laboratorní práce z chemie, a to ve třídě 6.D. V ostatních třídách se v letošním školním roce 2000/2001 ani v minulém školním roce laboratorní práce nekonaly, nebyly předloženy žádné zápisy ani protokoly. Tato skutečnost je porušením § 39 odst. 1 zákona 29/1984 Sb., ve znění platných předpisů. Ve fyzice byl předepsaný počet laboratorních prací splněn, někde i překročen.

Personálně je výuka sledovaných předmětů zajištěna učiteli s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Ze tří vyučujících chemie jsou dva začínající. Fyzice vyučuje celkem šest učitelů, tři z nich jsou vysokoškolské učitelé.

Z hlediska materiálního zabezpečení výuky lze konstatovat špatné podmínky zejména pro výuku chemie. Citelně chybí odborná učebna, případně laboratoř. Rovněž učební pomůcky jsou velmi skromné. Škola disponuje pouze v poslední době zakoupenými chemickými laboratorními soupravami pro základní školy, ve skladu jsou některé základní chemikálie. Zcela chybí modely, obrazové pomůcky, laboratorní pomůcky (nádobí, nářadí) pro laboratorní práce. Teoretická výuka probíhá v kmenových učebnách, vybavených zpětným projektořem a videotechnikou.

Podmínky pro výuku fyziky jsou poněkud lepší. Odborná učebna fyziky vytváří podnětné prostředí svou vnitřní výzdobou. Do demonstračního stolu není přiveden elektrický proud ani plyn. Škola disponuje základními pomůckami pro demonstraci nebo jednoduché pokusy. Využívá spolupráce s Pedagogickou fakultou Univerzity Hradec Králové ke konání některých cvičení a laboratorních prací v laboratořích této vysoké školy. Rovněž některé pomůcky mají možnost si vyučující vypůjčit z vysokoškolských sbírek a laboratoř.

Pro výuku chemie a fyziky používají žáci platné učebnice.

Organizace výuky obou předmětů splňuje psychohygienické požadavky jak z hlediska jejich uspořádání v rozvrhu, průběhu samotného vyučování, tak po stránce vhodnosti žákovského nábytku. Poněkud rušivě v průběhu vyučování působí zvukové efekty ze sousedních tříd v důsledku špatné zvukové izolace stěn, dále systém přezouvání žáků a odkládání oblečení ve třídách.

Sledované hodiny měly velmi podobný charakter. Jednalo se buď o klasické vyučovací hodiny nebo o hodiny opakovací či procvičovací. Vyučující vždy jasně deklarovali cíle hodiny. Opakování mělo často frontální charakter, jeho hloubka závisela na cíli hodiny. Žáci odpovídali individuálně. Ústní zkoušení a slovní hodnocení bylo pozorováno jen ojedinele. Ověřování znalostí žáků je prováděno zpravidla písemnou formou - kratšími nebo delšími písemnými testy. Výklad nového učiva měl vždy přiměřené tempo, vyučující se vyjadřovali zřetelně, srozumitelně a jasně. Názornost výuky byla limitována možnostmi a stavem materiálních podmínek. Častěji byla uplatňována ve výuce fyziky. Absence pomůcek byla často nahrazována nákresem na tabuli, využitím obrazového materiálu z učebnic nebo odborných publikací. Využití zpětného projektoru při vyučování bylo minimální. Nenásilná motivace se projevovala při aplikaci teoretických poznatků v praxi souvislosti s řešením příkladů, cvičných testových úloh a zadáváním referátů.

Vyučující udržovali průběžně kontakt se žáky. Žáci se projevovali při výuce velmi aktivně, jejich reakce byly bezprostřední a přímé. Oboustranná interakce přispívala k vytváření živé pracovní atmosféry, umožňovala vyučujícím zpětnovazebné ověřování pochopení učiva. Menší

důraz ze strany vyučujících je kladen na rozvoj komunikačních schopností žáků ve smyslu samostatného souvislého a věcného slovního projevu.

Celkově je úroveň výuky fyziky hodnocena stupněm velmi dobrý a úroveň výuky chemie hodnocena stupněm průměrný.

Hodnocení kvality vzdělávání

Sledované jevy ve výuce vybraných předmětů byly celkově hodnoceny takto: plánování a příprava výuky jako velmi dobrá, personální podmínky výuky jako vynikající. Materiální podmínky pro výuku jazyků jsou velmi dobré, pro oblast přírodovědných předmětů průměrné. Psychohygienické podmínky výuky, stejně jako organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny stupněm velmi dobrý. Úroveň motivace a hodnocení žáků a současně vzájemná interakce a komunikace při vyučování byla na velmi dobré úrovni. Ve skupině sledovaných předmětů byla zjištěna vyšší úroveň vzdělávání v jazycích než v předmětech přírodovědného a technického charakteru. Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena stupněm velmi dobrý.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Písemně stanovená dlouhodobá koncepce školy nebyla předložena, ale stručně uvedené základní dlouhodobé úkoly jsou součástí plánu práce na školní rok v úvodní kapitole o plánu rozvoje školy. Týkají se především zlepšení prostorových podmínek výuky a dále některých zásad ve výchovně vzdělávací činnosti školy. Z rozhovoru s vedením školy i z dosavadní činnosti školy vyplývá, že základním koncepčním záměrem je vybudování školy s takovou výukou, která umožňuje více rozvíjet zájmy žáků a klade důraz na jazykovou přípravu s cílem vykonání státní jazykové zkoušky ještě v průběhu studia. Posílená výuka jazyků je orientována také do schopnosti žáků komunikovat v různých tematických oblastech. Stanovené cíle ve výchovně vzdělávací oblasti jsou dále rozpracovány v materiálech krátkodobého plánování a konkrétním učebním plánu výuky. V nově získaných pronajatých prostorách se škola nachází ve stádiu stavebních úprav a pro toto vytváření materiálního zázemí schází podrobné časové rozpracování s návazností postupného dovybavení učebními pomůckami.

Základním materiálem v plánování je plán práce pro konkrétní školní rok. Ve své první části heslovitě uvádí základní dlouhodobé úkoly a dílčí úkoly pro tento školní rok v oblasti materiálního zajištění. Není ale rozpracováno, jak vytyčených cílů dosáhnout. V následující části jsou uvedeny teze školního roku, které poměrně podrobně, ale opět převážně v obecné rovině specifikují záměry v oblasti výchovně vzdělávací. Realizace záměrů uvedených v této části plánu práce je pro školu velmi přínosná. Plán práce dále obsahuje podrobný časový harmonogram školního roku a plán kontrolní činnosti včetně konkrétního rozpisu hospitací. Jako přílohy plánu jsou uváděny organizační řád, školou upravený generalizovaný učební plán gymnázia a školní řád.

Dále byla pro oblast plánování v řízení školy předložena řada písemně vypracovaných dokumentů, které blíže specifikují funkční zabezpečení školního roku. Jsou to plán rozmístění jednotlivých tříd v budově včetně uvedení správců tříd a odborných učeben a umístění učitelů v kabinetech, teze pro výchovu žáků a pro práci třídních učitelů, seznam jednotlivých

předmětových komisí, vymezení úkolů vedoucích předmětových komisí, zásady pro tvorbu předmětových tematických plánů ve školním roce 2000/2001, rozpis uvádějících učitelů pro učitele začínající, přehled o vyučovaných hodinách, aprobacích učitelů a jejich úvazcích v rozdělení podle předmětů a tříd, přehled o dalším vzdělávání učitelů v tomto školním roce. Předložené měsíční plány jsou výpisem všech očekávaných akcí v daném měsíci a způsobu jejich zajištění. Pro mimořádné akce, jako jsou maturitní zkoušky, přijímací řízení, organizace přípravného týdne apod., jsou vypracovávány zvláštní pokyny.

Podle vyjádření ředitele školy tento způsob plánování činnosti školy vyhovuje. Všichni učitelé se mohou svými podněty aktivně podílet na záměrech a směřování práce školy především v rámci práce předmětových komisí, při pedagogických radách nebo také individuálním kontaktem s vedoucími pracovníky. Tyto náměty jsou následně projednávány na poradách vedení školy. Podněty rodičů vzešlé z třídních schůzek se obvykle odborné stránky činnosti školy netýkají.

V souladu s rozhodnutím o změně zařazení do sítě škol ze dne 12. listopadu 1998 je ve škole vyučován studijní obor 79-41-K gymnázium ve čtyřletém a osmiletém cyklu se zaměřením na živé jazyky. Vzdělávací proces probíhá od 1. září 2000 ve všech ročnících a třídách podle generalizovaného učebního plánu gymnázia (GUP) s osmiletým studijním cyklem schváleného MŠMT ČR dne 5. května 1999, čj. 20 594/99-22 s platností od 1. září 1999 a učebního plánu gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schváleného MŠMT ČR dne 5. května 1999, čj. 20 595/99-22 s platností od 1. září 1999. Porovnáním školou upraveného učebního plánu pro školní rok 2000/2001 s GUP pro gymnázia a s rozvrhem vyučování byly zjištěny některé odchylky týkající se celkové týdenní hodinové dotace a chybného zařazení některých předmětů. Jedná se o formální pochybení při zařazení německého jazyka do 1. ročníku osmiletého gymnázia jako povinného předmětu, jak vyplývá např. z přehledu prospěchu třídy 1. A za 1. pololetí školního roku 2000/2001. Klasifikováno bylo 10 žáků z celkového počtu 15 žáků ve třídě. Citelným nedostatkem těchto přehledů je chybějící zřetelné rozdělení předmětů na povinné, volitelné a nepovinné. Jako samostatný povinný předmět v 1. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem je však vedena anglická konverzace s jednohodinovou týdenní dotací, čímž je překročena celková týdenní hodinové dotace v tomto ročníku o 1 hodinu. Stejným způsobem je veden tento předmět i ve 3. a 4. ročníku osmiletého gymnázia, ale celková týdenní dotace je v souladu s plánem. Kromě toho ve 3. a 4. ročníku osmiletého gymnázia byla v rámci estetické výchovy zařazena pouze výtvarná výchova, opomenutá byla hudební výchova. Nedodržení a překročení celkového týdenního počtu hodin bylo zjištěno dále v 6. ročníku pro žáky s přírodovědnou orientací o 1 hodinu, v 7. ročníku o 4 hodiny pro žáky obou orientací, v 8. ročníku o 2 hodiny pro žáky humanitní orientace a o 5 hodin pro žáky přírodovědné orientace. Výše uvedené skutečnosti stanoví porušení § 39 odst 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Grafická úprava školou zpracovaného učebního plánu je málo přehledná, není jednoznačně vymezen rozdíl mezi povinnými, volitelnými a nepovinnými předměty v jednotlivých ročnících.

Plánování dalšího rozvoje školy a výchovně vzdělávacích cílů je vedením školy prováděno z dlouhodobého i krátkodobého hlediska a lze je hodnotit velmi kladně. Nedostatky související s úpravou učebního plánu negativně ovlivňovaly vytíženost žáků zvyšováním týdenního počtu povinných vyučovacích hodin. Celkově je proces plánování v řízení školy hodnocen jako průměrný.

Organizování

Škola je od 1. září 1997 registrovaná jako společnost s. r. o. Ředitelem školy a zároveň jejím statutárním zástupcem je zřizovatel, který jmenoval ve škole pedagogického ředitele

a zástupkyni ředitele se stanovenými pravomocemi v oblasti organizačního a metodického zajištění výuky. Hlavním interním dokumentem zabývajícím se organizací práce ve škole je Organizační řád zpracovaný zřizovatelem a pedagogickým ředitelem školy a vydaný dne 1. září 1997 s úpravami platnými od 1. září 2000. Kromě základních ustanovení a upřesňujících informací o osobách jednajících za organizaci pojednává tento dokument o zásadách a pravidlech řízení a povinnostech a právech pracovníků organizace. Poradními orgány ředitele školy jsou v něm stanoveny pedagogická rada, předmětové komise a občanské sdružení rodičů Grémium. Dále jsou zde rozepsány činnosti, kterými se mají jednotliví pracovníci školy zabývat. Jedná se o pracovní náplně ředitele školy, pedagogického ředitele školy, zástupce ředitele, učitele, sekretářky, účetní, mzdové účetní (externí pracovnice) a školníka. Také u předmětových komisí jsou stanoveny oblasti jejich působnosti. Součástí tohoto řádu není organizační schéma, které by upřesňovalo vertikální a horizontální strukturu organizace. Není např. jasné zařazení pedagogického ředitele, který má dle stanovené náplně práce řídit veškerou pedagogickou činnost, ale u žádného z pracovníků není uváděna podřízenost právě jemu.

Tříčlenné vedení školy řeší společně veškeré organizační záležitosti školy týkající se provozu i výchovně vzdělávací práce na pravidelných poradách, kterých se dle potřeby zúčastňuje i výchovná poradkyně (v organizačním řádu není vymezena oblast její působnosti i stanovené úkoly). Nemá ve škole pedagogický úvazek, dochází tam na pevně stanovené konzultační hodiny. Realizuje ve škole sociální prevenci a zastává částečně i funkci školního psychologa.

Organizační záležitosti školy včetně plánovaných aktivit schválené a projednané na poradách vedení se objevují v měsíčních plánech, které jsou rozmístěny začátkem měsíce ve všech kabinetech i na centrální nástěnce (určené i pro žáky). Termíny schůzí pedagogických rad jsou uvedeny v ročním plánu školy, termíny pracovních porad s měsíční frekvencí jsou upřesňovány v měsíčních plánech. Začátkem školního roku se realizují porady třídních učitelů (zápis z 30. srpna 2000) a začínajících a nově přichozících pedagogů (zápis z 29. srpna 2000) i schůzka předsedů předmětových komisí (zápis z 29. srpna 2000), na kterých vedení školy či jednotliví členové vedení upřesňují povinnosti pracovníků. Schůze předmětových komisí se konají aktuálně dle potřeby. Na všech schůzích a poradách je důsledně evidována účast zaměstnanců, prezenční listiny jsou vedeny souběžně s jednotlivými zápisy.

Ředitel školy vydal i další interní materiály zefektivňující řízení školy z hlediska organizace. Jsou jimi, např. Teze pro výchovu studentů a práci třídních učitelů (nedatováno), Poznámky k práci v novém školním roce 2000/2001, Pokyny pro zpracování tematických plánů ve školním roce 2000/2001, Úkoly pro vedení předmětových komisí (nedatováno), Skartační řád z 1. ledna 1997, Archivační řád z 1. ledna 1997, přehled o uvádějících a začínajících učitelích z 1. září 2000 ap. Řád školy pro školní rok 2000/2001 se zabývá organizací vyučování a povinnostmi i právy žáků. Velký důraz je v něm kladen na morální profil žáka gymnázia a zodpovědnost za jeho studia.

Prioritou při sestavování rozvrhu na školní rok 2000/2001 bylo zařazení žáků v obou povinných cizích jazycích do skupin podle úrovně znalostí. Ze dvou tříd stejného ročníku je sestavováno vždy 4 - 5 znalostních skupin žáků, je respektována i návaznost na znalosti žáků ze základních škol. Z předloženého rozvrhu je patrné, že i v ostatních předmětech dochází při výuce k poměrně častému dělení tříd (matematika, český jazyk a literatura, dějepis, zeměpis).

Navýšením týdenních hodinových dotací některých předmětů v konkrétních třídách či ve skupinách žáků ve třídě (8.B) se od 6. ročníku víceletého studia, popř. druhého ročníku čtyřletého studia umožňuje žákům další profilace, a to přírodovědná a humanitní. Do rozvrhu je zařazena povinná dvacetiminutová přestávka, většina ostatních je desetiminutových.

Konfrontací předloženého rozvrhu a evidence zařazení žáků do skupin volitelných předmětů bylo zjištěno, že tři žáci osmého ročníku mají v jednom dni (úterý) devět vyučovacích hodin, což je porušením § 14 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o žáky třídy 8. B vedené ve školním roce 2000/2001 na katalogových listech pod pořadovými čísly 9, 10 a 17.

Závažným nedostatkem v oblasti organizace výchovně vzdělávacího procesu je fakt, že škola neposkytuje žákům plnicím povinnou školní docházku (1. - 4. ročník víceletého gymnázia) bezplatně učebnice, což je v rozporu s nařízením vlády č. 195/1996 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb. V rámci sledování organizace lyžařských výcvikových kurzů pořádaných školou ve školním roce 1999/2000 bylo zjištěno, že dva instruktoři, kteří se zúčastnili tohoto kurzu ve dnech 4. - 11. března 2000, neměli platné osvědčení instruktora školního lyžování (nebyl zde přítomen ani instruktor snowboardového lyžování, přestože výcvik této sportovní disciplíny probíhal). Tím nebyl dodržen Metodický pokyn MŠMT ČR ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50 k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy.

V rámci kontroly povinné dokumentace školy byly zjištěny některé administrativní nedostatky, např. v třídních knihách se neprovádí číslování odučených hodin u jednotlivých předmětů, někde je uváděn nepřesný název školy ap. V souvislosti s touto kontrolou bylo dále zjištěno, že škola využívá neplatné kulaté razítko, na němž název školy nekoresponduje s názvem uvedeným v Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 31.055/98-21 ze dne 12. prosince 1998. Tato skutečnost je porušením § 1 odst. 5, 6 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Kniha úrazů je ve škole vedena, ani jeden ze zápisů není však opatřen podpisem toho, kdo jej realizoval. Údaje o žácích školy jsou evidovány v počítačovém programu Bakalář, jehož prostřednictvím jsou pořizovány i tištěné formy odpovídajících dokumentů. V písemné formě nejsou vedeny pouze dokumenty třídní výkaz C - listy žáka (vzor SEVT 49 168 0), které obsahují veškeré údaje o průběhu studia žáka (změny v osobních údajích, udělení výchovných opatření, zanechání studia, přijetí do vyšších ročníků, konání komisionálních zkoušek ap.). Počítačová evidence těchto údajů je však zajištěna. Při kontrole změn stavu žáků ve školních letech 1999/2000 a 2000/2001 bylo zjištěno, že ve školním roce 1999/2000 byli do vyššího než prvního ročníku přijati čtyři žáci bez souhlasného vyjádření Školského úřadu Hradec Králové. Jedná se o žáky, kteří byli přijati ve školním roce 1999/2000 do třídy 8.A a byli vedeni na katalogových listech pod pořadovými čísly 16, 21, 24 a o žáka, který byl přijat ve školním roce 1999/2000 do třídy 6.A a veden na katalogovém listu pod pořadovým číslem 25. Touto skutečností došlo k porušení § 19 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb. Posledně jmenovaný žák přijatý do 6.A ve školním roce 1999/2000 nebyl však v druhém pololetí tohoto školního roku klasifikován v povinném i volitelných předmětech (anglický jazyk, konverzace v anglickém jazyce, historie a kultura v anglickém jazyce a zeměpis v anglickém jazyce). Zkoušen ani klasifikován za toto období nebyl ani do konce srpna 2000 v den určený ředitelem školy, přesto však postoupil do vyššího ročníku. Touto skutečností došlo k porušení § 9 odst. 4 a § 6 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tento žák (třída 7.A, pořadové číslo katalogového listu 3) nebyl v prvním pololetí školního roku 2000/2001 klasifikován v deseti předmětech, ředitel školy však neurčil náhradní termíny jeho přezkoušení tak, aby klasifikace mohla být ukončena

nejpozději do klasifikace za druhé pololetí. Došlo tedy k porušení § 9 odst. 3 výše citované vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Personální dokumentace

zaměstnanců školy je uložena v kanceláři školy a obvyklým způsobem chráněna proti zneužití.

Ve škole je realizován ojedinělý hodnotící systém žáků. Pedagogové využívají ve všech předmětech bodové hodnocení, se kterým byli rodiče seznámeni a souhlasí s ním. Jednotlivé klasifikační stupně jsou určeny hranicemi procenta úspěšnosti žáka. Každá písemná práce, zkoušení, domácí úkol ap. mají stanovené své maximální bodové ohodnocení, body lze získat i z nulového základu za aktivitu. Systém je pro pedagogy náročný, přináší však objektivnější pohled na znalosti žáků, motivuje je k průběžnému studiu i k zodpovědnějšímu přístupu k němu. Neobvyklým způsobem je ve škole organizováno i ukončení povinné školní docházky žáků víceletého gymnázia (kvarta). Jsou realizovány tzv. závěrečné zkoušky kvartánů, jejichž součástí jsou zkoušky z hlavních předmětů (matematika, cizí jazyk, český jazyk a literatura) doplněné v letošním školním roce poprvé povinností vypracovat seminární práci (předloženo zkouškách kvartánů pro školní rok 2000/2001).

je založen na přenosu informací na různých typech schůzí a porad. Důležitou roli při přenosu pokynů a informací směřujících pouze k některým pedagogům hraje i osobní kontakt (zaobní kontakt (zaobní kontakt (zajišťuje ho většinou zástupkyně ředitele), někdy jsou informace předávány v tištěné podobě do všech kabinetů. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů i centrální informační nástěnky. Vzhledem k velmi dobrým interpersonálním vztahům je vnitřní informační systém bezproblémový.

Základním prvkem vnějšího informačního systému je kontakt a spolupráce s rodiči. Pětkrát ročně jsou zváni do školy, pouze jedenkrát se toto setkání realizuje formou klasické třídní schůzky ve třídě. Zbývající setkání mají charakter individuálních konzultací zákonných zástupců s jednotlivými pedagogy. Studijní výkazy mají všichni žáci, důsledně jsou vedeny pouze v nižších třídách víceletého gymnázia (podpisy učitelů, konkretizace zápisů ap.). V nich obsažená tabulka uvádějící přehled bodového hodnocení žáků v daném předmětu je vyplňována pravidelně u všech žáků každé čtvrtletí školního roku a podepisována učiteli. Občanské sdružení rodičů Grémium se schází několikrát ročně, práci školy hodnotí a v rámci diskuse podává náměty a návrhy pro zkvalitnění její práce (předloženy zápisy z těchto jednání). Prezentace školy se realizuje prostřednictvím informačního materiálu o středních školách, který vydává Úřad práce v Hradci Králové, vlastního informačního materiálu určeného případným zájemcům o studium ve škole i občasnými články v regionálním tisku. Realizované jsou i zahraniční kontakty školy. Kromě poznávacích zájezdů pro žáky (Anglie, Rakousko) se jedná o výměnné akce žáků s družební německou školou i jednostranná akce s japonskými studenty.

Oblast organizování činnosti školy z hlediska organizační struktury a na úrovni vztahů podřízenosti a nadřízenosti je funkční. Dílčí nedostatky byly zjištěny v oblasti dodržování obecně platných právních předpisů. Celkově je organizování jako součást řízení školy hodnoceno stupněm průměrný.

Vedení a motivování pracovníků

Práce vedení školy s pracovníky školy vychází ze skutečnosti, že všichni pracovníci jsou seznámeni se základními organizačními dokumenty školy pro daný školní rok. Povinnosti pracovníků pověřených funkcemi jsou uvedeny v organizačním řádu. Kromě toho jsou všichni seznámeni s náplní své práce na základě pracovní smlouvy. Konkrétní činnost školy vyplývá z ročního plánu. Je řízena a určována vedením školy na poradách probíhajících jedenkrát týdně. Schůzky vedení školy spolu s vedoucími předmětových komisí se konají pravidelně jedenkrát za dva měsíce. Ze zápisů je zřejmé, že vedle aktuálních výchovně vzdělávacích a provozních problémů jsou řešeny otázky organizačního zajišťování plánovaných akcí a je hodnocena činnost za uplynulé období.

Přímá komunikace vedoucích pracovníků školy s ostatními pracovníky je dána především každodenním stykem, umožňujícím operativní a rychlý přenos informací. Se všemi pracovníky školy se vedení setkává jednak na měsíčních provozních poradách a pedagogických radách, konaných šestkrát ročně. Zápisy z těchto porad jsou vedeny podrobně a přehledně. Poradním orgánem vedení školy jsou předmětové komise. Schází se nepravidelně několikrát ročně. Zabývají se výukou jednotlivých předmětů z hlediska plánování, obsahu a mezipředmětových vztahů, méně prostoru je věnováno problematice materiálně technického zajištění výuky. Vedení školy průběžně sleduje a kontroluje práci pedagogů, hodnotí jejich výsledky na poradách vedení, účastní se schůzek předmětových komisí. Stálý kontakt vedení školy s pracovníky umožňuje pružné provádění organizačních opatření, bezprostřední a operativní řešení aktuálních problémů.

Aktivita a dobré nápady pracovníků jsou vedením školy respektovány a zvažovány z hlediska

jejich možné realizace. Tyto záměry a aktivity se týkají zejména oblastí výchovně vzdělávacích činností. Tvořivost a iniciativa pracovníků jsou vedením školy podporovány, časové i finanční podmínky jsou pracovníkům vytvářeny dle možností školy.

Za účelem zajištění odbornosti výuky jsou do pracovního poměru přijímáni učitelé s odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilostí. Nezanedbatelným aspektem pro přijetí je rovněž morální profil každého uchazeče. Snahou vedení školy je rovněž maximální využití odborností pedagogů. Proto je výuka většiny sledovaných předmětů zajištěna učiteli s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Zájemci o další vzdělávání mají možnost realizovat tento záměr některou z forem dalšího studia, případně navštěvovat vzdělávací akce Pedagogického centra v Hradci Králové. Začínajícím učitelům je věnována pomoc z řad profesně starších a zkušenějších pracovníků. Pro každý rok je v případě potřeby sestaven seznam uvádějících učitelů.

Škola má vytvořen systém pravidelného hodnocení. Vypracovaná kritéria pro přiznání osobního příplatku jsou součástí vnitřního platového předpisu a všichni pracovníci jsou s nimi seznámeni. K některým činnostem jsou přímo přiřazeny finanční částky. Plnění úkolů jednotlivými pracovníky je vyhodnocováno dvakrát ročně. Krátkodobé úkoly jsou oceňovány měsíčně formou mimořádných odměn. Častou formou ohodnocení práce ze strany vedení školy je veřejná pochvala a poděkování pracovníkům školy.

Pracovníci školy mají zájem na dobrém postavení školy na veřejnosti. Pro sebehodnocení školy sleduje vedení školy výsledky celostátních evaluačních měření, úspěšnost přijetí svých žáků ke studiu na vysokých školách, individuální úspěchy žáků v soutěžích, olympiádách ap. Důležitým ukazatelem jsou rovněž ohlasy veřejnosti a Grémia občanského sdružení školy. Každoročně škola vydává obsáhlou výroční zprávu o činnosti školy, obsahující mj. i údaje o mimoškolních aktivitách žáků i učitelů školy.

Vedení školy spolupracuje s ostatními pracovníky školy, průběžně a cílevědomě organizačně zajišťuje jejich činnost, prověřuje a hodnotí výsledky této činnosti. Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno stupněm vynikající.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém školy nemá samostatnou písemnou podobu, ale jeho činnost je závislá na plánu práce školy ve školním roce 2000/2001. Dle organizačního řádu jsou osoby pověřené řízením současně i odpovědné za kontrolu na svém úseku.

Mezi povinnosti pedagogických pracovníků, zejména třídních učitelů patří autokontrola vlastní práce, kontrola chování žáků při vyučování i o přestávkách, kontrola příchoďů žáků do školy, které jsou evidovány prostřednictvím elektronické karty. Třídní učitelé kontrolují pedagogickou dokumentaci, správcové sbírek, laboratoří a kabinetů jsou odpovědní za zajištění sbírek a jejich stav, za hospodárné nakládání s majetkem. Institut výchovného poradenství je kontrolován statutárním ředitelem školy na základě prezentovaných výsledků písemných psychologických testů žáků.

Zástupkyně statutárního ředitele školy je odpovědna za dodržování pracovní doby zaměstnanců, za funkčnost dozorů a zastupování, za kvalitu administrativních prací souvisejících s vedením pedagogické dokumentace. Kontrola pedagogické dokumentace školy je prováděna vždy na začátku školního roku a dále během školního roku průběžně. Jsou to třídní knihy, katalogové listy, studijní průkazky, tematické plány učitelů a rovněž bodové hodnocení žáků. Inspekční kontrolou bylo zjištěno, že tato pedagogická dokumentace je

vedena, kromě katalogových listů žáků, které mají pouze podobu záznamu v počítači. Veškerá kontrola pedagogické dokumentace je prováděna zástupkyní ředitele školy formou písemných záznamů. Tyto písemné záznamy byly předloženy inspekci ke kontrole. Ostatní analýzy vnitřních kontrol prováděných ve škole nemají písemnou podobu vyjma hospitačních záznamů. Výsledky zjištěné při kontrolách jsou projednávány s pracovníky pouze ústní formou pohovoru s cílem odstranit zjištěné nedostatky.

Za provoz a hospodaření školy odpovídá statutární ředitel. Kontroluje a postupuje finanční rozpočet vypracovaný ekonomickým oddělením školy externímu daňovému poradci. Kontrola hospodaření školy za období od 1. 1. 1999 do 31. 12. 1999 proběhla formou předepsaného státního auditu. Výsledky auditu i pololetních kontrol hospodaření školy jsou rovněž předkládány občanskému sdružení Grémium.

Za stav budovy a prostor kolem budovy je zodpovědný školník, který kontroluje i úklidovou četu.

Výchovně vzdělávací proces je kontrolován prostřednictvím práce předmětových komisí, které se scházejí čtvrtletně a řeší aktuální problematiku dané skupiny předmětů. Práce předmětových sdružení je funkční, jak bylo shledáno z předložených zápisů.

Důležitou složkou kontroly kvality pedagogického procesu jsou zejména hospitační návštěvy statutárního ředitele školy, pedagogického ředitele školy a zástupkyně ředitele školy u jednotlivých vyučujících. Vedení školy má naplánováno celkem 35 hospitací ročně. Vedoucí předmětových komisí mají v plánu celkem 12 návštěv ročně zejména u začínajících učitelů. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že byly provedeny čtyři hospitace statutárním ředitelem školy, jak dokládají podpisy v záznamovém listě o návštěvách v jednotlivých třídních knihách. Rovněž, hodnoceno dle podpisu, byly provedeny hospitace zástupkyní ředitele školy a dostatečné množství hospitací vedoucími předmětových komisí. Podpisy o prováděných hospitacích pedagogického zástupce školy v třídních knihách chybějí. Byly předloženy zápisy z některých hospitovaných hodin, všechny jsou strukturované, podepsané jednotlivými pedagogy. Vyzdvihují přednosti i nedostatky výuky a pomáhají celkovým zhodnocením kvality hodin k dalšímu pedagogickému růstu vyučujících. V rámci inspekce provedl statutární ředitel školy kvalitní rozbor vyučovací jednotky anglického jazyka.

Kvalita výchovně vzdělávacího procesu je kontrolována rovněž aplikacemi různých testů, jejichž autory jsou vyučující školy, kteří připravují testy pro státní instituci SCIO a tyto jsou přednostně ověřovány ve škole (biologie, matematika). Každoročně připravuje škola předmaturitní testy, které mají rovněž srovnávací charakter chronologický i diachronický. V minulých letech se psaly testy sondy Maturant. V roce 1999 se škola umístila na základě dosažených výsledků v testech mezi jazykovými školami v celostátním měřítku na osmém místě.

Vzhledem k funkční činnosti jednotlivých složek kontrolního systému je tato oblast hodnocena stupněm velmi dobře.

Hodnocení kvality řízení

Řídící činnost se opírá o vypracované vnitřní dokumenty školy a o průběžnou a soustavnou spolupráci vedení školy s pracovníky školy. Nedostatky v plánování a organizování zásadně neovlivňovaly přímo chod školy a neprojevovaly se negativně ve výsledcích vzdělávání. Souvisely však s nedodržením některých obecně závazných právních předpisů. Pozitivní vliv v oblasti koordinační činnosti jednotlivých poradních orgánů a v práci všech členů pedagogického sboru je důsledkem promyšleného funkčního motivování a vedení

pracovníků a zároveň průběžně prováděné kontrolní činnosti. Celkově je kvalita řízení hodnocena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Část finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebyla využita v souladu s nařízením vlády č. 195/1996, kterým se mění nařízení vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb, na nákup učebnic a následné bezplatné poskytnutí žákům plnicích povinnou školní docházkou (1. - 4. ročník víceletého gymnázia).

Ve školním roce 2000/2001 byla pracovníky resortní kontroly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy uskutečněna kontrola zaměřena na hospodaření finančními prostředky ze státního rozpočtu v Prvním soukromém jazykovém gymnáziu, s.r.o. Z této kontroly byl předložen protokol ze dne 6. 12. 2000, z něhož vyplývá, že „prostředky SR poskytnuté škole byly dle účetních záznamů použity na hrazení mezd a zákonných odvodů a na příspěvek stravného pro žáky“.

Z rozpisu Hospodaření školy v roce 1999/2000, kapitola B - vyúčtování státní dotace vyplývá, že ve školním roce 1999/2000 na učebnice a učební pomůcky nebylo z poskytnuté dotace čerpáno.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. 11. 1998, čj. 31 055/98-21,
- Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem (úprava), který schválilo MŠMT ČR č.j. 20 594/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním a pátým ročníkem,
- Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem (úprava), který schválilo MŠMT ČR č.j. 20 595/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem,
- Učební osnovy gymnázia, schválené MŠMT ČR č.j. 20 596/99-22 dne 5. 5. 1999 s platností od 1. 9. 1999 počínaje prvním ročníkem,
- Generalizovaný učební plán PSJG spol. s o. r. Hradec Králové, Brandlova ul. 875, platný od 1. 9. 2000, (upravený učební plán pro školní rok 2000/2001),
- přehled volitelných předmětů pro předposlední a poslední ročník studia ve školním roce 2000/2001, (nedatováno),
- přehled prospěchu třídy 1. A za 1. pololetí školního roku 2000/2001,
- přehled nepovinných předmětů ve školním roce 2000/2001, (nedatováno),
- tematické plány vyučujících ve školním roce 2000/2001,
- zápisy ze schůzek předmětových komisí ve školním roce 2000/2001,
- zápisy z pedagogických rad a porad ve školním roce 2000/2001,
- rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001,
- pedagogická dokumentace učitelů vyučujících ve škole ve školním roce 2000/2001,

- výroční zpráva o činnosti školy a o hospodaření školy za školní rok 1999/2000,
- protokol o výsledku kontroly hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu v PSJG, s.r.o. ze dne 6. 12. 2000, kterou provedli pracovníci odboru rezortní kontroly MŠMT,
- tištěné přehledy klasifikace žáků všech tříd za 1. pololetí školního roku 2000/2001,
- vysvědčení všech tříd ve školním roce 2000/2001,
- čtvrtletní práce z matematiky za školní rok 2000/2001,
- pracovní materiály určené žákům při výuce matematiky,
- personální dokumentace pedagogických pracovníků - doklady o vzdělání,
- třídní knihy pro školní rok 2000/2001,
- studijní výkazy žáků ve školním roce 2000/2001,
- Zřizovací listina společnosti s. r. o. ze dne 1. ledna 1997,
- organizace školního roku 2000/2001- přehled
- Řád školy pro školní rok 2000/2001, (nedatováno),
- záznam z jednání Grémia z 12. prosince 2000,
- materiál Teze pro výchovu studentů a pro práci třídních učitelů (nedatováno),
- materiál Poznámky k naší práci v novém školním roce 2000/2001 (nedatováno),
- pokyny pro zpracování tematických plánů,
- přehled o uvádějících a začínajících učitelích z 1. září 2000,
- informace o závěrečných zkouškách žáků 4. ročníků nižšího gymnázia ve školním roce 2000/2001 (nedatováno),
- maturitní okruhy jazyka českého, anglického, německého pro školní rok 1999/2000,
- sešity, učebnice žáků,
- studijní průkazy žáků,
- bodové ohodnocení žáků,
- předmaturitní testy z cizích jazyků pro školní rok 1999/2000,
- písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury pro školní rok 1999/2000,
- výukový program SUPERLEARNING připravovaný vyučujícími školy,
- hospitační záznamy vedení školy,
- seznam zájmových aktivit školy,
- tištěná forma některých dokumentů při počítačovém zpracování třídních výkazů ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001,
- podkladová inspekční dokumentace,
- Rámcová koncepce výuky informatiky s výpočetní technikou na 1. soukromém jazykovém gymnáziu v Hradci Králové (od školního roku 2000),
- dílčí materiály vnitřní dokumentace školy - Plán práce ve školním roce 2000/2001, Rozmístění tříd PSJG HK ve školním roce 2000/2001, Teze pro výchovu studentů a pro práci třídních učitelů (nedatováno), Předmětová sdružení a úkoly vedoucích předmětových sdružení (nedatováno), Uvádějící učitelé ze dne 1. 9. 2000,
- Přehled vzdělávání vyučujících pro školní rok 2000/2001, měsíční plány práce.

ZÁVĚR

Ze skutečností zjištěných v průběhu inspekční činnosti vyplývají následující pozitivní i negativní poznatky:

Pozitiva:

- možnost studijní orientace žáků humanitním a přírodovědným směrem,
- cílevědomá a promyšlená práce vedení školy při vedení a motivování pracovníků,
- bodový hodnotící systém žáků realizovaný jednotně všemi pedagogy školy,
- časté dělení tříd při výuce dalších předmětů kromě jazyků,
- forma ukončování povinné školní docházky žáků čtvrtého ročníku víceletého gymnázia,
- možnost další profilace žáků (přírodovědné a humanitní) počínaje sextou víceletého gymnázia a druhým ročníkem čtyřletého gymnázia,
- nabídka sedmi povinných i nepovinných jazyků,
- tvůrčí pedagogická práce vyučujících anglického jazyka,
- vysoká úroveň organizace výchovně vzdělávacího procesu cizích jazyků,
- až na výjimku (4.A) velmi kvalitně zpracované tematické plány vyučujících matematiky pro jednotlivé třídy, kvalitně zpracované tematické plány pro výuku fyziky,
- vypracovaná koncepce výuky předmětu informatika a výpočetní technika obsahující specifikaci vzdělávacích a výchovných cílů včetně prostředků potřebných k jejich plnění a stanovující rámcový obsah výuky v jednotlivých ročnících,
- materiální podmínky výuky předmětu informatika a výpočetní technika,
- důraz kladený na motivační stránku výuky a pozitivní způsob hodnocení žáků dávající jim možnost průběžného zlepšování dosažených výsledků.

Negativa:

- nedostatky ve školou rozpracovaném učebním plánu,
- nesprávné zařazení německého jazyka mezi povinné předměty 1. ročníku gymnázia s osmiletým studijním cyklem,
- chybějící odborná a pedagogická způsobilost některých vyučujících německého jazyka a anglické konverzace,
- nedostatečné využití didaktické techniky ve výuce,
- neplnění osnov ve výuce chemie nekonáním laboratorních prací,
- nízká úroveň materiálně technických podmínek pro výuku chemie,
- nezajištění bezplatného zapůjčení učebnic pro žáky 1. - 4. ročník víceletého gymnázia,
- chybně sestavený rozvrh pro tři žáky 8.B (devět hodin v jednom dni),
- chybějící souhlas Školského úřadu Hradec Králové při přijetí čtyř žáků do vyššího než prvního ročníku ve školním roce 1999/2000,
- postup žáka do vyššího ročníku bez uzavřené klasifikace v druhém pololetí školního roku 1999/2000,

- absence stanovení náhradních termínů pro přezkoušení žáka, který nebyl v prvním pololetí školního roku 2000/2001 klasifikován z deseti předmětů,
- využívání neplatného kulatého razítka školy,
- chybějící tištěná forma dokumentu - třídní výkaz C - list žáka (vzor SEVT 49 168 0) při počítačovém zpracování třídních výkazů,
- příliš volné a neurčité rozplánování času potřebného pro výuku jednotlivých tematických celků v předmětu informatika a výpočetní technika.

Doporučení:

- v grafickém zpracování upraveného učebního plánu zřetelně a jasně vymezit povinné, volitelné a nepovinné předměty včetně jejich konečné hodinové dotace v jednotlivých ročnících,
- k počítačové podobě katalogových listů zavést simultánně i katalogové listy v písemné podobě,
- v přehledech prospěchu tříd zachovávat rozdělení předmětů na povinné, volitelné a nepovinné,
- v Řádu školy upravit část týkající se výhod při povolení opravné zkoušky,
- do maturitních témat cizích jazyků implikovat tematiku evropských i světových společenství,
- využívat nejmodernějších technologií při výuce cizích jazyků (jazykové programy výpočetní techniky, videoprogramy),
- prioritně řešit problematiku materiálního vybavení a podmínek pro výuku chemie, postupně doplňovat sbírky fyziky,
- při výuce matematiky dbát důsledněji na přesnost matematického vyjadřování i zápisů,
- v tematických plánech výuky předmětu informatika a výpočetní technika zpřesnit časový harmonogram výuky jednotlivých tematických celků,
- přepracovat tematický plán výuky předmětu informatika a výpočetní technika pro 3. a 5. ročník tak, aby byl v souladu s koncepcí výuky a skutečně probíraným učivem,
- umožnit žákům přístup do odborné učebny výpočetní techniky i mimo vlastní výuku,
- provést zastínění oken v učebně výpočetní techniky,
- klást vyšší důraz na vedení poznámkových sešitů žáků v předmětu informatika a výpočetní technika, neboť je to jediný studijní materiál při opakování nebo pro návaznost tematických celků při spirálovém uspořádání učiva,
- zaměřit práci pedagogů v rámci výchovně vzdělávacího procesu důsledněji i na obecný rozvoj komunikativních dovedností žáků,
- ve struktuře vyučovacích jednotek ponechávat větší časový prostor pro závěrečné shrnutí učiva za spoluúčasti žáků i pro zhodnocení hodiny z hlediska splnění stanoveného cíle i podílu aktivní účasti žáků na vyučování,
- pro upřesnění vertikální a horizontální struktury organizace zpracovat organizační schéma školy,
- zajistit obsazení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných školou instruktory s platnými osvědčeními,
- zápisy v knize úrazů opatřovat podpisy pedagogů, kteří zápis provedli,

- při počítačovém zpracování třídních výkazů paralelně vytvářet i tištěnou formu dokumentu - třídní výkaz C - list žáka (vzor SEVT 49 168 0),
- v třídních knihách evidovat počet odučených hodin jednotlivých předmětů a zpřesnit zápisy probíraných témat.

V oblasti vzdělávání škola plní deklarované cíle z hlediska studijního zaměření. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako velmi dobrá, úroveň řídicí činnosti jako průměrná. Zjištěné dílčí nedostatky v oblasti řízení výrazně neovlivňují kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Škola plní svoji vzdělávací i společenskou funkci. Je celkově hodnocena stupněm velmi dobrý.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve školním roce 1999/2000 čerpány na mzdy zaměstnanců a na příspěvky stravného pro žáky. Vzhledem k tomu, že přidělené finanční prostředky nejsou účelově vázány na nákup učebnic a učebních pomůcek lze využívání těchto prostředků hodnotit jako efektivní.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eduard Suchanek	Eduard Suchanek v. r.
Člen týmu	Mgr. Jana Kocábová	Jana Kocábová v. r.
Člen týmu	Mgr. Dana Janulíková	Dana Janulíková v. r.
Člen týmu	Ing. Miloslav Jirsa	Miloslav Jirsa v. r.

V Náchodě dne 9. dubna 2001

Datum a podpis statutárního orgánu stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 4. 2001

Statutární orgán**Podpis**

PhDr. Ladislav Bartůška, ředitel školy

Ladislav Bartůška v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	10. 5. 2001	093 199/01-3018
Zřizovatel:	10. 5. 2001	093 200/01-3018

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
9. 5. 2001	093 201/01-3018	Připomínky byly podány