

4ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 013 3/99-2181
Signatura: va3cs102

Oblastní pracoviště č. 01
Obvodní pracoviště č. 03

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	ZŠ Předškolní 240, Praha 4 - Kunratice
Identifikátor ředitelství:	600 037 464
Ředitelka školy:	Mgr. Slavěna Žáková
Zřizovatel:	MÚ Kunratice, K Libuši 7, Praha 4 Kunratice
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Praha 4, Na Bučance 1, 140 00 Praha 4 Nusle
Termín inspekce:	12. leden -13. leden 1999, 26. leden - 3. únor 1999 (inspekce přerušena od 14. ledna do 25. ledna 1999 z důvodu onemocnění ředitelky školy)
Inspektoři:	RNDr. Jitka Loubová, Mgr. Marie Poesová, RNDr. Hana Žufanová
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Zřizovací listina č. 2904/94 ze dne 1. 1. 1995, zařazení do sítě škol č. 1803 ze dne 1. 7. 1997 a další povinná dokumentace školy dle § 38a zákona 258/1996 Sb., fakultativní dokumentace vedení školy a pedagogů, výběr žákovských prací, zápisy z jednání inspektorů s rodiči a žáky

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Škola se prezentuje jako běžná škola se zaměřením na integraci tělesně postižených žáků, v současné době je ale ve škole pouze jeden tělesně postižený žák. Ředitelka nemá písemně vypracovanou dlouhodobou koncepci rozvoje školy, cíle stanovuje pouze pro další školní rok. Za důležité považuje sledování návaznosti a udržení souvislostí výuky dle odlišných učebních plánů, vylepšování technického stavu budov a zlepšení kvalifikovanosti pedagogů dalším studiem. V ročním plánu stanovuje kompetence jednotlivých pracovníků a rámcový přehled akcí. Při jednání rozšířeného vedení školy, které probíhá každý týden za účasti ředitelky školy, její zástupkyně, ekonomky a školníka, se určují úkoly do týdenního plánu. Plnění plánu je průběžně sledováno, vyhodnocování se

účastní všichni pedagogové. Pedagogická rada zasedá 4x ročně, zápisy z jednání obsahují relevantní informace.

Škola nemá zpracovány cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje. Ve škole je integrován pouze jeden tělesně postižený žák. Konceptní záměry školy a plánování jsou podprůměrné.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Ředitelka školy	Mgr. Slavěna Žáková
Ve funkci od roku	1995
Zástupkyně ředitelky:	Evženie Nekolná- statutární zástupce ředitele
Ve funkci od roku	1995
Výchovná poradkyně	Mgr. Eva Hilčerová
Drogová koordinátorka	Mgr. Eva Hilčerová

Organizační struktura vedení školy je podložena písemnou dokumentací. Zástupkyně ředitelky je statutární zástupkyně ředitelky i zástupkyně pro oblast výchovně pedagogickou. Ekonomickou činnost a administrativu vykonává ekonomka, provozní část zajišťuje školník, který do školy dojíždí. Na organizaci výchovně vzdělávací práce se dále podílí vedoucí vychovatelka a metodická sdružení učitelů prvního stupně. Ve vyučovacích předmětech na druhém stupni, které vyučuje více pedagogů nejsou dobře koordinovány tematické učební plány. Všichni pracovníci jsou seznámeni se svými právy a povinnostmi.

Systém delegování pravomocí je celkově promyšlený a funkční. Organizační struktura je na průměrné úrovni.

2.2 Personální struktura

Pedagogičtí pracovníci	Pedagogická a odborná způsobilost							
	Plně způsobilí		Jen odborně		Jen pedagogicky		Bez způsobilosti	
	Interní	Externí	Interní	Externí	Interní	Externí	Interní	Externí
Učitelé ZŠ	14						3	1
Vychovatelé	2							
Celkem	16						3	1

Přehled výuky v jednotlivých ročnících 1. stupně a předmětech 2. stupně
1. stupeň

Ročník	celkem hodin	A *)	%	N *)	%
1.	40	20	50	20	50
2.	44	44	100		0
3.	46	46	100	0	0
4.	24	20	83	4	17
5.	25	23	92	3	8
Celkem	179	153	85	43	15

2. stupeň

Předměty	Celkem hodin	A *)	%	N *)	%
Český jazyk	16	16	100	0	0
Německý jazyk	6	6	100	0	0
Anglický jazyk	18	18	100	0	0
Matematika	16	16	100	0	0
Občanská výchova	4	0	0	4	100
Tělesná výchova	16	8	50	8	50
Zeměpis	8	8	100	0	0
Dějepis	8	8	100	0	0
Přírodopis	8	8	100	0	0
Hudební výchova	4	0	0	4	100
Výtvarná výchova	5	0	0	5	100
Fyzika	8	6	75	2	25
Chemie	4	4	100	0	0
Rodinná výchova	4	0	0	4	100
Praktické činnosti	8	4	50	4	50
Volitelné předměty	10	6	60	4	40
II. stupeň celkem	143	108	75	35	25
Celkem	322	261	81	61	19

*) A- odučeno pracovníky s odbornou i pedagogickou způsobilostí, N- odučeno pracovníky bez odborné nebo pedagogické způsobilosti.

V učitelském sboru převažují ženy. Věková skupina do 30 let je zastoupena mizivě, ostatní věkové skupiny jsou zastoupeny rovnoměrně, a to i věková skupina důchodového věku. Na prvním stupni je 85% výuky odučeno pedagogy s pedagogickou a odbornou způsobilostí, na druhém stupni je to 81%. Bez odborné nebo pedagogické způsobilosti jsou vyučovány předměty občanská výchova, výtvarná výchova, hudební výchova a rodinná výchova.

Odbornost výuky ve srovnání s ostatními školami v Praze 4 je průměrná.

Odborné a pedagogické řízení není vždy do důsledků promyšleno, jeho úroveň je spíše podprůměrná. Názory rodičů v dotazníku ČŠI ukázaly nespokojenost s propouštěním pedagogů během školního roku. Hlavním důvodem nespokojenosti je fakt, že ředitelka školy nemá zajištěného jiného kvalitního pracovníka.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Vedení školy má zpracovaný plán kontrolní a hospitační činnosti s určením odpovědné osoby a přibližným termínem plnění. V tomto plánu vedení zaznamenává splnění úkolu včetně data. Zástupkyně ředitele systematicky kontroluje povinnou dokumentaci vedenou třídními učiteli.

Členky vedení školy mají plán hospitační činnosti u vyučujících i v jednotlivých třídách. Z hospitačí jsou pořizovány neformální zápisy, vyučující jsou seznamováni s jejich

závěry. Na začátku školního roku je pozornost zaměřena na nové učitele. Plán je průběžně doplňován v souvislosti s problémy, které se objevily při kontrolách.

Pro zjištění znalostí žáků z matematiky zadává vedení školy v devátém ročníku kontrolní prověrky. V jiných předmětech toto zjištění neprobíhá. Škola nezasílá žádné prověrky pro porovnání úrovně žákovských vědomostí se žáky jiných škol.

Vedení školy zpracovalo kritéria hodnocení práce učitelů. Jsou všeobecně známa a dle tvrzení učitelů dodržována.

Vedení školy stanovilo pravidla hodnocení a klasifikace žáků, která zahrnují chování (udělování pochval a postup u kázeňských přestupků) i prospěch. Rodiče jsou s těmito pravidly každoročně seznamováni na třídních schůzkách. Hodnocení žáků vychází z vyhlášky o základní škole.

Kompetence kontrolní činnosti i kriteria hodnocení jsou stanovena. Dle signálů z pedagogické a rodičovské veřejnosti jsou ale závěry vedení školy z této činnosti někdy nepřijatelné.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Pro žáky

- žákovské knížky
- třídní samosprávy
- školní rozhlas
- nástěnky
- školní časopis Miniklec

Pro učitele

- provozní porady
- pedagogické rady
- roční plán
- týdenní plány
- informační nástěnky ve sborovně
- individuální konzultace s vedením školy
- jednání metodických sdružení na prvním stupni

Pro rodiče

- třídní schůzky
- konzultační hodiny
- individuální konzultace
- dny otevřených dveří
- informace ve vstupní části budovy
- žákovské knížky

Ředitelka školy hodnotí pozitivně spolupráci s ŠÚ Praha 4 a MČ Kunratice.

Informační systém je celkem funkční, předávání informací je doloženo. Chybí koordinace v předávání informací u těch předmětů na druhém stupni, kde učí více učitelů a není stanovená předmětová komise. Informovanost rodičů a veřejnosti je dobrá, ale názory rodičů v dotazníku ČŠI se shodují na faktu, že vážne při projednávání mimořádných událostí. Informační systém má průměrnou úroveň.

Vnímání školy rodiči

Součástí inspekčního zjišťování byla i anketa rodičů sledující jak jednotlivé ukazatele práce školy jsou vnímány rodičovskou veřejností. Anketní listy byly rozdány ve všech třídách. Bylo rozdáno prostřednictvím dětí 310 anonymních dotazníků, navrátilo se 262 vyplněných formulářů (86%).

Rodiče měli jednotlivé oblasti činnosti školy hodnotit v pětistupňové škále (známka 1 byla úplná spokojenost se sledovanou oblastí, známka 5 vyjadřovala nespokojenost), při čemž jim byla dána možnost i se vzdát hodnocení jednotlivých oblastí. Hodnocení oblastí dosáhlo následujících průměrných hodnot (N=59):

Hodnocená oblast - údaje v %	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených
Vzdělávací program školy	15	32	32	13	7
Další nabídka ve vzdělávacím programu školy	5	13	15	21	92
Hodnocení žáků	42	41	10	4	2
Informační služby pro rodiče	62	27	6	4	1
Kvalita výchovného poradenství	16	35	21	9	9
Materiálně technické podmínky školy	7	22	26	25	20
Psychohygienické podmínky školy	27	42	18	10	4
Hodnocení úrovně vzdělávání	22	39	18	17	4
Hodnocení vztahů učitel - žák	22	40	17	17	4
Hodnocení vztahů mezi žáky	56	33	6	3	2
Hodnocení výsledků učení	15	23	20	12	10
Hodnocení dalších mimotřídních aktivit školy	8	15	15	23	39
Celkové hodnocení školy	3	29	32	18	18

81 rodičů (27%) sdělilo v dotazníku další údaje. Z toho 8 rodičů (3%) vyjádřilo spokojenost s prací třídních učitelek a 73 rodičů (27%) projevilo nespokojenost v jedné nebo více oblastech. Nespokojenost se převážně týkala práce vedení školy a jedné vychovatelky. Převaha nespokojených rodičů je na prvním stupni (55 záporných vyjádření - rodiče žáků 1. stupně, 18 záporných vyjádření - rodiče žáků 2. stupně).

5 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace školy je vedená v rámci předepsaných zákonných norem v plném rozsahu. Inspekce našla pouze nedostatky v dokumentaci žáků s vyšším stupněm postižení, pro které nemá škola vypracované individuální plány.

Škola vede povinnou dokumentaci v souladu s § 38a zákona č. 138/1995. Úroveň vedení povinné dokumentace je spíše nadprůměrná.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Výuka v 1.- 3. ročníku a 6. - 9. ročníku probíhá podle programu čj. 16 848/96-2 základní škola, v 4. a 5. ročníku podle programu čj. 12 035/97-20 obecná škola. Plány jednotlivých předmětů upravili vyučující v návaznosti na pokyn MŠMT ČR čj. 25018/98-22 „Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu ZŠ“, platný od 1. 9. 1998. Plány jednotlivých vyučujících v předmětech rodinná výchova a praktické činnosti nejsou dostatečně koordinovány. V plánech praktických činností nejsou obsaženy okruhy, pro jejichž výuku má škola podmínky.

Výuka ve třídách na prvním stupni a výuka anglického jazyka, matematiky, přírodopisu, a chemie na druhém stupni probíhá v souladu s osnovami zvoleného výchovně vzdělávacího programu školy.

Volitelný předmět - informatika je vyučován pouze v osmém ročníku z důvodu nedostatku učitelů informatiky ve škole. Tento pouze roční kurz odpovídá výchovně vzdělávacímu programu základní škola.

Individuální volba vzdělávacích aktivit je ve výběru volitelných předmětů. V tomto školním roce se učí informatika, pohybové a sportovní aktivity, užité výtvarné činnosti, konverzace v anglickém jazyce a domácnost. Z cizích jazyků v povinné části učebního plánu se vyučuje anglický a německý jazyk. Nepovinné předměty se nevyučují.

U zdravotně postižených žáků (1x sluchově, 1x tělesně, 13x vývojové poruchy učení a chování) má škola v pořádku dokumentaci od PPP. Škola žádá navýšení finančních prostředků pouze pro tělesně postiženého žáka. Učitelé nemají vypracované individuální plány práce pro žáky, jejichž stupeň postižení je opravňuje k zařazení do specializované třídy.

Učební plány a osnovy jsou upraveny v souladu s pokyny MŠMT ČR . Jejich rozpracování v tematických plánech pedagogů je v některých předmětech (rodinná výchova a praktické činnosti) nevyhovující. Inspekce zjistila odchýlení od vlastního tematického plánu v rodinné výchově v IX. ročníku. Dotazník ČŠI prokázal nespokojenost rodičů s malou nabídkou individuálních vzdělávacích aktivit. Celkově lze tuto oblast práce hodnotit jako podprůměrnou.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Rozpočet školy přidělený ŠÚ a MČ umožňuje realizaci vzdělávacího programu školy.

Z peněz, přidělených škole zřizovatelem od roku 1995, kdy je současná ředitelka ve funkci, bylo provedeno omítnutí a zateplení budovy polystyrénem, oplocení celý pozemek, bezbariérový vstup do budovy, stavební připravenost pro budoucí výtah, rekonstrukce sociálního zařízení, vybudování bezbariérového WC, vymalování školy a vytapetování pavilonu. Dále byla vybudována učebna informatiky a kanceláře, provedena rekonstrukce dvou tříd, školní družiny a zakoupen nábytek do 6 učeben a nové šatní skříňky.

Víceúčelové plastové hřiště bylo vybudováno z grantu obce a magistrátu.

Na zlepšování prostředí školy se podílely finanční prostředky získané hospodářskou činností školy - pronájem 3 učeben soukromému gymnáziu Altis.

Z peněz určených na učebnice a učební pomůcky jsou přednostně nakupovány učebnice, nové pomůcky se pořizují zřídka.

Finanční prostředky nejsou využívány vždy efektivně. Zajištění školy pro tělesně postižené žáky není z finančních důvodů dokončeno. Některé úpravy se prováděly ve špatném pořadí (omítka, zateplení). Plastové hřiště nemůže být využíváno žáky školy po vyučování, při výuce se užívá jen v několika měsících. Škola získává svými aktivitami málo dalších finančních prostředků. Dotazník ČŠI prokázal nespokojenost rodičů s tím, že po dobu delší než dva roky se neopravuje budova tělocvičny a jsou nespokojeni i se stavem školního hřiště.

8 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Budova - Škola, která je jedinou základní školou v Praze 4 Kunraticích, je umístěna několika objektech v klidném prostředí obce. V hlavní třípatrové budově jsou správní místnosti, kmenové učebny pro žáky 2. -9. ročníku a odborné učebny. V pavilonu prvního stupně jsou první třídy, školní družina a gymnastický sálek. V dalším pavilonu je umístěná obecní knihovna a učebny soukromého gymnázia. Tělocvična je v samostatném pavilonu.

Učebny - Škola má dostatek učeben a pracoven. Prostorové podmínky jsou vyhovující, všechny třídy jsou funkční, několik pracoven je nově zařízeno a vybaveno technikou. Školní družina má pouze jednu vlastní místnost, další oddělení musí být v kmenové třídě.

Kabinety, úložné a další prostory - Prostorová kapacita je dostačující, i když v některých oblastech je nutná improvizace, případně plánování změn. Kabinety pro uložení pomůcek slouží pro více předmětů.

Vybavenost nábytkem - Celkově na dobré úrovni, i starší nábytek je funkční a udržovaný. Část starého nábytku je restaurována. v 6 učebnách je nový nábytek.

Vybavenost učebnicemi - Podle zjištění je celkový stav velmi dobrý. Odpovídá finančním možnostem školy i současné nabídce našeho knižního trhu a vývoji vzdělávacích programů. Pedagogové sledují nové učebnice, z nabídky vybírají ucelené řady, které dle jejich soudu nejlépe odpovídají učebním plánům, osnovám a jejich vyučovacím metodám.

Vybavenost didaktickou a počítačovou technikou - Jednotlivé pracovny jsou celkem dobře vybaveny didaktickou technikou. Učebna informatiky je umístěna ve společné místnosti se školní knihovnou, což umožňuje efektivní pracovní vytížení žáků. V pracovně je 8 PC s kvalitním softwarem pro výuku informatiky i výuku ostatních předmětů (Čj, M, F, Př, Z) pro 1. stupeň i 2. stupeň, dále je zde i speciální software pro děti se specifickými poruchami učení. Učitelé však nevyužívají dostatečně tuto pracovnu při výuce.

Podmínky pro tělesnou výchovu - Materiálně technické zajištění tělesné výchovy je v současné době nevyhovující, protože tělocvična, umístěná v několik let staré budově je z technických důvodů uzavřená. První stupeň má k výuce malý gymnastický sálek, druhý stupeň chodí do poměrně vzdálené sokolovny. V příznivém počasí je možno využívat školní hřiště, které není vybavené na atletiku. V jeho areálu je nové plastové hřiště, určené pro tenis, volejbal apod.

Podmínky pro pracovní činnosti - K dispozici je pouze esteticky špatně působící a problematicky vybavená kuchyňka a skleník. Dobře vybavená školní dílna byla zrušena, její prostory má v pronájmu soukromé gymnázium.

Technický stav budovy - Po nástupu současné ředitelky, se podstatně zlepšil stav hlavní budovy. Pavilon, kde je umístěná knihovna a pavilon školní tělocvičny jsou

v dezolátním stavu. Pokračování některých rekonstrukcí (např. výtah pro postižené žáky) je vázáno na získání peněz.

Estetika prostředí - Školní budova, třídy i chodby jsou vyzdobeny pracemi žáků, působí příznivým dojmem.

Vzhledem k počtu žáků a realizovanému vzdělávacímu programu má škola spíše podprůměrné prostorové a materiálně technické podmínky výuky.

9 Hodnocení psychohygienických podmínek

Počty žáků ve třídách - Průměrný počet žáků na třídu 1. a 2. stupně je 26 žáků. Nejméně dětí má IX. třída - 20 žáků, nejpočetnější jsou třídy IV. s 35 žáky a V. s 36 žáky. Těmito počty je porušen § 7 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991, o základní škole.

Stavba rozvrhu hodin, organizace přestávek - Rozvrh hodin respektuje potřeby žáků a pedagogů školy. Během dopoledne je jedna dvacetiminutová přestávka. Tuto přestávku nemohou žáci trávit venku, protože jim to neumožňuje vnitřní školní řád.

Světelné a tepelné podmínky - Učebny jsou světlé a teplé. Závadou je rozmístění nábytku v některých třídách, které vede k tomu, že žákům dopadá světlo na lavice z pravé strany.

Žákovský nábytek - Starý nábytek je opravený, několik učeben má nový nábytek.

Šatny - Každý žák v hlavní budově má svoji uzamykatelnou skříňku, v pavilonu prvního stupně jsou společné šatny.

Stravování žáků - Žáci i pedagogové se mohou stravovat ve školní jídelně, která není školním zařízením a je vzdálená několik desítek metrů od školy.

Pitný režim - Je dodržován, ve škole jsou automaty s vyhovující nabídkou nápojů, odpolední družina má pro žáky připravený čaj.

Pedagogické dozory - Rozpisy, včetně zástupů, jsou zveřejněny na chodbách.

Školní úrazy - Evidence je řádně vedena v knize.

Pracovní prostředí žáků a učitelů - Z hlediska vybavení, čistoty, sociálního zařízení, estetického a výtvarného pojetí školních prostor, až na malé výjimky, na dobré úrovni.

Sociální zařízení - V celé škole je zrekonstruované a zmodernizované.

Psychohygienické podmínky, s výjimkou počtu žáků ve IV. a V. třídě a podmínek pro výuku tělesné výchovy a některých složek praktických činností lze hodnotit průměrně.

10 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

První stupeň

Výuka je připravena, dobře strukturovaná, cíl a obsah je v souladu s osnovami vzdělávacího programu.

Kladem výuky jsou vhodně střídané metody práce (frontální způsob výuky, skupinová práce, individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení, činnosti vycházející z principů dramatické výchovy). K budování příjemné a tvořivé atmosféry napomáhá kladné hodnocení práce a chování dětí během vyučování. Vyučující kladou důraz na mezipředmětové vztahy, schopnost aplikace učiva. Ne vždy se jim daří vycházet při činnostech žáků z jejich poznatků a

zkušeností. Přes vysoký počet žáků v některých třídách jsou vztahy mezi učitelkami a žáky vyrovnané, založené na vzájemném respektu.

Nedostatky při výuce (nerespektování věkových zvláštností dětí, nezvládnutý metodický postup při nácvičení psaní a přílišný verbalismus) pramení z nezkušenosti učitelky bez odborné způsobilosti a absence uvádějícího učitele.

Používání názornin při výuce bylo nečetné, chybí využití audiovizuální techniky.

Kontrolou diktátů bylo zjištěno, že na žáky s dyslexií není brán zřetel, neboť píšou diktáty ve stejné rozsahu jako ostatní žáci.

Dramatická výchova je vyučovaná jako předmět i když učitelky neprošly dlouhodobým vzděláváním v tomto oboru. Zápisy v třídních knihách svědčí o nedodržování osnov. Při rozhovoru s vyučujícími vyplynulo, že místo dramatické výchovy spíše vyučují literární výchovu, což osnovy obecné školy umožňují. Potom je ale zapotřebí upravit učební plán a dotaci určenou dramatické výchově přesunout k jinému předmětu.

Výuku na prvním stupni lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Druhý stupeň

Anglický jazyk

Anglický jazyk vyučují dva učitelé, z nichž jeden má pouze odbornou způsobilost. Jazyk se vyučuje s důrazem na porozumění mluvenému slovu a schopnost konverzace na dané téma. Přínosem výuky je zaměření na správnou výslovnost. Nedostatkem se jeví převaha práce učitele nad prací žáků a časté užití českého jazyka v průběhu vyučovací hodiny.

Celkově lze hodnotit výuku anglického jazyka jako průměrnou.

Matematika

Matematiku vyučují dvě odborně i pedagogicky způsobilé učitelky. Výuka se zaměřuje na osvojení a užívání standardních postupů při řešení matematických příkladů a úloh včetně způsobu zápisu příkladu, zvládnutí konstrukčních geometrických úloh. K dosažení tohoto cíle napomáhá velké množství příkladů řešených společně v hodině matematiky. Kladem výuky je diferenciací podle schopností žáků. Zápor je přílišné vedení žáků při řešení příkladů učitelkou, velmi malý prostor pro samostatnou tvůrčí práci žáků, malé využití práce s chybami žáků.

Kontrolované písemnosti žáků měly dobrou úroveň, která souvisí se způsobem vedení žáků ve výuce.

Celkově lze výuku matematiky hodnotit jako průměrnou.

Chemie

Předmět vyučuje odborně jediná učitelka v pracovně, která slouží i k výuce dalších předmětů. Chemický kabinet obsahuje pomůcky pro všechny tematické celky dané učebním plánem i pro žákovské laboratorní práce. Výuka probíhá dle platných osnov s využitím platných učebnic. Vyučující používá tradiční vyučovací metody, které vhodně střídá. Soustřeďuje se na základní učivo, pro jehož pochopení zařazuje názorné pomůcky, pokusy i skupinovou práci žáků s modely. Všechny žáky zapojuje i do opakování a procvičování

učiva. V příznivé pracovní atmosféře vede žáky k logickému a samostatnému odvozování souvislostí. Nedostatkem výuky jsou některé špatně nacvičené žákovské dovednosti např. zjišťování zápachu látek a malé využití sledovaných pokusů - bez rozboru chemické reakce a jejího zápisu pomocí chemické rovnice.

Výuku chemie lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Přírodopis

Předmět je vyučován kvalifikovanou vyučující. Výuka probíhá v pracovně, která je vybavena videem a promítací stěnou. Vyučující ji vede v náročném tempu, ve kterém střídá metody práce, maximálně zapojuje všechny žáky do vyhledávání informací jak při opakování, tak při seznamování s novou látkou a při tvorbě zápisu spojeného s opakováním. K výuce vhodně využívá audiovizuální techniku, zařazuje regionální informace, odvolává se na společně získané zkušenosti.

Úroveň výuky přírodopisu je nadprůměrná.

Zeměpis

Výuku zajišťuje zkušená plně kvalifikovaná vyučující. Výuka probíhá v pracovně, která je současně kmenovou učebnou. Je v ní instalováno video a počítač.

Sledovaná výuka, které se účastnilo 17 žáků sedmého a osmého ročníku, kteří neodjeli na LVVZ byla vedena s přehledem a pedagogickou erudicí. Vyučující strukturovala vyučovací hodinu tak, že střídavě pracovala se žáky s jednotlivých ročníků. Žáci dostávali samostatnou práci na dobu, kdy se vyučující věnovala žákům z jiného ročníku. Samostatnou práci učitelka následně kontrolovala a se žáky vyhodnocovala. Učitelka správně zvolila opakovací a procvičovací metody, v diskusi vhodně využila aktuální informace z ekonomiky. Žáci při samostatné práci prokázali dovednosti vyhledávání informací v učebnici a v zeměpisném atlase.

Úroveň výuky je hodnocena jako nadprůměrná.

Rodinná výchova

Výuku předmětu zajišťují pedagožky bez odborné způsobilosti, které jsou třídními učitelkami v příslušných třídách. Úroveň výuky je velmi rozdílná. Perfektně promyšlená výuka v VII. a VIII. třídě vycházela z připravených a žáky předvedených scének, na kterých vyučující v následném rozhovoru se žáky nenásilně a zajímavě ovlivňovaly tvorbu postojů a chování v různých situacích. Výuka v IX. třídě je provázena nudou a velkou nekázní žáků. Vyučující nedodrží vlastní tematický plán práce, dle zápisů v třídní knize nahrazuje některé hodiny předmětu výukou českého jazyka. Výuka je chaotická, rovněž tak zápisy v sešitech žáků. Výuka v VI. třídě nemohla být posouzena pro nemoc vyučující.

Úroveň výuky rodinné výchovy je průměrná.

Praktické činnosti

Výuku předmětu zajišťují 3 vyučující bez odborné způsobilosti. Při tvorbě vlastních tematických plánů vycházejí z osobního vztahu k učebním okruhům, daným osnovami předmětu. Preferují pěstitelské práce a v menší míře zařazují i provoz a údržbu

v domácnosti a přípravu pokrmů. V míře, která neodpovídá obsahu předmětu, jsou zařazeny úklidové práce v areálu školy. Ostatní okruhy, včetně těch, pro které jsou ve škole materiální podmínky, nejsou do výuky zařazeny. To, že výuka předmětu není koordinována je chybou vedení školy, nikoliv jednotlivých vyučujících. Sledovaná výuka pěstivalských prací v IX. třídě, vedená vyučující s odborností pro výuku přírodopisu, byla promyšlená, připravená a dobře metodicky vedená. Žáci získávali vědomosti, dovednosti a učili se spolupracovat při týmové práci.

Úroveň výuky je spíše nadprůměrná.

Volitelné předměty

Volitelný předmět - informatika

Informatiku vyučuje pedagogicky způsobilá učitelka, která má práci na PC jako svoji volnočasovou aktivitu. Výuka je zaměřena na zvládnutí práce ve Windows 95, využívání textového editoru a tabulkového kalkulátoru. Kromě praktických poznatků žáci během výuky získají poznatky o vývoji výpočetní techniky, jsou seznámeni s binárním kódováním počítače a hardwarem i softwarem, který nabízí počítačové firmy.

Výuku informatiky lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.

Během inspekce se uskutečnilo 17 hospitací.

Celkové hodnocení vyučovacích hodin:

	vynikající	nadprůměrná	spíše nadprůměrná	průměrná	spíše průměrná	podprůměrná	naprosto nevyhovující
1. st.		2	2		1		
2. st.	1	2	6		2	1	
celkem	1	4	8		3	1	

Hodnocení školy z hlediska kvality vyučování ve sledovaných předmětech ukazuje spíše nadprůměrnou úroveň.

11 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Z provedených hospitací lze konstatovat různou úroveň výuky v jednotlivých předmětech a třídách. Při vhodné motivaci ze strany vyučujících pracují žáci s chutí a projevují dobré vědomosti i dovednosti. Pozitivně hodnotíme převažující aktivní práci dětí a pracovní atmosféru.

Úroveň péče o talentované žáky ukazuje poměrně malá účast žáků školy v olympiádách a soutěžích. V loňském školním roce se žáci účastnili pouze olympiády z matematiky (V. třída - jen školní kolo) a Pythagoriády (VI. a VII. třída - školní a obvodní kolo). Ve větším měřítku proběhla školní dopravní soutěž Zlatá zebra, které se účastnili žáci prvního stupně mimo první třídy a soutěž Pražské vajíčko (19 žáků z prvního stupně). Z nabídky sportovních soutěží škola obeslala pouze soutěž v podiových gymnastických skladbách (VI. třída - 12 žáků). Pro letošní školní rok uvádí ředitelka větší účast školy ve sportovních soutěžích a v olympiádě z českého jazyka.

Rozmístění vystupujících žáků ve školním roce 1997/98

9. ročník - odešlo do:	G	SŠ	SOU, OU	opakuje ročník	z 3. - 8. roč.	G	ZŠ se zaměř.
počet vystup. žáků	0	9	11	0		7	12

Výsledky rozmístění vystupujících žáků z devátého ročníku ukazují na jejich nižší úroveň. Velké procento žáků, kteří přecházejí z nižších ročníků na jiné školy je dokladem jejich dobré přípravy ve vyučování. Ta je ale provázána nespokojeností rodičů s nabídkou volnočasových aktivit. Z toho důvodu odešli někteří žáci do blízkých škol v Praze Krči.

Celková úroveň výsledků vyučování je spíše nadprůměrná. Dotazník rodičů prokázal nespokojenost rodičů v oblasti rozvoje žáků při volnočasových aktivitách.

12 Výroční zpráva

Výroční zpráva za školní rok 1997/98 byla zpracována dle § 17e odst. 2 a 3 zákona 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění následujících úprav s některými zavádějícími nebo chybějícími údaji. Jedná se o charakteristiku školy, kdy ředitelka uvádí všeobecně vzdělávací zaměření na integraci tělesně postižených žáků, ačkoliv školu navštěvuje pouze 1 tělesně postižený žák. V údajích o přijímacím řízení a zařazování žáků školy chybí údaj o počtu žáků, kteří odešli z devátého ročníku do výběrových škol. K výroční zprávě není přiložena výroční zpráva o hospodaření. Další údaje ve výroční zprávě nejsou v rozporu se zjištěnými skutečnostmi.

Obsah a forma výroční zprávy je hodnocena jako spíše podprůměrná.

13 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy ponechává dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků volný průběh. Proto se vzdělává pouze 7 pedagogů. Výběr studijních oborů souvisí s doplňováním vzdělání za účelem získání potřebné kvalifikace (ve 2 případech) a s profesním růstem pedagoga (počítačový kurz, kurz výchovných poradců, studium anglického jazyka, kurz specifických poruch učení).

Škola málo využívá nabídku vzdělávacích aktivit pedagogů vzhledem ke vzdělávacímu programu školy. Úroveň této činnosti je možno hodnotit jako spíše podprůměrnou.

14 Hodnocení výchovného poradenství

Výchovná poradkyně je ve funkci druhým rokem. Je to pedagožka s citlivým přístupem k žákům. Vede dokumentaci integrovaných žáků, spolupracuje s PPP. Bezproblémově organizuje přijímací řízení vycházejících žáků. Klade důraz na protidrogovou prevenci. Proto ve spolupráci s dalšími pedagogy vypracovala školní preventivní protidrogový program, který je realizován ve výchovných předmětech a třídními učiteli. Nedostatkem je absence individuálních učebních plánů u integrovaných žáků se specifickými poruchami učení a z toho plynoucí, inspekcí zjištěné, nerespektování problémů žáků s dyslexií při psaní diktátů.

Ve škole je zajištěno výchovné poradenství a funkční protidrogová prevence. Celkově hodnoceno jako průměrné.

15 Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Výčet loňských mimoškolních aktivit je uveden ve výroční zprávě.

V současné době není ve škole otevřený žádný nepovinný předmět ani kroužek. Mimoškolní aktivity se týkají jen nárazových akcí, jako jsou exkurze, vycházky, návštěvy divadelních představení, besed a přednášek, školy v přírodě a školní výlety.

Tradiční akce školy:

- zimní besídka
- letní besídka
- výstavy

Hodnocení dalších aktivit školy je podprůměrné.

16 Hodnocení činnosti školských zařízení

Školní družina

Má tři oddělení. Provoz začíná od 7,00 hodin a končí v 17,00 hod. Dvě vychovatelky mají odbornou způsobilost, ve třetím oddělení se střídají učitelky prvního stupně. Předávání dětí je zajištěno přímým způsobem mezi vyučujícími a vychovatelkami, odchody jsou zaznamenány ve zvláštním sešitě. Koordinace činnosti mezi odděleními probíhá podle rámcového plánu práce. Dotazník, který ČŠI zadávala rodičům všech žáků školy, ukázal velkou nespokojenost s postupem ředitelky školy, která odvolala nekvalifikovanou vychovatelku a nahradila ji kvalifikovanou důchodkyní. Tato vychovatelka v družině děti spíše jen hlídá. Děti se nudí a odmítají k ní chodit. Chtějí být přeřazeny do jiného oddělení k vedoucí vychovatelce.

Školní družina plní funkci průměrně. Rodiče projevili velkou nespokojenost s prací jedné vychovatelky.

ZÁVĚRY

Vymezení hlavních kladů a nedostatků

Zjištěná pozitiva

- Estetické prostředí školy
- Kvalita výuky většiny pedagogických pracovníků
- Příjemná, tvořivá atmosféra u většiny vyučovacích hodin
- Kvalitní protidrogová prevence
- Dobře vedená i kontrolovaná povinná dokumentace
- Dobrá vybavenost školy učebnicemi

Zjištěná negativa

- Škola nemá zpracované cíle z hlediska dlouhodobého rozvoje

- Koncepce školy jen částečně respektuje potřeby žáků a obce
- Vysoký věkový průměr pedagogických pracovníků, v jednom případě věk přes 70 let
- Neuvážené propouštění pedagogů a vychovatelů bez současného zajištění kvalitní náhrady
- Špatné řízení pedagogů druhého stupně při tvorbě tematických plánů v předmětech, které vyučuje několik pedagogů
- Neuspokojivá informovanost rodičů při řešení změn
- Absence individuálních učebních plánů pro žáky s vyšším stupněm postižení
- Nezhlednění dyslektických žáků prvního stupně při psaní diktátů
- Malá nabídka individuálních vzdělávacích aktivit, absence nepovinných předmětů a kroužků
- Uzavření tělocvičny z důvodů havárie budovy před více než 2 roky, málo využitelné školní hřiště
- Nedostatečné využívání pracovny informatiky ve výuce
- Špatné materiálně technické podmínky pro výuku předmětu praktické činnosti
- Velký počet žáků ve IV. a V. třídě
- Špatné světelné podmínky v některých učebnách, kde jsou okna situována na pravé straně
- Nevyužití velké přestávky k pobytu žáků venku
- Malé využívání názornin a audiovizuálních pomůcek ve vyučování na prvním stupni
- Malá účast žáků školy na odborných a sportovních soutěžích a olympiádách
- Nízký počet pedagogů kteří se dále vzdělávají
- Malá komunikace mezi vedením školy a žáky

Souhrnné hodnocení

Odborné a pedagogické řízení školy je promyšlené jen částečně, v mnoha případech se rozhodnutí vedení školy setkává s nesouhlasem hlavně u rodičovské veřejnosti.

V informačním systému školy jsou některé nepromyšlené oblasti, např. předávání informací mezi pedagogy a informování rodičovské veřejnosti při změnách pedagogů.

Učební plány jsou v podstatě plněny, odchýlení bylo zjištěno ve dvou případech.

Finanční prostředky nejsou využívány jednoznačně efektivně.

Škola má průměrné prostorové, materiálně technické a psychohygienické podmínky.

Ve výchovně vzdělávací činnosti má škola dobré výsledky. Nedostatkem je malá účast v odborných a sportovních soutěžích a nepřívětivá atmosféra ve výuce některých učitelů.

Ve škole je minimální nabídka volnočasových aktivit.

Školní družina plní svoji funkci průměrně.

Celkové hodnocení školy z hlediska orientační inspekce:

V mnoha posuzovaných oblastech byla zjištěna závažná negativa Řídící práce vedení školy má podprůměrnou úroveň. Škola je celkově hodnocena jako spíše průměrná.

razítko

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu Jitka Loubová v. r.

členové týmu Marie Poesová v.r.

Hana Žufanová v.r.

V Praze dne 26. února 1999

Inspekční zprávu jsem převzala dne 3. března 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Žáková Slavěna

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednačního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19.března 1999	013 23/99-2181
Školský úřad:	19.března 1999	013 23/99-2181
Rada školy:	19.března 1999	013 37/99-2181

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-------	---------	------

