



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

Soukromé SOU LIVA s. r. o., Most, Dělnická 21

Dělnická 21, 434 80 Most - Velebudice

Identifikátor školy: 600 011 097

Zřizovatel: LIVA spol. s r. o., Vinařská 736/8, 400 01 Ústí nad Labem

Školský úřad Most, Budovatelů 32

Termín konání orientační inspekce: 9. - 12. května 2000

Čj.	061 174/2000-3009
Signatura	nf4hu310

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

SOU je dle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 34365/98-21 ze dne 26. 2. 1999 oprávněno vyučovat:

- **učební obory** – celkem **9** (mechanik opravář pro stroje a zařízení a pro silniční vozidla, klempíř pro strojírenskou a pro stavební výrobu, strojní kovář, elektromechanik, instalatér, zedník a technickoadministrativní pracovník). Všechny obory může vyučovat jen **externí formou**, pouze obor technickoadministrativní pracovník též denní formou.
- **nástavbové obory** – celkem **12** oborů (strojírenství, provozní technika, elektrotechnika – výroba a provoz, provozní elektrotechnika, stavební provoz, dopravní provoz pro silniční a městskou dopravu, podnikání v oborech strojírenství, elektrotechniky, stavebnictví a obchodu a služeb, technickohospodářské a správní činnosti). Všechny tyto obory může vyučovat **denní nebo dálkovou formou**, provozní techniku též večerní formou.

Stav žáků ke dni 30. září 1999 a k 12. květnu 2000

kód	obor studia	I.	II.	III.	Celkem
23-43-L/506	Provozní technika	15/11	-	-	15/11
26-41-L/506	Provozní elektrotechnika	-	14/14	-	14/14
36-44-L/502	Stavební provoz	-	8/8	-	8/8
37-41-L/504	Dopravní provoz	-	17/17	-	17/17
63-42-L/502	Technickohospodářské a správní činnosti	16/15	55/55	-	71/70
64-41-L/504	Podnikání v oboru strojírenství	-	7/5	-	7/5
64-41-L/505	Podnikání v oboru elektrotechniky	-	23/20	-	23/20
64-41-L/521	Podnikání v oboru obchodu a služeb	8/7	21/21	-	29/28
Denní studium - 2 roky		39/33	145/140	-	184/173
23-43-L/506	Provozní technika	52/31	25/22	27/25	104/78
26-41-L/506	Provozní elektrotechnika	26/16	-	14/13	40/29
36-44-L/502	Stavební provoz	26/15	12/11	13/13	51/39
37-41-L/504	Dopravní provoz	14/7	-	-	14/7
63-42-L/502	Technickohospodářské a správní činnosti	9/8	29/27	-	38/35
64-41-L/504	Podnikání v oboru strojírenství	-	22/19	41/40	63/59
64-41-L/505	Podnikání v oboru elektrotechniky-	-	14/16	9/10	23/26
64-41-L/513	Podnikání v oboru stavebnictví	-	-	5/4	5/4
64-41-L/521	Podnikání v oboru obchodu a služeb	50/33	42/41	101/91	193/165
Dálkové a externí studium –3 roky		177/110	144/136	210/196	531/442
23-51-H/007	mechanik opravář - stroje a zařízení	-	7/5	3/3	10/8
23-68-H/003	mechanik opravář – silniční vozidla	-	-	1/1	1/1
23-68-H/002	elektromechanik	-	-	8/5	8/5
63-51-H/002	technickoadministrativní pracovník	-	13/12	11/9	24/21
Dálkové - externí studium 3 roky		-	20/17	11/9	43/35
Škola celkem:		216/143	309/198	233/214	758/650

Počet tříd: 34

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI

Inspekce se soustředila na zjištění, jak škola reagovala na inspekční zprávu č.j. 067-79/99-03404 z února 1999, a jak odstranila nedostatky, které byly ve zmiňované zprávě uvedeny.

Podmínky výuky

Materiálně technické podmínky

Soukromé SOU Liva Most nemá žádné vlastní prostory pro teoretickou výuku ani dílny pro zajištění odborného výcviku. Využívá prostory ISS - COP Velebudice, od níž si pronajímá třídy a dílny s vybavením. Tato státní škola má ve svém vzdělávacím programu prakticky stejné nebo příbuzné obory. Její kapacita je dostatečná a vybavení pro teoretickou výuku i odborný výcvik je velmi dobré.

Personální podmínky

Jediným zaměstnancem je ředitel školy. Veškerá výuka teoretických předmětů i odborného výcviku je zajišťována pouze externími pracovníky v celkovém počtu 84 (37 učitelů všeobecných předmětů a 47 učitelů pro odborné předměty a odborný výcvik). V naprosté většině jsou to pedagogičtí pracovníci již zmíněné státní školy, s kterými má SOU LIVA sepsané dohody o zajištění výuky za finanční úhradu.

Teoretická výuka probíhá i v dopoledních hodinách, odborný výcvik v době pracovního volna mistrů odborné výchovy (odpolední hodiny, soboty).

Učební dokumenty, plánování výuky

Schválené učební dokumenty pro obory vyučované školou umožňují poměrně značnou variabilitu ve skladbě volitelných předmětů. Rovněž tak pro dálkové a externí formy studia umožňují řediteli školy v některých oborech určité změny v počtu hodin jednotlivých předmětů, případně přesuny hodin některého předmětu mezi jednotlivými ročníky. Neměl by být ale vynechán žádný z povinných předmětů a celkový počet konzultačních hodin je závazný za celou dobu studia.

Učební dokumenty pro tento školní rok, které předložila škola a dle kterých se vyučuje, sice vycházejí z těchto schválených učebních dokumentů, ale plánované počty hodin v nich často se schválenými učebními dokumenty nesouhlasí. Jedná se zejména o dálkové formy studia oborů *Podnikání v oboru ...*

Učební dokumenty č.j. 10913/94-23 z 24. 1. 1994 pro *Podnikání v oborech obchodu a služeb* (dálkové studium) předepisuje maximální počet hodin v ročníku 160, v učebních plánech školy je to 200 hodin. V dálkové výuce oboru *Podnikání v oborech strojírenství* je překročen maximální počet hodin v ročníku o 20 respektive o 30 hodin.

Tyto rozdílné počty hodin jsou odůvodňovány ručně psanými poznámkami na předložených plánech. Je v nich zmiňováno blíže nespecifikované doporučení MŠMT, dle kterého mají mít údajně všechny druhy SPZ 200 hodin ročně, tedy i *Podnikání v oborech ...*, v jiném plánu je vycházeno z opět blíže nespecifikované dlouhodobé zkušenosti, v dalším je úprava podmiňována koordinací předmětů (ve třídě se učí dva obory). Vyšší počty hodin některých předmětů jsou uváděny jako nadstandard, nebo jsou zdůvodněny návrhy učitelů, metodických komisí, případně slabšími výsledky v sondě Maturant. Všechny tyto změny jsou schváleny bývalým ředitelem školy.

Zcela nepochopitelné je zařazení výběrových předmětů *Železniční provoz* a *Železniční přeprava* do učebního plánu oboru *Dopravní provoz silniční a městské dopravy*. Argument

pro zařazení těchto předmětů, že se silniční vozidla také přepravují po železnici (RO-LA), je dosti slabý při nahlédnutí do náplně těchto dvou výběrových předmětů, kde se např. mimo jiné žáci seznamují s technologií práce železničních seřadovacích stanic.

V předložených učebních plánech třídy PDMS3E nebyl uveden předmět aranžování, který se ale dle třídní knihy vyučuje.

Při podrobné kontrole třídních knih všech tříd bylo zjištěno, že se vyučuje podle učebních plánů školy. Počty odučených hodin v jednotlivých předmětech teoretické výuky odpovídaly zhruba měsíci květnu, nebyly zjištěny žádné závažné časové nedostatky.

Dálkový způsob výuky klade značné nároky na sestavení rozvrhu a ani při nejlepší snaze se nelze vyhnout kumulaci hodin některého předmětu. Přesto by nemělo docházet u tak náročného předmětu jako je mechanika (třída DMS3) k odučení 4 hodin (z celkem 8 odučených do konání inspekce) v jednom dni.

Vlastní probraná látka v jednotlivých předmětech dle zápisů v třídních knihách většinou koresponduje s náplní učebních osnov. V předmětu *Silniční vozidla* ve třídě DMS1C byly ovšem ve 14 hodinách (z celkem 15 odučených) dle zápisů v třídní knize probírány pouze převody!

Termíny konzultací *odborného výcviku učebních oborů* jsou stanoveny. Vzhledem k náročnosti a rozsahu odborného výcviku a externímu způsobu výuky škola stanovila i vyšší dotaci hodin ve všech kontrolovaných učebních oborech a to 60 konzultačních hodin za školní rok. U některých studujících je velmi vysoká absence v průběhu školního roku, přesto jim byla dána možnost dalších konzultací.

Docházka na konzultace a známka za stanovou soubornou práci je sledována v deníku evidence odborného výcviku u všech kontrolovaných učebních oborů. Součástí deníku evidence odborného výcviku je i výkresová dokumentace a jsou archivovány i souborné práce.

Tematické plány odborného výcviku učebního oboru *23-51-H/007 mechanik opravář pro stroje a zařízení* ve druhém ročníku neobsahují důležité tematické celky: strojní obrábění, tváření a tepelné zpracování kovů a základy svařování.

Zjištěné skutečnosti ukazují na velice "osobitý" přístup školy ke schváleným učebním dokumentům oborů, jejichž výuku škola deklaruje. Právě u externí a dálkové formy studia je nutné důsledně dodržet zákonná ustanovení při rozplánování studia, protože díky formě studia je hodnocení úrovně výuky v hodinách velmi málo vypovídající.

Nerespektování odst. 1 § 39 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školského zákona) v platném znění, konstatovala i zpráva z inspekce z února 1999. Je velice zarážející, že škola v této praxi pokračuje i přes upozornění předchozí inspekce.

Organizace výuky, povinná dokumentace

Zcela nerespektující vyhlášku § 2 vyhl. č. 362/1991 Sb., o organizaci školního roku v základních, středních a speciálních školách v platném znění, je časové rozvržení školního roku, které je ve škole praktikováno již delší dobu. I. pololetí školního roku končí v SOU LIVA až v únoru a žáci dostávají vysvědčení koncem února s tímto datem. Vysvědčení za II. pololetí je vydáváno až na konci srpna. Vyplývá to z katalogových listů žáků a ředitel školy to potvrdil. Při kontrole katalogových listů ovšem překvapí, že v letošním školním roce bylo vysvědčení za I. pololetí vydáno třídě PMS2A již v lednu.

Při kontrole katalogových listů všech tříd bylo zjištěno, že u většiny tříd jsou velmi nepořádně vyplňovány. Zcela běžně je zaměňována externí forma studia za dálkovou, chybí klasifikace některých předmětů (i za předchozí školní roky a bez jakékoli poznámky o doklasifikování), chybí data vydání vysvědčení a podpisy učitelů i ředitele. I tyto nedostatky se již opakují,

konstatovala je předchozí inspekční zpráva.

Na rozdíl od katalogů jsou protokoly o maturitních, závěrečných a komisionálních zkouškách vyplněny dobře bez nedostatků. Rovněž tak všechna rozhodnutí o přijetí žáků do vyšších ročníků mají souhlas školského úřadu.

V přijímání žáků do nástavbového studia došlo ke značnému zlepšení proti zjištění minulé inspekce. Určité výhrady lze snad mít proti 2 žákyním, které mají sice maturitní vysvědčení z rodinné školy, ale současně i vysvědčení o závěrečné zkoušce z této školy.

I přes určité zlepšení v dodržování právních ustanovení, opakují se opět minulé závady. Tyto i závady v plánování učiva svědčí o nedostatečně prováděné kontrolní činnosti ze strany ředitele školy. Ve třídních knihách nebyla zaznamenána žádná hospitace, předloženy byly zápisy z porad, které se však týkají pouze denního studia.

Organizace školního roku odporuje zákonným ustanovením, v povinné dokumentaci (katalogových listech) se opakují nedostatky.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Schválené učební dokumenty oborů, učební plány rozpracované školou obsahující volbu a týdenní hodinovou dotaci výběrových předmětů,
- rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, č.j. 34365/98-21, ze dne 26. 2. 1999, s účinností od 1. 9. 1998,
- povinná dokumentace škol dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- inspekční zprávy č.j. O-06-06/9697-HY10, 065-430/98-2550, 067-79/99-03404.

ZÁVĚR

Již sama existence školy bez jakéhokoli vlastního zázemí a bez pedagogických pracovníků, zvláště vyučuje-li na materiálně technické vybavení a odbornost učitelů tak náročné obory, je zarážející. Navíc, je-li v sousedství materiálně velmi dobře vybavená škola s odbornými učiteli, která vyučuje stejné obory. SOU LIVA si od ní pronajímá prostory i všechno potřebné vybavení pro výuku a smluvně zajišťuje jejími pracovníky veškerou výuku.

Že tato situace nutně přináší problémy, nasvědčují i 3 inspekční zprávy z předešlých kontrol, kdy bylo vždy konstatováno porušení právních ustanovení. I když došlo od minulé inspekce k určitému zlepšení, přesto ČŠI opět konstatuje, že škola některá ustanovení zákonů a vyhlášek nedodrжуje.

Nejzávažnějším nedostatkem je opět nedodržování schválených učebních dokumentů. Výuka v některých případech neodpovídá ani učebním plánům, které si škola vypracovala sama, kde volba a struktura volitelných předmětů je v kompetenci ředitele školy. Jedná se zejména o dálkové formy nástavbového studia a externí formy výuky učebních oborů. Přístup školy k přípravě a plánování výuky včetně kontrolní činnosti plnění učebních plánů je povrchní.

Dalším nedostatkem je organizace školního roku, kdy škola si délku pololetí prakticky libovolně upravuje.

Při důkladné kontrole katalogových listů bylo zjištěno, že průběh studia není u některých žáků průkazně dokladován.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem ČŠI konstatuje, že výuka dálkových a externích forem výuky je ve škole nevyhovující.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

V Chomutově dne 25. května 2000

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Josef Chvosta	Ing. Josef Chvosta v.r
Členové týmu	PhDr. Bartolomej Javorský	PhDr. Bartolomej Javorský v.r.
	Ing. Josef Toman	Ing. Josef Toman v.r.
	Mgr. Miroslav Hyška	Mgr. Miroslav Hyška v.r.

Přílohy: ---

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:26.6.2000.....

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Ivan Hrodek	Mgr. Ivan Hrodek v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný

Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČSI
Školský úřad	1.11.2000	061 244/2000-3009
Zřizovatel	1.11.2000	061 245/2000-3009
Rada školy	---	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČSI	Text
		jsou součástí zprávy