



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pardubický inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Chvaletice, okres Pardubice

Adresa: Husova 229, 533 12 Chvaletice

Identifikátor: 600 095 509

Termín konání komplexní inspekce: 7. - 9. ledna 2002

Čj.	102 5/02-1400
Signatura	kj2av102

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola (dále jen MŠ) byla zřízena k 1. lednu 1995 jako právní subjekt s příspěvkovou formou hospodaření. Ke zřizovací listině ze dne 1. listopadu 1994 byl vydán dodatek č. 1 ze dne 1. července 1999, kterým se upravuje název MŠ. Dodatek č. 2 ze dne 23. května 2001, kterým se ruší články I. - V. původní zřizovací listiny a nahrazují se novým textem. Hospodářsko právní postavení MŠ se nemění. Mateřská škola je jediným předškolním zařízením ve městě.

MŠ zajišťuje celodenní provoz ve 4 třídách, které mají věkově heterogenní složení. Ve statistickém výkazu V 1-01 k 30. září 2001 bylo vykazováno 90 dětí, v době inspekce bylo přijato 91 dětí.

Vzdělávací činnost MŠ se od školní roku 2001/2002 řídí samostatně vypracovaným „Vzdělávacím programem“.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Prostorové a materiálně technické podmínky

MŠ sídlí ve dvoupodlažní budově pavilónového typu. V objektu jsou prováděny průběžné dílčí opravy a údržba, přetrvávajícím problémem zůstává značná netěsnost oken a s tím spojené velké energetické náklady. Dalším technickým nedostatkem je velmi nízká intenzita umělého osvětlení v prostorách určených pro činnosti dětí.

Každá ze 4 tříd má kompletní zázemí pro všechny typy činností. Rozlehlé prostory vytvářejí podmínky i pro dynamické pohybové aktivity. Funkční uspořádání a vybavenost mezi jednotlivými třídami je kvalitativně odlišná. Nejvýrazněji vystupuje do popředí IV. třída - je vytvořeno zajímavé zákoutí pro soukromí dětí i případný odpočinek, podmínky především pro námětové hry jsou stimulující, celé prostředí má styl „dílny“. Výrazné nedostatky jsou naproti tomu v I. třídě - dětský nábytek je na mnoha místech potrháný a odřený, ve třídě není žádný vyčleněný prostor pro soukromí dětí. Část zákoutí určených pro námětové hry je nevhodně umístěna, soubory pro námětové jsou značně nesourodé a chudě vybavené. Ve II. a III. třídě jsou podmínky přibližně totožné - je přístupný výtvarný a pracovní materiál, velká část konstruktivních stavebnic, jsou vyčleněné stolky pro práci s legem a realizaci pracovních a výtvarných činností, zajištěny židličky s rozdílnou výškou. Dílčími negativy je nemožnost soukromí dětí a značná nevyváženost mezi podmínkami pro rozmanité typy činností - převaha podnětného vybavení pro konstruktivní činnosti nad vybaveností pro ostatní námětové hry, ve kterých by děti mohly využít svoje zkušenosti z různých prostředí a situací.

Psychohygienické podmínky vzdělávací činnosti

Ve vzdělávacím programu je k organizaci dne dětí uvedeno obecné pravidlo, které již dále není nijak specifikováno či konkretizováno. V důsledku toho byl denní řád mezi jednotlivými třídami odlišný - rozdílná délka doby mezi intervaly podávání stravy, délka pobytu venku. V souhrnu celého dne byly spontánní a řízené činnosti přibližně vyvážené.

Pitný režim jako promyšlený systém vedení dětí ke správnému návyku není zavedený. Učitelky, podle jejich vyjádření, dětem na základě jejich požadavku připraví šťávu, a to i v zimním období. V průběhu inspekce nebyl zájem dětí zaznamenaný a cílená péče strany učitelek také ne.

Na základě doporučení z předchozí inspekce bylo zajištěno větrání pyžam, nadále nemají

všechny děti k dispozici osobní hřebeny. V průběhu inspekce byly do všech tříd pořízeny teploměry a umístěny na vhodném místě. Ve všech prostorách MŠ je pořádek a čisto.

Plánování a příprava vzdělávací činnosti

Obsah vzdělávací činnosti je vymezen v tématických okruzích, které jsou pro učitelky závazné a ze kterých vycházejí při tvorbě třídních vzdělávacích programů. Ty jsou platná zpravidla na dobu jednoho nebo dvou týdnů. Konkrétní pravidla pro jejich zpracování nebyla poskytnuta. V třídních programech zcela chybí vzdělávací záměr. Z předložené pedagogické dokumentace není jasné, proč bylo dané téma zvoleno, čím chce dítě obohatit a přispět k jeho dalšímu rozvoji. V rámci jednoho tematického celku nejsou vzdělávací činnosti rovnoměrně vyvážené. V písemné přípravě není obsah vzdělávací činnosti diferencovaný podle věku, přestože třídy jsou věkově heterogenní. U dětí s OŠD učitelky pouze zaznamenávají, tak jako u všech ostatních dětí, dosaženou úroveň v různých oblastech dětské osobnosti. Cíleně není sledován jejich rozvoj v návaznosti na jejich individuální zvláštnosti.

Řízené činnosti

Předmětem inspekce byly pohybové činnosti ve všech třídách,?

Při tělovýchovných činnostech byl sledován převážně relaxační cíl, který se však vždy nepodařilo naplnit. Některá cvičení neměla správný metodický postup. Dynamická přirozená cvičení místo do úvodu byla zařazena na závěr. Výběr cviků byl nahodilý. V jedné třídě bylo zařazeno cvičení z oblasti jógy, které vedle zdravotního cíle, plnilo též záměr relaxační. Cvičení se zúčastnily děti všech věkových skupin, diferenciaci z hlediska zátěže dětského organismu nebyla zajištěna. Cvičení byla učitelkami poutavě motivována, dařilo se jim podchytit zájem většiny dětí, nebo dokonce všech. Přitom byla respektována možnost volby účastnit se či ne. Někde však motivace byla zdlouhavá, činnost prodlužovala a cvičení postupně ztrácelo na dynamičnosti, opadávala pozornost dětí. U nově zařazených pohybových her učitelky předem vysvětlily pravidla. Avšak některá pravidla, která při neúspěchu děti vyřazovala ze hry, necitlivě zasahovala do vnitřního citového prožívání dětí a zdůrazňovala jejich pocity neúspěchu.

Ve všech třídách probíhaly pestré výtvarné, pracovní, kognitivní, literárně-jazykové činnosti aj. Řízené činnosti byly většinou organizovány frontálně. Pouze ty, které byly připraveny jako nabídka činností do průběhu ranních spontánních her, měly formu individuální, částečně i skupinovou. Řízené činnosti probíhaly vždy v jednom časovém bloku, byly řazeny za sebou. Jejich organizování bylo zcela v režii učitelek, podíl dětí byl minimální, což mělo za následek kolísavou míru aktivity.

Děti prokázaly, že mají dostatečnou zásobu písní, říkadel a básní, neostýchají se vystupovat samostatně před kolektivem. Dokáží přiměřeně ke svému věku a schopnostem zacházet s nůžkami a s různým pracovním materiálem. K získání zájmu dětí bylo využito poutavé motivace pomocí písní, slovní výzvy i momentu překvapení. Některé děti vydržely např. u výtvarných a pracovních činností poměrně dlouhý čas. Naopak část dětí, kterým nebyla poskytnuta dostatečná podpora a povzbuzení, v aktivitách brzy ustávala. Nebyla vždy respektována schopnost koncentrace dětí vzhledem k jejich věku, což se projevovalo ztrátou soustředěnosti, pasivním účastenstvím nebo vyrušováním.

V řízených činnostech často převažovala verbální komunikace učitelky. Jen částečně byl vytvořen prostor pro volné vyjadřování dětí. Vyváženost verbálního projevu mezi učitelkou a dětmi byla zaznamenána při činnosti v komunitním kruhu. Zde však volené otázky neměly rozvíjející charakter, od dětí byly vyžadovány odpovědi podle jednotné šablony (stejně lexikální

a syntaktické struktury). Učitelky mají k dětem vstřícný a odpovědný přístup. Méně zřetelná je při jejich pedagogickém působení cílená podpora rozvoje sebedůvěry, samostatnosti dětí a současně i sebekázně a odpovědnosti.

Stolování probíhá ve třídách. Organizace nemá stanovená základní pravidla platná pro všechny třídy, míra vedení dětí k samostatnosti je odvislá od postojů učitelek. V důsledku toho v celistvém pojetí organizace jen částečně podporuje vznik a upevnění potřebných dovedností. Ne ve všech třídách měly děti při dopolední svačině možnost volit si velikosti porcí podle svých potřeb. V průběhu stolování nebyly důsledně upevňovány základní kulturní a sociální návyky.

Ve všech třídách výsledky výtvarné a pracovní činnosti dětí vypovídají o zařazování rozmanitých technik, používání rozličných materiálů a poskytování prostoru pro vlastní tvořivé zpracování námětu.

Spontánní činnosti

Spontánní činnosti byly předmětem inspekce v I. a II. třídě.

Ze strany učitelek nebyly děti nijak omezovány ani pohybu po třídě, ani ve výběru typu hry. Bylo respektováno jejich přání hry skupinové či individuální. Učitelky neměly připravenou žádnou speciální nabídku, motivace k činnosti spočívala především v otázce typu „S čím si chceš hrát?“. Výsledkem bylo, že nerozhodné děti buď nesoustředěně přecházely od jedné hry ke druhé, nebo nečinně přihlížely, či se bez určitého záměru pohybovaly po třídě. V obou třídách se nerozvinula žádná námětová hra s bohatším obsahem, převažovaly hry didaktické u stolečků. Cílená individuální péče probíhala v I. třídě, kdy se učitelka účinně věnovala dítěti v adaptačním období. Komunikace učitelek s dětmi byla vlídná, aktuálně vzniklých situací využívaly k podněcování jejich verbálního projevu. Spontánní činnosti byly ukončeny pro děti již známým a příjemným zvukovým signálem. Z jednání dětí i učitelek vyplynulo, že je zavedeným pravidlem dodržovat předem vyčleněný čas pro volné hry.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Vzhledem k tomu, že v MŠ je snaha, aby děti po celou dobu své docházky setrvaly v jedné třídě, tak rozdílná úroveň ve vybavenosti a uspořádání je pro část dětí až nespravedlivá. Celkově MŠ jsou materiálně technické podmínky na průměrné úrovni.

Psychohygienické podmínky mají úroveň průměrnou, plánování vzdělávací činnosti ještě vyhovující.

V řízených činnostech ve sledovaných oblastech, mimo motivaci - ta byla velmi dobrá, byla úroveň průměrná.

Ve spontánních činnostech je komunikace a interakce velmi dobrá, v ostatních oblastech je úroveň průměrná.

MŠ dosahuje ve vzdělávací činnosti průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Ředitelka vypracovala pro MŠ nový pedagogický dokument - „Vzdělávací program pro školní rok 2001/2002“ (dále program). Zpracování tohoto dokumentu vykazuje roztržitost a neuspořádanost především obsahovou. Z programu nejsou zřejmé koncepční záměry rozvoje

školy. Program je sice charakterizován sedmi principy, ty však vyjadřují jeho obecné myšlenky. Obsah programu je členěn podle ročních období, je vymezen pouze heslem, jeho záměr není konkretizován. Konkrétní záměry zde představuje přehled kulturních akcí pro školní rok 2001/2002 a plán akcí v rámci spolupráce s rodinou. Součástí programu je dílčí projekt Prevence drogové závislosti, jehož realizace nebyla zaznamenána ani v pedagogické dokumentaci, ani v reálném průběhu. Jako východiska k tvorbě programu bylo využito publikace „Kurikulum mateřské školy“ od doc. Opravilové, „Rámcový program pro předškolní vzdělávání“ vydaného Výzkumným ústavem pedagogickým v Praze pod čj. 14 132/01-22 a různé metodické listy pro předškolní vzdělávání. Analýza vzdělávací činnosti a daných podmínek předškolního zařízení nebyla před tvorbou programu provedena. Participace učitelek na novém zpracování byla minimální. Přestože byly osloveny a vyzývány, vlastními návrhy, náměty či připomínkami se nepodílely. Zavádění do pedagogické praxe přináší učitelkám dílčí problémy. Není stanoveno, v jakém časovém horizontu bude provedeno průběžné hodnocení a z jakého hlediska.

Organizování

Ředitelka byla jmenována do funkce k 28. lednu 1992 na základě výsledků konkurzního řízení. Podle organizačního schématu je ředitelka jediným vedoucím pracovníkem, tj. řídí, kontroluje a hodnotí i školní jídelnu. Pracovní náplně jsou v souladu s tímto uspořádáním. V MŠ mimo ředitelky je zaměstnáno 7 učitelek, všechny mají uzavřený pracovní poměr na dobu neurčitou, celý pracovní úvazek a odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilost. Školní jídelna vykonává se souhlasem zřizovatele hospodářskou činnost. Zřizovatel přispívá MŠ na platy kuchařky, hospodářky a pradelny.

Rozpis služeb učitelek umožňuje jejich souběžné působení v dopoledním bloku činností. Využívané je v logopedické individuální prevenci a pro skupinovou práci s dětmi, která však v plánech není zaznamenávána.

Za účelem upřesnění a specifikování pracovních povinností a odpovědností uvedených v organizačním řádu je v platnosti od 2. ledna 1995 „Vnitřní řád pro zaměstnance“. Všechny zaměstnankyně s ním byly prokazatelně seznámeny.

Obsah a termín konání pedagogických porad nejsou předem stanoveny. Od měsíce května 2001 do doby inspekce v MŠ proběhly 3 pedagogické porady. Obsahem bylo především řešení personálního obsazení tříd a odborný názor na vytvoření nového vzdělávacího programu. Ze zápisů vyplývá, že učitelky byly opakovaně vyzývány k podílení se na tvorbě nového vzdělávacího programu, ale v konečné fázi byl vypracovaný ředitelkou a učitelky, až na jednu, souhlasily s tím, že podle něho bude probíhat jejich pedagogická práce. Přestože aplikace programu především do přípravy na vzdělávací činnost činí podle inspekčních zjištění učitelkám značné potíže, tak od začátku měsíce září 2001 se žádná pedagogická porada nekonala. Poslední provozní porada za účasti pedagogických i provozních pracovníků proběhla v měsíci květnu 2001. Na programu bylo seznámení s pracovním řádem a upřesnění pravidel pro dodržování pracovní doby. Není zřejmé kdy jak jsou zaměstnankyně seznamovány s rozpočtem a hospodařením školy, s čerpáním z fondu kulturních a sociálních potřeb a s dalšími důležitými informacemi. Taktéž účinné zapojení všech pracovníků do aktivit MŠ a vedení ke vzájemné kooperaci z četnosti a obsahu provozních porad není zřejmé.

„Vnitřní řád pro rodiče“ je umístěn v prostoru, kam rodiče přicházejí 1x měsíčně platit školné a obědy a dále v šatnách dvou tříd. Obsahuje základní informace ohledně provozu MŠ a sdělení, kam na koho se mohou rodiče obrátit v případě připomínek. Řád nepřiznává rodičům právo na odborné konzultace, na seznámení se s programem MŠ, popř. na možnost spolupodílení se na vzdělávací činnosti. Nejsou stanovena jednotná pravidla ohledně průběžné

informovanosti rodičů - rozsah i kvalita mezi jednotlivými třídami je značně rozdílná. MŠ pořádá několikrát ročně zajímavé akce pro rodiče a děti. Poskytování informací tak, jak to ukládá příslušný obecně závazný právní předpis, je dodržováno.

Evidence dětí a stanovení počtu dětí ve třídách je v souladu s příslušným obecně závazným právním předpisem.

Studium dokumentace potřebné k řízení MŠ bylo ztíženo tím, že není přehledně uspořádána a nejsou vyřazovány popř. skartovány již neplatné materiály.

Úkoly BOZP (bezpečnost a ochrana zdraví při práci) zajišťuje ředitelka školy. Úkoly PO (požární ochrana) zajišťuje ředitelka školy spolu s odbornou firmou. Oprávnění ředitelky k této činnosti vyplývá z absolvování školení vedoucích zaměstnanců o předpisech PO a BOZP ze dne 23. března 2001. Poslední periodické školení zaměstnanců z BOZP proběhlo 5. září 2001. Prověrky BOZP jsou prováděny každoročně, poslední byla provedena 11. až 13. dubna 2001. Zjišťování a hodnocení rizik je zpracováno přiměřeně dle podmínek školy. Evidence úrazů je vedena v knize úrazů. OOPP (osobní ochranné pracovní prostředky) jsou poskytovány dle vnitřního předpisu a evidovány na kartách BOZP jednotlivých zaměstnanců. Revize a kontroly elektrických a ostatních zařízení jsou prováděny v předepsaných termínech. Zabezpečení povinností v oblasti BOZP a PO je prováděno v souladu s obecně závaznými právními předpisy.

Vedení a motivování pracovníků

„Kritéria pro hodnocení“ platná od 2. ledna 1996 jsou vypracována odděleně pro pedagogické a provozní pracovníce a vycházejí z typu pracovního zařazení. U učitelek jsou předmětem pozitivního hodnocení aktivity práce konané nad rámec základních povinností, kvalita pedagogické práce mezi kritérii není uvedena. Pracovnice byly s dokumentem prokazatelně seznámeny.

Další sebevzdělávání je zaměřené na studium výchozích odborných publikací, které byly podkladem pro tvorbu programu. Účast učitelek na vzdělávacích seminářích ředitelka podporuje, ponechává výběr na jejich zájmu. Využití získaných vědomostí a dovedností pro zvyšování kvality pedagogické práce není cíleně sledováno. Je vedený přehled o jejich účasti a vynaložených finančních prostředcích.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je součástí programu. V I. pololetí školního roku bylo dominantním zaměřením hospitací ředitelky posouzení kvality třídních vzdělávacích programů. Ze zápisů vyplývá, že hospitace s tímto cílem proběhly ve 3 třídách a ve výsledných zjištěných se odráží nepřipravenost učitelek a absence jasně stanovených pravidel pro tak náročný úkol. Ředitelka po každé hospitaci výsledky s učitelkami konzultovala. Byla vyvozena doporučení, jak dále postupovat, která však postrádají jasnou strategii a představu o tom, jakou základní struktura by vzdělávacím programům měly mít.

Výsledky kontrol s pedagogickým zaměřením získávaných tzv. orientačními vstupy nejsou zaznamenávány. Taktéž není doloženo provádění kontrol provozu a školní jídelny, přestože ředitelka je její vedoucí.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Kladně lze ocenit iniciativní přístup ředitelky, která v časovém předstihu a s novým pojetím vypracovala pro MŠ nový vzdělávací program. V této fázi je však pouze formální záležitost,

lze ho posoudit spíše jako pokus o vytvoření školního vzdělávacího programu. Chybí mu základní náležitosti jako jsou cíle a obsah. Plánování je pouze vyhovující.

V podmínkách vzdělávání se odráží styl řízení, který postrádá průběžnou důslednost, jasně stanovená pravidla a přebírání odpovědnosti i v těch oblastech, ve kterých přísluší učitelkám. Organizování, vedení a motivace zaměstnanců a kontrolní mechanismy mají úroveň průměrnou.

Podmínky vzdělávání mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Mateřská škola nevyčerpala přidělené finanční prostředky NIV (neinvestiční výdaje) na rok 2000 v plné výši. V kontrolovaném období škola vykázala úsporu, kterou převedla do rezervního fondu a fondu odměn. Z celkových nákladů NIV pokrývají finanční prostředky ze státního rozpočtu 73% a jejich čerpání bylo průkazně doloženo účetními doklady. Největší část byla použita na platy zaměstnanců (72,5 %). Zbývající NIV mateřská škola hradila z příspěvku od zřizovatele, tj. Městského úřadu Chvaletice.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Porovnáním výkazu Škol (MŠMT) P1-04 s přiděleným rozpočtem a mzdovou rekapitulací za rok 2000 nebylo zjištěno překročení závazných ukazatelů mzdové regulace (limit počtu zaměstnanců a prostředků na platy).

Kontrola byla zaměřena na zařazení do platových tříd, platových stupňů a stanovení výše jednotlivých příplatků. U namátkově vybraných pedagogických a ostatních provozních zaměstnanců bylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů tím, že v jednom případě byl chybný zápočet mateřské dovolené a v jednom byl chybně proveden zápočet let praxe. V dalších pěti případech nebylo možno provést přepočty z důvodu nedostatečného vyplnění průběhu praxe a chybějícího prohlášení o délce mateřské dovolené.

Nenárokové složky platu jsou vypláceny v poměru 77,5 % osobní příplatky a 22,5 % mimořádné odměny.

Mateřská škola provozuje hospodářskou činnost (stravování důchodců a jiných cizích strávníků), ve které dosáhla v roce 2000 kladného hospodářského výsledku. Část finančních prostředků z hospodářské činnosti jsou použity na mzdy zaměstnanců školní jídelny.

Příděl do fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP) je prováděn v souladu s obecně platnými právními předpisy. Finanční prostředky jsou vedeny na samostatném bankovním účtu. O tvorbě a používání fondu má škola vypracován rozpočet a zásady čerpání prostředků z FKSP.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Z celkového čerpání ONIV (ostatních neinvestičních výdajů) byly finanční prostředky použity na zákonné pojištění (39,7 %), úhradu cestovních nákladů (27,7 %), vzdělávání (27,2 %) a učební pomůcky (5,4 %).

Při namátkové kontrole účetních dokladů (přijaté faktury, výdajové pokladní doklady) bylo

zjištěno, že účetnictví je vedeno správně a průkazným způsobem a účetní doklady splňují náležitosti dané obecně závazným právním předpisem.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Ve sledovaných oblastech uvedených v inspekční zprávě nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina ze dne 1. listopadu 1994
2. Změna zřizovací listiny - dodatek č. 1 s účinností od 1. července 1999
3. Změna zřizovací listiny - dodatek č. 2 s účinností od 23. května 2001
4. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 25. března 1996, čj. 132/96-00
5. Protokol o provedení změny čj. 292/2001 RŠ
6. Výjimka z počtu dětí ve třídách ze dne 12. dubna 1999
7. Evidenční listy přijatých dětí I. - IV. třídy
8. Evidence docházky I. - IV. třídy ve školním roce 2001/2002
9. Inspekční zpráva čj. 102 56/99-1400 ze dne 23. února 1999
10. Vzdělávací program na školní rok 2001/2002
11. Plány vzdělávací činnosti I. - IV. třídy na školní rok 2001/2002
12. Přehledy výchovné práce I. - IV. třídy za školní rok 2001/2002
13. Individuální poznatky o dětech I. - IV. třídy
14. Organizační řád s platností od 1. ledna 1997
15. Schéma organizačního řádu ze dne 1. září 2000
16. Vnitřní řád pro zaměstnance platný od 2. ledna 1995
17. Vnitřní řád pro rodiče bez uvedení platnosti
18. Pracovní náplně zaměstnanců
19. Rozpis služeb pedagogických pracovníků
20. Zápisy z pedagogických porad za školní rok 2000/2001, 2001/2002
21. Zápisy z provozních porad za školní rok 2000/2001, 2001/2002
22. Zápisy z hospitací ředitelky ve školním roce 2001/2002
23. Zápis z kontroly ŠÚ Pardubice čj. 2625/99 ze dne 14. října 1999
24. Výkaz škol (MŠMT) P1-04 za rok 2000
25. Mzdová rekapitulace za rok 2000
26. Vnitřní platový řád s platností od ledna 1996
27. Kritéria hodnocení - osobní příplatky ze dne 2. ledna 1996
28. Kritéria hodnocení - mimořádné odměny ze dne 2. ledna 1996
29. Personální dokumentace vybraných zaměstnanců

30. Rozpočet na rok 2000 včetně 1. - 6. úpravy rozpočtu na rok 2000
31. Doklady o čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu (za učební pomůcky a školení) za rok 2000
32. Výkaz zisku a ztráty za rok 2000
33. Rozvaha příspěvkové organizace za rok 2000
34. Hlavní kniha za rok 2000
35. Účtová osnova na rok 2000
36. Vnitřní směrnice k účetnictví s platností od ledna 1999
37. Vnitřní směrnice - pracovní cesty a pracovní náhrady s platností od 1. července 1998
38. Účetní doklady k cestovním příkazům (výdajové pokladní doklady) za rok 2000
39. Zásady pro používání FKSP ze dne 30. ledna 1998
40. Rozpočet FKSP na rok 2000 ze dne 30. května 2000
41. Přehled nebezpečí, popis a charakteristika rizik pro zaměstnance školských zařízení a seznámení s nimi v říjnu 2001 jmenovitě
42. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců o předpisech PO a BOZP pro ředitelku MŠ ze dne 27. března 2001
43. Zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při výletech s dětmi včetně jmenovitého seznámení s nimi ze dne 20. a 21. června 2001
44. Poslední záznam o školení BOZP a PO na pedagogické poradě dne 5. září 2001 včetně presence
45. Poslední prověrka BOZP uskutečněná ve dnech 11. až 13. dubna 2001
46. Kniha úrazů s posledním záznamem dne 9. března 1998
47. Vnitřní předpis pro poskytování osobních ochranných pracovních pomůcek z března 1996
48. Traumatologický plán (plán první pomoci) vypracovaný s platností od 1. března 2001
49. Presenční listina seznámení zaměstnanců s Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení
50. Seznámení se Základními povinnostmi zaměstnance v oblasti BOZP ze dne 2. ledna 1995
51. Provozní řád školní kuchyně ze září 1998
52. Zpráva o prohlídce nízkotlaké kotelny ze dne 15. října 2001
53. Zpráva o revizi plynového zařízení ze dne 11. října 2001
54. Zpráva o revizi tlakové nádoby stabilní z 15. října 2001
55. Revize ručních hasících přístrojů ze dne 25. října 2001
56. Zpráva o kontrole požárního vodovodu ze dne 13. září 2001
57. Prohlídka komínů na plynné palivo ze dne 14. července 2001
58. Revizní zpráva tělocvičného náradí ze dne 23. května 2001
59. Pravidelná zpráva o revizi elektrického zařízení ze dne 3. listopadu 2001
60. Požární řád ze dne 1. září 1998.
61. Požární poplachové směrnice ze dne 1. září 1998
62. Požární evakuační plán
63. Grafické znázornění únikových cest

ZÁVĚR

Poslední inspekce proběhla v měsíci únoru 1999, jejímž výsledkem bylo konstatování průměrné úrovně. Ve vzdělávací činnosti a podmínkách vzdělávání nenastal žádný výrazný kvalitativní posun. Dílčí pozitivní změny se v celkové úrovni odrážejí natolik nedostatečně, že MŠ spíše stagnuje. Kolektiv je pracovitý a zodpovědný, netvoří však kompaktní tvořivý celek.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marcela Toušovská
Členové týmu	PaedDr. Jaroslava Břízová
Zaměstnanci ČŠI (člen týmu)	Daniela Kmentová	
	Eva Nováková	
	Jan Bakeš	

V Pardubicích dne 17. února 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. února 2002

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Hana Bořková, ředitelka mateřské školy

Hana Bořková, v.
r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002-03-06	102 53/02-1400
Zřizovatel	2002-03-06	102 54/02-1400

Připomínky ředitele(ky) předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány