



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Měnín, okres Brno-venkov

Č.p. 376/376, 664 57 Měnín

Identifikátor zařízení: 600 109 500

Termín konání orientační inspekce: 26. a 28. února 2001

Čj.	121 033(2001-11066)
Signatura	ol3au105

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Mateřská škola je umístěna poblíž středu obce v účelové, patrové budově, obklopené zahradou. Obcí Měnín je zřízena jako zálohovaná organizace. V současné době je do dvou tříd zařazeno celkem 49 dětí.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Řízené a spontánní činnosti

Východiskem pro plánování vzdělávací činnosti školy jsou úkoly „Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy“ (SPN 1984). Dílčí cíle do týdenních příprav z něho učitelky vybírají analyticky po výchovných složkách, bez větší provázanosti a vzájemných logických souvislostí. Vzhledem k věku a individuálním schopnostem dětí je diferencují minimálně. Zaměřují se převážně na obsah řízených činností, pouze ojediněle, formou úkolu pro hry dětí, plánují činnosti spontánní. I ty však mají často poznatkový charakter, málo směřují k rozvoji spontaneity dětí a jejich osobnostních předpokladů. Celkově plánování málo sleduje nové přístupy v předškolním vzdělávání, které se více zaměřují na osobnostní rozvoj každého dítěte s ohledem na jeho individuální předpoklady.

Z hlediska personálního má mateřská škola velmi dobré podmínky, poněvadž všechny učitelky jsou odborně a pedagogicky způsobilé. Prostorové podmínky tříd, stejně jako jejich vybavení nábytkem, hračkami i pomůckami jsou také velmi dobré. Pouze přilehlá školní zahrada, jejíž jednu část ředitelka plánuje rekonstruovat, je zařízena průměrně.

Organizaci dne v některých aspektech naznačuje organizační řád (interval mezi jídly, organizace odpočinku). Opomíjí však dobu pobytu dětí venku i průběh činností během dne. V realizaci pak převažovaly činnosti řízené nad spontánními, v důsledku pozdějšího příchodu i zvolené organizace dne neměly mnohé děti možnost si dostatečně pohrát. Uspokojování individuální potřeby spánku a odpočinku, které škola v dokumentech deklaruje, nebylo učitelkami důsledně dodržováno. Zavedený pitný režim nebyl v průběhu inspekce téměř uplatňován. Psychohygienické podmínky tak škola zabezpečuje průměrně.

V organizaci řízených a spontánních aktivit převládal tradiční model, založený na čase vymezeném pro hry a uplatňování převážně frontálních forem práce. Občas, zejména pracovní a výtvarné činnosti sice probíhaly již od rána, byly však přerušovány organizovanými přechody na společné cvičení a svačinu. I přes nevhodné zásahy se však při tomto způsobu práce projevovala větší aktivita a zájem dětí, než při společném zaměstnání, kde na sebe aktivitu přebírala učitelka a děti se převážně jen podřizovaly jejím pokynům. Při výběru činností učitelky dbaly na jejich pravidelné střídání a pozornost věnovaly pohybovému rozvoji dětí. Nebyly však dostatečně důsledné ve sledování přesnosti cvičení. Při spontánních aktivitách ponechávaly dětem prostor pro vlastní volbu hry, hračky i kamaráda. Zejména starší děti, které mají větší zásobu poznatků, představ a zkušeností dokázaly hru rozvíjet a dobře spolupracovat. Pestrost nabídky ze strany učitelek však byla malá a jejich vstupy do hry měly převážně informační nebo korekční charakter a k jejímu obohacení nepřispívaly. Přechody mezi spontánními a řízenými aktivitami nebyly pružné, probíhaly hromadně na základě pokynu učitelek.

Sebedůvěru dětí a jejich pocit jistoty učitelky podporovaly vlídným přístupem a pozitivním hodnocením. Častým chválením je povzbuzovaly k činnostem i jejich dokončení. Neposkytovaly jim však cíleně zpětnou vazbu o konkrétním úspěchu či neúspěchu, důležitou

pro vytváření základů sebehodnocení. Navozovaly však příjemné klima a příznivé komunikační prostředí, ve kterém děti přirozeně a otevřeně sdělovaly svoje zážitky a dojmy. Z jejich projevů byla zřejmá důvěra k učitelkám. Ty dětem prostor ponechávaly, v komunikaci nedominovaly, formulací kladených otázek je však jen málo podněcovaly k dalším slovním projevům.

Zdvořilostním a hygienickým návykům i sebeobsluze dětí při převlékání škola věnuje dostatečnou pozornost. Méně důsledně je sledována kultura stolování. Děti při něm také byly zbytečně obsluhovány dospělými. Zvolenou organizaci provázelo nadměrné řazení a prostoje dětí.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování, organizace, metody, formy, motivace a hodnocení byly v řízených i spontánních činnostech hodnoceny jako průměrné. Podmínky, interakce a komunikace měly i přes některé zjištěné nedostatky úroveň velmi dobrou.

Celkově je tedy kvalita vzdělávací činnosti hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Hlavním záměrem koncepce, kterou ředitelka školy zpracovala pro léta 1997 - 2000 a která platí i v tomto školním roce, je vytváření kladného vztahu dětí k přírodě. Dlouhodobé cíle jsou jasně formulované, dílčí cíle, kterými mají být naplňovány, však s nimi mnohdy souvisí pouze okrajově a jsou spíše proklamativní. U mnohých z nich chybí prostředky realizace. Do ročního plánu jsou opakovaně přepisovány v téměř nezměněné podobě a bez konkretizace. Nejsou důsledně vyhodnocovány, což znesnadňuje stanovení dalšího směřování školy a vede k mechanickému přepisování i těch úkolů, které jsou běžně plněny. Plánování tak plní svoji funkci částečně. Součástí ročního plánu je harmonogram pravidelných akcí školy se stanovením termínů a zodpovědnosti pracovníků.

Organizace chodu školy i informační systém fungují dobře. Všichni zaměstnanci znají svoje kompetence a zodpovědnost, které jsou stanoveny v dokumentech školy. Potřebné informace jsou jim poskytovány včas a objektivně, ochrana důvěrných dat a informací je zajištěna. Obsahem pořádaných pedagogických porad je řešení organizačních problémů, ale i pravidelné hodnocení výsledků a posunů v práci s dětmi. Organizační řád je určen především rodičům. Seznamuje je se základními pravidly provozu školy, stanoví jejich povinnosti, opomíjí však práva. S rodiči ale škola spolupracuje dobře, o čemž svědčí nejen přirozený vzájemný kontakt a vstupy rodičů do tříd v průběhu dne, ale i vznik registrovaného sdružení rodičů a realizované akce. Některé v rámci třídních schůzek pořádá pro rodiče škola (besedy a besídky), jiné organizují společně (táborák, návštěvy divadel apod.). Odborné rady rodičům škola poskytuje na třídních schůzkách, kde je formou besed seznamuje s možnými problémy v připravenosti na školní docházku a jak je řešit. Konkrétní problémy dítěte jsou projednávány s rodiči individuálně. Širší veřejnost o svých aktivitách a výsledcích škola informuje v místním Zpravodaji, prostřednictvím pořádaných výstavek prací dětí i organizováním maškarního bálu pro obyvatele obce.

Povinnou dokumentaci vede ředitelka v souladu s § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních ve znění pozdějších předpisů. Drobné administrativní nedostatky byly v průběhu inspekce odstraněny.

Vyrovnanost ředitelky ve vystupování a její snaha řešit problémy společně se zaměstnanci přispívají k příjemné atmosféře na pracovišti a podporují partnerské vztahy a spolupráci. Ředitelka vychází vstříc aktivitě v sebevzdělávání, upřednostňuje však pouze individuální zájmy jednotlivých učitelek. Ty navštěvují metodické semináře zaměřené zejména na pracovní a výtvarné činnosti, neabsolvovaly však žádnou vzdělávací akci seznamující s novými přístupy v práci s dětmi předškolního věku a řízení školy. Ani samostudium ředitelka nesměruje cíleně do této oblasti. Nedostatek poznatků nejen učitelek, ale i ředitelky se pak promítal v úrovni práce s dětmi, která byla poznamenána tradicionalismem. Tím, že se ředitelka málo orientuje v nových trendech předškolní pedagogiky, nedokáže je sledovat ani hodnotit v práci učitelek. Výrazně se tak snižuje úroveň jejího odborného a metodického vedení. Z hospitačních zápisů i pohospitačního rozboru, který při inspekci ředitelka provedla je zřejmé, že práci svých podřízených pouze popisuje, neformuluje hodnotící závěry, které by přispívaly k jejímu zkvalitňování. Plnění základních pracovních povinností však důsledně vyžaduje a průběžně kontroluje.

Hodnocení kvality řízení

Plánování rozvoje školy i vedení a motivování pracovníků je průměrně. Organizování vychází z dlouhodobě zažitých pravidel a jeho velmi dobré hodnocení ovlivňuje dobře fungující informační systém a spolupráce s rodiči. Kontrolní mechanismy jsou však pouze vyhovující.

Celkově je kvalita řízení hodnocena průměrně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace podle § 45 b, zákona ČNR č. 76/1978 Sb. o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j55/96-S-00 ze dne 27. 3. 1996
- organizační řád školy - pokyny pro rodiče
- koncepce výchovně-vzdělávací práce na léta 1997 - 2000
- plán kontrolní činnosti pro šk. rok 2000/2001
- pracovní doba pedagogických a provozních pracovníků
- zápisy z pedagogických a provozních porad
- plán hospitační a kontrolní činnosti
- zápisy z kontrol a hospitací
- plány výchovné práce
- záznamy o dětech
- výroční zpráva o činnosti školy ve šk. roce 1999/2000

ZÁVĚR

Přístupy ve vzdělávací činnosti vycházejí z tradičního pojetí předškolní výchovy a málo odrážejí nové trendy zaměřené na individuální rozvoj osobnosti dětí. Proto je hodnocena průměrně. Stejná je i úroveň řízení.

Celkově je činnost školy hodnocena jako průměrná.

Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly vzhledem k účelu jejich poskytnutí využity efektivně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

PaedDr. Hana Sedláčková

Sedláčková Hana, v.r

V Blansku dne 22. března 2001

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:26. 3. 2001....

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení

Podpis

Hana Sedláčková

Sedláčková Hana, v.r

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodrжуje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodrжуje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-04-20	121 061/2001-11066
Zřizovatel: Obec Měnin	2001-04-20	121 062/2001-11066
Rada školy: není		

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly zaslány.