

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 032 192/99-2050
Signatura: ac2cs103

Oblastní pracoviště č. 02, Střední Čechy
Okresní pracoviště Kutná Hora

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Základní škola Rataje nad Sázavou, okres Kutná Hora
na adrese: Zámecká 1, 285 07 Rataje nad Sázavou

Identifikátor ředitelství: 600 046 419

IZO 102 226 695

Ředitelka školy: Mgr. Zlata Červinková

Zřizovatel: Obec Rataje nad Sázavou,
na adrese: Zámecká 1 285 07 Rataje nad Sázavou

Příslušný školský úřad: ŠÚ Kutná Hora, Komenského nám. 6, 284 22 Kutná Hora

Termín inspekce: 3. a 4. května 1999

Inspektor: Mgr. Zdeňka Fadrná

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Řízení školy

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:**

- povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- podkladová inspekční dokumentace, inspekční zpráva K03-05/9596-032 Kou z 1996-05-13
- materiály ředitelky školy:
Plán práce školy na školní rok 1998 - 1999 s výhledem do roku 2000 ze dne 3. září 1998; měsíční plány práce, podklady pro rozhodnutí o zařazení do sítě škol; Žádost o udělení výjimky z minimálního počtu žáků ze dne 7. dubna 1999, Kritéria pro poskytování osobních příplatků z 5. září 1998, pracovní náplně pracovníků školy; ukázky hospitačních záznamů ředitelky školy, vzorek tematických časových plánů, hospitační záznamy z kontrolních hospitací ČŠI.

1 Koncepční záměry, plánování výchovně-vzdělávacího procesu

Koncepční záměry deklarované při předcházejících inspekcích jsou postupně částečně naplňovány. Ve škole došlo k přechodu celého prvního stupně na výuku podle vzdělávacího programu MŠMT ČR Obecná škola. Druhý stupeň tento vzdělávací program opustil a vyučuje se podle jiných vzdělávacích programů (viz bod 6 této inspekční zprávy). Hlavními uváděnými důvody jsou stav v personální struktuře a chybějící příprava na výuku podle vzdělávacího programu Obecná škola na tomto stupni školy.

Současným záměrem je především stabilizace pedagogického sboru, získání učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na obou stupních. Realizace tohoto úkolu naráží na dosud nedořešenou otázku další existence a budoucí podoby školy, která byla vzhledem k úbytku v počtu žáků nucena pro další školní rok podat žádost o udělení výjimky z § 6 odst. 5 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších škol, ve znění pozdějších předpisů. Z uvedených důvodů vážně realizace některých záměrů také v oblasti materiálně-technického zabezpečení výuky. Obec jako zřizovatel školy sice hradí veškeré nutné provozní náklady, ale zajišťuje jen nezbytnou údržbu a proto jsou podmínky pro výuku žáků a pro práci učitelů velmi skromné a jen vyhovující. Některé záměry se podařilo škole realizovat vlastními silami (např. zprovoznění školního pozemku), jiné ve spolupráci s obcí a místními organizacemi (např. využívání tzv. rytířského sálu a zámecké terasy, smlouva o pronájmu místní sokolovny).

Směrem k žákům si škola stanovila také další úkol: umožnit jim realizovat se ve volném čase v mimovyučovacíh činnostech organizovaných školou (zřízeny jsou zájmové kroužky), obec ve spolupráci se školou vypracovala projekt v rámci protidrogové prevence, který by mohl finančně podpořit vybudování venkovního areálu různých hřišť (volejbal, basketbal, tenis, asfaltové plochy pro skateboarding). V loňském roce se nepodařilo tuto účelovou dotaci prostřednictvím Okresního úřadu v Kutné Hoře získat, proto bude projekt podán letos opakovaně.

Písemně zpracovaný plán práce pro školní rok 1998/1999 obecně zahrnuje výše uvedené záměry, ale také některé velmi formální úkoly, které jsou zcela samozřejmé, protože jsou součástí zvolených vzdělávacích programů. Neobsahuje metody a prostředky, kterými by měly být stanovené úkoly plněny, termíny, určení odpovědných osob.

Daleko konkrétnější jsou plány měsíční, v nichž jsou pro jednotlivé pracovníky stanovovány konkrétní úkoly s daty plnění. Tento způsob krátkodobého plánování je vzhledem k velikosti školy zcela postačující.

Dlouhodobé a střednědobé plány vznikají v diskusi mezi ředitelkou a členy pedagogického sboru, málo se daří do dění ve škole zapojit rodičovskou veřejnost (problémy vznikají spíše na straně zákonných zástupců žáků, v obci nejsou pracovní příležitosti a dojíždění do zaměstnání omezuje jejich časové možnosti). Protože starosta obce je bývalým učitelem školy a i v současné době je ve škole na část úvazku zaměstnán, je komunikace v tomto směru (podle vyjádření obou stran) zcela bezproblémová.

Koncepční záměry podléhají výše uvedeným vlivům. Dlouhodobé plánování - předložený písemný materiál - má po obsahové stránce některé znaky formálnosti. Aktuální plánování je funkční. Ve vyhodnocování jsou poměrně značné rezervy (viz bod 3 této inspekční zprávy). Vzhledem k obtížným podmínkám je úroveň této oblasti řízení průměrná.

2 Odborné a pedagogické řízení

Ředitelka školy je v této funkci od roku 1993, v květnu 1998 proběhlo hodnocení její práce podle Pokynu MŠMT ČR čj. 11 639/98-25. Splňuje veškeré podmínky pro výkon této funkce tak, jak je předepisuje vyhl. MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků, včetně předepsané minimální délky praxe. Řídící činnost ředitelky podle § 3 odst. 1 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a rozhodnutí učiněná ve smyslu § 3 odst. 2 téhož zákona jsou dokladována.

2.1 Organizační struktura

V organizační struktuře muselo dojít k poměrně závažné změně. Z původních pěti tříd prvního stupně zůstaly pouze tři třídy, v nichž se vyučují žáci podle následujícího popisu: I. třída (1. ročník, 3. ročník), II. třída (2. ročník, 4. ročník), III. třída (5. ročník). Na druhém stupni zůstaly dosud zachovány čtyři třídy pro samostatné ročníky, ale výuka především v VIII. třídě (v současnosti 5 žáků) musí být zefektivňována spojováním do skupin s jinými ročníky - dosud jen na předměty s převahou výchovného působení. Součástí školy jsou školní družina (jedno oddělení, 23 žáci), školní jídelna (kapacita 130 jídel).

Protože je ve škole v současné době pouze sedm tříd, musel být ze své funkce odvolán zástupce ředitelky školy. Ten v současné době (bez požadovaného vzdělání) zajišťuje služby výchovného poradenství včetně práce v oblasti protidrogové prevence, protože školu opustil - po absolvování příslušného studia - předchozí výchovný poradce.

Poradním orgánem ředitelky je především pedagogická rada. Na prvním stupni školy je ustaveno metodické sdružení, na druhém stupni je obecná školská problematika projednávána při pedagogických radách nebo v provozních poradách všech pedagogických pracovníků. Problémy konkrétního vyučovacího předmětu řeší mezi sebou učitelé, kteří se na jeho výuce podílejí. O formálnosti této spolupráce svědčí některé nedostatky, zjištěné kontrolou předložených tematických časových plánů (viz bod 3 této inspekční zprávy).

2.2 Personální struktura

Na prvním stupni učí celkem tři učitelky, jen jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dvě splňují kvalifikační podmínky pro učitelství v mateřských školách.

Na druhém stupni učí celkem osm učitelů, z toho tři mají pouze částečné úvazky, které v součtu (21 hodin) nenaplnují ani jeden celý. Čtyři učitelé jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro výuku na druhém stupni základní školy. Jeden je učitelem s úplnou kvalifikací pro výuku ve středních odborných školách (VŠ a absolutorium doplňkového pedagogického studia). Jedna učitelka je odborně a pedagogicky způsobilá k výuce na prvním stupni základní školy, dvě nesplňuje podmínky v žádném směru.

Na prvním stupni se celkem učí 73 vyučovací hodiny a na druhém stupni 124 hodiny, z toho s odbornou a pedagogickou způsobilostí na prvním stupni jen 23 hodiny, tj. 31,5 %, na druhém stupni 44 hodiny, tj. 35,5 %. Z těchto údajů vyplývá, že v celé škole se vyučuje s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí jen 34,0 % vyučovacích hodin. Zcela neodborně jsou vyučovány cizí jazyky, na druhém stupni přírodopis, zeměpis, dějepis, všechny výchovy a z velké části (73,7 %) matematika.

Nejlépe je zajištěna výuka českého jazyka (100 % hodin vyučovaných učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí). Odbornost jednotlivých učitelů je v rámci organizačních možností maximálně využívána.

Vychovatelka školní družiny splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Pedagogický sbor není příliš stabilní, každoročně dochází k dílčím změnám. Negativním jevem jsou také poměrně časté absence některých učitelů. Výuku zpravidla za ně zajišťuje ředitelka školy vlastním suplováním, protože jinou možnost (kromě spojování tříd, k němuž musí v ojedinělých případech také docházet) nemá.

Ředitelka zpracovala řád školy, který obsahuje předepsaná ustanovení pro žáky, dílčí připomínky jsou uvedeny v bodě 5 této inspekční zprávy.

Řízení školy je v podstatě záležitostí ředitelky školy, kompetence byly částečně přeneseny jen na výchovného poradce, na vychovatelku školní družiny, na vedoucí školní jídelny. Organizační struktura je v podstatě dána velikostí školy a jejími součástmi, je průměrně fungující. Personální struktura je vzhledem k nízkému počtu učitelů s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí podprůměrná.

V oblasti odborného a pedagogického řízení je větší množství problémů, které se nedaří vždy a úplně odstraňovat, proto je jeho úroveň spíše podprůměrná.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Ředitelka vypracovala roční rámcový plán cílů kontrolní činnosti, jehož součástí je plán hospitací a lhůtník dalších kontrol a revizí. Vyhodnocován je vždy po uplynutí měsíce. Je průběžně doplňován podle potřeby o další kontrolní úkoly.

Pedagogickou práci učitelů, podmínky a průběh výuky, sleduje ředitelka zejména při hospitacích. V letošním školním roce vykonala 2 - 3 hospitace u každého z učitelů, těm bez odborné a pedagogické způsobilosti věnovala více času. Z hospitací vede písemné záznamy. Závěry s učiteli projednává. Obecné závěry jsou předmětem jednání pedagogických rad. Z kontrolních hospitací ČŠI vykonaných s ředitelkou školy bylo patrné, že věnuje pozornost spíše podmínkám, které učitelé vytvářejí pro výuku, částečně metodám a formám učení. Z těchto hledisek byla úroveň vyučovacích hodin ředitelkou spíše mírně nadhodnocena. Málo pozornosti bylo věnováno plnění učebních osnov. Ve dvou ze tří zhlédnutých hodin bylo zaznamenáno nedodržení učebních osnov matematiky (viz bod 6 této inspekční zprávy). Přestože učitelům bylo uloženo vypracování písemných tematických a časových plánů a předkládali je ředitelce školy ke schválení na začátku školního roku, jejich kontrola zřejmě proběhla formálně.

O rezervách v kontrolní činnosti svědčí některé nedostatky, které přetrvávají několik let v dokumentaci třídních učitelů (viz bod 5 této inspekční zprávy).

O průběžných kontrolách provozu školy jsou vedeny stručné záznamy. Ve spolupráci s obcí jsou zajišťovány kontrolní prohlídky a revize. Závady jsou odstraňovány částečně, a to i takové, které by mohly ohrozit bezpečnost žáků (při prověře BOZP v roce 1998 bylo zjištěno celkem 14 závad, ale v roce 1999 jich zůstává ještě 11 neodstraněno, např. potrhaná podlahová krytina v deváté třídě, havarijní stav kamen na tuhá paliva a pod.).

Hodnocení pedagogických pracovníků má svá pravidla, která jsou všem známa. Pro přidělování osobních příplatků jsou zpracována interní kritéria. Zahrnují celkem 15 bodů. Zpravidla se jedná o průběžné úkoly nad rámec vlastní výuky. Za jednorázové akce

umožňuje rozpočet školy vyplácet mimořádné odměny. Osobní příplatky jsou poměrně málo diferencované, u učitelů (mimo výchovného poradce) jen v rozpětí 1500 - 2800 Kč.

Výsledky učení, hodnocení chování a klasifikace prospěchu žáků jsou ředitelkou také sledovány. Písemnou informaci pravidelně čtvrtletně předkládají třídní učitelé, v předmětech český jazyk a matematika jsou namátkově prováděny tzv. „ředitelské“ prověrky a výsledky jsou porovnávány k průběžnou a výslednou klasifikací. Na prvním stupni školy mohou být žáci na žádost rodičů hodnoceni slovně. Každoročně toho využívají rodiče 1 - 3 žáků se specifickými poruchami učení, kteří jsou integrováni do běžných tříd této školy. Slovní hodnocení je zpravidla stručné, spíše podporující a motivující. V prvním ročníku učitelky klasifikují v prvním pololetí jednou známkou.

Vnější kontrolu výsledků učení si škola zajišťuje účastí v projektu Kalibro, opakovaně, zpravidla v devátém ročníku. Poměrně dlouhou dobu sleduje výsledky svých bývalých žáků ve středních školách. S některými školami udržuje písemný styk, místní bývalí žáci se do školy pravidelně vrací a sami předávají informace.

Vlastní kontrola výuky má vzhledem k uvedeným nedostatkům spíše podprůměrnou úroveň. Výsledky kontrolní činnosti se částečně promítají do hodnocení pedagogických pracovníků. Při hodnocení žáků jsou dodržována předepsaná pravidla.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní informační systém je založen na obvyklých postupech. Pětkrát ročně je svolávána pedagogická rada, operativně provozní porady učitelů a ostatních pracovníků. Denně jsou předávány informace individuálním jednáním, vývěskovou formou na nástěnce ve sborovně. Ředitelka se účastní porad ředitelů škol, které organizuje Školský úřad Kutná Hora. Informace prokazatelně přenáší. Svědčí o tom obsah zápisů z jednání pedagogických rad. Žáci nemají žádný samosprávný orgán.

Se starostou obce je ředitelka v denním kontaktu. Projednává s ním pravidelně rozpočet, písemně mu předkládá požadavky. Zřizovatel provádí průběžnou kontrolu využívání jím poskytnutých finančních prostředků, vydává škole příkaz k provedení inventarizace.

K průběžnému informování zákonných zástupců o výsledcích a o průběhu vzdělávání slouží notýsky (první a druhý ročník) a žákovské knížky (ostatní žáci). Ve škole nejsou organizovány tradiční třídní schůzky rodičů, ale čtyřikrát ročně jsou pro rodiče vypsány konzultační hodiny pro individuální pohovory. Informace obecného rázu jsou zasílány rodičům v písemné podobě. Rada školy ve smyslu části páté zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb., není zřízena. V současné době už ve škole neexistuje žádné občanské sdružení rodičů žáků školy a ředitelce tak chybí oficiální partner pro projednávání koncepčních záměrů a problémů školy. V informačním systému hraje svou roli také výchovný poradce (má vypsány úřední hodiny pro žáky i pro rodičovskou veřejnost). Někdy uveřejňuje škola informace a články v místním občasníku.

Oba informační systémy mají běžnou průměrnou úroveň.

5 Vedení povinné dokumentace

Škola vede povinnou dokumentaci v rozsahu stanoveném § 38a zák. č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů. K jejímu vedení využívá předepsané tiskopisy.

Některé připomínky:

- povrchní kontrola třídních knih vzhledem k probíranému učivu (není kontrolováno plnění osnov), činnost zájmových kroužků není evidována v záznamech o práci zájmového útvaru
- v třídních výkazech (nové tiskopisy) chybí zápis o realizovaných vzdělávacích programech (název a číslo učebních dokumentů), v některých výkazech ročníků prvního stupně chybí podpisy učitelů vyučovaných předmětů
- v katalogových listech na prvním stupni chybí záznam o použití výjimky MŠMT ČR při klasifikaci prvního pololetí v prvním ročníku, opravy známek nejsou vždy provedené průkazně (datum, obsah změny, kdo ji provedl)
- bod 9 řádu školy je formulován tak, že by mohlo dojít k zasahování školy do práv a povinností rodičů, do veřejné verze řádu nejsou zapracovány povinnosti pracovníků školy
- v podkladech k rozhodnutí o přeřazení žáka z prvního do třetího ročníku (protokol o komisionální zkoušce) chybí vyjádření pedagogicko-psychologické poradny
- v osobní dokumentaci jednoho žáka s postižením, který je integrován do běžné třídy, chybí platné doporučení pedagogicko-psychologické poradny k integraci
- personální dokumentace je v úplné podobě vedena zaměstnavatelem (Školský úřad Kutná Hora), ve škole jsou uloženy jen kopie pracovních smluv a poslední platové výměry
- hospodářskou dokumentaci a účetní evidenci vede škola v omezeném rozsahu (není právním subjektem), evidenci majetku vede v souladu s požadavky zřizovatele
- v pátém ročníku bylo v letošním školním roce chybně vyplněno vysvědčení za první pololetí

Rozsah vedené povinné dokumentace odpovídá předpisu, po obsahové a formální stránce se vyskytuje větší množství dílčích nedostatků. Povinná dokumentace školy má proto spíše podprůměrnou úroveň.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

Výuka ve škole se řídí třemi vzdělávacími programy:

Název programu	Čj. MŠMT ČR	V ročnících
Obecná škola	12 035/97-20	prvním až pátém
Základní škola	16 847/96-2	šestém a sedmém
dosud platné učební dokumenty	18 730/91-20	osmém a devátém

Kontrolou bylo zjištěno porušení učebních plánů šestého a sedmého ročníku tím, že se nevyučuje rodinná výchova jako samostatný předmět (některá témata jsou včleněna do jiných předmětů tak, jak to bylo dříve běžné při realizaci vzdělávacího programu čj. 18 730/91-20).

Při kontrolních hospitacích ČŠI bylo zjištěno porušení učebních osnov v sedmém ročníku v matematice (probírány tematické celky, které patří do osmého ročníku - např. druhá mocnina a odmocnina, Pythagorova věta, řešení lineárních rovnic pomocí

ekvivalentních úprav) a v devátém ročníku (probíráno téma: pravoúhlé promítání pravidelného čtyřbokého jehlanu na tři navzájem kolmé průmětny).

Při kontrole plnění učebních plánů byly zjištěny dílčí nedostatky. Náhodným zjištěním je výše popsané porušení učebních osnov. Učební dokumenty nejsou naplňovány v celém rozsahu (spíše podprůměrná úroveň).

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu je velmi úsporné, škola šetří mzdové prostředky na prvním stupni výukou ve třídách se dvěma ročníky, se zřetelem k úspornosti je vytvořen rozvrh hodin tak, aby umožňoval spojování ročníků do skupin na výuku některých předmětů s převahou výchovného působení také na druhém stupni. I když není dodržen učební plán v šestém a sedmém ročníku, celkový předepsaný počet vyučovacích hodin týdně je dodržen ve všech ročnících. Méně efektivní je využití prostředků určených na nadtarifní složky platu (málo diverzifikované osobní příplatky pozitivně nemotivují).

Na úhradě některých nákladů nad rámec svých povinností se podílí zřizovatel (např. nákup základních školních potřeb v hodnotě 200,- Kč pro každého žáka prvního ročníku). Některé pracovní sešity hradí rodiče.

Škola čerpá finanční prostředky na pět žáků individuálně integrovaných do běžných tříd. Až na jeden případ (viz bod 5 této inspekční zprávy) má pro toto čerpání všechny nutné podklady (podklady k integraci, individuální vzdělávací plány včetně vyhodnocení účinnosti, propočet nutných nákladů).

Při jedné z kontrolních hospitací ČŠI byla zaznamenána zásadní absence důležité žakovské pomůcky při výuce matematiky. Poté bylo zjištěno, že tato žakovská pomůcka je uložena v kabinetě matematiky v dostatečném množství a že stav pomůcek a jejich uložení naznačuje, že jsou obecně využívány jen sporadicky. Přestože jsou finanční prostředky na nákup nových pomůcek omezeny na nezbytné minimum, nejsou zřejmě ty, které škola vlastní, využívány v potřebné míře.

Další finanční prostředky získala obec a škola společným projektem na úpravu „rytířského“ sálu z programu „Tři miliardy“. Finanční prostředky z dalších zdrojů (granty, soutěže, nadace, sponzoring) nezískala.

Obec finančně zajišťuje nezbytné náklady na provoz školy.

Efektivita využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu má běžnou průměrnou úroveň.

8 Podmínky pro další vzdělávání a odborný růst učitelů

Odborný růst učitelů vzhledem k personálním podmínkám školy je ředitelkou podporován a jejich zájem o další vzdělávání je jedním z kritérií pro hodnocení. V loňském roce ukončila studium vychovatelka školní družiny, v současné době studuje jedna z učitelek PF UK v Praze, obor učitelství pro první stupeň základních škol. Vzhledem k jejímu současnému zařazení (učí na druhém stupni), dokončení tohoto studia nezajistí zlepšení odbornosti výuky. Krátkodobé kurzy či semináře navštěvují učitelé spíše ojediněle, pravidelněji se jich účastní jen výchovný poradce a protidrogový koordinátor a kvalifikovaná učitelka prvního stupně. Přísun námětů na inovace ve vyučování je proto značně omezený. Tento stav je částečně způsoben odlehlostí místa školy od míst konání vzdělávacích akcí (v rámci okresu - Kutná Hora, Čáslav) a špatným dopravním spojením.

Podmínky pro další odborný růst učitelů jsou průměrné, ale jsou spíše podprůměrně využívány.

ZÁVĚRY

Ředitelka řídí školu, která má v současné době značné problémy s počtem žáků, s celkovým úbytkem dětí školního věku ve spádové oblasti, který byl podpořen také přestěhováním Dětského domova z Ratají nad Sázavou do Sázavy nad Sázavou a částečně také přestupem několika žáků do Základní školy v Uhlířských Janovicích. Tím byly vyvolány mnohé zásadní změny v organizační struktuře a zvýšilo se zatížení ředitelky veškerými činnostmi, které souvisejí s řízením a s administrativou. Přejížděné zlepšení v personální struktuře v předcházejících letech se opět výrazně zhoršilo. Současné řízení školy má průměrnou úroveň, s dílčími nedostatky (kontrola a hodnocení práce učitelů, kontrola dodržování učebních dokumentů realizovaných vzdělávacích programů, vedení povinné dokumentace).

Kontrolou bylo zjištěno porušení obecně závazných právních předpisů:

- 1. V šestém a sedmém ročníku nejsou dodrženy učební plány vzdělávacího programu Základní škola. V sedmém a devátém ročníku nejsou dodržovány učební osnovy realizovaných vzdělávacích programů. Tím je porušen § 39 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšší odborných škol, ve znění pozdějších předpisů a § 7 odst. 1 vyhl. MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. Pro rozhodnutí o přeřazení mimořádně nadaného žáka podle § 4, odst. 3 vyhl. MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, chybělo ředitelce předepsané vyjádření pedagogicko-psychologické poradny, čímž byl uvedený předpis porušen.*

Doporučení pro ředitelku školy:

- zaměřit pozornost na nejdůležitější koncepční záměry, odstranit z plánování formálnosti*
- provést důkladnou a důslednou kontrolu tematických časových plánů učitelů všech předmětů, porovnat je s příslušnými učebními osnovami a zajistit, aby byla zpracována vyrovnávací opatření, kterými budou postupně odstraněny zjištěné nedostatky, obezřetně sledovat přechod druhého stupně na vzdělávací program Základní škola*
- zvýšit náročnost na úroveň výuky, sledovat užívání učebních pomůcek, které má škola k dispozici*
- hledat možnosti pro získávání nových nápadů a různých inovací pro obohacení repertoáru metod a forem výuky (např. individuální hospitace učitelů na jiných školách)*
- diverzifikovat osobní příplatky tak, aby přinášely větší motivační efekt*
- zajistit odstranění všech nedostatků v povinné dokumentaci vedené třídními učiteli*

razítko

Podpis inspektora:

Mgr. Zdeňka Fadrná v. r.

V Kutné Hoře dne 1999-05-07

Přílohy: nejsou

Inspekční zprávu jsem převzala dne 10. 5. 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Z. Červinková v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Rataje n. S.	99-05-28	032 213/99-2050
Školský úřad: Kutná Hora	99-05-28	032 214/99-2050
Rada školy: není zřízena	xxxxx	xxxxxxx

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
		nebyly