

Česká školní inspekce

Č. j. 045 100/98-2000
Signatura: md4vs201

Inspektorát č. 04-Plzeň
Okresní pracoviště Plzeň-město

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / škol. zařízení: (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední odborná škola gastronomická a Střední odborné učiliště gastronomické, Plzeň, U Borského parku 3 U Borského parku 3, 320 04 Plzeň
IZO:	000518557
Ředitel školy / zařízení:	Mgr. Miroslav Široký
Zřizovatel:	MŠMT ČR
Příslušný školský úřad:	Školský úřad Plzeň-město
Termín inspekce:	17. září 1998
Inspektoři:	PaedDr. Věra Abelová Ing. Jan Aschenbrenner
Předmět inspekce:	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích - maturitní protokol, vložky do protokolu, témata ústních maturitních zkoušek, katalog a katalogové listy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v klidném prostředí učebny, která byla vybavena způsobem vhodným pro tuto příležitost. Psychohygienické podmínky byly dostatečně zajištěny, časové limity příprav i ústního ověření byly dodrženy. Vztahy mezi zkoušejícími a studenty byly založeny na vzájemné důvěře, atmosféra byla příznivá.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Výběr maturitních předmětů odpovídal vzdělávacímu programu školy a profilu jejího absolventa. Pro jednotlivé předměty bylo stanoveno 25-30 témat, které obsahově odpovídaly rozsahu učebních osnov.

Všechny maturitní otázky byly projednány a schváleny ředitelem školy.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Čtyři žáci konali celou maturitní zkoušku v prvním termínu a čtyři opravnou maturitní zkoušku z jednoho předmětu. Sedm žáků prospělo, jeden neprospěl z matematiky. Opravná zkouška bude provedena dle rozhodnutí zkušební komise v měsíci lednu 1999. Vystupování žáků bylo kultivované, avšak vyjadřovací schopnosti byly na nižší úrovni.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace odpovídaly znalostem a výkonům žáků. Závěrečná klasifikace byla žákům oznámena po hodnotící poradě zkušební komise.

5. Dodržování právních předpisů

Vyhláška MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, byla dodržena. Dokumentace byla řádně vedena na schválených tiskopisech SEVTu a obsahovala požadované náležitosti.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky byly organizačně velmi dobře připraveny. Úroveň vědomostí žáků byla spíše podprůměrná. Školská legislativa ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. nebyla porušena.

V Plzni dne 18. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů: ved. týmu Věra Abelová.v.r.....
členové týmuIng. Aschenbrenner.v.r.....

Přílohy: nejsou

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne24. 9. 1998.....

razítko

podpis ředitele školyŠiroký.v.r.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	30. 9. 1998	044 244/98-2000
Školský úřad:	30. 9. 1998	044 245/98-2000