



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Hustopeče nad Bečvou, okres Přerov**

**Školní 223, 753 66 Hustopeče nad Bečvou**

**Identifikátor školy: 600 146 456**

**Termín konání komplexní inspekce: 24. březen – 4. duben 2003**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>Čj.:</b>       | 134 15/03-11071 |
| <b>Signatura:</b> | km4cw105        |

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola je zřízena jako příspěvková organizace s účinností od 1. ledna 1999 obcí Hustopeče nad Bečvou. Součástí školy jsou školní jídelna a školní družina, která zajišťuje dopolední i odpolední provoz, nabízí činnosti o vedlejších prázdninách. Ve dvou odděleních byl ke dni inspekce zapsán 61 žák.

Škola poskytuje základní vzdělání žákům z obcí Hustopeče nad Bečvou, Milotice nad Bečvou, Vysoká, Poruba, Hranické Loučky a Špičky. Ve školním roce 2002/2003 ji navštěvuje 220 žáků. Stanovená kapacita školy je využita na 63 %. V každém ročníku, s výjimkou třetího, je otevřena jedna třída.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Z cizích jazyků jsou vyučovány anglický jazyk a německý jazyk. Pestrá je nabídka volitelných a nepovinných předmětů.

Rada školy není zřízena.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a průběhu vzdělávání a výchovy v základní škole a školní družině ve školním roce 2002/2003
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech v základní škole a školní družině ve školním roce 2002/2003
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech český jazyk, anglický jazyk, německý jazyk, matematika (1. stupeň), vlastivěda, chemie, fyzika, přírodopis a dějepis ve školním roce 2002/2003
- organizace a průběhu výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny ve školním roce 2002/2003
- stavu výuky fyziky v základní škole formou dotazníkového šetření

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY ŠKOLY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY**

Vzdělávání a výchovu žáků zajišťuje šestnáctičlenný pedagogický sbor, jehož dosavadní stabilita byla v průběhu školního roku 2001/2002 a školního roku 2002/2003 několikrát narušena (mateřské dovolené, přestup na jinou školu v návaznosti na konkurzní řízení). Z hlediska závazné právní normy nesplňují tři učitelé stanovenou odbornou způsobilost pro výuku na příslušném stupni školy a jedna učitelka nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V současnosti chybí učitelé s aprobací pro předměty chemie, německý jazyk a s výjimkou tělesné výchovy také pro předměty s výchovným zaměřením. Úvazky vyučujících byly většinou sestaveny s ohledem na jejich vzdělání, zaměření a zkušenosti.

Pedagogická rada plní funkci poradního a částečně také metodického orgánu. Na jejich jednáních jsou řešeny zejména otázky průběhu a výsledků vzdělávání, organizační a finanční záležitosti školy, výsledky kontrolní činnosti vedení školy, zpravidla jsou přijímána opatření k odstranění nedostatků. Absence metodických orgánů se negativně projevila v oblasti plánování učiva a koordinaci činnosti učitelů. Výrazným pozitivem je důsledná realizace vzájemných hospitací a konzultací, spolupráce začínajících a uvádějících učitelů.

Kontrolní činnost vychází z podrobné analýzy SWOT. Důsledně jsou mj. sledovány a hodnoceny průběh a výsledky výchovně-vzdělávacího procesu včetně činnosti ŠD. Hospitace jsou prováděny cílevědomě, závěry a případná opatření jsou konkrétní. Zpravidla nechybí následná kontrola účinnosti přijatých opatření. Zobecnění výsledků kontrol provádí vedení školy na jednání pedagogické rady, dlouhodobé cíle a úkoly směřující ke zkvalitnění výuky jsou součástí koncepce a ročního plánu. Dílčí nedostatky byly zjištěny v kontrole plnění učebních osnov a výukových cílů a využívání materiálních zdrojů, které má škola k dispozici.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, stanovilo priority v návaznosti na aktuální potřeby školy. Ve školním roce 2001/2002 proběhlo 12 vzdělávacích akcí. Přínosné jsou schůzky vychovatelek ŠD v rámci okresního metodického sdružení. Aplikaci získaných poznatků v praxi sledovalo vedení zejména při hospitační činnosti. Kritéria pro přiznávání nenárokových složek platu umožňují diferenciaci, nejsou však dostatečně motivující.

Organizační uspořádání je vzhledem k velikosti školy funkční. Podrobně je zpracována dokumentace upravující chod školy včetně kompetencí vedoucích pracovníků. Školní řád umožňuje osobnostní rozvoj žáka, některá práva žáků jsou formulována obecně. Délka vyučovacích hodin je v souladu s právním předpisem, nedodržena je délka polední přestávky pro žáky 8. a 9. ročníku. K jejímu zkrácení ze 60 na 30 minut škola přistoupila z důvodu špatné dopravní obslužnosti, výjimku udělilo MŠMT. Při sestavování rozvrhu hodin byly většinou dodrženy obecně platné zásady. Nevhodné je zařazení českého jazyka v 6. ročníku, anglického a německého jazyka v 5. ročníku na 5. vyučovací hodinu.

Vnější i vnitřní informační systém umožňuje spolehlivý přenos informací ke všem subjektům, škola zřídila také vlastní webové stránky. Vzhledem k tomu, že neexistuje rada školy ani sdružení rodičů, není dostatečně zajištěna zpětná vazba. Žáci sdělují své připomínky prostřednictvím schránky důvěry. Některé informace a sdělení rodičům v žákovských knížkách nemají potřebnou vypovídací hodnotu.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou velmi dobré, ve školní družině vynikající.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM VE SLEDOVANÝCH VYUČOVACÍCH PŘEDMĚTECH A ŠKOLNÍ DRUŽINĚ**

Škola má vzhledem k počtu žáků příznivé prostorové podmínky. Odborné učebny pro výuku fyziky a chemie, anglického jazyka a informatiky mají odpovídající technické vybavení. Výuka dalších předmětů probíhá v kmenových učebnách, z nichž některé jsou vybaveny novým žákovským nábytkem. Na 1. stupni je pracovní prostředí estetické a podnětné, na 2. stupni má průměrnou úroveň. K dispozici je také prostorná tělocvična, cvičná kuchyně, školní dílna i pozemek pro pracovní činnosti a kvalitně vybavená keramická dílna. Běžnému chodu školy slouží funkčně a esteticky upravené prostory, zejména chodby s relaxačním koutkem, šatny a sociální zařízení.

Výuka kontrolovaných předmětů je zabezpečena dostatkem starších, funkčních učebních pomůcek, nové jsou pořizovány dle požadavků vyučujících a finančních možností školy. Na velmi dobré úrovni je materiálně-technické zajištění výuky cizích jazyků. Žákům byly vydány učebnice i základní školní potřeby v souladu s příslušným právním předpisem. Kvalitně vybavená, systematicky vedená a využívaná školní knihovna je průběžně doplňována, chybí však potřebný počet aktualizovaných jazykových příruček. Škola odebírá dostatek odborných časopisů. Disponuje potřebnou audiovizuální technikou, v průběhu kontrolované výuky byla použita pouze ojedinele. Počítače jsou pravidelně využívány k výuce informatiky, prostřednictvím výukových programů i v dalších předmětech (cizí jazyky, prvouka). K zefektivnění výuky škola poskytla jeden počítač zdravotně postiženému žákovi.

Školní družina užívá pro svoji činnost jednu školní třídu a jednu samostatnou místnost, která slouží oddělení starších dětí. Je vybavená nábytkem zhotoveným na zakázku, řešení interiéru vyhovuje potřebám žáků mladšího školního věku. Konstruktivní a společenské hry, materiály pro výtvarné a pracovní činnosti jsou k dispozici v potřebném množství a kvalitě. Fond pomůcek je doplňován a obměňován. Vybavení audiovizuální technikou je dostačující. Výrobky a výtvarné práce dětí jsou vhodně využívány pro výzdobu školního prostředí.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech a činnosti školní družiny jsou velmi dobré.***

|  |
|--|
| <b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE<br/>V PŘEDMĚTECH ČESKÝ JAZYK, ANGLICKÝ JAZYK, NĚMECKÝ JAZYK,<br/>MATEMATIKA, VLASTIVĚDA, CHEMIE, FYZIKA, PŘÍRODOPIS, DĚJEPIS</b> |
|--|

### **Realizace vzdělávacích programů**

- ***Učební plán zvoleného vzdělávacího programu je dodržen, ve škole se vyučuje podle platných učebních osnov.*** V plnění učebních osnov byly zjištěny nedostatky: ve 4. a 5. ročníku nebyl do výuky přírodovědy a vlastivědy zařazen tematický celek výchova ke zdraví. V matematice v 5. ročníku bylo zařazeno učivo nad rámec učebních osnov (početní výkony s celými čísly), tím došlo k přetěžování žáků.
- ***V povinné dokumentaci školy není s dostačující průkazností zachycen průběh vzdělávání a výchovy.*** Některé zápisy o probraném učivu jsou v třídních knihách vyjádřeny obecně, nemají potřebnou úplnost, přesnost nebo nejsou čitelné.
- ***System kontrol naplňování učebních osnov není dostatečně účinný*** vzhledem k nedostatkům zjištěným v plnění učebních osnov a při realizaci vzdělávacích cílů.

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a matematika na 1. stupni**

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly hodnoceny ve všech složkách českého jazyka i matematiky. Pouze jedna vyučující nesplňuje podmínky požadované kvalifikace pro daný stupeň školy, touto skutečností však nebyla kvalita výuky poznamenána.

Stanovené vzdělávací cíle odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a probíranému učivu. Vysokou kvalitu výuky ovlivnila volba metod a forem práce, které podporovaly aktivní učení, zájem, vzájemnou komunikaci a spolupráci žáků. Složky sledovaných předmětů nenásilně prolínaly, učitelé přirozeně propojovali učební látku s praktickým využitím, s poznatky a zkušenostmi žáků. Dynamický průběh výuky nepostrádal diferencovanost úkolů, zohledňování rozdílného

pracovního tempa a individuálních schopností. Učitelé účelně a taktně přistupovali k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

V českém jazyce byly podporovány komunikace ústní i písemnou formou a zdůvodňování pravopisných jevů. Učitelky rozvíjely souvislé vyjadřování s dodržováním elementárních pravidel stylistiky a čtenářské dovednosti žáků. Vytvářely jim prostor pro prezentaci poznatků i pocitů z vlastní četby, vedly je k pochopení a hodnocení přiměřeně náročných textů.

V matematice vyučující kladli důraz na názornost výuky, pamětné počítání, rozvoj logického a samostatného myšlení a na práci s chybou. Nabídkou zajímavých úloh podporovali rozvoj představitivosti a orientace v rovině. Žáci byli vedeni k přesnosti ve vyjadřování, základních dovednostech rýsování, zápisech slovních příkladů a v dodržování početních algoritmů.

Materiální zajištění obou předmětů přispělo kvalitě sledované výuky. Příznivé pracovní prostředí pozitivně ovlivnilo přirozená autorita vyučujících, úroveň jejich verbálního projevu, vstřícná komunikace se žáky a zařazování účinných relaxačních technik.

Opravy sešitů jsou prováděny většinou důsledně, sledován je i obsah a úprava čtenářských deníků. Kontrolované písemné práce obsahově korespondují s probraným a procvičeným učivem, které je v souladu s učebními osnovami. Pouze u písemných prací tříd 3. ročníku byla provedena analýza chybných jevů s přijetím konkrétních opatření k nápravě. V žakovských knížkách se v omezené míře vyskytuje klasifikace učiva psaní, slohu a geometrie.

V matematice 5. ročníku, kde od února 2003 dočasně převzal výuku učitel 2. stupně, bylo probíráno a klasifikováno učivo nad rámec učebních osnov (početní výkony s celými čísly).

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika na 1. stupni školy měly vynikající úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk na 2. stupni**

Kvalita vzdělávání daného předmětu byla hodnocena ve vyučovacích hodinách jazykového vyučování a literatury ve všech třídách 6. - 9. ročníku.

Vzdělávací cíle byly oběma vyučujícími zvoleny v návaznosti na probrané učivo a v souladu s učebními osnovami. Celoroční rozvržení učiva slohového výcviku bylo provedeno nesystematicky bez potřebné kontinuity mezi ročníky, což se projevilo nepříznivě v úrovni obsahové i formální přípravy a ve způsobu zpracování slohových prací. V plánu učiva literatury nebyly stanoveny cílové dovednosti. K negativním zjištěním náleží také dvouměsíční zpoždění mezi realizovaným a naplánovaným učivem jazykového vyučování 6. ročníku. V 9. ročníku byly cíl, obsah, formy i prostředky výuky aktuálně přizpůsobeny blízkému se termínu přijímacích zkoušek žáků na střední školy.

V průběhu výuky učitelé podporovali aktivitu a zájem žáků pestrou skladbou vyučovacích hodin a vhodným střídáním postupů a učebních metod. Zajímavá prezentace a aktualizace učiva, vhodně vedený výukový dialog, využití mezipředmětových vztahů a čtenářských zkušeností žáků příznivě ovlivnily efektivitu výuky. V části jazykového vyučování byl uplatňován výrazný individuální přístup k žákům. Didaktické a psychohygienické zásady byly oběma vyučujícími dodržovány, žáci nebyli přetěžováni. Diferenciace v náročnosti, případně rozsahu samostatné práce, a to zejména vzhledem k nejspokojnějším žákům, chyběla.

Pozitivní hodnocení, pochvaly a povzbuzování žáků působily jako významný motivační prvek. V žakovských knížkách však převažuje klasifikace písemného projevu žáků, hodnocení jejich verbálních dovedností bylo ojedinělé. Závěrečnému shrnutí učiva a zhodnocení práce a výkonu žáků nebyl vymezen dostatečný prostor s výjimkou vyučovacích hodin literatury.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk měly spíše nadprůměrnou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech anglický jazyk a německý jazyk**

Z celkového počtu žáků tříd 4. - 9. ročníku projevil o anglický jazyk a jen 49 žáků si zvolilo německý jazyk. S ohledem na vzdělávání žáků v cizích jazycích je hodnocen učební plán školy pozitivně. V 8. a 9. ročníku výuku obou cizích jazyků doplňují a rozšiřují nepovinné předměty konverzace v anglickém jazyce, konverzace v německém jazyce a německý jazyk jako druhý cizí jazyk.

V kvalitě průběhu vzdělávání cizích jazyků se projeví výrazné a zásadní rozdíly.

Ve vyučovacích hodinách anglického jazyka odpovídaly učební metody a formy práce vývojové a jazykové vyspělosti žáků. Vyučující je nenásilně vedla a motivovala, poutavě navozovala připravené aktivity a dynamicky je prováděla učivem i vyučovací hodinou. Důsledně uplatňovala zásadu přiměřenosti s ohledem na žáky nejslabší a nejvyspělejší i jejich individuální pracovní tempo. V pestrém a činnostně pojatém vyučování s využitím didaktických her, pohybových a hudebních prvků měli žáci mnoho příležitostí ke spolupráci a vzájemné komunikaci. Žákovské činnosti byly logicky uspořádány a názorně podpořeny. K intenzivnímu procvičování probrané učební látky a získání významných zpětnovazebních informací o míře porozumění, úspěšnosti i zájmu žáků byl efektivně využit výukový software. Metodicky a didakticky správně vedený poslech, kontrola porozumění a nácvik nových slov s důrazem na osvojení jejich zvukové podoby se staly účinným prostředkem i prioritním vzdělávacím cílem v procesu ovládnutí anglického jazyka. Motivace žáků byla pozitivně ovlivňována průběžným i závěrečným hodnocením jejich výkonů a výsledků.

Efektivita výuky německého jazyka byla negativně poznamenána zejména metodickými a zčásti i odbornými nedostatky, absencí pomůcek i audiovizuální techniky. Vstupní ani průběžná motivace se neprojevila v žádné vyučovací hodině. Zvolené učební metody a stereotypní formy práce s důrazem na mluvnické učivo žáky neaktivizovaly. K rozvíjení jejich produktivních komunikativních dovedností chyběly kooperativní činnosti. Úkoly samostatné práce nebyly diferencovány. Organizační pokyny a otázky vyučujícího udělované jen ve velmi malé míře německy postrádaly přesnost a srozumitelnost. V písemných a mluvených projevech žáků a učitele se vyskytovaly chyby, které nebyly následně opravovány. Výsledky učení zjišťoval učitel neefektivně, většina žáků jen pasivně přihlížela.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu anglický jazyk měly vynikající úroveň, v předmětu německý jazyk byly pouze vyhovující.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech vlastivěda a dějepis**

Vlastivědu vyučovala učitelka bez stanovené odborné a pedagogické způsobilosti, tato skutečnost neměla na kvalitu její výuky negativní vliv. Učitel dějepisu splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, přesto kvalita výuky byla velmi nízká.

V rozvržení učiva 2002/2003 vlastivědy (a přírodovědy) není zařazena tematika výchovy ke zdraví. Kontrolou záznamů v třídních knihách IV. a V. třídy školního roku 2001/2002 bylo zjištěno, že uvedený celek nebyl ve stanoveném rozsahu odučen. Naplánování učiva dějepisu odpovídá požadavkům učebních osnov, menší pozornost je věnována období po roce 1989. Žákům 9. ročníku je určen volitelný předmět společenskovední seminář. Svým pojetím rozšiřuje vědomosti žáků, které aplikuje v širších souvislostech, vhodně se zabývá etickou a regionální problematikou.

Výuka vlastivědy se vyznačovala promyšleností a důrazem na aktivní práci žáků. Byla vedena věcně správně, v příznivé pracovní atmosféře, ke které přispělo zařazování účinné relaxace. Žáci reagovali spontánně, bezprostředně komunikovali s učitelkou i mezi sebou navzájem. Průběžné slovní hodnocení mělo motivační účinek. Pro celkovou klasifikaci předmětu má učitelka dostatek podkladů získaných ústní i písemnou formou zkoušení. Názornost výuky podpořily vhodné učební pomůcky. Úpravě žákovských sešitů je věnována náležitá pozornost.

Málo efektivní výuka dějepisu spočívala ve zdlouhavém individuálním ústním zkoušení na úkor ostatních žáků, kteří postupně ztráceli pozornost, zájem a vyrušovali. Hodnocení výkonu zkoušených žáků nebylo většinou zdůvodňováno. Motivace nebyla dostatečně účinná, nepodporovala aktivitu žáků ani rozvoj řečových dovedností. Velmi malý prostor věnoval učitel věcně správnému tradičnímu výkladu nového učiva s použitím základních učebních pomůcek. Vyučovací hodiny postrádaly závěrečné shrnutí učební látky a hodnocení, v jejich průběhu nebyly zohledňovány psychohygienické potřeby žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve vlastivědě byly velmi dobré, citelně slabá místa měla výuka dějepisu.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu fyzika**

Fyziku vyučovali dva učitelé s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, což mělo pozitivní vliv na odbornost výuky i uplatňované metody práce.

Kvalitní výuka byla založena na účinné motivaci a důsledném propojení teorie s praxí. Učitelé kladli důraz na uplatnění názoru formou demonstračních pokusů, skupinové praktické činnosti žáků nebo příkladů z praxe, systematicky využívali osobní zkušenosti žáků. Samostatnou prací jim umožňovali hledat vzájemné souvislosti, případnou analogii mezi popisovanými jevy. Účelně využívali potřebné pomůcky a učební texty. Opakování bylo prováděno v návaznosti na aktuální učivo s důrazem na praktickou fyziku, zároveň umožnilo plynulý přechod k nové látce. Převažující slovní hodnocení mělo motivující charakter, vhodně byla aplikována metoda práce s chybou.

Dílním negativem bylo zařazování rozšiřujícího učiva bez diferenciací. Vyšší pracovní tempo neumožnilo všem žákům aktivní zapojení, někdy jim chyběl prostor pro dotazy.

Velmi dobrý verbální projev učitelů a jejich přístup k žákům příznivě ovlivnil průběh výuky. Komunikace mezi žáky byla vhodně rozvíjena zejména při skupinové práci.

Plánování učební látky oběma učiteli bylo prováděno izolovaně, je však zajištěna kontinuita výuky i plnění učebních osnov. Laboratorní práce jsou plánovány a realizovány v návaznosti na probírané tematické celky.

Žáci se zúčastňují fyzikálních soutěží a olympiád, v minulém školním roce se v okresním kole 3 žáci umístili do 15. místa.

***Průběh a výsledky vzdělání a výchovy ve fyzice měly nadprůměrnou úroveň.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie a přírodopis**

Výuku obou předmětů zabezpečuje učitelka s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Její aprobační zaměření se vztahuje pouze na jeden z předmětů, tato skutečnost však neměla vliv na snížení kvality výuky.

Obsahové a časové rozvržení učiva obou předmětů bylo provedeno v souladu s učebními osnovami, vyučovací hodiny byly dobře připraveny, výběr učiva odpovídal zamýšleným výukovým cílům.

Odborná pracovní svými uspořádáním nevyhovuje učitelce chemie, proto je využívána převážně pro výuku fyziky. K dispozici jsou potřebné chemikálie a laboratorní sklo.

Sledovaná výuka měla vzhledem k použitým pracovním metodám rozdílnou úroveň. Při vyvozování nových poznatků s využitím problémového učení a objasňováním učiva způsobem, který umožňoval žákům jejich pohotovou aplikaci, byly výrazně uplatňovány mezipředmětové koordinace. Žáci byli vedeni k logickému chápání souvislostí, řešili početní úlohy, diskutovali nad výsledky, pracovali s chybou a využívali možnost volby alternativních řešení. Učitelka účelně střídala frontální a individuální práci. Kladem byla plná saturace potřeby názornosti výuky vhodným využitím učebních pomůcek. Nižší efektivitou se vyznačovala výuka v 9. ročníku s převládajícím, příliš rozsáhlým monologem vyučující. Nevhodné bylo rovněž diktování zápisů učiva do žákovských sešitů.

Ustáleným způsobem si učitelka ověřovala znalosti při klasifikačním zkoušení. Na aktivním pojetí zkoušení se kladem otázek podíleli sami žáci. Hodnocení jejich výkonů mělo motivační účinek, klasifikace byla zásadně zdůvodňována.

Na vytváření příznivé pracovní atmosféry měla velký vliv kvalita vzájemných vztahů mezi učitelkou a žáky.

Laboratorní práce nejsou prováděny systematicky, v některých ročnících je jejich četnost nízká. V minulém školním roce žáci úspěšně reprezentovali školu v okresním kole biologické olympiády. Žáci 6. - 7. ročníku - kategorie D - získali 1. a 2. místo, v kategorii C - 8. - 9. ročník - obsadili 7. místo. Obsazením 1., 2. a 3. místa byli tři žáci úspěšní v okresní soutěži „Naší přírodou“.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie a přírodopis měly velmi dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Škola využívá vlastní i standardizované testy. V matematice a českém jazyku zařazují učitelé čtvrtletní písemné práce nebo slohové práce. Analytické zpracování výsledků má rozdílnou úroveň, k dalšímu hodnocení nejsou využívány.

Komplexní pohled na kvalitu výuky a srovnání s republikovými údaji poskytují systematicky zadávané standardizované testy v různých předmětech nebo skupině předmětů převážně 5. - 9. ročníku. Výsledky jsou analyzovány, stanoveny příčiny úspěchů i nedostatků podle různých kritérií a je prováděno srovnání s předcházejícím obdobím.

Žáci se průběžně zapojují do soutěží a olympiád. V minulém školním roce dosáhli velmi dobrých výsledků v okresním kole olympiády v biologii, zeměpisu, fyzice a anglickém jazyku, konverzační soutěži v německém jazyku, ve sportovních soutěžích.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly hodnoceny na základě poznatků zjištěných hospitační činností, kontroly povinné dokumentace, písemností žáků a učitelů s přihlédnutím k materiálně-technickým a personálním podmínkám školy.***

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech měly většinou velmi dobrou úroveň, nedostatky byly zjištěny při výuce německého jazyka a dějepisu.***



## SOUČÁSTI ŠKOLY

### Školní družina

#### Realizace činnosti školní družiny

Výchovně-vzdělávací činnost školní družiny (ŠD) navazuje na vzdělávací program školy. Vychovatelky úzce spolupracují s vyučujícími (zejména 1. ročníku), uskutečňují vzájemné hospitace a předávají si poznatky o dětech.

V obou odděleních je řádně a přehledně vedena povinná dokumentace. Denní režim je vyvážený s dostatečným prostorem pro spontánní herní aktivity. Žáci nebyli v době inspekce přetěžováni, vychovatelky respektovaly zásady psychohygieny. Pitný režim si zabezpečují žáci individuálně, prostřednictvím školní jídelny nebo využívají nápojového automatu.

Výchovně-vzdělávací činnost vychází z plánovaných aktivit, které zahrnují zájmové, rekreační a odpočinkové činnosti. Řád ŠD je zpracován v souladu s platnými právními předpisy a umožňuje všestranné zabezpečení jejího provozu. V dotazníkovém šetření rodiče hodnotili řád pozitivně. Ředitel školy prokazatelně kontroluje činnost ŠD, zjištění analyzuje a závěry uplatňuje při plánování práce školy.

*Činnosti školní družiny je realizována na velmi dobré úrovni.*

#### Organizace a průběh činností ve školní družině

Žáci jsou rozděleni do dvou oddělení ŠD podle věku. Celkový počet zapsaných je překročen o jednoho žáka nad stanovenou kapacitu, k nepravidelné docházce je přihlášeno 9 žáků. Maximální počet 25 žáků, kteří se jednorázově účastní pravidelné činnosti, nebyl v době inspekce překročen.

Činnost obou oddělení se vzájemně prolíná. Zcela mimořádná je každodenní nabídka zábavných činností v době hlavní přestávky, kdy je ŠD otevřená i žákům k docházce nepřihlášeným. Jedna z vychovatelek organizuje zájmový kroužek ručních prací, který navštěvují i žáci 2. stupně.

Obsah výchovně-vzdělávací práce zohledňoval průběh dopoledního vyučování a specifické požadavky pedagogiky volného času. Organizace činností odpovídala aktuálnímu složení oddělení a vytvářela náležitý prostor pro individuální a skupinovou práci. Žákům byl ponechán dostatek času pro spontánní aktivity.

Pedagogickým pracovnícím se dařilo žáky účinně motivovat a nenásilně zapojovat do předkládaných činností. Ponechávaly jim vždy možnost výběru aktivit, zohledňovaly jejich specifické potřeby i stupeň únavy. Nabízené skupinové a individuální činnosti byly orientovány na smyslový rozvoj, tvořivost, jemnou motoriku i logické myšlení. Při těchto aktivitách využívaly vychovatelky bohaté nabídky stolních společenských her, konstruktivních stavebnic a výtvarných materiálů. Vzájemná komunikace probíhala přirozeně.

Organizace režimových momentů byla účelná, pokyny jasné a srozumitelné. Podle zájmu žáků byla nenásilně začleňována také příprava na vyučování. Procvičování a upevňování vědomostí probíhalo zábavnou formou.

*Zvolené metody a formy práce zohledňovaly specifickou pedagogiku volného času, podporovaly aktivitu a samostatnost žáků. Činnost školní družiny měla velmi dobrou úroveň.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu „Stav výuky fyziky v základních školách a středních školách“, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitelé fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Veškerá dokumentace použitá při šetření žáků byla předána cestou ústředí ČŠI k souhrnnému zpracování pro globální hodnocení podmínek a průběhu vzdělávání. Učitelé, kteří se dobrovolně zapojili do výzkumu, mohli odeslat záznamové listy přímo zástupci fyzikálně pedagogické sekce JČMF. Údaje související s výzkumným šetřením nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.
- Obsah učiva matematiky na 2. stupni koresponduje s učebními osnovami, vzdělávací cíle však nebyly konkretizovány, chybělo vymezení základního a rozšiřujícího učiva. Čtvrtletní a pololetní písemné práce byly sestaveny v návaznosti na probíranou látku. Důvodem několika slabších výsledků (zejména 7. a 8. ročník) bylo občasné zařazování úloh s rozšiřujícím učivem, vyšší obsahová náročnost některých příkladů, případně velký rozsah prověrky.
- V rámci prováděné komplexní inspekce proběhla tematická inspekce zaměřená na sledování a hodnocení činnosti školní družiny.
- Na částečnou úhradu neinvestičních nákladů spojených s provozem ŠD stanovil zřizovatel měsíční příspěvek rodičů.
- Školní kuchyně je vybavena moderní technologií, prostředí školní jídelny je estetické.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Základní školy Hustopeče nad Bečvou, okres Přerov ze dne 10. září 1998 včetně Dodatku č. 1, čj. St-2169/00 ze dne 13. prosince 2000
2. Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů vztahující se ke školnímu roku 2002/2003: Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 5617/99 ze dne 15. září 1999, třídní knihy všech tříd, třídní výkazy a namátkově vybrané katalogové listy, rozvrh hodin, školní řád, záznamy z pedagogické rady, osobní dokumentace žáků s postižením, personální dokumentace všech pedagogických pracovníků; třídní knihy 4. a 5. ročníku školního roku 2001/2002
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
4. Protokol o komisionální zkoušce, konané ve školní roce 1999/2000
5. Dokumentace ředitele školy: interní analýza SWOT, koncepce rozvoje školy 2003-2007, roční plán činnosti na školní rok 2002/2003, hospitační záznamy ve školním roce 2002/2003, roční plán DVPP, směrnice č. 2/2000 – organizační řád ze dne 23. března 2000,

směrnice č. 2/2001 – vnitřní platový předpis, směrnice č. 3/2001 – prevence a řešení šikanování mezi žáky, směrnice č. 4/2001 – zabezpečení personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy

6. Výjimka MŠMT k úpravě organizace vyučování čj. 23551/98-22 ze dne 28. července 1998
7. Učební plán školy ve školním roce 2002/2003
8. Časově tematické plány učiva kontrolovaných předmětů na školní rok 2002/2003
9. Čtvrtletní a pololetní písemné práce z matematiky žáků 6. – 9. ročníku ve školním roce 2002/2003
10. Pololetní písemné práce z českého jazyka žáků 2., 3. a 5. ročníku, pololetní písemné práce z matematiky žáků tříd 3., 4. ročníku a čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků 5. ročníku ve školním roce 2002/2003
11. Záznamy z laboratorních prací z fyziky, chemie a přírodopisu ve školním roce 2002/2003
12. Namátkový výběr sešitů, pracovních sešitů, žákovských knížek a deníčků žáků kontrolovaných tříd
13. Podkladová inspekční dokumentace
14. Učební dokumenty vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2
15. Přehled školou odebíraných časopisů
16. Dokumentace školní družiny dle § 9 odst. 1 vyhlášky č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech: přehled výchovně-vzdělávací práce v ŠD za školní rok 2002/2003 a docházkový sešit - školní rok 2002/2003
17. Řád školní družiny ze dne 30. srpna 2002
18. Zápisové lístky dětí zapsaných ve školním roce 2002/2003
19. Roční plán práce, měsíční plány výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny ve školním roce 2002/2003
20. Podkladová inspekční dokumentace k tematické inspekci (dotazníky pro rodiče, dotazník pro vedoucí vychovatelku, záznamový arch školního inspektora)

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou celkově příznivé. Převážná část učitelů splňuje stanovené podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na daném stupni a typu školy. Nedostatkem je zejména absence učitelů s aprobační pro předměty chemie a německý jazyk. Efektivní řízení školy vychází z podrobné analýzy aktuálního stavu.*

*Škola má dobré prostorové podmínky, pracovní prostředí je estetické a čisté. Vybavení učebními pomůckami i prostředky audiovizuální techniky je průměrné, umožňuje realizaci výchovně-vzdělávacích cílů vymezených vzdělávacím programem. Výpočetní technika je využívána k výuce informatiky i dalších předmětů, doplňuje též činnost školní družiny. Účelně byly ve vyučovacím procesu využity učebnice a většinou také učební pomůcky.*

*Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů, dílčí nedostatky byly zjištěny v plnění učebních osnov na 1. stupni v matematice, přírodovědě a vlastivědě.*

*Úroveň kontrolované výuky byla rozdílná. Učitelé většinou uplatňovali efektivní metody a formy práce založené na účinné motivaci, názoru, velmi dobré komunikaci a vstřícném přístupu k žákům. Neefektivní výuka probíhala zejména v dějepisu a německém jazyku.*

*Škola zjišťuje a vyhodnocuje výsledky vzdělávání a výchovy formou standardizovaných testů.*

*Výchovně-vzdělávací činnost školní družiny s bohatou nabídkou aktivit velmi dobře splňuje požadavky kladené na zařízení pro volný čas dětí.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>       |
|--------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Vedoucí týmu             | Mgr. Vít Široký                | Vít Široký v. r.    |
| Členové týmu             | Mgr. Zdeněk Krejčířík          | Krejčířík v. r.     |
|                          | Mgr. Zonna Němcová             | Zonna Němcová v. r. |
|                          | Mgr. Naděžda Pytlíčková        | N. Pytlíčková v. r. |

RNDr. Ladislav Pluskal

Ladislav Pluskal v. r.

Mgr. Danuše Zálešáková

Danuše Zálešáková v. r.

**Kontrolní pracovníci:**

Sylva Procházková

Miroslava Klčová

Hana Vyhnánková

V Přerově dne 28. dubna 2003

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 13. května 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Radomír Habermann

Habermann v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnotící stupnice**

| Stupeň           | Širší slovní hodnocení  |
|------------------|---|
| Vynikající       | Zcela mimořádný, příkladný.   |
| Velmi dobrý      | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň. |
| Průměrný         | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.   |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.                                       |
| Nevyhovující     | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                        |

|                        |  |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.     |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně. |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát   | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Příslušný orgán státní správy: KÚ Olomouckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc | 2003-05-28                              | 134 32/03  |
| Zřizovatel: Obec Hustopeče nad Bečvou, Dlouhá 291, 753 66 Hustopeče nad Bečvou  | 2003-05-28                              | 134 33/03  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum      | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                    |
|------------|-----------------------------|-------------------------|
| 2003-05-26 | 35/03                       | Připomínky byly podány. |