



**Česká školní inspekce**  
**Královéhradecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Kopidlno, okres Jičín**

**Adresa: Tomáše Svobody 297, 507 32 Kopidlno**

**Identifikátor školy: 600 092 402**

**Termín konání inspekce: 15. – 19. březen 2004**

<b>Čj.:</b>	i2-1061/04-5023
<b>Signatura:</b>	oi2cx104

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve vybraných předmětech na I. stupni, v předmětech zeměpis, občanská výchova, rodinná výchova, chemie a přírodopis na II. stupni vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve vybraných předmětech a skupinách předmětů (viz bod 1) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vybraných předmětech (viz bod 1) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům za období školního roku 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003 2003/2004,
- ❖ tematické zjišťování v oblasti sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů.

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Město Kopidlno zřídilo ke dni 1. 1. 2003 Základní školu Kopidlno, Tomáše Svobody 297, okres Jičín jako příspěvkovou organizaci. Dodatkem č. 1. zřizovací listiny ze dne 16. 10. 2003 jsou následně upraveny předmět činnosti a doplňková činnost této příspěvkové organizace.

Jedná se o plně organizovanou školu s osmi třídami I. stupně a osmi třídami II. stupně. Výuka probíhá ve třech budovách. I. stupeň je vyučován v budově v Hilmarově ulici č. 89 (1. – 3. ročník) a v pronajatých prostorách Střední zahradnické školy Kopidlno – učební pavilon (4. – 5. ročník). II. stupeň je umístěn v hlavní budově v ulici Tomáše Svobody č. 297). Součástí školy jsou mateřská škola, školní družina a školní jídelna. Ke dni inspekce škola vykazovala 355 žáků (kapacita je 400 žáků), kteří spádově navštěvují školu z obcí Kopidlno, Bartoušov, Pševy, Drahoraz, Cholenice, Vršce, Běchary, Židovice, Budčevy a Mlýnec.

Hlavní budova č. 297 nutně vyžaduje celkovou rekonstrukci, která by měla zahrnovat opravu střechy, vnější omítky a oplocení objektu. Vnitřní rekonstrukce bude obsahovat rozvody vody a kabelů, opravu všech podlah, oken, radiátorů topení atd. V budově proběhla hygienická kontrola a s hrubými zjištěnými závadami byl seznámen zřizovatel. Dalšími stavebními úpravami musí projít i objekty mateřské školy a školní jídelny. Projektová dokumentace je vypracována, s rekonstrukcemi se počítá ještě v tomto kalendářním roce.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Ve školním roce 2003/2004 působí na I. stupni základní školy 12 vyučujících. Z toho čtyři důchodkyně, které mají zkrácený úvazek. Kromě toho ještě jedna vyučující nepracuje na plný pracovní úvazek. Odpovídající vysokoškolské vzdělání zaměřené na učitelství I. stupně má deset z výše jmenovaných. Požadované vzdělání nespĺňují dvě, z nichž jedna studuje příslušný obor na pedagogické fakultě a druhá má vystudované učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů.

Vnitřní informační systém vychází z porad vedení školy, z provozních porad a z pravidelných jednání pedagogické rady. Aktuální informace potřebné sdělit na odloučená pracoviště jsou přenášeny telefonicky. Jinak se běžně nové informace objevují na nástěnce nebo jsou předávány ústně.

Metodické orgány I. stupně jsou ustanoveny, jejich vedení a kontrolu provádí zástupce ředitele školy. Činnost je plánovaná, vyžaduje-li to situace, členové se scházejí podle potřeby mimo termíny stanovené plánem. Z každého jednání je pořizován zápis.

Na II. stupni základní školy působí celkem 14 učitelů včetně vedení školy, z toho část pouze na zkrácený úvazek. Všichni učitelé s výjimkou jediné učitelky, která má úplné střední odborné vzdělání nepedagogického směru, mají vysokoškolské pedagogické vzdělání. Dva z vyučujících však mají kvalifikaci pro výuku na středních školách a na II. stupni základní školy podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňují. Výchovná poradkyně má kvalifikaci i délku praxe v souladu s příslušným právním předpisem. Pedagogický sbor je vyvážený, zkušený a mladí učitelé se navzájem pozitivně ovlivňují.

Vnitřní organizace školy je zpracována v Organizačním řádu školy. Konkrétní pracovní náplně pro ředitele, zástupce, učitele, třídní učitele, výchovného poradce, provozní zaměstnance jsou zpracovány a jsou v nich jednoznačně popsány jak delegování pravomocí, tak i pracovní povinnosti zaměstnanců. Některé organizační pokyny jsou rozpracovány ve Vnitřním řádu pro pedagogické pracovníky ZŠ Kopidlno.

Vnitřní informační systém je funkční. Vychází především z jednání pedagogické rady, a krátkých operativních porad. Aktuální informace jsou předávány osobně a okamžitě. Využívány jsou také informační nástěnky. Velmi dobrá a systematická je spolupráce s rodiči žáků.

Metodické orgány na II. stupni jsou zřízeny. Jejich činnost je plánovitá, zápisy ze schůzí jsou vedeny a dokladují, že učitelé se problematikou obsahu výuky a výchovy žáků samostatně zabývají.

Ve škole v současné době nejsou začínající učitelé, v minulosti byla péče o ně zajištěna prostřednictvím zkušených uvádějících pedagogů a vzájemných hospitací.

Ve školním roce 2002/2003 vykonal ředitel školy sedm hospitací, ve školním roce 2003/2004 neuskutečnil dosud hospitaci žádnou. Zástupce ředitele v uvedeném období hospitační činnost nevykonával. Vzhledem k velikosti školy je četnost hospitací vedení školy nízká. Hospitace ředitele školy z minulých školních let jsou doloženy zápisy, ze kterých vyplývají konkrétní závěry a doporučení. V tomto školním roce se několik učitelů zúčastnilo vzájemných hospitací, pořádaných ve spolupráci s nedalekou Základní školou Rožďalovice, okres Nymburk.

Kontrolní činnost má ředitel školy rozplánovanou v Plánu kontroly, který zahrnuje kontrolu práce pedagogických i nepedagogických pracovníků, kontrolu výsledků vzdělávání žáků, kontrolu hospodaření a sebekontrolu. Věnuje se i operativní kontrole, prováděné průběžně podle aktuálních potřeb. Poznatky zjišťované těmito kontrolami vedení školy uplatňuje při organizování a plánování provozu školy. Opatření jsou přijímána bezodkladně.

Velkou pozornost věnuje ředitel doplňování a zkvalitňování personálního obsazení školy a zabezpečování aprobovanosti výuky. Má zpracovanou písemnou analýzu současné situace školy v personální oblasti, s vyvozenými závěry a výhledem do dalšího období. Při řešení aktuálních problémů spolupracuje s referátem školství Městského úřadu Jičín a zároveň vychází z dobré znalosti učitelů – důchodců v regionu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vedení školy podporuje. Všichni učitelé se aktivně účastní seminářů a kurzů podle svého zájmu. Navštěvovány jsou především vzdělávací akce, které pořádá Pedagogické centrum Hradec Králové a spíše výjimečně i další organizace. V minulém období prošli všichni učitelé základním školením pro práci na počítačích.

Hodnocení pracovníků v několika posledních letech vedení školy neprovedlo, v minulosti prováděno bylo. Sebehodnocení učitelé neprovádějí.

*Personální podmínky jsou hodnoceny jako dobré.*

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Budova školy v Hilmarově ulici, postavená v roce 1896, kde je umístěn 1. – 3. ročník, prošla v devadesátých letech rozsáhlou rekonstrukcí. Došlo k výměně vytápění, snížení a výměně stropů, oken, do tříd byla zavedena voda. Byla provedena rekonstrukce žákovských toalet, opravena střecha a v přízemí vytvořena z jedné původní třídy šatna. Přes tyto úpravy nemá škola odpovídající tělocvičnu ani přilehlý venkovní prostor, s možností využití jako hřiště. Jedna třída je současně zázemím pro oddělení školní družiny.

Objekt se nachází v klidném, pro žáky bezpečném místě ve středu města. Třídy jsou prostorné, světlé, většinou vybavené starým žákovským nábytkem, v jedné třídě je nábytek nový. Chodby a třídy jsou vyzdobeny výtvarnými pracemi žáků, celkový estetický dojem je velmi dobrý. Sociální zařízení jsou v každém podlaží, v budově je čisto. Zázemí pro učitele poskytuje malá sborovna.

Žáci mají k dispozici dostatečné množství učebnic, které jsou nakupovány v ucelených řadách s návazností na vyšší ročníky. Pro žáka, který je vyučován podle vzdělávacího programu zvláštní školy, jsou též k dispozici všechny potřebné učebnice. Učební pomůcky a nadstandardní učebnice si po dohodě s rodiči žáci nakupují sami. Škola nenabízí příliš velký výběr drobných manipulačních pomůcek ani dostačující vybavení didaktickou technikou.

Od školního roku 1993/1994 prudce stoupl počet žáků a základní škola si musela pronajmout vyučovací prostory u Střední zahradnické školy Kopidlna. Do budovy nemůže investovat, protože je pouze nájemcem. V pavilonu, který je situován do zámeckého parku, jsou umístěny třídy 4. a 5. ročníků a jedna odborná učebna cizích jazyků. Až na jednu třídu, jsou ostatní dostatečně prostorné s ohledem na počet žáků. Ve dvou učebnách je žákovský nábytek uspořádán atypicky a vzniká tak možnost volného pohybu po třídě či přesunu žáků do pracovních skupin. Další učebna je vzhledem k vysokému počtu žáků prostorově pouze vyhovující.

Žákovský nábytek je starší, udržovaný v dobrém stavu, většinou zastoupený v různých velikostech. Prostorové podmínky umožňují umístit do tříd jen omezené množství skříní a poliček na učební pomůcky, sešity, knihy nebo výtvarný materiál. V jedné z učeben je toto zcela nemožné a žáci využívají přilehlý malý kabinet. Třídy jsou udržovány v čistotě, výtvarné práce žáků, umístěné na nástěnkách, dotvářejí dobré estetické prostředí. V učebně cizích jazyků je k dispozici televizor a video, v některých třídách radiomagnetofony. Učitelky nemají k dispozici téměř žádné přehledy učiva, obrazový a názorný materiál. Potřebné pomůcky pro usnadnění pochopení či upevňování probírané látky si proto vytvářejí samy, a to ve značném množství. Obrázky, karty s gramatickými jevy a přehledy učiva jsou žákům k dispozici na nástěnkách nebo stěnách tříd. Do výroby názorných pomůcek se zapojují i žáci. V malé sborovně, jediným pracovním zázemím pro učitelky, je zpětný projektor. Využíván je ojediněle vzhledem k obtížné manipulaci.

Žáci mají dostatečné množství učebnic a pracovních sešitů. V hodinách pracovali i s dalšími pomůckami (karty s gramatickými jevy, nakopírované pracovní listy, encyklopedie). Velmi kladně je hodnocen přístup žáků k tematicky zaměřeným úkolům, které jsou dále využívány v hodinách a po svázání uloženy k dalšímu použití v žákovské knihovně. V jedné hodině předvedli žáci při dramatizaci pohádky vlastnoručně vyrobené maňásky z papírových sáčků a další kulisy. Práce je dále zpestřována návštěvami počítačové učebny v hlavní budově.

Vedení základní školy má přehled o materiálně-technickém zázemí budovy v Hilmarově ulici i nabídce pomůcek v pronajatém pavilonu. Jeho radikální zlepšení a řešení realizuje pouze v nezbytném rozsahu vzhledem k plánované rekonstrukci celého objektu základní a mateřské školy a školní jídelny. Informace o využívání materiálně-technického zázemí školy má ředitel pouze ze zběžných kontrol provozu, hospitační činnost v těchto třídách nevykonává.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou na I. stupni v 1. – 3. ročníku hodnoceny jako velmi dobré, ve 4. – 5. ročníku jako dobré.***

II. stupeň základní školy je umístěn ve starší budově z roku 1921, která v současné době není v dobrém stavu. Nepříznivý vnější vzhled ovlivňuje zejména silně poškozená historická omítka a špatný stav oplocení areálu.

Vnitřní prostředí působí na rozdíl od vnějšího vzhledu budovy a jejího okolí vcelku estetickým dojmem, místnosti i chodby jsou čisté a vyzdobené výkresy žáků, obrazy, aktuálními informacemi ze života školy a vhodně umístěnými učebními pomůckami.

V přízemí budovy se nacházejí šatny, malá tělocvična, sklad pomůcek pro tělesnou výchovu, sklad učebnic, malá cvičná kuchyňka a dvě kmenové učebny. V prvním patře je umístěna prostorná odborná učebna chemie a fyziky, vybavená rozvody vody a elektrického proudu do lavic, sloužící v době inspekce rovněž jako kmenová učebna. Je zde rovněž další klasická učebna a dvě velmi dobře vybavené počítačové učebny, tři kabinety, ředitelna, sborovna a kancelář. Ve druhém patře je umístěno pět kmenových učeben, žákovská knihovna a tři kabinety. Výuka probíhá zejména v těchto kmenových učebnách vybavených někde starším, ale udržovaným nábytkem, jinde novými lavicemi, s celkovou příjemnou estetickou výzdobou. Ve značné části tříd chybějí rozvody vody a nejsou funkční všechna okna, což ovšem souvisí s celkově špatným stavem hlavní školní budovy. Všechny učebny jsou vzhledem k počtu žáků prostorné, vyhovující je rovněž zázemí pro práci učitelů

Ve všech sledovaných předmětech měli žáci vyhovující učebnice, které ve sledovaných předmětech vytvářejí ucelené řady. Vedení školy se snaží podle finančních možností ve spolupráci s učiteli o postupnou obnovu a doplňování učebnic i učebních pomůcek. Množství a kvalita pomůcek pro výuku chemie jsou průměrné. Pro výuku přírodopisu a zeměpisu jsou k použití pouze základní pomůcky a kromě map, téměř výhradně staršího data výroby. V případě těchto předmětů jsou pomůcky limitujícím činitelem pro zabezpečení kvalitní názornosti výuky. Pro občanskou a rodinnou výchovu, mimo videokazet, nejsou k dispozici pomůcky žádné.

Didaktická technika je zastoupena vzhledem k počtu žáků v dostatečném množství a byla v průběhu inspekce využita.

Ředitel má zpracovanou analýzu současného stavu budov a vybavení školy a základní koncepci materiálního rozvoje školy. Kontrolní činnost vedení školy je plánovitá a je zaměřena jak na stav vybavení školy, tak na kvalitu využívání pomůcek a zařízení školy. Opatření jsou přijímána průběžně. Širší veřejnost využívá v současné době pouze tělocvičnu základní školy.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy na II. stupni jsou hodnoceny jako dobré.***

***Materiálně - technické podmínky celé základní školy jsou hodnoceny jako dobré.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Vzdělávací programy

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2. Jeden žák v 1. ročníku je vyučován podle vzdělávacího programu Zvláštní škola, čj. 22 982/9722 a jeden žák ve 4. ročníku podle vzdělávacího programu Pomocná škola, čj. 24 035/9722. Pro oba žáky mají učitelky zpracovány konkrétní individuální učební plány. Rovněž pro žáky se specifickými poruchami učení jsou vypracovány individuální vzdělávací plány.

***Vzdělávací program je realizován v souladu s potřebami žáků základní školy.***

Probírané učivo bylo v souladu s platnými osnovami. Při úpravách učebního plánu bylo vhodně přihlédnuto k podmínkám školy i potřebám žáků například vhodným dělením tříd v nižších ročnících základní školy a zřizováním nepovinných předmětů. Hodinové dotace jednotlivým vyučovacím předmětům odpovídají učebnímu plánu s výjimkou volitelných předmětů. Žáci na II. stupni mají možnost absolvovat celkově od 7. do 9. ročníku tři hodiny informatiky, která má jediná statut volitelného předmětu. To je v rozporu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola, který stanovuje minimální celkovou dotaci volitelným předmětům ve výši šesti hodin. Počet hodin týdně odučených v jednotlivých ročnících je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech a průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

***Výuka v oblasti volitelných předmětů není realizována v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu. Povinná dokumentace základní školy je vedena průkazným způsobem.***

Průběžná kontrola plnění učebních dokumentů je začleněna do plánu kontrolní činnosti ředitele školy, není však prováděna systematicky. Kontrola plnění osnov je taktéž součástí úkolů metodických orgánů.

***Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.***

Organizace vzdělávání se řídí vypracovaným rozvrhem výuky a pravidly danými vnitřním školním řádem. Při sestavování rozvrhu výuky byla respektována základní psychohygienická hlediska. Stanovené délky přestávek nejsou dodrženy u přestávek mezi 5. a 6. hodinou, 6. a 7. hodinou a 7. a 8. hodinou. Tyto přestávky jsou místo desetiminutových pouze pětiminutové. Polední přestávky mezi 5. a 7. hodinou a 6. a 8. hodinou trvají pouze 55 minut místo 60 minut. Provozní řády odborných učeben jsou vypracovány. Vnitřní školní řád upravuje organizaci vyučování, docházku žáků do školy a jejich chování, bezpečnost a pravidla se zacházením se školním majetkem a učebnicemi. Informační mechanismy směřem k žákům a rodičům jsou jasně stanoveny a umožňují dobrý a rychlý přenos informací.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je přes některé nedostatky funkční.***

Výchovná poradkyně má pro výkon své funkce požadovanou kvalifikaci a je velmi zkušenou učitelkou. Práci vykonává svědomitě a pečlivě. Velmi kvalitně zabezpečuje úkoly v oblastech profesního poradenství a koordinace péče o žáky se speciálními výchovnými a vzdělávacími potřebami, aktivně se podílí na řešení výchovných problémů. Úkoly písemně rozpracované do plánu práce výchovného poradce průběžně plní. Informace jsou žákům i rodičům předávány včas. Spolupráce výchovné poradkyně s rodiči, žáky, učiteli, vedením školy, Úřadem práce v Jičíně, Pedagogicko-psychologickou poradnou v Jičíně, odborem sociálních věcí při Městském úřadu v Jičíně, případně i dalšími příslušnými odbornými institucemi, je na požadované úrovni.

Škola má zpracovaný minimální preventivní program, v této problematice spolupracuje výchovná poradkyně s určenou protidrogovou preventivní pracovníčkou.

***Výchovné poradenství se podílí na zlepšení výchovně- vzdělávacího procesu.***

## **I. stupeň základní školy**

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v 1. – 3. ročníku základní školy**

Podklady pro zhodnocení úrovně vzdělávání a výchovy byly získány na hospitacích ve všech třídách 1. - 3. ročníku v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a výtvarná výchova. Všechny učitelky mají podrobně rozpracované celoroční tematické plány, které v plném rozsahu obsahují učivo zvolených vzdělávacích programů. Stanovené vzdělávací a výchovné cíle jednotlivých hodin byly odpovídající schopnostem žáků. S návazností na předcházející učivo nebyly problémy, v některými hodinami prolínaly mezipředmětové vztahy. Většina hodin byla opakovacích a procvičovacích. Zvolené přiměřené tempo a diferenciací práce umožňovaly zapojení všem žákům. Mimořádná pozornost byla věnována integrovaným žákům.

Všechny učitelky splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jsou zkušené. To se kladně projevovalo na kvalitě sledovaných hodin.

Učebny, ve kterých probíhala výuka, jsou dostatečně velké, většinou vybavené starším školním nábytkem odpovídajícím věku žáků. Jedna třída je vybavena novými stoly a židlemi, v jiné jsou stoly uspořádány netradičně. Zadní prostory učeben jsou upraveny tak, aby zde žáci mohli relaxovat či pracovat ve skupinách. Množství pomůcek pro výuku je průměrné, hodně si jich učitelky vyrábějí samy. Vybavení audiovizuální technikou není na příliš vysoké úrovni, ale ani to, co je ve škole k dispozici, nebylo v hospitovaných hodinách použito. Nejfrekventovanější pomůckou byla tabule, učebnice, sešity a různé kartičky. Ve všech učebnách jsou vhodně umístěny nástěnné obrazy s přehledy učiva, mapy a jiné podnětné materiály pro výuku. Ve výuce byla preferována názornost a praktické dovednosti žáků. Učebnic a drobného pracovního materiálu mají žáci dostatek. Celkový pěkný ráz učeben dotvářejí výstavky výtvarných prací žáků.

Sledované vyučovací jednotky měly rozdílnou strukturu, která vždy odpovídala charakteru učiva, stanovené cíle byly reálné. Probíraná látka byla pro žáky naprosto srozumitelná, chybovali v jevech, na jejichž docvičení je dostatek času. Metody a formy práce byly často a účelně střídány, převažující frontální výuka byla zpestřena skupinovými prací, problémovými úlohami nebo praktickými činnostmi při prvouce. Pro integrované žáky byla vždy připravena diferencovaná práce a podle potřeby jim byla věnována individuální péče. Organizace výuky umožňovala pracovat svým vlastním tempem, většina žáků byla velmi aktivní až impulzivní. Na tvorbě některých hodin se podíleli i žáci, a to tím, že si v rámci domácí přípravy nachystali referát o přečtené knize. Ten byl využit jako odrazový můstek k následné besedě. Od 2. ročníku jsou žáci systematicky vedeni k práci s textem. Prostor pro nenásilnou relaxaci se objevoval velice často v krátkodobých činnostech, doplněných zpěvem. Tím docházelo k posílení pozornosti a vzbuzení zájmu o výuku. V hodinách výtvarné výchovy žáci pracovali na základě své vlastní fantazie, byl jim dán prostor pro neomezený výběr barev.

Kromě úvodní a průběžné motivace se objevovalo i slovní hodnocení, které mělo posílit sebevědomí a aktivitu některých žáků. Učitelky mají vypracovaný svůj systém hodnocení na základě různých razítek, obrázků, bodů či drobných odměn. Tento systém žáci znají a velice rádi se mu podřizují. Většinou za odměnu byly dětem slibovány různé didaktické hry

a soutěže. Zde se ovšem objevovala nedůslednost ze strany vyučujících, jelikož děti nedodržovaly stanovené podmínky pro tuto odměnu, a přesto se soutěžilo a hrálo.

Ve většině tříd panovala klidná přátelská atmosféra. Dostatečný prostor dostávají žáci pro vyjádření vlastního názoru, je dbáno na správný mluvený projev. Dohodnutá pravidla chování a jednání jsou do značné míry dodržována, žádné kázeňské přestupky nebyly v době inspekce zaznamenány.

Výkony žáků podávané v průběhu výuky učitelky převážně hodnotily pochvalou nebo uznáním pokroku. Známkami je hodnocen každý písemný projev v sešitech i na listech. Frekvence známek v žákovských knížkách a notýscích je dostačující, jsou hodnoceny všechny předměty. Hodnocení je převážně motivační, žáci se sami hodnotí při výchovách a soutěžích, kde se spontánně povzbuzují a výkony spolužáků odměňují i potleskem. Své sportovní výsledky si žáci mohou porovnat na nástěnce, stejně jako výsledky některých soutěží z výuky. Žáci jsou vedeni k systematické práci a ve výuce vykazovali velmi dobré znalosti.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech v 1. – 3. ročníku jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve 4. – 5. ročníku základní školy**

Hospitace proběhly v hodinách českého a německého jazyka, matematiky, vlastivědy, přírodovědy a výtvarné výchovy. Absence odborné a pedagogické způsobilosti u dvou učitelek neměla negativní dopad na výuku. Obě již učí několik let, zajímají se o nové a moderní trendy ve výuce, účastní se vzdělávání. Vyučování bylo ve všech případech vedeno věcně a odborně správně.

Stanovené výukové cíle volily učitelky vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy. Mají kvalitně zpracované tematické plány, které vycházejí z učebních osnov. Plány nejsou formální, velmi kvalitně a funkčně je zpracován individuální plán pro žáka, který se učí podle vzdělávacího programu Pomocné školy. Kontinuita probíraného učiva je zajištěna. Konkrétním stanovením obsahu vzdělávání v jednotlivých předmětech a ročnících předcházejí učitelky duplicitě učiva. Plánovaná časová dotace odpovídala náročnosti jednotlivých tematických celků. Bezprostřední příprava učitelek na vyučování byla velmi dobrá a promyšlená.

Uspořádání učeben a jejich vybavení napomáhá k naplňování cílů výuky, v jedné učebně pouze částečně. Pro realizaci jednotlivých činností volily učitelky výlučně pracovní místo v lavicích. Žáci pracovali s ucelenými řadami učebnic, pracovních sešitů a nakopírovaných listů. Výběr učebnic je vzájemně konzultován. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita. Žák s individuálním vzdělávacím plánem má zajištěny odpovídající učebnice a dostatečné množství dalšího nakopírovaného materiálu.

Učitelky převážně střídaly frontální výuku se samostatnou prací žáků. Pouze v jedné třídě pracovali žáci velmi často ve skupinách a při společném plnění úkolů projevíli dobrou schopnost kooperace a komunikace. V hodině s výchovným zaměřením pracovali všichni žáci na stejném úkolu. V hodině českého jazyka předvedli nacvičenou dramatizaci pohádky. S textem a dějem dále pracovali při skupinových úkolech v průběhu celé hodiny.

Časová struktura sledovaných hodin byla vyvážená. V části hodin měli žáci připravenou práci navíc, v některých hodinách museli počkat až úkoly dokončí všichni a vznikaly tak drobné časové prostoje. Téměř vždy pracovali se zaujetím a snahou o dosažení správných výsledků. Zadávané úkoly formulovaly učitelky jasně, srozumitelně s přihlédnutím k věkovým zvláštnostem žáků. V hodinách uplatňovaly individuální přístup k žákům, respektovaly jejich potřeby a schopnosti. Pro žáka s individuálním vzdělávacím plánem upravovaly učitelky



učivo, tolerovaly tempo a často jej povzbuzovaly do další práce. Podle možností plnil alespoň část úkolů společně se spolužáky, kteří mu ochotně pomáhali.

V úvodu vyučovacích hodin byli žáci motivováni sporadicky. Většina hodin začínala sdělením učitelek o krátké opakovací prověrce. Kladným motivačním prvkem bylo pozitivní hodnocení, ocenění pokroku i dílčích úspěchů. Učitelky zařazovaly mezipředmětové vztahy a regionální tematiku. Žáci byli vedeni ke vzájemnému hodnocení a částečně i sebehodnocení. Sporadicky proběhlo v závěru hodin shrnutí učiva, a to výhradně učitelkami bez zapojení žáků, a celkové zhodnocení práce jednotlivců i kolektivu. Frekvence hodnocení známkami jak v sešitech, tak žákovských knížkách, je dostačující. Komunikace je založena na vzájemné důvěře, komunikativní schopnosti žáků jsou rozvíjeny.

Ve všech třídách existují velmi pěkné vztahy mezi učiteli a žáky i žáky navzájem. Učitelky připravují navíc týdenní soutěže, které žáci řeší o přestávkách. Tato práce nad rámec povinností je pravidelně vyhodnocována a odměňována. Žáky to motivuje k obdobným aktivitám v rámci třídních kolektivů, sami si připravují soutěže, hry a zajímavosti ze světa, přírody a oblastí svých zájmů.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině vybraných předmětů ve 4. – 5. ročníku jsou na dobré úrovni.***

## **II. stupeň základní školy**

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu zeměpis**

V průběhu inspekce byly navštíveny všechny ročníky a třídy II. stupně u všech čtyř učitelů, kteří tomuto předmětu vyučují. Zeměpisu je v letošním učebním plánu přidělena dvouhodinová týdenní dotace v 6. – 9. ročníku, což je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Odborná a pedagogická způsobilost je u jednotlivých vyučujících rozdílná. Plně kvalifikován pro výuku předmětu na II. stupni není nikdo. Jedna učitelka má aprobaci pro výuku jiných předmětů na II. stupni, další dva jsou aprobováni pro výuku zeměpisu na středních školách a jeden má kvalifikaci pro výuku na I. stupni a tělesnou výchovu na II. stupni základní školy. Tato rozdílnost v kvalifikaci se nikterak negativně neprojevila na odbornosti a kvalitě výuky. Učitele mají zpracované tematické plány učiva, které vycházejí z platných osnov a zabezpečují návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. Všichni jsou členy metodického sdružení přírodovědných předmětů. Ve dvou zhlédnutých hodinách byl zaznamenán mírný časový skluz oproti tematickému plánu. Probírané učivo bylo žákům předáváno věcně a odborně správně, učitelé byli na hodiny pečlivě připraveni.

K dispozici jsou základní zeměpisné pomůcky a mapy umístěné v kabinetě či sborovně. Videozáznamy a další doplňkové materiály si učitelé pořizují do hodin většinou z vlastních zdrojů. V posledním období dochází k obměně stávajících nástěnných map a sešitových žákovských atlasů za nové, moderní. Žáci používají ucelené řady platných učebnic. Didaktická technika byla funkčně využita v jedné ze sledovaných hodin.

Úvodní a vstupní motivace v některých hodinách chyběla, jinde byla suplována především zadáním nakopírovaných testů či křížovkou s opakováním předešlého učiva. Látka však odrážela životní praxi, byla vhodně aktualizována navozováním regionálních zajímavostí, geopolitických souvislostí a mezipředmětových vztahů s občanskou výchovou.

Sledované hodiny měly logickou strukturu, výběr učiva byl cyklicky rozšiřován. V 6. ročníku bylo organicky navazováno na předcházející žákovské zkušenosti a dovednosti získaných v přírodovědě a vlastivědě na I. stupni. Ve vyšších ročnících pak učitelé vycházeli ze společné práce s mapou i z dobrých znalostí řady žáků z oblasti politického a hospodářského života a turistických atraktivit probíraných regionů. Většina hodin byla pojímána klasickým

frontálním způsobem se zařazením ústního i písemného opakování, ve větší míře byly žákům předávány faktografické údaje, méně bylo využíváno učebnic. Dvakrát byla zaznamenána párová práce. Metodicky vhodně realizovali někteří vyučující společné zápisy látky do sešitů za aktivní účasti žáků. Tyto zápisy jsou však často zbytečně obsažné.

Všichni vyučující projevovali velmi hezký vztah k žákům, jejich vystupování bylo partnerské a kultivované. Atmosféra hodin se nesla v přátelském duchu, žáci pracovali s chutí a dávali najevo zájem o výuku. Dostatek prostoru bylo věnováno podpoře jejich verbálního vyjadřování. V průběhu hodin učitelé užívali vesměs kladného povzbuzujícího hodnocení, v závěrech hodin však shrnutí učiva často chybělo.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu zeměpis jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech občanská výchova a rodinná výchova**

Hospitováno bylo v šesti vyučovacích jednotkách u pěti vyučujících v 6. až 9. ročníku. Kromě toho bylo provedeno ve dvou hodinách občanské výchovy ve třídách VI. A a IX. A dotazníkové šetření v rámci paralelně probíhající tematické inspekce.

Občanská výchova je vyučována v jednogodinové týdenní časové dotaci učitelé, z nichž žádný není pro předmět aprobován. Jedna učitelka má pouze středoškolské vzdělání, jiný vyučující má vysokoškolské vzdělání pro výuku na střední škole. Rodinná výchova je vyučována ve stejné dotaci, učitelky, ač nejsou pro předmět přímo aprobovány, splňují dle příslušné právní normy podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Neaprobovanost výuky obou předmětů se však v žádném případě negativně neprojevuje na její kvalitě. Všichni učitelé mají zpracované tematické plány učiva, jejichž časově členěné celky vycházejí z požadavků osnov. Výuka byla vedena věcně i odborně správně, vyučující byli na hodiny pečlivě připraveni. Přiměřené tempo a citlivě pojímané členění hodin odpovídaly psychohygienickým zásadám.

Pro oba předměty disponuje škola pouze základními pomůckami, učitelé si do hodin přinášejí další potřebné publikace a materiály (trojrozměrný model bytu, formuláře žádostí, informace stažené z internetu atp.). Ve výuce byly tyto materiály často ve spojení s dramatizací, skupinovou a párovou prací a řízenými rozhovory velmi vhodně využity a přispěly tak k přiblížení praktičnosti reálného života. Velmi citlivě, s taktem, ale otevřeně byla řešena témata sexuální výchovy.

Pravidelné střídání forem a metod práce, neformální vytváření prostoru pro diskuzi a prezentaci vlastních názorů, organická návaznost na dosavadní životní žakovské zkušenosti se pozitivně odrážely v jejich pozornosti a aktivitě.

Hodiny byly vesměs motivačně zahájeny, systematicky byl podporován verbální projev žáků, ale v závěru často chybělo zhodnocení.

Žakovské sešity obsahují podrobnější zápisy látky včetně nalepovaných obrázků, vedeny jsou v dobré grafické úpravě a vyučujícími jsou kontrolovány.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech občanská výchova a rodinná výchova jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v chemii a přírodopisu**

Hospitace v hodinách přírodopisu a chemie byly uskutečněny u všech tří učitelek, zabezpečujících ve škole výuku těchto předmětů. Učitelky mají zpracované většinou formální tematické plány, které jsou v souladu s osnovami zvoleného učebního programu. Učivo ve všech případech navazovalo na již probranou učební látku, cíle výuky byly stanoveny

v souladu s dosaženými znalostmi žáků. Žáci nemají možnost rozšiřovat si své vědomosti a dovednosti v žádném volitelném nebo nepovinném přírodovědném předmětu.

Výuku chemie zajišťují dvě učitelky, obě splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a mají pro výuku těchto předmětů příslušnou aprobaci. Přírodopis vyučuje jedna učitelka s příslušnou aprobací, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku přírodopisu na středních školách, nikoli základních. Tato skutečnost kvalitu její výuky negativně nepoznamenala, naopak učitelka prokazovala velmi pěkný vztah k žákům věkové kategorie II. stupně základní školy. Všechny vyučující mají několikaletou praxi, což se příznivě projevovalo zejména v logické stavbě hodin a při řízení žakovských činností.

Pro výuku chemie mají učitelky dobré podmínky v odborné učebně fyziky a chemie, spojené s průměrně vybaveným kabinetem chemie. Přírodopis je vyučován v jedné z kmenových učeben s výzdobou zaměřenou na výuku tohoto předmětu. V kabinetu přírodopisu je umístěno malé množství převážně starších pomůcek, které ztěžuje zajištění zásady názornosti vyučování. Ve většině sledovaných hodin však byla názornost zabezpečena na velmi dobré úrovni. V chemii sice nebyly prováděny demonstrační pokusy, ale jejich průběh byl předveden pomocí videa, žáci aktivně a se zájmem pracovali se stavebnicemi modelů molekul, pozorovali vzorky chemikálií. V hodinách přírodopisu učitelka demonstrovala vzorky přírodnin, obrazy, ukázky z encyklopedií, žáci pracovali s vhodně připravenými a nakopírovanými pracovními materiály.

Učitelky zařadily úvodní motivaci pouze do menší části hodin, větší pozornost věnovaly motivaci průběžné. Zajímavá byla motivace pomocí křížovky, spojovačky a samostatného vyplňování připravené tabulky. Další motivací jsou pro žáky rovněž pořádané exkurze s přírodovědnou tematikou a možnost účasti v přírodovědných soutěžích. Ve většině hodin učitelky látku vhodně aktualizovaly, navozovaly mezipředmětové vztahy a důsledně spojovaly teorii s praxí. V jedné z hodin přírodopisu byl metodicky velmi zdařile využit žakovský referát spojený s aktivní prací ostatních žáků s učebnicí.

Všechny sledované hodiny byly dobře připravené. Laboratorní práce v chemii žáci vykonávají, v některých ročnících však v minulých letech provedeny nebyly, případně jejich počet nedosahoval hodnot doporučených zvoleným vzdělávacím programem. V přírodopisu v minulém školním roce nebyly laboratorní práce vykonávány a vyučující je nahrazovala prováděním frontálních pokusů. Většina sledovaných hodin byla po stránce výběru metod klasická, ale byly pozorovány i velmi moderně pojaté hodiny, založené na samostatné práci žáků a práci ve skupinách. Odborné chyby nebyly zaznamenány. Spíše výjimečně učitelky uplatňovaly diferenciaci učiva, založenou však nikoli na rozdílné obtížnosti úkolů, ale na množství zadané práce. Pouze v malé části hodin kladly složitější problémové otázky. Vyučovací čas učitelky efektivně využívaly, často však opomíjely vytvářet prostor pro relaxaci žáků. Kvalitní byla práce s učebnicemi. Přiměřenou pozornost věnovaly výchovným momentům.

Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné, jejich komunikační schopnosti jsou velmi dobré, všechny se v průběhu sledovaných hodin snažily o spolupráci se žáky a zlepšování jejich vyjadřovacích schopností. Téměř ve všech hodinách měli žáci možnost o osvojované učební látce diskutovat. Úroveň komunikace většiny žáků byla průměrná. Aktivita žáků byla v různých třídách a hodinách velmi rozdílná, od vynikající až po velmi slabou. Atmosféra ve třídách byla velmi dobrá, žáci byli pozorní a ukáznění.

Učitelky věnovaly pozornost opakování probraného učiva, žáky hodnotily objektivně. Počet známek v žakovských knížkách je odpovídající. Jen výjimečně provedly vyučující shrnutí poznatků a zhodnocení práce třídy, závěry většiny hodin byly nevýrazné.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie a přírodopis jsou hodnoceny celkově jako velmi dobré.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nevyužívá standardizované srovnávací testy, učitelé si příležitostně vytvářejí vlastní evaluační nástroje, například testy, prověrky a diktáty. Vedení školy i jednotliví učitelé pravidelně hodnotí celkové výsledky výuky, průběžně pak výsledky kontrolních, čtvrtletních a jiných písemných prací. Sledují a porovnávají výsledky žáků v přijímacím řízení na střední školy a v naukových soutěžích. Rozbor aktuální situace ve vzdělávání a výchově je pravidelně zařazován do programu schůzí pedagogické rady. Veškerá zjištění učitelé analyzují a využívají při plánování vzdělávací činnosti.

## TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ

### **Tematická inspekce – „Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních“**

V průběhu inspekce probíhala ve škole paralelně tematická inspekce vyplývající z úkolu MŠMT, který byl uložen České školní inspekci, se zaměřením na sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních.

MŠMT vydalo k této problematice Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení, čj. 28 275/2000-22, Metodický pokyn k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, čj. 14 514/2000-51 a Metodický pokyn k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví, čj. 194/2002-14.

Použité metody tematické inspekce spočívaly v zadání dotazníků do dvou tříd pro žáky šestých a devátých ročníků, v řízených rozhovorech s ředitelem školy, školním metodikem prevence, výchovnou poradkyní, se skupinami žáků, analýzou příslušné dokumentace a v pozorování vhodnosti prostředí a sociálního klimatu při běžném chodu školy. Výstupem jsou písemné přehledy jednotlivých inspekčních zjištění v záznamových listech určených pouze pro potřeby České školní inspekce a tabulky s vyhodnocením žakovských dotazníků, jejichž souhrnné výsledky budou předány vedení školy.

Škola má vypracovaný kvalitní a funkční minimální preventivní program. Činnost metodika prevence je dlouhodobě cílená, do aktivit prevence jsou zapojováni kromě výchovného poradce i další pracovníci školy, především třídní učitelé.

Škola volí vhodné formy spolupráce s rodiči žáků. Všichni přítomní rodiče byli seznámeni s minimálním preventivním programem na začátku školního roku v rámci třídních schůzek. V individuálních případech aktivně vyhledávají pomoc metodika prevence i výchovné poradkyně.

Atmosféra školy je podnětná a tvůrčí, vztahy mezi učiteli, mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem jsou bezkonfliktní.

V rozhovorech se žáky vyplynulo, že projevují sounáležitost se společenstvím školy. Sociální klima školy se jeví jako bezpečné a podnětné.

Negativní jevy jsou řešeny příslušnými pracovníky bezodkladně, vhodným způsobem za účinné pomoci metodických pokynů ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Policie ČR a referátem odboru sociálních věcí Městského úřadu Jičín.

Závažnost ani četnost negativních jevů se nezvyšuje.

***Škola se problematikou prevence a sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý systém je příkladný s účinný.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

### Užití kulatého razítka

Škola používala v době inspekce neplatné kulaté razítko (v třídních knihách, výkazech a na vysvědčeních vedených ve školním roce 2003/2004). V názvu školy je uvedeno poštovní směrovací číslo.

*Užívané razítko je neplatné.*

### Soulad zřizovací listiny a rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení

Zřizovací listina Základní školy Kopidlno, okres Jičín ze dne 23. 10. 2002 pod čj. 17403.

Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Kopidlno, okres Jičín ze dne 16. 10. 2003 pod čj. 53503.

Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 7. 11. 2003 pod čj. 22 543/2003-21.

*Uvedené doklady jsou ve vzájemném souladu.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Kopidlno, okres Jičín ze dne 23. 10. 2002 pod čj. 17403
2. Dodatek č. 1 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Kopidlno, okres Jičín ze dne 16. 10. 2003 pod čj. 53503
3. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 7. 11. 2003 pod čj. 22 543/2003-21
4. Jmenování pana Josefa Zacha do funkce ředitele příspěvkové organizace Základní škola Kopidlno, okres Jičín ze dne 30. 12. 2002 pod čj. 4278/02-91.1/A5
5. Vzdělávací program Základní škola včetně úprav a doplňků, schválilo MŠMT ČR dne 30. 4. 1996 pod čj. 16 847/96-2 s platností od 1. 9. 1996. Úpravy a doplňky schválilo MŠMT ČR dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998
6. Učební plán pro školní rok 2003/2004
7. Týdenní plány školy: 1. 3. – 5. 3. 2004 a 8. 3. – 12. 3. 2004
8. Plán školy 2003/2004
9. Plán kontroly, nedatováno
10. Tematické plány učitelů sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
11. Individuální plán vypracovaný pro žáka dle vzdělávacího programu Zvláštní škola pro školní rok 2003/2004
12. Individuální plán pro žáka dle vzdělávacího programu Pomocná škola pro školní rok 2003/2004
13. Vzorky individuálních vzdělávacích plánů žáků se specifickými vzdělávacími potřebami pro školní rok 2003/2004 s podpisem třídní učitelky a osobní dokumentace těchto žáků

14. Třídní knihy třídy VI.A ve školním roce 1999/2000, VII.A ve školním roce 2000/2001, VIII.A ve školním roce 2001/2002 a IX.A ve školním roce 2002/2003
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2003/2004
16. Záznamy o práci v nepovinném předmětu, v zájmovém útvaru pro školní rok 2003/2004
17. Třídní výkazy a katalogové listy vedené ve školním roce 2003/2004
18. Vysvědčení žáků vydané v prvním pololetí školního roku 2003/2004
19. Vzorky dohod o vzdělávání integrovaných žáků, uzavřených mezi ředitelem Základní školy v Kopidlně a zákonnými zástupci žáků, školní rok 2003/2004, podpisy rodičů, ředitele školy, třídních učitelů a výchovné poradkyně
20. Protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 2002/2003 ze dne 28. 8. 2003
21. Plán činnosti metodického sdružení - I. stupeň ve školním roce 2003/2004
22. Plán práce metodického sdružení - II. stupeň - Čj, D, Nj, Ov, Rv, na školní rok 2003/2004
23. Zápis z jednání metodického sdružení I.stupně ze dne 4. 11. 2003 a 18. 12. 2003
24. Zápis z jednání metodického sdružení přírodovědných předmětů (Př, z, Ch, F, Inf., M) pro školní rok 2003/2004
25. Zápis z jednání metodického sdružení společensko-vědních předmětů (Č, N, D, Ov, Rv) pro školní rok 2003/2004
26. Vnitřní školní řád ZŠ Kopidlna, bez data a podpisu
27. Vnitřní řád pro pedagogické pracovníky ZŠ Kopidlna, bez data a podpisu
28. Organizační řád, Základní škola Kopidlna, okres Jičín, ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpis ředitele
29. Organizační struktura, Základní škola Kopidlna, nedatováno
30. Řád odborné učebny fyziky, Základní škola Kopidlna, ze září 2003, podpis správce učebny
31. Pravidla provozu počítačové pracovny ZŠ Kopidlna, ze dne 1. 9. 2003, razítko školy, podpis ředitele
32. Úprava zvonění pro školní rok 2003/2004, razítko, podpis ředitele školy
33. Vzorky žákovských knížek a zápisníků vedených ve školním roce 2003/2004
34. Vzorky žákovských sešitů vedených ve školním roce 2003/2004
35. Vnitřní směrnice č. 2 – Ochrana osobních dat a údajů žáků ze dne 1. 1. 2003, razítko, podpis ředitele školy
36. Seznam zaměstnanců – nová osobní čísla – příloha Vnitřní směrnice č. 3 – Ostraha majetku ze dne 1. 1. 2003, razítko, podpis ředitele školy
37. Ověřené kopie dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků školy
38. Zápis s názvem „Stav personálních podmínek na druhém stupni ZŠ Kopidlna“ ze dne 18. března 2004, razítko školy, podpis ředitele
39. Pracovní náplň učitelů (vzorek) ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpisy učitelů
40. Pracovní náplň třídních učitelů (vzorek) ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpisy třídních učitelů
41. Pracovní náplň ředitele základní školy ze dne 2. 1. 2003, razítko školy, podpis ředitele
42. Pracovní náplň zástupce ředitele pro výchovu a vzdělání a řízení školní jídelny ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpis ředitele a zástupce ředitele

43. Pracovní náplň výchovného poradce ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpis výchovné poradkyně
44. Pracovní náplň vedoucí metodického sdružení - I. stupeň ze dne 1. 10. 2003, razítko školy, podpis ředitele a vedoucí metodického sdružení
45. Pracovní náplň vedoucí metodického sdružení - II. stupeň - M, Fy, Ch, Př, Z ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpis ředitele a vedoucí metodického sdružení
46. Pracovní náplň vedoucí metodického sdružení - II. stupeň - Čj, D, Nj, Ov, Rv ze dne 1. 1. 2003, razítko školy, podpis ředitele a vedoucí metodického sdružení
47. Plán činnosti výchovného poradce – školní rok 2003/2004
48. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V3-01 ke dni 30. 9. 2003
49. Seznam žáků základní školy ve školním roce 2003/2004
50. Záznamy z pedagogických rad základní školy ze dne 25. 8. 2003, 29. 8. 2003, 19. 11. 2003, 26. 1. 2004
51. Kniha úrazů vedená od 15. 10. 1999
52. Oznámení rodičům o výchovném opatření č.j. 365/2003 ze dne 20. 11. 2003
53. Vzorky korespondence školy s rodiči za školní rok 2003/2004
54. Korespondence školy s Policií ČR, Okresním soudem Jičín, Okresním úřadem Jičín-referátem soc. věcí ze školního roku 1999/2000 ve věci záškoláctví žákyně 8. ročníku
55. Minimální preventivní program ZŠ Kopidlno (protidrogová prevence a jiné závislosti) pro školní rok 2003/2004, bez data a podpisu
56. Protidrogová prevence (spolupráce s Policií ČR) – rozpis termínů pro školní rok 2003/2004, bez data a podpisu
57. Metodický pokyn MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení, čj. 28 275/2000-22
58. Metodický pokyn MŠMT k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, čj. 14 514/2000-51
59. Metodický pokyn MŠMT k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví, čj. 10 194/2002-14
60. Metodický list II České školní inspekce „Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních pro tematicky zaměřenou inspekci“
61. Dotazníky pro žáky 6. a 9. ročníku „Jaké to je být žákem této školy“ v rámci zjišťování při tematické inspekci
62. Výroční zpráva o činnosti ZŠ Kopidlno, okres Jičín za školní rok 2002/2003 ze dne 29. 8. 2003, razítko, podpis ředitele školy
63. Přehled klasifikace školy za I. pololetí školního roku 2003/2004 (výstup z počítače)
64. Souhrnný rozvrh tříd - školní rok 2003/2004
65. Vzorky zápisů z laboratorní práce z chemie konané dne 23. 10. 2003
66. Vzorky žákovských sešitů vedených ve školním roce 2003/2004
67. Vzorky žákovských knížek vedených ve školním roce 2003/2004
68. Analýza současného stavu školy – školní rok 2003/2004, nedatováno
69. Zpráva o stavu budov Základní školy Kopidlno, okres Jičín, nedatováno
70. Vzorky záznamů z hospitací ředitele školy za školní rok 2002/2003
71. Podkladová inspekční dokumentace

## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor na I. stupni velmi dobře spolupracuje. Ve 4. a 5. ročníku učí vždy několik učitelek, což usnadňuje žákům přechod na II. stupeň. Chybějící odborná a pedagogická způsobilost se na kvalitě výuky negativně neprojevila, je kompenzována sebevzděláváním a zkušenostmi obou učitelek. Informační systém mezi hlavní budovou a oběma odloučenými pracovišti I. stupně je funkční. Na II. stupni stávající personální podmínky umožňují kvalitní činnost školy v oblasti výchovy a vzdělávání. Metodické orgány na obou stupních školy jsou zřízeny, jejich činnost je plánovitá. Hospitační činnost vedení školy je vzhledem k velikosti školy nízká. Hodnocení pracovníků nebylo v posledních letech provedeno. Potřebná pozornost je věnována doplňování a zkvalitňování personálního obsazení školy, zabezpečování aprobovanosti výuky a dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Velmi kvalitní činnost probíhá v oblasti výchovného poradenství. Systematicky škola spolupracuje s rodiči žáků.*

*Materiálně-technické podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, ale stav hlavní budovy v Hilmarově ulici nutně vyžaduje rekonstrukci. Pomůcky, které učitelky na I. stupni v praxi používají, si vyrábějí převážně samy. Další vybavení názornými pomůckami a didaktickou technikou je omezeno skladovacími možnostmi. Na II. stupni je situace obdobná. Pro výuku sledovaných předmětů jsou k dispozici pouze základní pomůcky.*

*Učební osnovy byly ve sledovaných hodinách plněny, obsah a rozsah učiva odpovídaly schopnostem žáků. Převažovaly tradiční formy frontální výuky, ale v některých hodinách se objevovaly i metody, které žáky aktivizují a přispívají k efektivnímu pochopení učiva. Kvalitní je individuální práce s žáky vzdělávanými dle individuálních plánů. Ve vyšších ročnících I. stupně a na II. stupni byla pozorována ne vždy vhodně volená motivace, závěry hodin postrádaly ukončení, celkové shrnutí a zhodnocení žákovské práce. Ve vzájemné komunikaci byla ze strany vyučujících respektována osobnost žáka.*



## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Antoš	Antoš v. r.
Členové týmu	Mgr. Martina Bělková	M. Bělková v. r.
	Mgr. Marie Hypšová	M. Hypšová v. r.
	PaedDr. Antonín Kačírek	Ant. Kačírek v. r.

V Jičíně dne 20. dubna 2003

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. dubna 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Josef Zach	Josef Zach v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Denisova 1073, 506 01 Jičín. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	5. 5. 2004	i2-1127/04-5023/A
Zřizovatel	5. 5. 2004	i2-1127/04-5023/B

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.