



**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola profesora Švejcara, Praha 4, Mráčkova 3090**

**Mráčkova 3090, 149 00 Praha 4 - Modřany**

**Identifikátor školy: 600 037 517**

**Termín konání inspekce: 10. - 14. ledna 2005**

|                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| <b>Čj.:</b>       | 01 1028/05-5200 |
| <b>Signatura:</b> | oa4cy126        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. V 1. - 5. ročníku realizuje vzdělávací program čj. 12 035/97-20 *Obecná škola*, od 6. - 9. ročníku program čj. 16 847/96-2 *Základní škola*. Ve škole je přípravná třída a jedna vyrovnávací třída 2. ročníku pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami. Škola má v letošním školním roce celkem 491 žáků ve 23 třídách.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 12 - Modřany (Písková 830, 143 12 Praha 4). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

## PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Hodnocení personálních podmínek vzdělávání v přípravném ročníku, ve třídách 1. stupně a v předmětech český jazyk, dějepis, občanská výchova, přírodopis, chemie, praktické činnosti a cvičení z českého jazyka ve třídách 2. stupně vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005 - k datu inspekce
2. Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání vzhledem k výše uvedeným třídám a předmětům ve školním roce 2004/2005 - k datu inspekce
3. Hodnocení realizace a organizace výchovně-vzdělávacího procesu
4. Hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v přípravném ročníku, ve třídách 1. stupně a ve výše uvedených předmětech na 2. stupni ve školním roce 2004/2005, s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004
5. Tematická inspekce *Multikulturní výchova*

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Skupina pedagogů vyučujících sledované předměty zahrnuje zkušené i začínající pracovníky. Polovina z nich na 1. stupni a většina na 2. stupni splňuje podmínky odborné kvalifikace, tři si doplňují vzdělání studiem na vysoké škole. Při přidělování přímé pedagogické činnosti přihlíží ředitelka ke kvalifikaci, pedagogickým zkušenostem a osobním dispozicím pracovníků.

*Organizační uspořádání* vychází z podmínek školy. Ředitelka jmenovala dvě zástupkyně, stanovila jejich kompetenční oblasti a k nim příslušné pravomoci. Pověřila funkcí vedoucí metodických orgánů, výchovnou poradkyni, správce odborných kabinetů i učeben a uvádějícího učitele. Organizační schéma ukazuje návaznosti kompetencí jednotlivých pracovníků, což umožňuje účinné řízení školy.

*Přenos informací* mezi vedením školy a zaměstnanci je zajištěn běžným způsobem při pedagogických a provozních poradách, prostřednictvím metodických orgánů, ročního plánu, aktuálních týdenních plánů a nástěnek ve sborovně. Interní dokumentace dokládá úplnost a včasnost přenosu potřebných informací. Oboustrannou komunikaci mezi vedením školy a žáky zprostředkuje žákovská rada a schránky důvěry.

Poradním orgánem je *pedagogická rada*, která navrhuje hlavní úkoly školního roku, stanoví usnesení, které následně naplňuje a kontroluje. Zabývá se rovněž podrobným hodnocením výsledků vzdělávání žáků, výběrem z nabídky akcí určených pro další vzdělávání, novými metodami a formami práce a poznatky z hospitační činnosti. *Metodické orgány* jsou u většiny

předmětů ustaveny, starají se o pedagogickou problematiku (např. plnění osnov, výukové programy, sjednocení klasifikace, příprava projektů, problémoví žáci), výběr učebnic, sešitů, soutěží a doplňování pomůcek. U některých předmětů není příslušný metodický orgán stanoven (např. praktické činnosti). Požadavky, náměty a problémy řeší jednotliví učitelé přímo s vedením školy.

Kontrolní činnost, na které se podílí ředitelka i obě zástupkyně, vychází z podrobného *Plánu kontrolní činnosti na školní rok 2004/2005*, kde jsou vymezeny sledované oblasti, termíny i zodpovědnost pracovníků. Zjištěné nedostatky z četných hospitací jsou projednány s vyučujícími, plnění opatření a doporučení je sledováno. Kontrolou však nebyly zachyceny některé dílčí nedostatky (např. plánování a realizace výuky v předmětu praktické činnosti v 6. ročníku a neúplné nebo k datu inspekce chybějící zápisy z hodnocení výchovných předmětů v žákovských knížkách, menší vypovídací hodnota některých zápisů v třídních knihách). Zjištění z kontrolní činnosti jsou důležitým podkladem pro *hodnocení* učitelů. Jeho kritéria jsou zveřejněna a prakticky uplatňována ve *Směrnici k udělování osobního ohodnocení mimořádných odměn*. Výuku hospitovanou spolu s inspekcí posuzovalo vedení školy korektně a se znalostí jednotlivých osobností i specifčnosti jednotlivých tříd.

*Další vzdělávání pedagogických pracovníků* respektuje současné i perspektivní potřeby školy. Kromě získávání nebo rozšíření požadované kvalifikace převládá vzdělávání v počítačové gramotnosti a krátkodobé kurzy nebo semináře. Začínající pedagogové mají stanovené uvádějící učitele.

***Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Areál základní školy se nachází v klidné sídlištní zástavbě části Modřan. Škola sídlí ve třech pavilonech spojených prosklenými chodbami. V atriích mezi budovami jsou okrasné plochy a prostranství pro pobyt dětí o přestávkách. V jednom z pavilonů je v pronajatých prostorách soukromá Speciální základní škola DOMINO 2 a pro širší veřejnost soukromé fitnesscentrum. Pro celoškolské a společenské akce slouží společenská místnost, kde se kromě občasných vyučování konají pravidelná žákovská setkání při prezentaci jednotlivých tříd.

Vzhledem k počtu dětí a realizovaným aktivitám disponuje škola dostatkem tříd. Vnitřní prostory působí celkově upraveným dojmem, jsou částečně vyzdobené žákovskými pracemi, dokumentací úspěchů žáků a informačními nástěnkami. Výuka probíhá většinou v kmenových třídách. Vzdělávání na 1. stupni probíhá ve světlých, čistých třídách, vybavených vhodným nábytkem, většinou uspořádaných pro skupinovou práci. Výzdoba je podnětná, s vysokým podílem žákovských prací. Třídy jsou vybaveny didaktickými pomůckami, názorninami a audiovizuální technikou. Výjimečná je učebna přípravného ročníku. Bývalá jídelna je rozčleněna na několik velmi motivujících a útulných sektorů, v kterých děti pracují, odpočívají, relaxují a hrají si. Množství a rozmanitost pomůcek (např. názorniny, počítač, klavír, hračky, stavebnice Lega) podporují kvalitu vzdělávání. Třídy 2. stupně, vybavené novější nábytkem, působí velmi rozdílným estetickým dojmem, příliš nevypovídají o zájmech a životě žáků ve škole. V některých nejsou žádné didaktické podněty ani žákovské práce. Pro výzdobu jsou vhodně užity výtvarné a slohové práce žáků, v menší míře didaktické podněty (mapy, různé tabulky apod.).

Odborných učeben je menší počet - pracovna chemie, školní kuchyň, dvě počítačové třídy, jedna se starším základním technickým vybavením, druhá s omezeným počtem počítačů vzhledem k žákům. Přístroje mají připojení na internet a nainstalovaný software pro některé předměty. Pracovna chemie má základní vybavení pro běžnou výuku i pro laboratorní práce.

Kuchyňka s další místností, určenou pro teoretickou výuku a stolování, mají opotřebované vybavení a chybí v nich výzdoba. V některých kmenových třídách a v pracovně chemie je funkční didaktická technika (video, zpětný projektor).

Učitelé mají pracovní zázemí ve sborovně a v kabinetech vhodně umístěných u tříd a pracoven. Vybavení kabinetů je standardní, umožňuje realizaci vzdělávání. Většina pedagogů je vhodně a v dostatečné míře využívá.

Školní žákovská knihovna je umístěna v samostatné místnosti, slouží jako studovna. Knižní fond obsahuje cca 3500 svazků. Tvoří ho beletrie pro 1. a 2. stupeň, odborná a naučná literatura, jež je určena žákům i pedagogům. Výpůjční doba pro žáky je stanovena, dokumentace je pečlivě vedena.

Vedení školy sleduje využívání pomůcek při výuce. Širší veřejnosti poskytuje možnost využívat materiálně-technického vybavení pronájmem tělocvičen a tělovýchovných zařízení spolu s přílehlými prostory. Plánování v oblasti zlepšování podmínek materiálně-technické vybavenosti je limitováno přidělenými finančními prostředky.

***Materiálně-technické podmínky jsou dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Škola realizuje na 1. stupni vzdělávací program Obecná škola. V přípravném ročníku učitelka dodržuje pokyn MŠMT čj. 12 748/97-20. Na 2. stupni probíhá realizace vzdělávacího programu Základní škola. Reálná výuka byla v souladu s učebním plánem a ke dni inspekce respektovala platné osnovy. Ojedinelým nedostatkem je zjištění v předmětu praktické činnosti v 6. ročníku, kde bylo od začátku školního roku k datu inspekce v polovině vyučovacích hodin zařazeno učivo praktických činností z 1. stupně (např. práce s papírem) a učivo volitelného předmětu výtvarné techniky. Na povinnou výuku vhodně navazují volitelné předměty, jejich nabídka je vhodná, vychází z personálních a materiálních podmínek školy a odpovídá počtu žáků. Dlouhodobé plánování je realizováno stručnými tematickými plány.

Individuální vzdělávací programy pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP) jsou zpracovány, vycházejí z doporučení pedagogicko-psychologické poradny (PPP). Učitelé je převážně respektují, provádějí jejich pololetní hodnocení. Určitým nedostatkem je preference písemného zkoušení na úkor ústního. V 7. ročníku je vytvořena integrační skupina těchto žáků, kteří se na výuku českého jazyka dělí a zvládají tak předmět dle svého individuálního tempa i schopností.

Třídní knihy průkazně zachycují průběh vzdělávání, ale některé zápisy o probraném učivu jsou příliš obecné a někdy i nečitelné. Ostatní pedagogická dokumentace (katalogové listy, třídní výkazy) je vedena pečlivě.

Rozvrh hodin respektuje zásady psychohygieny. Spolu s reálnou výukou je v souladu s učebním plánem. Školní řád je funkční, obsahuje práva a povinnosti žáků i zákonných zástupců, součástí jsou *Ustanovení o provozu školy a povinnosti pracovníků*.

Žáci jsou informováni školním rozhlasem, nástěnkami a vývěskami na chodbách. Na vzájemné informovanosti se spolupodílí *Rada žáků*, dále pravidelná měsíční shromáždění žáků obou stupňů školy ve společenské místnosti a školní časopis *Kukátko*. *Schránka důvěry* slouží k vyjádření názorů, námětů nebo problémů žáků, jež jsou dále podkladem pro další výchovnou činnost pedagogických pracovníků. Rodiče jsou zpravováni prostřednictvím žákovských knížek, webových stránek, na třídních schůzkách, při Dnech otevřených dveří

a při osobních konzultacích s učiteli. Škola poskytuje informace v souladu s platnou legislativou. Kvalitní a vypovídací hodnotu má výroční zpráva o činnosti školy.

Činnost výchovné poradkyně vychází z ročního plánu. Pečlivě eviduje žáky se SVP, kteří jsou integrováni do běžných tříd. Vzdělává se na seminářích a školeních souvisejících s touto problematikou. Věnuje se profesní orientaci žáků, spolupracuje s třídními učiteli, je v úzkém kontaktu s psychologkou, která navštěvuje školu 1x měsíčně, dále pracuje s kurátory pro mládež, městskou částí i policií. Rodičům i žákům poskytuje konzultace.

Pověřená učitelka má vypracovaný *Minimální preventivní program*, který je vždy na konci školního roku vyhodnocován, popř. doplňován. Prevenci sociálně-patologických jevů je věnována náležitá pozornost, ve spolupráci s odborníky jsou pořádány časté akce pro žáky.

### **Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni**

Sledované výuka byla velmi pečlivě připravena a promyšlena do nejmenších detailů a navazovala na předcházející učivo. Výukové cíle byly reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Vyučující uplatnily bohatou škálu forem a metod vzdělávání. Kromě základních (řízený rozhovor, výklad, samostatná práce, vysvětlování, práce s učebnicemi, pracovními listy, tabulí a dalšími invenčními pomůckami) zařazovaly didaktickou hru, dialog, vstupování do rolí a především práci ve dvojicích a skupinovou práci. Tu žáci zvládali velmi dobře, kooperace ve skupinách byla naprosto přirozená (již v první třídě) a prezentace výsledků prostřednictvím mluvčích měla většinou vysokou obsahovou i verbální úroveň. Učitelky kladly důraz na používání slovníkové a encyklopedické literatury, praktické využití dětských zkušeností a mezipředmětové souvislosti, běžně využívaly zpětný projektor, magnetofon, hudební nástroje někdy i počítače. Vnitřní diferenciaci podle individuálních schopností žáků byla ve výuce pozorována pouze okrajově. Ve snaze dostat všem naplánovaným činnostem vyučující někdy opomíjely častější zařazování aktivujících či relaxačních chviliek. Drobné nepřesnosti se vyskytly ve věcné a odborné správnosti výuky.

Motivace vycházela z výše popsaných vyučovacích postupů, ale i z vnitřního zaujetí a osobního příkladu většiny učitelek. Žáci byli vedeni k práci s informacemi, což především starším dětem velice vyhovovalo. Byla rozvíjena jejich fantazie a tvořivost a neustále měli pocit, že se jim práce daří. Učivo bylo soustavně interpretováno a propojováno s ohledem na dovednosti, zkušenosti a vědomosti žáků. Učitelky zdůrazňovaly pokrok jednotlivých dětí, zdůvodňovaly svá hodnocení a jediným drobným opomenutím bylo sporadické využití sebehodnocení žáků.

Atmosféra ve třídách byla vlídná, žáci dodržovali dohodnutá pravidla komunikace (v jedné první třídě se na jejich utváření sami spolupodíleli). Jejich vnitřní ukázněnost a zároveň možnost říci svůj postřeh, zážitek, otázku se setkával se vstřícností a trpělivostí učitelek. Sociální a komunikativní dovednosti žáků jsou cíleně rozvíjeny i kooperativními technikami učení, kde schopnost naslouchat, vnímat a vhodně mluvit jsou důležitým předpokladem zvládnutí týmové práce. Část učitelek se během hodin neoprostila od přílišné nervozity, která pramenila z velké zodpovědnosti a snahy vyučovat co nejlépe. Proto určitým nedostatkem v komunikační rovině učitel – žák byly nesprávně formulované, sugestivně kladené otázky a přílišný verbalismus některých vyučujících.

***Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni jsou velmi dobré.***

## **Český jazyk, seminář z českého jazyka**

Příprava pedagogů odpovídala stanoveným vzdělávacím cílům a učivo navazovalo na předcházející. Dlouhodobé plánování vychází z osnov. Všichni učitelé byli na vyučování pečlivě připraveni. Dílčí rezervy se projevíly u učitelů ve struktuře hodiny a volbě forem i metod.

Výuka probíhala v kmenových třídách, které mají charakter pracoven dle odbornosti jednotlivých učitelů.

Ve způsobu vedení a organizování výchovně-vzdělávací práce byla ve většině sledovaných hodin patrná dlouhodobá pedagogická praxe a zkušenosti vyučujících. Organizace, metody a formy výuky vycházely z vhodně stanovených cílů, které respektovaly schopnosti a možnosti žáků. Ve výuce učitelé volili tradiční učební styl a frontální formu učení, kterou většinou vhodně doplňovali i dalšími činnostmi. Ty přispívaly k lepšímu zapojení celého kolektivu žáků do vzdělávacího procesu a vedly k aktivnímu pojetí učení a rozvoji komunikativních dovedností. Ve výuce tak bylo sledováno využití soutěživých prvků, skupinové práce, vyhledávání informací, společné i individuální procvičování učiva formou aplikačních úloh. K tomu učitelé užili alternativní zdroje informací, jazykové příručky, slovníky a encyklopedie. Učivo bylo vždy interpretováno odborně správně. Ojediněle snižovalo efektivitu vzdělávání jednotvárné zadání úkolu a následná nesystematičnost získávaných informací.

Ve sledované výuce se snažili vyučující žáky k aktivní práci motivovat. Za tímto účelem využívali křížovku, hádanku, v menší míře didaktickou techniku. Zaměřovali se na vlastní zkušenosti dětí a mezipředmětové vztahy, což zvyšovalo zájem žáků o probíranou tematiku, tím i efektivitu vzdělávání. Většina učitelů si průběžně a dostatečně zabezpečovala zpětnou vazbu opakováním probíraného učiva. Hodnocení výkonu žáků bylo spíše pozitivní, s oceněním pokroku a úspěchu.

U vyučujících byl sledován citlivý, spíše partnerský přístup k dětem, což vedlo ke vzniku nestresující pracovní atmosféry a pozitivně ovlivňovalo psychohygienické podmínky výuky. Žáci znají stanovená pravidla chování a respektují osobnost učitele.

Hodnocení výkonu žáků bylo pozitivní, ke vzájemnému hodnocení byly děti vedeny ojediněle, sebehodnocení nebylo uplatňováno. V žákovských knížkách je zaznamenána klasifikace většinou ze všech složek jazyka, s převahou hodnocení z učiva mluvnice a z písemného zkoušení.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku a cvičení z českého jazyka jsou velmi dobré.***

## **Dějepis, občanská výchova**

Stanovené cíle výuky byly přiměřené a odpovídaly stavu třídy. Plánování a bezprostřední příprava byly promyšlené a pečlivé.

Metody a formy práce se odrážely v invenci a zkušenostech jednotlivých vyučujících. Převažovaly efektivní didaktické postupy, které umožňovaly žákům aplikovat učivo, využívat další zdroje informací a aktivně se podílet na formování stanovených cílů. Výklad nového učiva měl vhodnou strukturu a přiměřenou náročnost, učivo bylo vyvozováno na základě zopakování předchozích znalostí a dovedností, žákům bylo předkládáno s ohledem na logickou provázanost mezi jednotlivými jevy. Byly zdůrazňovány časové i geografické vztahy. Názornost výuky byla postavena na doplňující literatuře, pracovních listech a obrazových materiálech. Vyučující vycházeli ze zkušeností a znalostí žáků. Pedagogové ojediněle zadali neodpovídající úkoly nebo zvolili méně promyšlené metody. Ty nedokázaly u žáků probudit potřebný zájem a aktivitu.

Motivace vycházela z volby a efektivního uplatnění didaktických metod a ze schopnosti žáky zaujmout daným tématem. Motivačním faktorem bylo povzbuzování, pochvaly i pozitivní klasifikace, což zvyšovalo zájem žáků o probíranou problematiku. Vyučující často využívali mezipředmětové vztahy, problémovou otázku, hru ke zpestření a zefektivnění vzdělávání.

Výuka probíhala v příznivé pracovní atmosféře, u učitelů byl patrný citlivý a povzbuzující vztah k dětem. Ty jsou zvyklé s vyučujícími komunikovat, mají možnost vyjadřovat své názory. Zvolené metody práce podporovaly spolupráci a toleranci žáků, při tom se upevňovaly jejich komunikativní dovednosti.

Hodnocení žáků vyučujícími bylo kladné, učitelé často žáky chválili a povzbuzovali. Ojedinele byli žáci vedeni ke vzájemnému hodnocení, sebereflexi neuplatňovali. V žakovských knížkách je zaznamenána klasifikace odpovídající období školního roku.

***Průběh a výsledky vzdělávání v dějepise a občanské výchově jsou velmi dobré.***

### **Chemie, přírodopis**

Výukové cíle sledovaných hodin vycházely ze specifických výchovně-vzdělávacích cílů předmětů, navazovaly na předcházející učivo. Součástí bezprostřední přípravy byla jak volba metod a forem, tak příprava názorných pomůcek. Sledované vyučování bylo velmi kvalitní, ovlivňované fundovaností učitelek a jejich úspěšnou snahou při užívání netradičních postupů. U jedné vyučující se projevil dílčí nedostatek v užívané odborné terminologii.

Vzdělávání probíhalo většinou v pracovních chemie, některé hodiny přírodopisu byly v kmenových třídách. Ve výuce byly často a vhodně zařazeny názorné pomůcky a didaktická technika (video, zpětný projektor). Častá byla i práce s učebnicemi, atlasy a dalšími zdroji informací. Pomůcky byly využity také při demonstračních a v menší míře i žakovských pokusech.

Sledované hodiny měly tradiční členění, byly strukturované do sledu různých činností. Do frontální výuky byla často a funkčně včleněna práce dvojic i početnějších skupin, která žáky vhodně aktivizovala. Klasifikované opakování bylo většinou účelně kombinováno s procvičováním nebo vyhledáváním doplňujících údajů k učivu formou samostatné práce. Při výkladu pedagožky vycházely ze starších vědomostí, kladly důraz na souvislosti i na význam probíraného učiva pro život. Výuka byla většinou vedena tak, že žáci sami objevovali poznatky a souvislosti při hledání správných odpovědí na problémové otázky. To se dařilo hlavně při pokusech a sledování přírodních jevů na videozáznamech. Kooperace dětí při skupinové práci byla efektivní, někdy ale vážla prezentace výsledků mluvčími. Zápisy do žakovských sešitů byly přiměřeně dlouhé, s aktivní účastí žáků. Při žakovských pokusech učitelky sledovaly činnost žáků a kladly důraz na bezpečnost práce. V závěru pedagožky vždy zařadily shrnutí. Časté bylo zadání přiměřeného domácího úkolu (např. nákres, vyhledávání nebo ověření údajů).

Pozitivní motivace vycházela především z obsahu učiva a vlastního zájmu dětí. Přispívaly k ní problémové otázky, referáty, pokusy a vhodně volené příklady z denního života.

Spolupráce mezi učitelkami a žáky byla účinná, jednání vyučujících přiměřené věku žáků. Vyučování probíhalo v příjemné atmosféře, kterou podporovalo kultivované vystupování a vyjadřování vyučujících. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny jak při plnění skupinových úkolů, tak v diskuzích při řešení problémů.

Průběžné hodnocení žakovské práce bylo převážně pozitivní. Učitelky ale nevedly žáky k sebereflexi a nevyužívaly vzájemné hodnocení žáků. Žakovskou práci v závěru hodiny hodnotily jen ojedinele, někdy se žáky diskutovaly o jejich pocitech během hodiny.

***Průběh a výsledky vzdělávání v chemii a přírodopise jsou velmi dobré.***

## **Praktické činnosti**

Dlouhodobé plánování vychází převážně z platných osnov (viz vzdělávací program), v souladu se specifickými cíli předmětu je zaměřené na tvorbu žákovských dovedností. Pedagogové účelně využívají prostorové i materiální možnosti školy.

Vyučování probíhá ve dvou počítačových pracovnách, ve cvičné kuchyňce a v běžných třídách. Je zajištěno přiměřeným množstvím zařízení a pomůcek (počítače, vybavení školní kuchyňky).

Výukové cíle byly stanoveny reálně jen někdy, zejména při práci s materiálem a přípravě pokrmů byly časově příliš náročné. Sledovaná výuka se vyznačovala velkým nasazením vyučujících, byla připravena a zabezpečena dostatečným množstvím vhodných pomůcek. Tvorba žákovských dovedností byla zařazená po řízeném rozhovoru, při kterém byli žáci seznámeni s cíli hodin, postupem práce a byli upozorňováni na možná bezpečnostní rizika. Při práci ve školní kuchyňce žáci někdy užívali pracovní oblečení, vždy dodržovali hygienická pravidla. Při vlastní tvorbě dovedností na počítačích pracovali individuálně, ve školní kuchyňce a při práci s materiálem ve dvojicích nebo početnějších skupinách. Učitelé jim dávali většinou dostatek možností k samostatné činnosti, ale vždy jejich práci kontrolovali, průběžně hodnotili a pomáhali při překonávání obtíží. Při nácviu dovedností při psaní na klávesnici učitelka vhodně zařazovala relaxační chvílky a dbala na správné sezení žáků.

Ve všech sledovaných hodinách byli žáci motivováni již samotným, pro ně zajímavým cílem hodiny. Další motivace, spočívající např. v zajímavé diskusi, se objevila pouze v části sledovaných hodin.

Při výuce panovala příjemná atmosféra. Navozovalo ji vstřícné a klidné vystupování vyučujících a jejich přátelský vztah k žákům. Vzájemná komunikace mezi nimi a žáky i žáky navzájem byla přirozená. Vyučující někdy dávali příležitost k rozvoji komunikačních dovedností při práci ve dvojicích a větších skupinách.

Učitelé žákovskou práci průběžně slovně hodnotili, závěrečné hodnocení užívali zřídka, sebehodnocení a vzájemné hodnocení nepoužívali.

***Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou dobré.***

## **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy dosud nemá vytvořený komplexní systém vnitřní evaluace, ale čerpá z mnoha zdrojů, které jsou ukazatelem úrovně výchovně-vzdělávací práce.

Škola nad rámec běžné klasifikace provádí srovnávací prověrky z českého jazyka a matematiky na 1. i 2. stupni a aplikuje testy Kalibro. Pro žáky i učitele je velmi důležitá prezentace na veřejnosti: vystoupení pro důchodce, mateřské školy, vánoční a velikonoční oslavy na Staroměstském náměstí, školní ples, rozloučení se školním rokem. Ve spolupráci s rodiči probíhá ve škole dětský den. Dle možností se žáci pravidelně zúčastňují recitačních, výtvarných a sportovních soutěží na celopražské úrovni a vědomostních soutěžích v České televizi. Dlouhodobě se podílejí na mezinárodním projektu Sokrates a Stonožka. O úspěších žáků v soutěžích a v přijímacím řízení informuje výroční zpráva.

***Průběh vzdělávání a výchovy je celkově velmi dobrý.***



## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Součástí inspekční činnosti byla tematicky zaměřená inspekce *Multikulturní výchova*. Zjištění z této tematicky zaměřené inspekce, která probíhá i v jiných školách, bude souhrnně zveřejněna ve výroční zprávě ČŠI o školním roce 2004/2005.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 23 136/2004-21 ze dne 19. července 2004 s účinností od 1. září 2004
3. Jmenovací dekret ředitelky školy do funkce s účinností od 1. srpna 1997
4. Jmenování statutární zástupkyně ředitelky školy s účinností od 1. února 2004
5. Jmenování zástupkyně ředitelky s účinností od 1. srpna 2004
6. Statistický výkaz Škol (MŠMT) o základní škole V 3-01 podle stavu k 30. září 2004
7. Třídní knihy 9. ročníku vedené ve školním roce 2003/2004
8. Učební plány devátých tříd ve školním roce 2004/2005
9. Učební plány osmých tříd ve školním roce 2003/2004
10. Učební plány sedmých tříd ve školním roce 2002/2003
11. Učební plány šestých tříd ve školním roce 2001/2002
12. Evidence osobních údajů žáků (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků vedené)
13. Rozvrh hodin platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
14. Školní řád platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
15. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní roky 2003/2004 a 2004/2005 k datu inspekce
16. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
17. Vnitřní dokumentace vedení školy (Organizační řád, Roční plán, Plán kontrolní činnosti), výchovné poradkyně a jednotlivých učitelů
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – dle předmětu inspekce
19. Výběr žakovských písemností a žakovských knížek
20. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
21. Inspekční zpráva čj. 010 1293/00-2700

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání jsou stabilizované a umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Ve škole pracuje hodně učitelů bez požadovaného vzdělání. Ředitelka optimálně využívá jejich kvalifikaci a podporuje další vzdělávání. Organizační struktura je stanovená, s přesně vymezenými kompetencemi pracovníků. Na řízení se účinně podílejí poradní orgány. Důležitá nedostatky se projevíly v kontrolní činnosti. Organizace vzdělávání je funkční.*

*Výrazným pozitivem je vybavení školy dostatečným množstvím vhodných pomůcek a jejich časté využití. Negativem je nízká estetická úroveň vzhledu některých místností a celkově malý počet odborných pracoven. Materiálně-technické podmínky vzdělávání celkově umožňují plnit zvolený vzdělávací program a odpovídají finančním možnostem školy.*

*Vzdělávání, s malou odchylkou v praktických činnostech, probíhá v souladu se zvoleným programem. Ve sledovaném vyučování byla užita frontální výuka i kooperativní formy práce. Aplikované metody byly převážně účelné a vedly k plnění zvolených cílů. Přínosem je výchovně-vzdělávací práce v přípravné třídě. Vzdelávání má celkově velmi dobrou úroveň. V porovnání se závěry orientační inspekce č.j. 010 1293/00-2700 škola dále úspěšně realizuje svoji koncepci.*

Hodnotící stupnice:

|            |             |                  |            |              |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|
| vynikající | velmi dobrý | dobry (průměrný) | vyhovující | nevyhovující |
|------------|-------------|------------------|------------|--------------|

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

|               |                         |                  |
|---------------|-------------------------|------------------|
| Inspekční tým | Titul, jméno a příjmení | Podpis           |
| Vedoucí týmu  | RNDr. Jitka Loubová     | J. Loubová v. r. |
| Členka týmu   | Mgr. Jana Pocová        | J. Pocová v. r.  |
| Členka týmu   | Mgr. Marie Poesová      | M. Poesová v. r. |

V Praze dne 28. ledna 2005

Razítko

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 2. 2. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

|                                       |                      |
|---------------------------------------|----------------------|
| Titul, jméno a příjmení               | Podpis               |
| Mgr. Zdeňka Šklíbová, ředitelka školy | Mgr. Zdeňka Šklíbová |

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 693, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát  | Datum odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---------------------------------|--|
| Zřizovatel – MČ Praha 12, Písková 830, 143 12 Praha 4        | 2005/03/01                      | 01 1028/05-5200                                  |
| Rada školy – Ing. Červenka, ZŠ Mráčkova 3090, 143 00 Praha 4 | 2005/03/01                      | 01 1028/05-5200                                  |

**Připomínky ředitelky školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                      |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
|       |                             | Připomínky nebyly podány. |