



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2300/13-S

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	Základní škola Mělník – Pšovka, příspěvková organizace
<b>Sídlo</b>	Blahoslavova 2461, 276 01 Mělník
<b>E-mail právnické osoby</b>	<a href="mailto:zspsovka@seznam.cz">zspsovka@seznam.cz</a>
<b>IČO</b>	47 011 351
<b>Identifikátor</b>	600 047 393
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Martinem Kružicou, ředitelem školy
<b>Zřizovatel</b>	Město Mělník
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Blahoslavova 2461, Panešova 1033, 276 01 Mělník
<b>Termín inspekční činnosti</b>	23. - 25. říjen 2013

## Předmět inspekční činnosti

Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále „školský zákon“), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále „ZŠ“ nebo „škola“) podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále „RVP“) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Ve školském zařízení – školní družině byl hodnocen pouze ŠVP.

Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, posouzení vývoje a tendencí se vztahují i k posledním srovnatelným inspekčním výstupům (roky 2002, 2007).

## Charakteristika

Dle zpracovaného ŠVP pro základní vzdělávání se škola profiluje nikoli zaměřením na některé vzdělávací obory či předměty, ale na přístupy k učení jako celku, vztahové



a osobnostní aspekty, zdraví a bezpečí. Zavedená povinná výuka dvou cizích jazyků na druhém stupni (anglického a německého) byla hlavní příčinou snížení počtu realizovaných volitelných předmětů (aktuálně jediný v devátém ročníku). Tím se výrazně omezila možnost individuální volby vzdělávací cesty. V aktuálním školním roce má škola v devíti třídách 220 žáků, v posledních letech počet mírně stoupl, v roce 2002 měla škola 250 žáků. Nepříjemnou opakující se charakteristikou je postižení školy záplavami (rok 2002 i 2013).

Složení žáků zahrnuje průřezově celou sociální strukturu okolí zahrnujícího i žáky se zhoršenými sociálními podmínkami včetně žáků z azylového domu. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) škola integruje prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále „IVP“) i bez nich (celkem 47 žáků).

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

**Řízení školy** Ředitel školy byl jmenován v roce 2000 a prošel později konkurzním řízením. Zákonní zástupci jsou dobře informováni o vzdělávací nabídce školy různými prostředky: pořádáním dnů otevřených dveří, spoluprací s okolními mateřskými školami, obsahově průměrnými www stránkami (byly v několika případech aktualizovány až v průběhu inspekce) apod. Výroční zprávy o činnosti školy byly rovněž dostupné, jejich obsah v několika ohledech nenaplňoval požadavky školské legislativy (chyběl obor vzdělávání, výsledky vzdělávání žáků byly bez vazby na cíle stanovené ve ŠVP a další). Jejich vypovídací a zejména hodnotící úroveň byla nižší v důsledku formálního postupu zpracování. Některé pasáže byly popisem (shoda se obdobným zjištěním z roku 2002). Například pouze vyjmenované cíle výchovy mimo vyučování zde nebyly vyhodnocovány. Škola účinně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními, identifikuje a vzorně eviduje žáky se SVP. Pro vzdělávání žáků se SVP vytváří vhodné podmínky. Kvalitu a účinnost školou zpracovaných preventivních programů (např. Minimální preventivní program) dokládá malé množství negativních jevů (socio-patologických problémů). Výjimkami byl v minulém školním roce řešený jeden případ šikany (v současnosti stabilizovaný stav) a aktuální stav výsledků a vztahů v IX. třídě. V důsledku nepříznivého sociálního složení třídy a nízké motivovanosti žáků byla méně účinná opatření školy i při využití intervenčního programu a externích odborníků. Pro začleňování žáků je přínosná organizace adaptačních aktivit, pro přechod žáků mezi prvním a druhým stupněm je výhodné umístění pátého ročníku do budovy druhého stupně. Ve škole je příznivá pracovní atmosféra – potvrzují anketní dotazy ČŠI i vlastní pozorování. Materiální podmínky pro případnou integraci tělesně postižených žáků nejsou příznivé – chybí bezbariérovost školních budov a prostor. Podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání celkově dosahují požadovaného stavu.

ZŠ zpracovala a postupně inovuje dva ŠVP (pro základní vzdělávání a školní družinu). Jsou v souladu s RVP a zákonným vymezením, po dohodě v průběhu inspekce byly náležitě zveřejněny. Disponibilní hodiny učebního byly na prvním stupni využity zejména na podporu jazykové výuky (českého jazyka; anglického jazyka již od prvního ročníku). Na druhém stupni byly rovnoměrně rozloženy mezi všemi vzdělávacími obory. Několik drobných úprav bylo rovněž operativně provedeno (označení druhého cizího jazyka jako povinný předmět, doplnění součtů hodin v učebním plánu, úprava poznámek k učebním plánům, aktualizace použité legislativy...). Zaměření a profilace školy odpovídá reálným podmínkám, učební plány a stanovené cíle byly většinou naplňovány.

Úroveň řízení odpovídá typu a velikosti školy, ředitel splňuje legislativní i osobnostní předpoklady. Zavedený systém plánování je funkční. *Koncepce dalšího rozvoje školy*



a *Dlouhodobé cíle* byly stanoveny, jsou reálné. Žádoucí je jejich aktualizace v souvislosti se změnami příslušného RVP a dalšími souvislostmi (např. uvedené „nepovinné předměty“). Cílenou personální politikou se zlepšil stav odbornosti výuky. Vzhledem k velikosti školy je činnost metodických orgánů spíše formální. Kontrolní mechanismy jsou funkční, ve vedené povinné dokumentaci však byly formální i věcné chyby (aktuálnost školního řádu, neúplnost záznamů v třídních knihách ze školního roku 2012/2013, nejednotnost v názvu předmětu „český jazyk a literatura“, neúplnost údajů o žácích v matrice školy aj.). Účinnost přijímaných opatření k odstranění nedostatků byla průměrná. Opravné kroky byly učiněny po kontrolách v bezpečnostní oblasti, účinná byla reakce na podněty ČŠI v materiálním vybavení prostředky ICT (informační a komunikační technologie), škola již v současnosti využívá vnější evaluační nástroje. Naopak, některé nedostatky se opakují – inspekční zpráva z roku 2002 uvádí nerovnoměrné rozložení přímých kontrol kvality vzdělávání (hospitací) – ve školním roce 2012/2013 byla situace obdobná. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byl upravován do souladu s legislativou v průběhu inspekce (chybně byla uvedena doba vstupu žáků do budovy, postup rodičů při nesouhlasu s hodnocením, chybějící stupeň hodnocení prospěchu, neaktuální pravidla pro udělování pochval aj.). Některé jeho nedostatky se promítly i do sledovaného vzdělávání a hodnocení žáků (např. chybějící pravidla pro sebehodnocení žáků a jejich minimální uplatnění ve sledovaných hodinách, mechanický převod „šablony“ slovního hodnocení s malou individualizací aj.). Koncepce domácí přípravy žáků není formálně zpracována, učitelé tento institut uplatňují individuálně. Vzdělávání je vhodně doplňováno dalšími aktivitami (sportovní soustředění, zájmová činnost, projektové aktivity, sociální programy aj.). Sociální klima je příznivé (doloženo anketním zjišťováním ČŠI). Vnitřními předpisy i postupy je dobře zajištěna bezpečnost žáků. Řízení školy a organizace vzdělávání mají požadovanou úroveň, nedostatky jsou odstranitelné.

**Personální podmínky** - Pedagogický sbor je v současné době stabilizovaný, obměna byla zejména u učitelů anglického jazyka. Tři učitelé jsou začínající (do třech roků praxe), systém uvádění do praxe je poměrně funkční (avšak v roce 2012/2013 nebyly prováděny vzájemné hospitace). Průměrně vysoká odborná kvalifikace pedagogů (76 %) je při realizaci ŠVP efektivně využívána. Čtyři učitelé a jedna vychovatelka nesplňují podmínky odborné kvalifikace. Příprava pro výuku některých předmětů a specializací však škole dlouhodobě chybí (anglický jazyk a tělesná výchova). Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) směřuje ke zkvalitňování výchovně vzdělávacího procesu, ve sledovaném období bylo účinně zaměřeno na využívání moderní didaktické techniky. V současnosti realizovaná podpora DVPP jen částečně reaguje na potřeby školy (vyučující anglického jazyka studuje jiné předměty, učitelé jmenovaní do funkcí výchovného poradce, metodika prevence rizikového chování, koordinátora EVVO a koordinátora ICT dosud specializační studium neabsolvovali). Šetřením provedeným v době inspekční činnosti mezi pedagogickými pracovníky bylo zjištěno, že personální podmínky a vztahy mezi zaměstnanci i klima školy jsou na požadované úrovni.

**Materiální a finanční podmínky** byly oblastmi, kde škola za přispění zřizovatele a projektu EU provedla zásadní pozitivní změny. Škola má vzhledem k počtu žáků a tříd dostatek prostor včetně odborných učeben. Efektivitě vzdělávání přispívá nadstandardní vybavení v oblasti ICT včetně vnitřní sítě a připojení. Nedostatkem v tomto ohledu jsou vlastnosti větší počítačové pracovny (umístění monitorů, vlastnosti žákovského nábytku, viditelnost interaktivní tabule). Přes zlepšení užívaných prostor pro tělovýchovu (nové venkovní hřiště) není pro tuto oblast stav optimální. Také další objektivní vlastnosti objektu (dle sdělení ředitele školy z hygienických důvodů v minulosti zrušená školní dílna)



omezují možnosti zaměření předmětu Praktické činnosti. Chybí tak jakýkoli technicky zaměřený okruh.

Škola získává státní dotaci z MŠMT a od zřizovatele. Z dalších zdrojů byly v roce 2012 a 2013, využity dva – Peníze školám (EU, čerpání v roce 2012 ve výši 1 175 252,- Kč) a dotaci na Florbal 20 000,-Kč). Dle sdělení ředitele školy je dílčím omezením finanční částka určená na DVPP. Zákonní zástupci hradí nákup některých doplňkových učebních textů.

S uvedenými výjimkami materiální a finanční podmínky umožňují naplňovat ŠVP, finanční prostředky byly čerpány efektivně, celkově – standardní stav.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Průběh vzdělávání byl sledován průřezově na obou stupních školy a funkční gramotnost ve veškerém průběhu vzdělávání. Formy a metody vzdělávání byly výběrově (ne všemi učiteli či ve všech předmětech) modernizovány. Nejvýrazněji v oblasti využívání ICT, ale i dalšími způsoby (týdenní projektové vyučování aj.).

Pravidla vzájemných vztahů i bezpečnosti jsou nastavena a také dodržována. Škola je poměrně bezpečným prostředím, preventivní a poradenské aktivity měly standardní úroveň.

V ZŠ se daří rozvíjet sociální, komunikační a informační gramotnost, např. vydávání školního časopisu efektivně propojuje požadované kompetence, podobně tak i činnost žákovského samosprávného orgánu. Nadstandardem byly mezinárodní aktivity (Slovensko, Polsko) – lidové tradice a zvyky i jiné oblasti spolupráce. Škola dosahuje dobrých výsledků v různých oblastech (sportovní a oborové soutěže), v teoretické rovině jsou dobře nastaveny podmínky pro práci s žáky se SVP (oblast výchovného poradenství). Účinnost práce s žáky s ohroženým prospěchem či problematickými projevy chování byla však pouze průměrná.

Přístup vyučujících humanitních předmětů byl na prvním i druhém stupni k žákům empatický, atmosféra většiny hodin byla příjemná. Učitelé se snažili žáky aktivizovat a zvolenými metodami a formami práce je co nejvíce zapojovali do výuky. Tematicky motivovali žáky na začátku hodiny, pochvalami a povzbuzováním v průběhu vyučování. Dobré pracovní návyky projevovali žáci při nácviu učiva, skupinové práci, v některých hodinách i při úkolech vyžadujících samostatnou práci, správné porozumění textu a jeho interpretaci. Méně důslední byli vyučující v požadavcích na komunikaci žáků, na jasnou formulaci myšlenek a užívání spisovné češtiny, případně pro samostatný a souvislý ústní projev žáků v cizím jazyce. Učitelům většinou stačily jednoslovné či neúplné odpovědi žáků. Sporadicky zde byly využívány interaktivní tabule, efektivně pouze ve čtvrtině sledovaných hodin humanitních předmětů (s výjimkou efektivního využití ve výuce angličtiny). Ve výuce převažovaly frontální formy práce. Rezervy byly v přístupu a práci s integrovanými žáky; kromě uplatňovaného individuálního přístupu v hodinách a v zadávání rozdílných písemných prací chyběla promyšlená diferenciacce. Méně efektivně pracovali učitelé s výsledky a následnými rozbory písemných prací žáků. Sledovaná výuka a čtenářská gramotnost žáků byly na standardní úrovni. Rizika se objevila v málo využívaných možnostech vzájemného hodnocení a sebehodnocení. Svým jednáním, zodpovědným přístupem, sociální soudržností, respektováním pravidel a týmovou prací dávali vyučující svým žákům dobrý příklad.

Škola se snaží zvýšit informační gramotnost a schopnost žáků pochopit úlohu výpočetní techniky v dnešním světě, vyhledávat informace a používat na různých úrovních počítačový způsob jejich zpracování. Těžištěm práce je provádění základních praktických



postupů a vyhledávání informací. Předmět Informatika je vyučován v 5. - 9. ročníku v rozsahu jedné hodina týdně. Sledované hodiny měly pracovní charakter a stanovený vzdělávací cíl, vyznačovaly se efektivností, střídáním výkladu a praktického procvičování, opakováním činností, samostatnou prací žáků na PC a individuální dopomocí vyučujícího. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce; hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Většina žáků dovede vyhledat potřebné informace na internetu a zpracovat je do textu, tabulky, grafu a prezentace. Žáci prokázali uspokojivé dovednosti v práci s prostředky ICT na úrovni přiměřené jejich věku. Žádný nepovinný předmět nebo zájmový kroužek rozvíjející informační gramotnost ve škole nepracuje. ICT plán školy pro současné období byl aktualizován v průběhu inspekce. V průběhu některých vyučovacích jednotek s využitím ICT se vyskytly organizační či metodické problémy (neaktuální přístupová hesla, záměna pořadí aktivit - prověrka - procvičování apod.).

Výuka matematiky (matematická a finanční gramotnost) byla vedena většinou věcně správně, i zde byla většinou efektivně využívána didaktická technika. Výuka byla většinou promyšlená (metodické postupy a zásady), hodinám však chyběl strukturovaný závěr. V úrovni naplňování cílového zaměření vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace* však byly značné rozdíly – zejména ve využívání poznatků v praktických činnostech, v systémech upevňování algoritmů, v systematickosti a úrovni požadavků na kvalitu písemného projevu, využívání alternativních postupů aj. Přes skutečnost, že ve škole je vyšší podíl žáků se SVP (včetně čtyř „dyskalkuliků“) byla minimálně uplatňována diferenciací (kvalitativní či kvantitativní). Převažovaly frontální postupy, případně samostatná nediferencovaná práce žáků s většinou pasivní zpětnou vazbou. Jen v některých třídách byly sledovány v důsledku uplatňovaných didaktických postupů správné pracovní návyky žáků. Paradoxem je, že nejzřetelněji v I. třídě, tedy po necelých dvou měsících školní docházky. Průběh výuky, průběhové výsledky, matematická gramotnost měly celkově standardní úroveň.

V účinnosti využívání moderních pedagogických metod a přístupů sledovala ČŠI rozdíly mezi jednotlivými vyučovacími jednotkami a předměty.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků obvyklými prostředky. Pravidelně zadává komerční testy v uzlových bodech vzdělávání (5. a 9. ročník). Výsledky za sledované období byly dle sdělení ředitele školy (v průběhu inspekce nebyly dostupné) většinou na průměrné úrovni. Zpětnou vazbou byl výčet umístění žáků v různých i nadregionálních soutěžích. Evaluační nástroje pro hodnocení výsledků vzdělávání na úrovni hodnocení úrovně dosahovaných kompetencí ze ŠVP, profilu absolventa školy či dosahování předepsaných standardů základního vzdělávání zatím škola nemá. V jednotlivých třídách jsou v hlavních předmětech zadávány předmětové čtvrtletní prověrky. Kromě omezeného přímého pozorování vedení školy (např. ve školním roce 2012/2013 nebyly některé předměty, někteří učitelé či třídy sledovány hospitační činností) nepoužívá vedení školy vlastní hodnotící prověrky či testy. Analýza s účinnými nápravnými opatřeními nebyla ředitelem požadována, vyskytly se i prověrky s velmi špatnými výsledky (průměrná známka 3,7; 4,0 apod.). Pro objektivizaci hodnocení nebyly využity možnosti srovnávacích prověrek např. z jiné školy apod. (stejně zjištění ČŠI jako v roce 2002). V naplnění cílů stanovených ŠVP a učebními osnovami jednotlivých předmětů zjistila ČŠI nedostatek u předmětu *Zdravý životní styl*. Charakteristika předmětu uvádí prolínání pohybových aktivit ve výuce, vedené záznamy o práci tyto téměř





neobsahují. ČŠI porovnávala úspěšnost žáků při přechodu z prvního na druhý stupeň školy. Ve školním roce 2012/2013 se 9 žáků z 11 (sledování pouze žáci vlastní školy) prospěchově zhoršili. Jednou z příčin je přechod v používaných řadách učebnic od různých nakladatelství. Úspěšnost žáků se SVP je ve škole průměrná, více než polovina těchto žáků patřila k prospěchově méně úspěšným. Z rozboru klasifikace provedeného ČŠI je zřejmé, že pro žáky zůstala nejproblémovějším předmětem matematika (počet „špatných“ známek). Pozitivem bylo ohleduplné slovní hodnocení pro některé žáky, negativem nenaplnění některých požadavků školské legislativy, které by vedlo ke zlepšení výsledku (např. chyběl návod, jak předcházet neúspěchům a jak je překonávat). Méně citlivé bylo slovní hodnocení v několika případech, kdy např. u žáka s potvrzenou dysgrafií byl argumentem pro stupeň hodnocení málo estetický grafický projev. Vlastní hodnocení školy se jen málo odráží ve zpracování výroční zprávy o činnosti školy. V úrovni systematického hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků a hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy jsou odstranitelná rizika.

### **Závěry**

- a) K silným stránkám školy patří pozitivní atmosféra vzdělávání, klima školní práce, vzájemné respektování mezi vedením školy a pedagogy i žáky, podnětné a postupně zlepšované prostředí, dobrá úroveň dovedností žáků i učitelů v práci s ICT a jejich využívání v procesu vzdělávání.
- b) Většina nedostatků vnitřních předpisů a dokumentů byla odstraněna v průběhu inspekce, nutná je dodatečná legalizace provedených úprav projednáním či schválením školskou radou.
- c) Slabými stránkami školy jsou: nevyrovnanost kvality vzdělávání a jejich výsledků; nedostatky v evaluačním a kontrolním systému; nižší úroveň vnitřní analytické činnosti a z ní vyplývajících nápravných opatření; omezená možnost individualizace vzdělávací cesty.
- d) Pro zlepšení zjištěných nedostatků ČŠI navrhuje: systematizovat sledování výsledků vzdělávání (např. stanovit analýzu prověrek, zavést portfolia žáků, srovnávací zkoušky apod.); umožnit dle podmínek diverzifikaci vzdělávací cesty; systematizovat kontrolní systém; upravit pravidla a způsob využívání slovního hodnocení žáků; zaměření dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na doplnění chybějících specializací – odborných činností; zdůraznění kompetencí výchovného poradce pro sledování a ovlivňování vzdělávání žáků se SVP.
- e) Srovnání s předcházejícími hodnoceními ČŠI: pozitivní kroky v materiálním rozvoji školy a využívání prostředků ICT; modernizace vzdělávacích forem a vzdělávacího kurikula; několik negativních zjištění a jevů se opakuje.

#### **Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje**

- **do 20. prosince 2013 přijmout opatření pro prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a c).**
- **do 20. prosince 2013 přijmout preventivní opatření pro úplnost zpracovávané výroční zprávy o činnosti školy. Zaslát zprávu o odstranění a přijetí opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**



## **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina, ze dne 13. října 2009
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, čj. 7 133/2007-21 a čj. 27 851/2007-21
3. Školní vzdělávací program základního vzdělávání ze dne 27. srpna 2012
4. Školní vzdělávací program Školní družiny platný od 3. září 2012
5. Potvrzení ředitele školy ve funkci ze dne 21. května 2012
6. Školní řád ze čj. 006/2013
7. Školní matrika za školní rok 2013/2014 vedená v elektronické a listinné podobě
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, aktuální stav
9. Plán DVPP ze dne 1. září 2013
10. Třídni knihy vedené ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
11. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2013/2014
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
13. Kniha školních úrazů vedená od 1. září 2010
14. Záznamy o úrazech ve školních rocích 2010/2011 až 2012/2013
15. Dokumentace školské rady
16. Zápisy z jednání pedagogické rady – aktuální stav
17. Seznam žáků se SVP, aktuální stav
18. Individuální vzdělávací plány ve školních rocích 2012/2013 a 2013/2014
19. Minimální preventivní program, bez data vyhotovení
20. Protokol ČŠI čj. ČŠIS-5/11 ze dne 11. ledna 2011
21. Pracovní plány na jednotlivé měsíce školního roku 2011/2012 až 2013/2014
22. Koncepce dalšího rozvoje školy ZŠ Mělník – Pšovka, bez data vyhotovení
23. Dlouhodobé cíle, ředitel školy, bez data vyhotovení
24. ICT plán školy ze dne 23. října 2013
25. Záznamy o práci ve volitelném předmětu, rok 2012/2013

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu Středočeského inspektorátu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu ČŠI.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor Kumstýř v. r.

Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba, odborník Grušová v. r.

Ing. Vladimíra Hokešová, školní inspektorka Hokešová v. r.

Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor Kejklíček v. r.

V Kolíně 4. 11. 2013

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Martin Kružica, ředitel školy

Kružica v. r.

V Mělníku dne 13. 11. 2013





**Připomínky ředitele školy**

Datum --

Připomínky nebyly podány.