



Česká republika

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola, Kunovice, Červená cesta 853, okres Uherské
Hradiště**

Červená cesta 853, 686 04 Kunovice

Identifikátor školy: 600 124 495

Termín konání komplexní inspekce: 8. – 13. leden 2003

Čj.:	155 20/03-11106
Signatura:	ko3cw115

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Kunovice, okres Uherské Hradiště je plně organizovanou školou. Byla založena v roce 1913. Poslední Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení bylo vydáno s účinností od 1. 1. 2001 pod čj. 26 898/01-21 ze dne 12. 10. 2001.

Škola má 13 tříd s 272 žáky. Je spádovou školou pro žáky pěti okolních obcí. Zaměstnává 20 pedagogických pracovníků. Sdružuje školní družinu s kapacitou 60 žáků, školní klub s kapacitou 180 žáků a školní jídelnu s kapacitou 350 jídel. Žáci jsou vyučováni podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola.

Město Kunovice je zřizovatelem školy, která je od 1. 1. 2003 příspěvkovou organizací.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a hudební výchově na prvním stupni, v českém jazyce a literatuře, matematice, dějepise, zeměpise a hudební výchově na druhém stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a hudební výchově na prvním stupni, v českém jazyce a literatuře, matematice, dějepise, zeměpise a hudební výchově na druhém stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v českém jazyce, matematice a hudební výchově na prvním stupni, v českém jazyce a literatuře, matematice, dějepise, zeměpise a hudební výchově na druhém stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Personální podmínky byly sledovány vzhledem k předmětu inspekce.

Všichni vyučující českého jazyka a matematiky na prvním stupni jsou plně kvalifikovaní pro výuku těchto předmětů, skladba úvazků je vzhledem k jejich vzdělání a zkušenostem optimální.

Český jazyk a literaturu na druhém stupni základní školy učí celkem čtyři vyučující, dějepis vyučuje jedna učitelka a matematiku vyučují čtyři učitelky s dlouholetou pedagogickou praxí. Všechny vyučující uvedených předmětů splňují stanovené podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. V době inspekce byla výuka hudební výchovy na prvním i na druhém stupni zajištěna učitelkami s požadovanou aprobací. Personální zabezpečení výuky zeměpisu reflektuje situaci, ke které došlo v listopadu (úmrť učitele), kromě jedné učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí vyučují předmět další dvě bez potřebné aproby.

Personální obsazení uvedených předmětů je stabilizované. Při sestavování pracovních úvazků pedagogických pracovníků je ve sledovaných předmětech plně využito jejich odbornosti, ale systém promyšlené fungující spolupráce mezi jednotlivými učiteli nebyl průkazně doložen.

Ve škole formálně existuje metodické oddělení prvního stupně, inspekci však nebyly předloženy žádné zápisy z jednání tohoto metodického orgánu a z dalších zjištění a rozhovorů s učitelkami vyplynulo, že již rok fakticky nepracuje.

Předmětové komise na druhém stupni slučovaly vždy několik předmětů, často bez respektování jejich přírodovědného nebo humanitního charakteru. Na základě písemných záznamů z jednání předmětových komisí inspekce konstatovala skutečnost, že od února 2002 tyto metodické a poradní orgány nevyvíjely žádnou činnost. Kompetence vedoucích předmětových komisí nejsou přesně vymezeny, jejich činnost není koordinována a kontrolována. Předmětové komise nejsou potřebným způsobem využívány ke zkvalitnění výchovně vzdělávací práce školy, v letošním školním roce zatím existují pouze formálně. Organizací soutěží, zabezpečováním výuky potřebnými učebnicemi, atlasy a organizací exkurzí jsou pověřováni jednotliví učitelé.

Tematické plány si zpracovávají jednotliví učitelé, často si je také podle vlastního uvážení částečně pozměňují. Kontrola časového plnění tematických plánů a jejich vzájemná koordinace není transparentní.

V důsledku personálních změn ve vedení školy (v květnu 2002 odstoupila dosavadní ředitelka, vedením školy byla až do ukončení konkurzního řízení pověřena její zástupkyně a od 15. listopadu 2002 byl ustanoven nový ředitel) nebyl vydán organizační řád školy. V době inspekce se škola řídila dokumenty zpracovanými ještě minulým vedením. Vzdělávací, výchovný a organizační plán práce školy na školní rok 2002/2003 doplnil ředitel v prosinci 2002 vlastními dodatky. Tento plán práce však není dále rozpracováván na kratší časové úseky (týdenní nebo měsíční plány). Kompetence jednotlivých pověřených pracovníků nejsou písemně definovány. Část svých pravomocí v oblasti kontrolní a hospitační činnosti delegoval ředitel na zástupkyni, která rovněž v této funkci začíná (má vysokoškolské vzdělání, ale ne pedagogického směru).

Kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla ve školním roce 2001/2002 pouze okrajová, uskutečnilo se jen šest hospitací. Prováděná hospitační činnost nebyla plánovaná, získané poznatky nebyly v obecné rovině prezentovány na pedagogických radách, neprováděla se analýza dosažených výsledků, nebyla přijímána potřebná opatření. Nové vedení školy zpracovalo v listopadu 2002 plán kontrolní a hospitační činnosti, s jehož realizací postupně začíná. Doposud realizovaná kontrolní a hospitační činnost prováděná novou zástupkyní ředitele byla podle zápisů v třídních knihách zaměřena převážně na kontrolu úrovně vedení povinné dokumentace.

Pracovníci školy získávají potřebné informace na informační tabuli v kanceláři školy, na provozních poradách a pedagogických radách (6x ročně). Žáci jsou informováni od svých třídních učitelů a prostřednictvím školního rozhlasu. Rodiče žáků jsou zpravováni o prospěchu a chování svých dětí na třídních schůzkách (3x ročně) a konzultacích. Rada školy zřízena není. SRPŠ pracuje ve prospěch žáků školy, získanými finančními prostředky dotuje jednotlivé akce (lyžařský kurz, exkurze) a přispívá i ke zlepšení materiálního vybavení školy (tiskárny k PC).

Spolupráce se zřizovatelem je vstřícná, zřizovatel zabezpečuje provoz školy a dle finančních možností přistupuje k opravám a postupné modernizaci budovy školy.

Personální podmínky výuky sledovaných předmětů podporují učení žáků, jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré. Kontrolní a hospitační činnost vzhledem k velmi krátkému působení nového vedení školy se zatím realizuje jen v některých oblastech, informační systém vyhovuje podmínkám školy. Ve způsobu vedení zaměstnanců byla zjištěna citelně slabá místa.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Materiálně technické podmínky vzdělávání a výchovy byly sledovány vzhledem k předmětu inspekce.

Budova školy vyžaduje větší investice do průběžných oprav a postupné modernizace. Ve třídách jsou nevyhovující podlahy, žákovské lavice a školní nábytek vykazují značné známky opotřebení. Estetika interiéru některých tříd není na potřebné výši.

Výuka sledovaných předmětů na prvním stupni probíhá v kmenových učebnách, které jsou dostatečně prostorné, s výjimkou 3. ročníku, kde pro vyučovací metody vyžadující vytváření skupin či větší míru pohybu žáků chybí dostatek prostoru (31 žák). Učebny jsou esteticky a účelně vybaveny a vyzdobeny především vlastními pracemi žáků a nástěnnými pomůckami.

Výuka českého jazyka a literatury a dějepisu probíhá převážně v běžných třídách, někdy v odborných učebnách určených pro výuku jiného předmětu. Třídy vybavené starším školním nábytkem byly upravené a vyzdobené většinou pracemi žáků. V některých třídách byly stabilně umístěné didaktické nástěnné tabule. Žákům je určená knihovna, v níž se nachází převážně beletrie. Knižní fond se částečně doplňuje o odborné publikace, které mají vyučující ve svých kabinetech, kde mají k dispozici také počítač. Škola účinně spolupracuje s městskou knihovnou.

Výuka matematiky i zeměpisu je realizována v kmenových třídách, jejich podnětnost z hlediska potřeb matematiky je jen ojediněle podpořena např. nástěnnou tabulí s převody základních jednotek. Pro výuku zeměpisu jsou do tříd donášeny nástěnné mapy.

Kabinet matematiky má standardní starší, ale funkční vybavení základními pomůckami. V současné době jsou doplňovány i programy pro opakování učiva na PC. Kabinet zeměpisu má k dispozici dostatečné množství map (i nových), globusů, diapozitivů, zeměpisné literatury, encyklopedií a postupně je doplňován i videokazetami.

Učebna hudební výchovy, ve které probíhaly hospitace, byla vybavena audio technikou, klavírem a orffovými nástroji. Toto vybavení je postačující pro potřebu upevnění intonační a rytmické jistoty.

Učitelky prvního stupně po vzájemné dohodě vybraly v obou předmětech učebnice jednotné řady, které v probíraném učivu organicky navazují v jednotlivých ročnících. Výjimkou je pouze první a pátý ročník v českém jazyce. I tyto učebnice však umožňují efektivní návaznost v učivu. V době inspekce učitelky využívaly zejména vlastnoručně vyrobené pomůcky, pracovní listy, velmi často žáci pracovali u tabule. V českém jazyce byla jedenkrát využita didaktická technika (audionahrávka) a v jednom případě žáci pracovali efektivně s výpočetní technikou.

Všichni žáci mají školou zapůjčené učebnice do příslušného předmětu. Zvolené používané učebnice na sebe navazují. Vyučující českého jazyka mají k dispozici radiomagnetofon se souborem kazet, další doplňující ilustrační materiály a mapy, připravují pro žáky také pomocné zkušební testy. Mohou využít i videa. Do tříd jsou učební pomůcky a didaktická technika přenášeny.

V matematice používají žáci v 6. - 9. ročníku ucelenou řadu učebnic jednoho nakladatelství.

Pro výuku zeměpisu žáci využívají nové atlasy světa. V 6. a 9. ročníku jsou vzdělávání z platných učebnic, v 7. a 8. ročníku používají již neaktualizované tituly učebnic (z roku 1993, 1994). Finanční prostředky jsou uvolňovány na průběžné doplňování nezbytně nutných pomůcek.

Materiálně-technické podmínky výuky sledovaných předmětů na prvním stupni, stejně jako výuka českého jazyka a literatury, dějepisu, matematiky, zeměpisu a hudební výchovy na

druhém stupni dosahují průměrné úrovně. Pouze v některých sledovaných hodinách byly vedle učebnic využívány i další pomůcky.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VE SLEDOVANÝCH PŘEDMĚTECH

Realizace vzdělávacích programů

Ve školním roce 2002/2003 škola realizuje ve všech ročnících vzdělávací program Základní škola.

Sledované předměty na prvním stupni jsou vyučovány v rozsahu a v týdenní časové dotaci v souladu s platnými učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Výuka českého jazyka a literatury a dějepisu probíhá na druhém stupni v týdenních hodinových dotacích podle zvoleného vzdělávacího programu. V českém jazyce a literatuře dochází na druhém stupni mimo sedmého ročníku k jednohodinovému navýšení stanoveného počtu hodin (celkově na pět hodin týdně). Pro výuku dějepisu je zvolena minimální šestihodinová dotace za studium, hodiny jsou rozděleny do jednotlivých ročníků. Výuka matematiky je dotována čtyřmi hodinami týdně v 7. ročníku, v ostatních ročnících je posílena o jednu hodinu na pět hodin týdně. Výuka zeměpisu je dotována v 9. ročníku jednou hodinou týdně, v ostatních ročnících dvěma hodinami. Nesrovnalosti byly shledány v organizaci výuky volitelných předmětů v 7. - 9. ročníku. Dva z předmětů s jednohodinovou týdenní dotací, které jsou označeny jako volitelné, jsou určeny všem žákům v 7. a 9. ročnících. V 8. ročníku mají žáci v rozvrhu hodin pouze jeden volitelný předmět s jednohodinovou týdenní dotací.

V době inspekce nebylo zjištěno v hospitovaných ročnících neplnění učebních osnov.

Kontrola učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu prokázala nedodržení celkové týdenní dotace povinných předmětů v 6., 7. a 9. ročníku. Vždy dochází k navýšení o jednu hodinu (6. ročník 28 hodin, 7. ročník 29 hodin, 9. ročník 31 hodin).

Výuka probíhala dle týdenního rozvrhu hodin, ale nebyla v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Obsah sledované výuky byl v době inspekce v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Vedení povinné dokumentace vykazuje administrativní nedostatky, označení tříd jednotlivých ročníků v dokumentaci třídního učitele bylo provedeno v rozporu s platnou vyhláškou o základní škole. Školní řád není aktualizován, nesplňuje po formální stránce všechny požadavky platných právních předpisů, neobsahuje práva žáků. Zápisy pedagogických rad postihují kromě organizačních záležitostí nejvíce hodnocení prospěchu a chování žáků. Závěry z kontrolní činnosti a rozborů příčin zjištěných skutečností uváděny nejsou.

Zápisy v třídních knihách většinou průkazně zachycují průběh vzdělávání, ojediněle byly zaznamenány obecné formulace probraného učiva. Kontrola třídních knih obou osmých ročníků a třídy IX.B prokázala neplnění týdenní hodinové dotace stanovené zvoleným vzdělávacím programem v letošním školním roce v části výuky občanské výchovy v měsíci září, říjnu a listopadu. V obou třídách osmého ročníku se podle zápisů v třídních knihách občanská výchova vyučuje v dvouhodinovém bloku jedenkrát za čtrnáct dnů.

Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech.

Posouzení kvality hospitační činnosti před změnou vedení školy vede k závěru, že plnění učebních osnov ve školním roce 2002/2003 bylo ponecháváno z velké části na zodpovědnosti jednotlivých učitelů. Ze strany předchozího vedení školy byla kontrola plnění učebních plánů v případě části výuky občanské výchovy během září, října a listopadu letošního školního roku nedůsledná, v některých třídách nebyla zcela plněna týdenní hodinová dotace stanovená učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Kontrola předcházejícího vedení školy nebyla vždy v patřičné míře v některých předmětech zaměřena na plnění učebního plánu v době delší nepřítomnosti učitele.

Způsob kontroly plnění učebních plánů a učebních osnov sledovaných předmětů není účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk na prvním stupni

Hospitace byly vzhledem ke stavbě rozvrhu v době inspekce provedeny ve všech ročnících kromě čtvrtého.

S výjimkou prvního ročníku byla vstupní a průběžná motivace učitelkami využívána na velmi dobré úrovni. Učivo bylo aktualizováno příklady z praxe v návaznosti na životní zkušenosti žáků. Učitelky neustále průběžně ověřovaly pochopení látky a pomáhaly žákům při řešení úkolů. Ve většině hospitovaných hodin byly otázky při zkoušení a opakování zaměřeny i na pochopení vztahů a na aplikaci učiva i v návaznosti na další předměty. Ve dvou třídách inspekce nezaznamenala respektování individuálních dispozic žáků, více bylo zdůrazňováno sebehodnocení žáků.

Všechny sledované vyučovací hodiny byly pečlivě připraveny v návaznosti na tematické plány vyučujících. S výjimkou pátého ročníku převládaly frontální metody výuky, učitelky respektovaly obecné didaktické zásady, vedly žáky ke schopnosti aplikovat učivo a účelně využívaly vyučovací čas. Vždy byl dán dostatečný prostor k procvičování učiva a výuka byla věcně i odborně správná. Méně možností měli žáci k využívání alternativních postupů při řešení problémů a úkolů.

Základní psychohygienické zásady byly dodržovány, vyučovací hodiny byly členěny i s ohledem na správnou míru relaxace, tempo výuky bylo většinou přizpůsobováno slabším a pomalejším žákům. Žáci, kteří pracovali rychleji než ostatní, většinou pokračovali v úkolech podobného typu, spíše výjimečně jim byly zadávány úkoly náročnější.

Ve většině sledovaných hodin učitelky preferovaly ve své přípravě i v práci žáků tabuli a křídlo, žáci měli připraveny i vlastnoručně vyrobené pomůcky, didaktická technika byla využívána v menší míře. Psychohygienické a materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni měly velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika na prvním stupni

Hospitace byly realizovány ve všech ročnících kromě čtvrtého. Vstupní motivace nebyla učitelkami příliš preferována. Využívaly spíše motivaci průběžnou v návaznosti na životní zkušenosti žáků a příklady z praxe. Především se věnovaly ověřování pochopení učiva a

pomáhaly žákům (velmi často i individuálně) při řešení úloh. Otázky při zkoušení a opakování učiva většinou směřovaly k řešení běžných každodenních situací. Při chybných odpovědích žáků pak byla využívána zpětná vazba a analýza chyb. Méně prostoru bylo věnováno sebehodnocení žáků.

Všechny hospitované hodiny byly velmi dobře připraveny a jejich obsah byl v souladu s tematickými plány vyučujících. Menší prostor byl vytvářen pro individuální potřeby žáků, inspekce nezaznamenala s výjimkou prvního ročníku zohledňování žáků se specifickými poruchami učení a chování. Žákům bylo umožněno pracovat samostatně, obecné didaktické zásady byly respektovány a vyučovací čas byl využit účelně. Pomůcky (s výjimkou dvojrozměrných nástěnných) a didaktická technika byly využívány jen v malé míře. Vždy byl dán dostatečný prostor k procvičování učiva a výuka byla věcně i odborně správná. Psychohygienické a materiální podmínky byly na velmi dobré úrovni. V hodinách byla zohledňována nutná relaxace žáků. Tempo bylo většinou vysoké, velký důraz byl kladen na rychlost výpočtů s velmi častým využitím přirozené soutěživosti žáků. Učebny byly vybaveny dostatečným množstvím nástěnných pomůcek. Ty pak žáci využívali při opakování probraného i při procvičování nového učiva.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni měly velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk a literatura na druhém stupni

Český jazyk a literatura je ve všech třídách mimo 7. ročníku posilován o jednu hodinu týdně, vyučuje se v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu.

Hospitace proběhly ve všech ročnících druhého stupně u všech vyučujících, které splňují požadavky odborného i pedagogického vzdělání. Časové rozvržení učiva pro každý ročník obsahuje společný rozpis učiva jazykového a slohového podle platné učební osnovy, část literární je samostatná a především pro nižší ročníky kopíruje s časovým zařazením převážně názvy témat a článků uvedených v čítance. Bezprostřední příprava učitelek na jednotlivé sledované hodiny byla na velmi dobré úrovni. Předloženy byly také opravené a ohodnocené mluvnické a slohové práce žáků.

Struktura hospitovaných hodin většinou odpovídala stanoveným cílům a také obsah a rozsah probíraného učiva byly přiměřené věku i schopnostem žáků. Podle potřeby a charakteru třídy vyučující uplatňovaly diferencovaný přístup, slabším žákům bylo umožněno pracovat individuálním tempem. Žáci dostávali srozumitelné pokyny a vždy měli možnost se na případné nejasnosti zeptat. V některých hodinách byla funkčně zařazena práce ve dvojicích nebo skupinách. K pozitivním prvkům patřily zejména v některých hodinách výuka a procvičování jazykového i literárního učiva komunikativním způsobem. Žáci byli vedeni k samostatnému vystupování, souvislému a ucelenému vyjadřování vlastního názoru na určité téma, nebyla však opomenuta ani důležitá znalost faktografie či základních literárních pojmů. Částečně byla uplatněna tradiční frontální výuka kombinovaná s důsledným průběžným zjišťováním, zda žáci učivo pochopili. Do výuky byla nenásilnou formou zařazena i problematika regionu, či informace z oblasti kultury. Někdy však bylo upřednostněno jednostranné procvičování mluvnického učiva realizované až nezáživnou formou, kdy žáci doplňovali příslušné jazykové jevy ve cvičeních v učebnici nebo pouze jednoslovně odpovídali na otázky vyučující.

V literární hodině jako kladný motivující prvek k výraznému čtení s následným zjišťováním porozumění přečteného textu byla úvodní magnetofonová ukázka profesionálního přednesu

uměleckého textu. K běžné motivaci sloužily časté pochvaly za aktivitu nebo průběžná slovní ocenění či známková hodnocení odvedené práce. Někdy se žáci pokoušeli o sebehodnocení. Mnohé hodiny byly ukončeny závěrečným shrnutím učiva.

Psychohygienické podmínky hospitovaných hodin byly velmi dobré, materiální podmínky jsou hodnoceny převážně jako spíše nadprůměrné. Prostředí učeben, v nichž výuka proběhla, je odpovídající. Žáci pracovali s učebnicemi nebo texty, účelně byly využity názorné pomůcky, v jednom případě i didaktická technika. Náročné činnosti se střídaly s činnostmi méně náročnými. Žáci se chovali přirozeně, ojediněle drobné pokusy o narušení chodu hodiny vyučující taktně zvládly.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou v českém jazyce a literatuře na druhém stupni celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu dějepis

Dějepis je na druhém stupni vyučován v minimální šestihodinové dotaci. Pro každý ročník od šesté do deváté třídy je určen počet hodin a obsah učiva formou tematického plánu. Předmět učí vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Na výuku jednotlivých sledovaných hodin byla svědomitě připravena. Vzhledem k rozvrhovým možnostem neproběhla hospitace v osmém ročníku. V době inspekce byla probíraná látka v souladu s učební osnovou. Z obecněji vedených zápisů v třídních knihách posledního ročníku v loňském školním roce nevyplývalo jednoznačně, zda byla v odpovídající šíři probrána všechna témata nejnovějších českých a světových dějin.

Obsah a rozsah učiva v každé hodině byly promyšleně zvoleny vzhledem k věku a schopnostem žáků. Frontální výuka se střídala s prací s učebnicí, nakopírovaným obrázkovým materiálem, částečně s mapami a publikacemi doplňujícími obsah učiva moderních dějin. Žáci vlastní aktivitu projevovali jen ojediněle, převážně odpovídali na dotazy, přesto se někdy vyučující částečně dařilo rozvíjet i komunikativní dovednosti žáků. Vhodně byla zdůrazněna regionální problematika i vztahové a časové souvislosti probíraných událostí.

Opakování staršího učiva probíhalo individuálně s klasifikací nebo frontálně se slovním hodnocením. K motivaci žáků sloužilo povzbuzení či pochvala a u mladších žáků na konci hodiny ocenění aktivní činnosti známkou. Pravidelně prováděné průběžné opakování dílčích tematických okruhů, přiměřené zadávání domácích úkolů i závěrečné shrnutí učiva vedlo k upevnění získaných poznatků a zkušeností.

Vyučovalo se v běžných upravených třídách, kam byly nezbytné pomůcky doneseny. Žáci pracovali s učebnicemi, pořizovali si průběžně poznámky do sešitu podle stručných a výstižných zápisů na tabuli. K doplnění byly využity dějepisné mapy, rozšiřující odborná literatura a nakopírované obrázkové přílohy, se kterými žáci pracovali a pak si je založili do sešitu. Didaktická technika použita nebyla. Materiální i psychohygienické podmínky hospitovaných hodin byly převážně velmi dobré. Pokud je v příslušném ročníku k dispozici jen jedna hodina týdně, bývá v rozvrhu hodin velmi často zařazena jako okrajová na začátku, nebo na konci vyučovacího dne. Relaxace ve výuce s jednogodinovou dotací byla vzhledem k obsahové a časové náročnosti učiva obtížnější.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v dějepisu na druhém stupni dosahují celkově velmi dobré úrovně.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu zeměpis

Zeměpis vyučují tři učitelky, ale pouze jedna s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Další dvě učitelky nemají pro výuku tohoto předmětu požadovanou aprobaci, což se částečně projevilo v nižší kvalitě vedení výuky, její organizaci, volbě metod a efektivnosti některých částí hodiny.

Probírané učivo ve sledovaných hodinách průběžně navazovalo na předcházející. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla cílená, ale nerespektovala vždy aktuální složení třídy a časové rozvržení hodiny. V hospitovaných hodinách převládaly frontální metody práce a metoda řízeného rozhovoru. Zadávané samostatné práce měly různou formu - práce s mapami atlasu, zeměpisná tajenka a doplňování připravených testů. Vyučující v 8. a 9. ročnících aktualizovala učivo současnými událostmi, vhodně propojovala výuku se znalostmi žáků z praktického života. Sledovaná výuka v 6. a 7. ročnících vycházela z klasické stavby hodiny s důrazem na pamětné osvojování učiva, absentovaly zajímavé a nápadité formy práce, vyučovací čas nebyl efektivně využíván.

Úvodní motivaci učitelky nevěnovaly potřebnou pozornost, byla zredukována na racionální oznámení cíle hodiny. Převládající způsob vedení výuky ve svém důsledku nepodchytil zájem a spolupráci všech žáků. Četnost hodnocení známkou (dle kontroly v žákovských knížkách) je nízká. Ve vzájemné komunikaci převládal verbální projev učitelek, podmínky pro rozvoj osobnosti žáků nebyly vždy vytvářeny v potřebné míře.

S výjimkou nástěnných map a žákovských atlasů nebyla výuka dostatečně podepřena názornými pomůckami, obrazovým materiálem, encyklopediemi, videem a didaktickou technikou, i když materiální zabezpečení výuky zeměpisu je velmi dobré.

Sledovaná výuka zeměpisu byla celkově hodnocena jako průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika na druhém stupni

Výuka matematiky byla sledována ve všech ročnících druhého stupně. Je organizována v týdenním rozvrhu tak, že se střídají hodiny aritmetiky (algebry) a geometrie. V 9. ročnících se realizuje zájmový kroužek cvičení z matematiky.

Matematiku vyučují plně aprobované učitelky.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům, v některých hodinách je však vyučující zřetelně nestanovily. Z hlediska použitých metod a forem práce měla výuka tradiční charakter spočívající v dominantní roli učitelek s převahou frontálních činností a minimálním aktivním zapojení žáků. Problémové situace rozvíjející úsudek a logické myšlení navozeny nebyly. Učivo bylo předáváno odborně správně a srozumitelně. Zadávané samostatné práce nebyly s výjimkou jedné hodiny diferencovány, ale byly zpětně vyhodnoceny. Alternativním způsobům řešení zadávaných úloh nebyl vytvořen potřebný prostor. Většinou chybělo závěrečné shrnutí a zhodnocení.

Spíše okrajová motivace byla uplatňována v průběhu hodin formou pochvaly, oceněním snahy a správných výpočtů. Žáci jsou hodnoceni převážně písemnými prověrkami a testy. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny v závislosti na použitých formách práce, celkově však vedení ke správnému matematickému vyjadřování nemělo vždy žádoucí úroveň. Vztahy mezi učitelkami a žáky jsou založeny na vzájemné důvěře a respektu. Chování žáků bylo až na jednu hodinu ukázněné.

Prostředí kmenových tříd, v nichž byla sledovaná výuka realizována, neposkytuje dostatečně podnětné prostředí z hlediska potřeb matematiky. Pracovní tempo vyhovovalo spíše

pomalejším žákům. Materiální zázemí pro výuku matematiky dosahuje průměrné úrovně. Využití pomůcek bylo sledováno ve dvou hodinách geometrie (tabulová pravítka, modely geometrických těles). V žádné hodině nebyla efektivita výuky podepřena využitím didaktické techniky, případně programů na PC.

Sledovaná výuka matematiky na druhém stupni byla hodnocena jako průměrná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu hudební výchova

Hospitovaná výuka byla členěna do krátkých činnostních úseků. Evidentně připravené hodiny byly pestré, ale přesto nebyl dostatečně podchycen zájem všech žáků. Střídání jednotlivých činností bylo propojeno pěveckou částí, která ovšem mnohdy neměla logickou návaznost na výuku nového učiva, nebo nepropojovala opakovanou látku. V těchto pěveckých částech bylo pozitivní, že žáci byli vedeni ke kultivovanému zpěvu, ovšem u konkrétních písní nebyla vždy zvolena optimální tónina vzhledem k pěveckým možnostem žáků. Intonační stránka hlasového projevu nebyla v popředí zájmu všech učitelek a korekce evidentních chyb nebyla vždy důsledná. Přestože ve všech hodinách hospitovaných na druhém stupni byl správný harmonický doprovod písní a důsledná rytmizace, hlasová nepřipravenost snižovala pěveckou část sledované výuky. Zvolené téma hodiny bylo vždy dodrženo a probíraná látka byla v souladu s učebními osnovami platnými pro daný ročník. Ve sledovaných hodinách byla patrná snaha učitelek dále rozvíjet znalosti žáků v hudebně-teoretické oblasti.

Ve sledovaných hodinách žáci prokázali hudebně-teoretické znalosti, jejich praktické dovednosti byly na průměrné úrovni. Nutné teoretické znalosti vybraného cíle hodiny byly žákům vysvětleny a veškerá praktická činnost byla zaměřena k procvičení zvoleného tématu. Střídáním jednotlivých činností byly dodrženy psychohygienické podmínky. Motivace žáků nebyla vždy účinná a hodnocení probíhalo jen formou pochvaly za dosažené úspěchy.

Pěvecká část hodiny byla vhodně podpořena klavírním doprovodem učitelky. Ve třídě byli žáci s velmi malým hlasovým rozsahem a přesto byli, v rámci možností, vhodně zapojeni do zpěvu. V relaxačních částech hodiny byla probíraná látka účelně doplňována o rytmické procvičování a upevňování nových poznatků. Žáci při výuce prokázali dostatečné znalosti, na které učitelka přirozeně navazovala a dále je rozvíjela. Nová látka byla uvedena přirozenou diskuzí o zvoleném tématu a žáci měli dostatek prostoru vyjádřit se k hudebnímu období a probíranému uměleckému stylu.

Ve sledovaných hodinách bylo stanoveného cíle dosaženo, žáci byli motivováni výběrem skladeb a témat souvisejících s rozvojem hudebnosti. Hodnocení se neomezovalo jen na pochvalu, ale zazněly i kritické připomínky, které žáci přijímali a akceptovali.

Sledovaná výuka hudební výchovy byla hodnocena celkově jako průměrná.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Vlastní evaluační nástroje nemá škola dosud systematicky zpracovány. Některé vyučující českého jazyka a literatury pravidelně vyhodnocují čtvrtletní mluvnické prověrky a slohové práce a se zjištěnými výsledky seznamují vedení školy.

Výsledky vzdělávání v matematice jsou zjišťovány zejména formou čtvrtletních kontrolních prací, které jsou vyhodnoceny. Získané informace však nejsou dále analyzovány a porovnávány v rámci předmětové komise, nejsou prokazatelně přijímána opatření ke zjištěným skutečnostem.

Dějepisné a zeměpisné testy jsou pouze bezprostřední zpětnou vazbou po probrání určitého úseku učiva.

Své zeměpisné znalosti a dovednosti si žáci ověřují mimo jiné i účastí na řešení úloh celostátní soutěže Eurorebus (20 žáků), letos i s využitím internetu. Rovněž se zapojují do řešení úkolů zeměpisné olympiády.

Škola plní osnovy dané zvoleným vzdělávacím programem. Odborná a pedagogická způsobilost učitelů sledovaných předmětů je velmi dobrá s výjimkou zeměpisu. Učitelky využívaly zejména na prvním stupni pestřejší metody a formy práce, na druhém stupni byl celkový posun v přechodu od tradiční výuky k moderním metodám práce málo zřetelný a nesystematický. Metodám zvyšující motivaci žáků k učení nevěnují všechny učitelky potřebnou pozornost, lépe se jim dařilo využívat daného prostoru pro výchovné působení. Komunikativní dovednosti žáků ještě stále nejsou rozvíjeny v žádoucí míře, převládá verbální projev vyučujících. Chování žáků bylo ukázněné.

Materiální i psychohygienické podmínky výuky umožňují naplňovat výchovně vzdělávací cíle školy.

Na základě provedených zjištění úrovně výuky v jednotlivých sledovaných předmětech jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny na prvním stupni jako velmi dobré, na druhém stupni převážně jako průměrné, celkově mají velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Poslední platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2001 pod čj. 26 898/01-21 ze dne 12. 10. 2001 mění právní formu školy na organizační složku obce. Toto rozhodnutí není v souladu se Zřizovací listinou, kterou schválilo zastupitelstvo města Kunovic dne 19. září 2002 a která již zřizuje školu jako příspěvkovou organizaci s platností od 1. ledna 2003. Na základě této zřizovací listiny město žádá o změnu zařazení v síti škol.
- Budova školy není označena dle dikce platné vyhlášky o základní škole.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 898/01-21 ze dne 12. 10. 2001
2. Zřizovací listina Základní školy Kunovice ze dne 19. září 2002
3. Školní řád platný ve školním roce 2002/2003
4. Rozvrh hodin platný ve školním roce 2002/2003
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
6. Zápisy pedagogických rad a porad
7. Vzdělávací, výchovná a organizační práce školy na školní rok 2002/2003
8. Doplněk vzdělávacího, výchovného a organizačního plánu školy na školní rok 2002/2003
9. Plán personálního rozvoje

10. Plán kontrolní a hospitační činnosti nového vedení školy na 1. pololetí školního roku 2002/2003
11. Třídní knihy hospitovaných tříd školního roku 2002/2003, 2001/2002
12. Hospitační záznamy školních inspektorů ve sledovaných předmětech
13. Hospitační záznamy ředitelky školy za období školního roku 2001/2002
14. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech vyučujících sledovaných předmětů
15. Třídní výkazy a katalogové listy žáků školního roku 2002/2003
16. Tematické plány sledovaných předmětů platné pro školní rok 2002/2003
17. Žákovské knížky, deníčky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků
18. Zápisy z jednání metodického sdružení pro 1. stupeň ze školních let 2001/2002, 2002/2003
19. Zápisy z jednání předmětové komise českého jazyka a literatury a z předmětové komise, v níž je zastoupen dějepis
20. Zápisy z jednání předmětové komise, v níž je zastoupena matematika
21. Personální dokumentace vyučujících sledovaných předmětů v době inspekce
22. Písemné práce z matematiky za 1. čtvrtletí školního roku 2002/2003
23. Podkladová inspekční dokumentace Základní školy Kunovice
24. Dotazník pro ředitele před inspekci

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky je z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobré. Učitelský sbor je stabilizován s vysokou mírou feminizace (pouze jeden muž), jeho věkový průměr je 48 let. V současné době škola zaměstnává dvě učitelky - důchodkyně.

Budova školy je průběžně opravována a modernizována v závislosti na finančních možnostech zřizovatele. Materiální zabezpečení výuky má dobrou úroveň, ale učební prostory a učební pomůcky, kterými škola disponuje, nebyly vždy efektivně a účelně využity. Psychohygienické podmínky zejména v členění hodin, tempu výuky a v zařazování relaxačních aktivit nebyly většinou vhodně uplatňovány.

Kvalita sledované výuky se odvíjela od osobnosti učitelů, jejich odborné, didaktické a metodické dovednosti. Činnost zavedených metodických orgánů v době inspekce byla spíše formální, neposkytovaly řediteli zpětnou vazbu o plnění osnov a o dalších prováděných aktivitách.

Motivace žáků k učení nebyla ve sledovaných hodinách dostatečným způsobem akcentována. Pouze ojediněle byla sledována nápaditá a kreativní výuka, ve většině hodin však stále převažovala málo efektivní, stereotypní frontální výuka.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.
	Mgr. Miloslav Brůzl	Miloslav Brůzl v. r.
	MgA. Libor Buchta	Libor Buchta v. r.

Ve Zlíně dne 4. února 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. února 2003

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Ladislav Michek	Ladislav Michek v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	2003-02-21	43/03
Zřizovatel: Město Kunovice, nám. Svobody 361, 686 04 Kunovice	2003-02-21	42/03
Rada školy	Není zřízena.	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.