



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

---

## Inspekční zpráva

**Soukromá střední podnikatelská škola, s.r.o Lázně Bohdaneč,  
Masarykovo nám. 110**

Masarykovo nám. 110, 533 41 Lázně Bohdaneč

Identifikátor školy: 600 012 522

Zřizovatel: Ing. Soňa Španielová, rodné číslo [REDACTED]

Okresní úřad Pardubice, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 7. a 8. prosinec 2000, 11. - 13. prosinec 2000

Čj.	105 344/00 - 2080
Signatura	oj2fu302

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla zřízena v roce 1992 jako soukromý právní subjekt, prvním zřizovatelem byl ing. Jiří Příborský. Ke dni 30. prosince 1996 došlo ke změně právní formy na společnost s ručením omezeným. V roce 1998 se stala zřizovatelkou Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 110 současná ředitelka. Škola je umístěna v samostatném objektu, který je majetkem obce a je předmětem nájemní smlouvy ze dne 11. listopadu 1999.

Ve škole je vyučován obor 63-41-M/013 Podnikatel, studium denní s délkou studia 4 roky, který je ukončen maturitní zkouškou.

Ve školním roce 2000/2001 navštěvuje školu 80 žáků, maximální schválená kapacita činí 140 žáků. Ubytování žáků zajišťuje Domov mládeže Střední odborné školy stavební, Středního odborného učiliště stavebního a Učiliště, Rybitví, Sokolovská 148. Ve školním roce 2000/2001 jsou v domově mládeže ubytováni 4 žáci. Stravování žáků i zaměstnanců školy je zabezpečeno ve školní jídelně Základní školy Lázně Bohdaneč, která se nachází v těsném sousedství školy.

Žáci 1. a 2. ročníku hradí školné ve dvou ročních splátkách v celkové výši 13 500.- Kč ve třídách s profilací na zahraniční obchod a ve výši 15 000.- Kč ve třídách s profilací na informační technologie. Výše školného pro žáky 3. a 4. ročníku činí 13 000.- Kč za školní rok. Některým žákům je ze sociálních důvodů umožněna úhrada školného v měsíčních splátkách. Za výborné studijní výsledky (celkový průměr na konci pololetí 1,0) poskytuje škola slevu na školném ve výši 30 % školného, při dosažení průměru 1,25 za pololetí činí sleva ze školného 20 % a u žáků, kteří na konci klasifikačního období prospěli s vyznamenáním, činí sleva na školném v dalším pololetí 10 %.

Dne 31. ledna 2000 udělilo Sdružení soukromých škol Čech, Moravy a Slezska škole Certifikát kvality soukromé školy.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Tříhodinová týdenní dotace v 1. 3. a 4. ročníku a dvouhodinová týdenní dotace ve 2. ročníku odpovídá učebním plánům příslušného studijního oboru (diskrepance mezi 2. a ostatními ročníky vznikla skutečností, že škola přechází na nově upravené učební dokumenty). Učivo uvedené v osnovách je v tematických plánech rozvrženo do jednotlivých ročníků, v dostatečné hloubce rozpracováno a časově upřesněno. Jednotlivé tematické celky na sebe logicky navazují, což vytváří předpoklady pro respektování vzájemných vztahů a souvislostí. Témata, která byla obsahem sledovaných hodin, byla s tematickými plány v časovém i obsahovém souladu. Během inspekčního výkonu byly navštíveny tři hodiny českého jazyka a literatury. Ze způsobu vedení a organizační struktury sledovaných hodin byla zjevná důkladnost a pečlivost vyučujícího při přípravě na výuku.

Předmět český jazyk a literatura vyučuje ve škole jeden vyučující, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Výuka probíhala v kmenových učebnách se standardním vybavením a s esteticky dobře působící vkusnou výzdobou. Přínosem, zejména z hlediska názornosti a efektivity sledovaných hodin, bylo využívání zpětného projektoru a doplňkových materiálů (např. textů připravených pro všechny žáky). Klidná pracovní atmosféra spolu se zdvořile korektním přístupem k žákům působily příznivě v oblasti

psychohygieny.

Sledované vyučovací jednotky (dvě hodiny českého jazyka a slohu a jedna hodina literatury) byly připravené, promyšlené a měly standardní strukturu. Dílčím organizačním nedostatkem byla skutečnost, že ve většině hodin neupřesnil učitel v úvodu program a podobně podceňoval i závěrečné shrnutí obsahu hodin. Styl vedení výuky i vystupování vyučujícího bylo spíše jednotvárné až monotónní, tempo výuky i střídání forem práce pomalejší, vyučovací proces postrádal chvílemi zjevně potřebný spád. Po odborné stránce byla výuka na velmi dobré úrovni, vyučující předkládal učivo přehledně a věcně správně. Obecně bylo ale konstatováno, že s hlavním cílem výuky předmětu, tj. s rozvíjením komunikativní kompetence a s kultivací jazykového projevu žáků, se vyučující vyrovnával jen v omezené míře. Žáci byli spíše pasivní, charakteristické byly jednoslovné odpovědi, souvislejší jazykové projevy se vyskytovaly sporadicky. Z výkladu si žáci psali poznámky, fakta zásadnějšího významu učitel žákům zformulované nadiktoval. Přemírou encyklopedických znalostí žáci zatěžováni nebyli.

Prověřování znalostí jednotlivých žáků bylo zařazováno do vyučovacích jednotek vhodně, a to v situacích, kdy byli ostatní žáci zaměstnáni četbou ukázek, které byly východiskem k následnému výkladu. Klasifikace byla přiměřená, ojediněle spíše mírná. Motivační aspekt byl ve výuce málo zřetelný, formulování vstupní motivace uvozující jednotlivá témata nebylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno.

Způsob komunikace mezi vyučujícím a žáky byl přátelský a vstřícný, svědčil o partnerském přístupu vyučujícího k žákům. Ti dostávali dostatek prostoru k vlastním projevům, k formulování svých názorů a postojů, využívali však jej jen v omezené míře. Nežádoucí projevy chování žáků se během inspekčního výkonu nevyskytly.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře byla hodnocena jako průměrná.***

### **Německý jazyk**

Tříhodinová týdenní dotace v německém jazyce odpovídá učebnímu plánu příslušného vzdělávacího programu. Kontrolou schválených učebních osnov nebyl zjištěn nesoulad s příslušnými tematickými plány, učivo je zde rozvrženo proporcionálně do jednotlivých ročníků a dále rozpracováno na menší celky z obsahového a časového hlediska.

Hospitace se uskutečnily ve třech hodinách německého jazyka, ve kterých vyučovala jedna vyučující, která splňuje podmínky úplné způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Německý jazyk vyučuje ve škole ještě jedna vyučující, která však byla v době inspekčního výkonu v pracovní neschopnosti. Také ona splňuje podmínky výše zmíněné vyhlášky. Všechny tři sledované hodiny probíhaly v učebně, která slouží jako učebna pro cizí jazyky a která je vybavena potřebnou didaktickou technikou a dalším materiálem (mapy, nástěnky, slovníky). Kapacitně však pro výuku všech cizojazyčných hodin ve škole nestačí. Stimulující prostředí učebny spolu s klidným a kultivovaným vystupováním učitelky navozovalo optimální pracovní atmosféru a přispívalo k dodržování psychohygienických zásad.

Ve škole je výuka jazyků organizována pro začátečníky (2. jazyk) a pro pokročilé (1. jazyk) s ohledem na to, který z obou jazyků (angličtina, němčina) se žáci učili na základní škole. Všechny navštívené hodiny se týkaly němčiny jako 1. jazyka, ze kterého žáci skládají povinně maturitní zkoušku. Pestrost a rozmanitost forem a metod výuky byla ve sledovaných hodinách uplatňována v různé míře v závislosti na jejich tematickém zaměření a stupni pokročilosti žáků. Vyučovací jednotky měly převážně standardní strukturu. Program hodin, který byl v úvodu jasně vysvětlen, byl přehledně zformulován na tabuli. Jako pozitivum byl hodnocen fakt, že ve svém pojetí výuky cizího jazyka předkládala vyučující gramatické učivo jako nezbytný prostředek k dosažení komunikativní kompetence, nikoli však jako cíl výuky. Akcent byl

kladen na porozumění slyšenému textu. Poslechová cvičení, která vyučující do výuky zařazovala a s nimiž dále pracovala, získávala z dalších dostupných materiálů a nikoli jen z učebnice „Německy s úsměvem“, kterou měli žáci k dispozici. Vyučující dbala, aby žáci pochopili učivo, často uplatňovala individuální přístup. V jedné ze sledovaných hodin musela učitelka v souladu s aktuální sníženou schopností skupiny vnímat, pochopit a osvojit si předložené mluvnické učivo ustoupit částečně od předem deklarovaného programu hodiny. Obecně ale platilo, že pro výuku bylo charakteristické střídání činností různého charakteru. Kromě nezbytného nácviku gramatiky a již zmíněných poslechových cvičení byly zařazovány např. čtecí texty z časopisů, zpěv písní apod.

Hodnocení znalostí bylo do hodin zařazováno organicky, žáci byli na základě svých odpovědí a projevů průběžně hodnoceni. Klasifikace byla dostatečně motivující a odpovídající znalostem. Dostatečně formulovaná vstupní motivace uvozující jednotlivá konkrétní témata v inspektovaných hodinách zaznamenána nebyla.

Komunikace vyučující se žáky byla kultivovaná a neformální, její vztah k nim byl zjevně velmi přátelský, s pochopením pro osobnost mladého člověka. Přínosné bylo, že všechny sledované hodiny byly ze strany vyučující vedeny v německém jazyce.

***Celkově byla kvalita výuky německého jazyka hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Matematika**

Matematika patří ve sledovaném studijním oboru 63-41-M/013 Podnikatel do kategorie základních povinných předmětů. Vyučuje se všech ročnících denního studia, ve 4. ročníku nabízí škola navíc nepovinný předmět cvičení z matematiky s 2 hodinovou týdenní hodinovou dotací.

Kontrolou učebních plánů a týdenních hodinových dotací pro celé studium matematiky nebyly zjištěny odchylky od schválené pedagogické dokumentace. Učební osnovy jsou plněny a jsou rozpracované do tematických plánů, které schválila ředitelka školy. Porovnáním tematických plánů, zápisů do třídních knih a učební osnovy předmětu byl zjištěn soulad probíraného učiva s uvedenou dokumentací. Vyučující byla na všechny 3 hospitované hodiny řádně připravena.

Předmět vyučuje v letošním školním roce jediná vyučující, která ale nesplňuje předpoklady úplné způsobilosti (nesložené státní závěrečné zkoušky) ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Výuka matematiky probíhala v kmenových učebnách jednotlivých tříd, které celkově působily esteticky. Příznivý estetický dojem ve třídách snižovala volně umístěná venkovní obuv žáků, kteří ve většině případů nevyužívají společných šaten a odkládají své svršky a obuv v učebnách. Žáci měli v době konání inspekce k dispozici pouze učebnice matematiky pro gymnázia z nakladatelství Prometheus, chyběla sbírka příkladů z matematiky. Kontrolou rozvrhu hodin pro první pololetí letošního školního roku bylo zjištěno nevhodné kumulování výuky 2 hodin matematiky (tj. celková hodinová týdenní dotace) ve 2. ročníku do dvouhodinového bloku, který byl vyučován v pátečním rozvrhu hodin. Nedostatek byl do ukončení inspekce odstraněn, matematika se bude vyučovat od následujícího týdne v uvedené třídě v středu a pátek po jedné vyučovací hodině.

Pracovní tempo ve sledovaných hodinách bylo pomalejší, bylo přizpůsobeno momentálním schopnostem a aktivitě žáků ve třídě. Po zahájení každé navštívené vyučovací hodiny byla provedena kontrola vypracování domácího úkolu (ve všech třídách zpracovali pouze jedinci), frontální opakování minulého učiva, procvičování minulého učiva na příkladech, ve 2. ročníku byl proveden výklad nového učiva, v závěru vyučovací hodiny byl zadán ve všech třídách nenáročný domácí úkol. Ve všech hospitovaných hodinách se nepodařilo vyučující ukončit hodinu v daném časovém limitu 45 minut. Ve škole se neoznamuje konec vyučovací hodiny

zvoněním. Přetahování vyučovací hodiny do přestávek, které mají v dopoledním vyučování i délku trvání pouze 5 minut, negativně ovlivňuje průběh dalších vyučovacích hodin dle předloženého rozvrhu. Během výuky ve sledovaných hodinách převažoval systém jednotného výpočtu příkladů, žákům nebyl dán prostor pro uplatnění individuálního tempa (důvodem byly průměrné až nízké znalosti převážné většiny žáků). Nároky vyučující na žáky nebyly v průběhu hospitací vysoké. V jedné navštívené hodině byly zaznamenány drobné chyby a nepřesnosti při výkladu nového učiva, které byly patrně způsobeny apatií žáků navštívené třídy a z toho vyplývající nervozitou vyučující, která je začínající učitelkou.

Vhodné motivace žáků bylo využito ve 3. ročníku, který byl aktivní v průběhu celé vyučovací hodiny. V dalších hospitovaných hodinách nebyl zaznamenán aktivní přístup žáků k výuce, s vyučující spolupracovali pouze jedinci. Ověřování předchozích znalostí bylo prováděno pouze formou frontálního opakování. Výsledky učení jsou v jednotlivých klasifikačních obdobích vyhodnocovány na základě zpracování krátkých kontrolních prací, ústního zkoušení, vypracováním předepsaných čtvrtletních písemných prací. Během hospitací byly zjištěny průměrné až nízké znalosti žáků v matematice, jejich nesystematická příprava na vyučovací hodiny (včetně zpracovávání uložených domácích úkolů). Všem žákům je nabízena možnost individuálních konzultací v době po vyučování.

V navštívených hodinách byl zaznamenán kultivovaný projev vyučující. Komunikace se žáky byla na dobré úrovni včetně odpovědí na individuální dotazy žáků k probíranému učivu. Dotazy některých žáků však byly zbytečné, pramenily z jejich nepřipravenosti na vyučovací hodinu a zbytečně odváděly vyučující od souvislého výkladu. Vystupování a chování žáků ve vyučovacích hodinách i o přestávkách bylo přirozené, bez kázeňských problémů.

***Kvalita vzdělávání v matematice byla hodnocena jako průměrná.***

### **Odborné předměty ekonomické**

Dotace hodin sledovaných odborných předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Učivo je vhodně rozděleno do jednotlivých ročníků. Kontinuita výuky odborných předmětů mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Žáci mají možnost volby některých předmětů podle profilace studijního oboru (bankovníctví, aplikovaná ekonomie, ekonomické teorie apod.). Výukové cíle školy jsou dost vysoké („Vytvářet osobnost odborně zdatných a kreativních pracovníků pro oblast ekonomiky, účetnictví a informatiky, se znalostmi platnými u těchto profesí v zemích EU“), ale složení žáků ve třídách deklarovaným cílům plně neodpovídá. Vyučující byli ve všech 6 sledovaných hodinách na výuku řádně připraveni.

Odborné ekonomické předměty vyučují v letošním školním roce 4 vyučující, z nichž 2 splňují podmínky úplné způsobilosti dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., 1 splňuje podmínky pedagogické způsobilosti a 1 vyučující je nezpůsobilá pro výuku odborných ekonomických předmětů. Škola má pro výuku odpovídající prostory, materiální vybavení je vyhovující pro vyučování všech ekonomických předmětů. Ve většině sledovaných předmětů měli žáci k dispozici učebnice nebo texty vypracované vyučujícími. Ne vždy však byly učebnice využívány. Vyučující používali v některých případech zpětný projektor. Estetické prostředí tříd částečně znehodnocuje odkládání oděvů a obuvi přímo ve třídách. Pravidelný chod školy je mírně narušován i tím, že se neoznačují začátky a konce vyučovacích hodin zvoněním.

Sledované hodiny měly většinou klasický charakter, ovšem bez klasifikačního zkoušení, které bylo v některých hodinách nahrazeno krátkými testy. V některých předmětech chybělo závěrečné opakování látky. V předmětu bankovníctví ve 4. ročníku bylo učivo žákům diktováno k doslovnému zápisu do sešitů. Většina vyučujících se snažila aktivizovat žáky, v některých případech s menším úspěchem. Na případné dotazy žáků však všichni učitelé správně reagovali. V některých případech se vyučující snažili využít vědomostí žáků z běžné praxe (termínované vklady, úroky apod.). Učivo bylo vyučujícími interpretováno věcně správně.

Vědomosti žáků byly prověřovány pouze frontálním opakováním nebo krátkými testy. Objektivitu hodnocení žáků nebylo možno vzhledem k absenci ústního zkoušení posoudit. V některých hodinách byli žáci motivováni příslibem „jedničky“ za bezchybné a rychlé vypracování úkolů v testu. Žáci se nebáli při nepochopení problému požádat o dodatečné vysvětlení. Výhodou je menší počet žáků ve třídách, což vede k lepšímu kontaktu mezi učiteli a žáky. Hodnocení výkonů žáků na konci hodiny chybělo.

Vyučující respektovali v hodinách osobnost žáků. Podněcovali žáky k diskuzi a odpovědím, které však byly většinou chaotické (žáci se navzájem překřikovali). Učitelé se často spokojili se strohými, krátkými odpověďmi, což nevedlo k rozvíjení komunikativních schopností žáků. Aktivita žáků byla rozdílná, někteří žáci byli v průběhu celé vyučovací hodiny pasivní. Žáci se chovali k sobě navzájem i k vyučujícím přirozeně a slušně. Žádné projevy nekázně se nevyskytly.

***Kvalita vzdělávání v odborných ekonomických předmětech byla hodnocena jako velmi dobrá.***

#### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě hodnocení 15 hospitovaných hodin u 6 pedagogických pracovníků byla celková kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech velmi dobré úrovně.***

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

#### **Plánování**

Ředitelka má zpracovanou koncepci rozvoje školy v písemné podobě s názvem Koncepční záměry a úkoly v období 1998 – 2002. Jednotlivé části koncepce jsou konkretizované pro každý školní rok. V letošním školním roce jsou rozvedeny v materiálu Konkretizované záměry a úkoly na rok 2000/2001. Dokument obsahuje úkoly, jejichž splnění je reálné (např. zlepšení technického vybavení školy, doplňování fondu učebnic, zvýšená pozornost oblasti výchovného poradenství, spolupráce s protidrogovým preventistou, zlepšení práce předmětových komisí), ale i úkol, který přetrvává z minulých let (vytvoření rady školy ve smyslu zákona č. 564/190 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů).

Pro letošní školní rok je zpracován materiál Organizace školního roku 2000/2001, čj. 116/00, který má formu termínové listiny pro pořádání hlavních akcí školního roku (klasifikační období, odborná praxe, obhajoby ročníkových prací, konzultace pro rodiče, školní výlety, prázdniny a volné dny, maturitní zkoušky).

Ve škole se vyučuje ve školním roce 2000/2001 studijní obor Podnikatel (denní forma studia), který je uvedený v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol čj. 24 510/2000-21 ze dne 4. srpna 2000. Celkový vzdělávací program školy zahrnuje i výuku uvedeného studijního oboru

v dálkové formě studia.

Výuka studijního oboru v 1. a 2. ročníku probíhá podle nové dokumentace, kterou schválilo MŠMT ČR dne 9. července 1999, čj. 25 113/99-23 pro Soukromou střední podnikatelskou školu, s.r.o. Lázně Bohdaneč.

Ve 3. a 4. ročníku se vyučuje podle dobíhající dokumentace, která byla odsouhlasena odborem 23 MŠMT ČR dne 9. prosince 1992 a schválena MŠMT dne 6. října 1995, čj. 23 611/94-23.

Schválené učební plány a učební osnovy jsou školou plněny.

Škola nabízí žákům profilaci studijního oboru na zahraniční obchod, informační technologie a účetnictví (o poslední profilaci není v současné době zájem). Profilace je dána skladbou výběrových předmětů, které jsou uvedeny v učebním plánu. Z nepovinných předmětů je nabízena výuka třetího cizího jazyka – francouzský jazyk, konverzace v cizím jazyce, cvičení z matematiky, český jazyk pro cizince.

V rámci dalších vzdělávacích aktivit pořádaných pro veřejnost na základě oprávnění dle Živnostenského listu na vzdělávací a informační činnost čj. 98/550726/8-55 ze dne 27. května 1998 realizuje škola v letošním školním roce rekvalifikační kurzy v oboru Podnikatel s délkou konání 2 roky, (v současné době 8 uchazečů), jazykové kurzy z anglického jazyka, německého jazyka pro dospělé a děti s délkou trvání 30 týdnů (anglický jazyk – 15 dospělých, 13 dětí, německý jazyk – 5 dospělých, 6 dětí), vzdělávací kurzy pro firmy. V uplynulém školním roce uspořádala škola celkem 19 vzdělávacích kurzů pro veřejnost a 1 prázdninový kurz z anglického jazyka a výpočetní techniky pro děti.

***Plánování má velmi dobrou úroveň.***

### **Organizování**

Na řízení školy, která je soukromým subjektem s právní formou společnost s ručením omezeným, se podílejí ředitelka a zástupce ředitelky. Ve výpisu z obchodního rejstříku (viz doklady, o které se inspekční zjištění opírá) jsou uvedeni oba jako jednatelé společnosti, kteří společnost zastupují a jednají jejím jménem.

Organizace řízení školy vychází z materiálu Organizační schéma Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč.

Poradním orgánem ředitelky jsou pedagogická rada (5 x za školní rok), předmětové komise (humanitní a společenskovedné předměty, přírodovědné a technické předměty, ekonomické předměty), tzv. malé klasifikační porady (1 x za měsíc), valná hromada společnosti s ručením omezeným. V průběhu inspekce byly předloženy zápisy z porad pedagogických pracovníků za letošní školní rok, které mají velmi dobrou vypovídající hodnotu.

Klasifikace žáků se řídí podrobně zpracovaným Klasifikačním řádem Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč (čj. 64/99), který byl novelizován ke dni 31. srpna 1999.

Dokument s názvem Školní řád Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč ze dne 30. dubna 1998 (čj. 36/98) vymezuje povinnosti, práva a zákazy žáků, omlouvání absence ve výuce, podmínky pro poskytování prospěchového stipendia a oddíl kárná opatření. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Povinná dokumentace školy je vedena. Namátkovou kontrolou v průběhu orientační inspekce byla zjištěna dobrá úroveň vedení dokumentace, což bylo konstatováno i v inspekční zprávě čj. 102-179/98-5055 ze dne 11. května 1998.

Informační systémy uvnitř školy i pro zákonné zástupce žáků jsou dostatečně zpracované,

odpovídají organizačnímu uspořádání a jsou v praxi funkční. Ochrana osobních dat žáků i zaměstnanců školy je zajištěna. Ve škole je vypracovaná směrnice ředitelky o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Přenos informací o žácích je nejčastěji zprostředkován prostřednictvím třídních učitelů, u problémových žáků výchovným poradcem, popř. vedením školy. Pravidelná informovanost rodičů je zajištěna konáním konzulačních dnů v odpoledních hodinách (minimálně 2 x za školní rok). K informovanosti veřejnosti slouží především webovské stránky na internetu, zprávy v regionálním tisku, propagační materiály školy, účast na přehlídkách škol, pořádání dnů otevřených dveří. Škola se prezentuje na veřejnosti např. pořádáním reprezentačního plesu, účastí žáků školy v akcích města. V odborné oblasti spolupracuje s obchodními partnery, je ve stálém kontaktu s firmami, ve kterých se koná odborná praxe žáků.

Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000 (výroční zpráva o činnosti školy, výroční zpráva o hospodaření) obsahuje všechny náležitosti předepsané § 17 odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

### ***Organizování má vynikající úroveň.***

#### **Vedení a motivování pracovníků**

Řízení pedagogických pracovníků je prováděno operativně podle potřeby a na základě výsledků kontrolní činnosti.

Vedení školy využívá odborné i pedagogické způsobilosti učitelů (viz kapitola další významná zjištění – Personální podmínky výuky). Otázce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků přikládá velký význam. Pro každý školní rok mají učitelé k dispozici bonus ve výši 1000.- Kč na další vzdělávání a odborný růst, dále 1000.- Kč na nákup odborné literatury a časopisů. Ve školním roce 1999/2000 se pedagogičtí pracovníci zúčastnili 6 akcí, které pořádalo Pedagogické centrum Hradec Králové, 2 akcí pořádaných vzdělávací agenturou SALEVA Pardubice, 3 akcí pořádaných agenturou ARS AEQUI et BONI Praha a 1 akce agentury Procter & Gamble Praha. V letošním školním roce (do doby konání orientační inspekce) se zúčastnili 10 odborných seminářů. Účast na nákladnějších vzdělávacích akcích je hrazena mimo výši bonusu.

Začínající učitelé pracují pod vedením zkušeného kolegy – uvádějícího učitele a je jim věnována větší pozornost i ze strany vedení školy.

Pro přiznání osobních příplatků a udělování mimořádných odměn má ředitelka školy vypracovaná kritéria, která jsou uvedena v materiálu Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 20. října 1998, čj. 79/98. S kritérii byli všichni učitelé seznámeni, kopie materiálu je zveřejněna ve všech kabinetech pedagogických pracovníků.

Vlastní evaluaci provádí škola zadáváním testů zaměřených na hodnocení učitelů z pohledu všech žáků školy, které jsou zpracovávány na konci každého školního roku. V měsíci září zasílá vedení školy všem absolventům z předchozího školního roku dotazník, který je zaměřen na celkové hodnocení školy (návratnost činí cca 80 %). Učitelé odborných předmětů (popř. cizích jazyků) zpracovávají vlastní testy, kterými zjišťují na konci školního roku úroveň znalostí žáků v jednotlivých předmětech. Ve školním roce 1999/2000 zakoupila škola srovnávací testy SCIO, kterými byli testováni žáci 2. a 3. ročníků ze studijních předpokladů a z předmětů český jazyk a literatura, matematika, cizí jazyky. Pravidelné hodnocení prospěchu žáků je prováděno na čtvrtletních klasifikačních poradách, preventivní ráz mají tzv. malé klasifikační porady, které se konají 1x za měsíc.

Další sebehodnocení školy je obsaženo ve výroční zprávě o činnosti školy, kde v příloze č. 6 s názvem Akce školy ve školním roce 1999/2000 se může čtenář např. seznámit s úspěchy



žáků v odborných nebo sportovních soutěžích.

***Vedení a motivování pracovníků má vynikající úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy má vytvořený systém kontrolní činnosti, který vychází z organizačního uspořádání a pracovní náplně zástupce ředitelky. Pro letošní školní rok byly zpracovány pro kontrolní a hospitační činnosti materiály:

- Plán kontrolní činnosti ředitelky ze dne 17. října 2000, čj. 142/00, ve kterém jsou vymezeny oblasti kontroly: povinná dokumentace, žákovské písemnosti, BOZP a PO, práce výchovného poradce.
- Pracovní funkce a kompetence ze dne 28. srpna 1997; materiál obsahuje povinnosti druhého vedoucího pracovníka (zástupce ředitelky).
- Plán hospitační činnosti ředitelky pro školní rok 2000/2001 ze dne 17. října 2000, čj. 141/00.

Hospitační záznamy ředitelky jsou účelně zpracované, obsahují návrhy opatření ke zlepšení práce učitele.

Hospitační záznamy zástupce ředitelky pro letošní školní rok nebyly posuzovány vzhledem ke skutečnosti, že jeho plánovaná hospitační činnost v odborných předmětech začíná od měsíce ledna 2001.

Kontrola plnění úkolů se provádí průběžně při každodenní komunikaci ředitelky a zástupce ředitelky s pedagogickými pracovníky.

***Kontrolní mechanismy vedení školy mají velmi dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Celkově má kvalita řízení školy vynikající úroveň.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Personální podmínky výuky**

Celkový počet pedagogických pracovníků (učitelé, ředitelka, zástupce ředitelky, externí vyučující)	15
• Počet externích vyučujících	6
• Pedagogičtí pracovníci s úplnou způsobilostí	13
• Pedagogičtí pracovníci s odbornou způsobilostí	1
• Pedagogičtí pracovníci bez odborné a pedagogické způsobilosti	1
Procentuální vyjádření počtu hodin vyučovaných učiteli:	
• Úplně způsobilými pro výuku příslušného předmětu	73,2 %
• Odborně způsobilými pro výuku příslušného předmětu	3 %
• Pedagogicky způsobilými pro výuku příslušného předmětu	9,3 %
• Nezpůsobilými pro výuku příslušného předmětu	14,5 %
Výchovné poradenství zajišťuje vyučující bez předepsané kvalifikace.	

V kapitole „Hodnocení kvality vzdělávání“ je popsán vliv absence odborné a pedagogické způsobilosti ve výuce některých hospitovaných předmětů. Na základě dalších zjištěných skutečností v personální oblasti, které jsou uvedeny v této kapitole, lze konstatovat nedodržení ustanovení Přílohy č. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

***Personální podmínky jsou velmi dobré.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč, Masarykovo nám. 110 ze dne 8. července 1998
2. Protokol o provedení změny ze dne 26. září 1997 čj. Sine/97-60, kterým se měnil zřizovatel Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč
3. Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 11016
4. Nájemní smlouva mezi městem Lázně Bohdaneč a Soukromou střední podnikatelskou školou, s.r.o. Lázně Bohdaneč o pronájmu budovy ze dne 11. listopadu 1999
5. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol čj. 24 510/2000-21 ze dne 4. srpna 2000
6. Živnostenský list vydaný právnické osobě na vzdělávací a informační činnost čj. 98/550726/P-55 ze dne 27. května 1998
7. Živnostenský list vydaný právnické osobě na reklamní činnost čj. 98/550727/P-55 ze dne 27. května 1998
8. Učební dokumenty čtyřletého studijního oboru Podnikatel odsouhlasené odborem 23 MŠMT ČR dne 9. prosince 1992 a schváleny MŠMT ČR pod čj. 23 611/94-23 dne 6. října 1995 (platné pro 3. a 4. ročník)
9. Učební dokumenty čtyřletého studijního oboru Podnikatel schválené MŠMT ČR dne 9. července 1999, čj. 25 113/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem pro Soukromou střední podnikatelskou školu, s.r.o. Lázně Bohdaneč, Masarykovo náměstí 110
10. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků pro školní rok 2000/2001
11. Tematické plány vyučujících pro školní rok 2000/2001 dle hospitovaných předmětů
12. Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
13. Organizační schéma Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč
14. Organizace školního roku 2000/2001, čj. 116/00
15. Školní řád Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč ze dne 30. dubna 1998, čj. 36/98
16. Klasifikační řád Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč ze dne 31. srpna 1999, čj. 64/99
17. Pracovní řád pro zaměstnance školy ze dne 1. září 1999, čj. 67/99
18. Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků ze dne 20. října 1998, čj. 79/98
19. Platový řád upravující podmínky pro stanovení mezd a odměn pracovníků společnosti Soukromá střední podnikatelská škola, s.r.o. Lázně Bohdaneč ze dne 1. ledna 1997, čj. 64/96

20. Dodatek k platovému řádu ze dne 2. dubna 1998, čj. 12/98
21. Dodatek k platovému řádu ze dne 22. února 1999, čj. 06/99
22. Směrnice ředitelky školy o cestovních náhradách ze dne 1. dubna 2000, čj. 35/00
23. Směrnice o oběhu dokladů ze dne 26. října 1998, čj. 80/98
24. Směrnice ředitelky o svobodném přístupu k informacím
25. Pracovní funkce a kompetence pracovníků Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o. Lázně Bohdaneč ze dne 28. srpna 1997
26. Plán hospitační činnosti ředitelky pro školní rok 2000/2001 ze dne 17. října 2000, čj. 141/00
27. Plán kontrolní činnosti ředitelky ze dne 17. října 2000, čj. 142/00
28. Rozvrh hodin na 1. pololetí školního roku 2000/2001, verze od 30. října 2000
29. Rozvrh hodin na 1. pololetí školního roku 2000/2001, verze od 11. prosince 2000
30. Inspekční zpráva čj. 102 179/98-5055 ze dne 11. května 1998
31. Inspekční zpráva čj. 102 346/98-5055 ze dne 8. října 1998
32. Koncepční záměry a úkoly v období 1998 - 2002
33. Konkretizované záměry a úkoly na rok 2000/2001
34. Zápis z porad pedagogických pracovníků ve školním roce 2000/2001
35. Třídní knihy pro školní rok 2000/2001 všech tříd
36. Třídní výkazy všech tříd
37. Hospitační záznamy ředitelky pro školní rok 2000/2001

## ZÁVĚR

### Pozitiva

- Koncepčnost práce ředitelky školy
- Celkové estetické prostředí školy
- Podpora odborného růstu pedagogických pracovníků
- Přátelské vnitřní klima školy

### Negativa

- Nedodržování konce vyučovací hodiny v některých hospitovaných předmětech

*V průběhu orientační inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

*Ze zjištěných skutečností vyplývá, že celková kvalita školy je ve sledovaných oblastech velmi dobrá.*

*Srovnáním zjištění z orientační inspekce, která byla ve škole vykonána ve školním roce 1997/1998, lze konstatovat pozitivní posun ve vedení povinné dokumentace, průběžné investování do oblasti materiálně technického zabezpečení výuky.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	RNDr. Radmila Hýblová	Dr. R. Hýblová v.r.
Členové týmu	Mgr. Ladislava Zelenková	Mgr. L. Zelenková v.r.

**Další zaměstnanci ČŠI**    Ing. Petr Hroch

V Ústí nad Orlicí dne 22. prosince 2000

#### **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. leden 2001

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Ing. Soňa Španielová	Ing. Soňa Španielová v.r.

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Hodnoticí stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citečně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Přílohy:**

1. Připomínky ředitelky školy k inspekční zprávě čj. 105 344/00-2080

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	2001-01-25	čj.105024/01-2080
Zřizovatel	2001-01-05	ing. Španielová v.r.
Rada školy	---	---

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-01-19	čj. 105 021/01-2080	Připomínky byly podány