



**Česká školní inspekce**  
**Moravskoslezský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Ostrava-Radvanice, Vrchlického 5**

**Vrchlického 401/5, 716 00 Ostrava-Radvanice**

**Identifikátor školy: 650 026 322**

**Termín konání inspekce: 20. – 23. leden 2004**

<b>Čj.:</b>	n6-1058/04-005096
<b>Signatura:</b>	kn6cx119

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v jazykových, společenskovedních a přírodovědných předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v jazykových, společenskovedních a přírodovědných předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům,
- ❖ průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v jazykových, společenskovedních a přírodovědných předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Ostrava-Radvanice se nachází v centru této městské části. Vedle dětí ze spádového obvodu se do ní sjíždějí žáci z okolních městských částí a blízkých obcí: Bartovice, Slezská Ostrava, Rychvald, Petřvald, Šenov aj.

Základní škola (dále ZŠ) získala od 1. 1. 2003 právní subjektivitu, pracuje jako příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je Statutární město Ostrava, Městský obvod Radvanice a Bartovice, Těšínská 281/87, 716 00 Ostrava-Radvanice. Vedle hlavní budovy na ulici Vrchlického patří ke škole sousedící budova na Havláskově ulici, kde jsou umístěny 1. – 4. ročníky, a od 1. ledna 2003 také budova v Ostravě-Bartovicích na Bartovické ulici č. 59/129, kde se vyučují 1. – 5. ročníky malotřídním způsobem ve třech třídách. Vzdálenost mezi pracovišti je zhruba 3,5 km. ZŠ sdružuje vedle školy také školní družinu (dále ŠD) a školní jídelnu (dále ŠJ). ZŠ zaměstnávala ke dni inspekce 33 pedagogů a 15 provozních zaměstnanců.

Ve školním roce 2003/2004 je ZŠ plně organizovaná, má 424 žáků v Radvanicích a 53 žáků v Bartovicích. Celkem 21 tříd má průměrnou naplněnost 23 žáků na třídu v Radvanicích, 10 žáků v Bartovicích. Schválená kapacita objektů (560 žáků) není využita. V Radvanicích jsou počty žáků stálé, naopak o výuku malotřídním způsobem v Bartovicích, jak se vyjádřili i rodiče v odevzdaných dotaznících, je zájem menší. Počty žáků tam za poslední tři roky klesly ze 63 žáků (1. 9. 2001) na 53 žáků (1. 9. 2003).

Dvě oddělení školní družiny v hlavní budově i jedno oddělení na odloučeném pracovišti mají své vlastní prostory, zapsáno je 53 žáků v Radvanicích, 18 žáků v Bartovicích.

Škola poskytuje základní vzdělání, ve všech ročnících realizuje vzdělávací program Základní škola, v jedné třídě (VI.A) probíhá rozšířené vyučování tělesné výchovy. V roce 2002 byla zřízena Rada školy.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Pedagogický kolektiv ZŠ tvoří 33 učitelů, z nichž 31 má příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce na základní škole, dva, tj. 6 % z celkového počtu, tuto způsobilost zatím nezískali. Pracovní úvazky svou skladbou zohledňují kvalifikaci učitelů. Ředitel školy má vysokoškolské pedagogické vzdělání se specializací pro výuku na 2. stupni ZŠ. Vykazuje 20 let pedagogické praxe, ve funkci je osmým rokem (od r. 1995). Výchovná poradkyně splňuje pro výkon funkce předepsané kvalifikační podmínky.

Věkové složení pedagogického sboru ZŠ je poměrně příznivé. Ve sboru je 16 vyučujících, tj. 48 %, ve věku do 45 let, 14 učitelů, tj. 42 %, je ve věku mezi 45 a 55 lety, dva učitelé jsou ve věku nad 55 let. Jeden vyučující je důchodového věku a přesluhuje.

V posledních dvou letech poznamenaly školu vedle organizačních změn (přechod do právní subjektivity a přidružení bývalé ZŠ Bartovice) i poměrně značné personální změny a to nejen na postech učitelů. Za odcházející bylo k 1. 9. 2003 přijato osm pedagogů, z nichž dva jsou bez potřebné kvalifikace a další dva s velmi malou pedagogickou praxí. Ve funkci ZŘŠ je od roku 2002 do současnosti již čtvrtý pedagog.

Provoz školy je plně zajištěn, jsou vytvořeny organizační podmínky pro plynulý chod celého zařízení. Vedení tvoří ředitel školy a jeho zástupkyně, odloučené pracoviště řídí pověřená vedoucí učitelka. V *Organizačním řádu základní školy* byly stanoveny kompetence, povinnosti i vzájemné zastupitelnosti všech členů vedení. Popsaná organizační struktura však nevystihuje skutečnost a hierarchii pracovních vztahů. Systém práce zachovává dva (bývalé) celky, jejich vnitřní propojení není výrazné. *Školní řád* obsahuje povinná zákonná ustanovení v plném rozsahu, vymezuje pravidla vnitřního režimu pro žáky i pracovníky školy, stanovuje jejich práva i povinnosti. Jeho dvě verze se však obsahově neshodují a po formální stránce jim chybí datace, vyznačení platnosti a doložky o projednání v pedagogické radě. Základním nástrojem řízení je dokument *Plán práce pro školní rok 2003/2004* v jeho informativní, plánovací a realizační podobě. Chod školy určují podrobné týdenní plány práce, pravidelné i mimořádné pracovní porady a závěry z pedagogických rad.

Zdrojem aktuálních interních informací o chodu školy jsou vedle osobního styku s pracovníky a pravidelných porad i pokyny na vývěškách a nástěnkách ve sborovně. Na tomto místě jsou ne příliš systematicky umístěny trvale platné vnitřní i zákonné normy, ale i aktuální informace. Ochrana důvěrných informací a dat je zajištěna. Škola pracuje formou metodických orgánů, v jejich činnosti převládají organizační a koordinační oblasti, podíl odborné a metodické problematiky je zastoupen v menší míře.

Styl řízení ŘŠ má spíše liberální charakter s výrazným respektováním názorů směrem k potřebám jednotlivců. Mnohé problémy jsou však řešeny formou písemných sdělení a instrukcí bez pravidelného ověřování jejich dopadu. Jednou měsíčně se konají porady všech vedoucích pracovníků. Vedení školy se zúčastňuje jednání metodických orgánů, pracovních schůzek na vedlejších pracovišti, pravidelně projednává úkoly spojené se zajištěním provozu školy s nepedagogickými pracovníky, kteří se významnou měrou podílejí na plynulém chodu školy.

Péče o nové a začínající učitelé či o nekvalifikované pedagogy je po formální stránce nastavena, v konkrétních situacích se však v jejich práci projevíly mnohé nedostatky, které většinou souvisely s užitými metodami, méně nevhodnými organizačními formami a nedůsledným požadavkem na vedení žáků ke kázi. Plán kontrolní a hospitační činnosti je propracovaný, zjištění jsou vyhodnocována a z nich jsou vyvozována opatření ke zlepšení stavu. Obsah i forma provedených hospitací odpovídají potřebám školy, ne vždy však je zřejmý následné zhodnocení dohodnutých opatření. Celkově převládá kontrolní práce nad hospitačními činnostmi.

Plánování v oblasti lidských zdrojů je orientováno především na získávání kvalifikovaných učitelů. Úspěchem je vysoký počet (16) mladých učitelů ve věku do 35 let.

Systém sebevzdělávání a odborného růstu sboru je zajištěn a je z větší části orientován na zvyšování počítačové gramotnosti učitelů. Všichni učitelé se podle stanovených priorit zúčastňují jednorázových i cyklických vzdělávacích akcí a školení externího charakteru. Předávání podnětů a získaných zkušeností zůstává spíše v teoretické rovině.

System stimulování a hodnocení jednotlivých pracovníků je vytvořen. Nejčastěji je to slovní ocenění při hodnocení hospitace, činnosti, akce či úkolu. Prostor pro sebehodnocení pedagogů není vytvořen. Veřejně kontrolovatelná kritéria nadtarifních složek platu byla vytvořena v roce 1999, v lednu 2004 došlo k jejich aktualizaci na nové podmínky právní subjektivity.

*Personální podmínky jsou v souhrnu hodnoceny jako dobré.*

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Komplex všech tří budov je vzhledný, objekty jsou udržované a procházejí postupnými úpravami. Venkovní areál, tj. školní zahrada a pozemek, slouží k výuce i k mimovyučovacími aktivitám. Školní hřiště při hlavní budově pro své menší rozměry a nerovný travnatý povrch může sloužit jen velmi omezeným sportovním a tělovýchovným činnostem. Venkovní areál objektu v Bartovicích je rozsáhlý, pečlivě udržovaný a dobře vybavený pro činnosti spjaté s výukou i s mimoškolními aktivitami. V lokalitě je však pro blízkost průmyslových objektů, které produkují značné množství emisí, velmi často ztíženo větrání či pobývání dětí na zahradě.

Budovy poskytují dostatek výukových prostorů i potřebné sociální zázemí. Interiér i vnitřní vybavení ZŠ je značně zastaralé a opotřebované, i když funkční, a průběžně opravované. Především však v hlavní budově je zapotřebí modernizovat nábytek ve třídách, kabinetech i v kancelářích. Chodby umožňují bezpečné přesuny, vymezené klidové prostory však jen z části dovolují motivované pohybové aktivity v průběhu přestávek.

Vedle 21 kmenových tříd je ve všech budovách využíváno 9 odborných učeben, z toho jsou dvě počítačové učebny (jedna na pracovišti v Bartovicích). Kmenové třídy i odborné pracovny jsou jen z části vybaveny názornými materiály, podnětnost jejich úpravnosti a aktuální informující výzdoby je rozdílná, většinou však poměrně nízká. Nábytek v některých učebnách, především skříně, regály, vitríny a v nich vystavené pomůcky, působí až historizujícím dojmem.

Školní knihovna nemá charakter informačního centra. Knižní fond je uložen v kabinetech, skládá se ze žákovské knihovny, která je vybavena tituly především souvislé četby, a učitelské knihovny s naučnou literaturou.

K tělovýchovným školním aktivitám a k sportovním činnostem mimo vyučování je využívána jediná tělocvična v hlavní budově a dále malá, netylizovaná tělocvična v Bartovicích a venkovní sportovní areál, který je pro své malé rozměry, uspořádání a nerovný povrch využitelný pro tělesnou výchovu jen částečně. Na základě dohod škola ještě využívá nedalekou sokolovnu, která je prostorná, ale nedostatečně vybavená sportovním náradím, a stadion místního fotbalového klubu. Prostorové zázemí pro tělesnou a sportovní výchovu neposkytuje optimální podmínky, totéž se týká materiálně-technického vybavení sportovním náčiním a tělovýchovným náradím.

Pro výuku pracovních činností škola využívá školní zahradu, pozemek a školní dílnu.

Pro všechny předměty jsou zajištěny ucelené aktualizované řady učebnic. K dispozici je i další doplňková literatura odborného či encyklopedického charakteru, i když ve výuce byla využita jen ojediněle. Výuka v ZŠ má velmi nízkou podporu v další materiální vybavenosti. Učební pomůcky jsou většinou velmi staré, málo funkční, řadu z nich si učitelé opravují nebo připravují z vlastní iniciativy. Audiovizuální a didaktická technika je zastoupená dle výkazů v dostatečné míře, ale užita byla jen výjimečně. Efektivita výuky byla snížena stářím

a technickým stavem některých přístrojů, problémy činí i zastaralé elektrické rozvody v budově. Učebna výpočetní techniky s počítačovou sítí projektu *Internet do škol* kategorie E, tj. 10+1 počítačů s tiskárnou, je užívána především k výuce jediného volitelného předmětu Informatika (v 7., 8. a 9. ročníku) a k práci některých zájmových útvarů. Škola dále disponuje staršími počítači ve vedlejší místnosti. Také na pracovišti v Bartovicích byla v rámci projektu vybudována jedna učebna. Učitelé mají v době samostudia a přípravy na vyučování k počítačům otevřený přístup. Další využití počítačů v jednotlivých předmětech nebo v dalších mimoškolních aktivitách, jak upozornili rodiče v dotaznících, zatím naráží především na prostorové problémy.

Problematika nedostatečného materiálně-technického vybavení, jeho obnovy a požadavků na nákup učebních pomůcek, která vychází z rozborů a sebehodnocení činnosti školy, je pravidelně předkládána zřizovateli.

***Celkově jsou materiálně-technické podmínky především vzhledem k nízké úrovni vybavení učebními pomůckami, s výjimkou výpočetní techniky, hodnoceny pouze jako vyhovující.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Realizace vzdělávacího programu**

Výuka probíhá v 1. – 9. ročníku podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16847/96-2, s platností od 1. 9. 1996, ve znění úpravy čj. 25018/98-22 s platností od 1. 9. 1998 a úpravy čj. 31172/2002-22 s platností od 1. 9. 2003. V jedné třídě (VI.A) probíhá výuka s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-22-50.

Organizace vyučovacího procesu a vlastní výuka ve školním roce 2003/2004 vychází z osnov výše zmiňovaného vzdělávacího programu Základní škola a řídí se platnými učebními dokumenty rozpracovanými pro školu, tj. učebním plánem školy a tematickými plány pro jednotlivé předměty.

Učební plán je z hlediska časových dotací jednotlivých předmětů v daných třídách dodržen, má komplexní charakter s výhledem na celý vzdělávací cyklus na 1. i 2. stupni. Jeho zpracování je však neprůhledné, je vykazován v různých dokumentech odlišným způsobem. Jako volitelný předmět je pro všechny třídy v 7. – 9. ročnících zaveden jediný předmět – Informatika. Žáci tak nedostali možnost vlastní volby, nejsou rozvíjeny jejich různorodé zájmy a předpoklady. Takto redukovaný systém volitelných předmětů neodpovídá cílům zvoleného vzdělávacího programu. Tento nedostatek do jisté míry eliminují v 8. a 9. ročníku nově zavedené disponibilní hodiny, které byly využity na zvýšení hodinové dotace v oblasti společenskovědních, přírodovědných předmětů a konverzace v cizím jazyce.

Předmět pracovní činnosti je od 6. ročníku zařazen do volitelných předmětů, kontrolou předložených tematických plánů a následných zápisů v třídních knihách však bylo zjištěno, že přes odlišné vykazování, byly obsah, organizace výuky předmětu i specifické cíle tohoto předmětu dodrženy.

Nepovinné předměty na 1. ani na 2. stupni vyučovány nejsou.

***Výuka je přes zmíněné nedostatky v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola.***

Kontrolou učebního plánu a jeho srovnáním s rozvrhem hodin a zápisy v třídních knihách a třídních výkazech byl zjištěn soulad plánů s reálnou výukou. Osnovy byly ke dni inspekce plněny.

### ***Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.***

Plnění učebních osnov je součástí kontrolní a hospitační činnosti.

### ***Způsob kontroly naplňování učebních plánů a učebních osnov je funkční.***

Organizace vyučování, školní rozvrh hodin a režim přestávek probíhají ve shodě se závaznými právními předpisy a se základními psychohygienickými zásadami. Školní řád je zpracován komplexně pro žáky i zaměstnance a v souladu s platnými právními předpisy vymezuje pravidla vnitřního režimu. Klasifikaci a hodnocení žáků koordinuje vnitřní směrnice, která se vyslovuje pouze k některým oblastem této problematiky.

Vnější informační systém školy spočívá v pravidelném konání třídních schůzek a konzultací. Spolehlivě pracuje SRPŠ, rodičovský aktiv složený ze sympatizujících rodičů, který se ve spojení se školou podílí na společenském životě obce. V roce 2002 byla zřízena Rada školy, která v počátcích orientovala svou činnost na problematiku právní subjektivity. Jejím hlavním úkolem v současnosti je pomoc škole při zajišťování přiměřeného materiálně-technického vybavení. O škole informují místní tisk, vlastní webové stránky, obecní vývěsky či informační letáky. Žáci získávají většinu interních informací od svých učitelů, z mnoha písemných a názorných materiálů umístěných na nástěnkách. Byla vydána dvě čísla školního časopisu *Listy Vrchličáku* s žakovskými pracemi a s články o dění ve škole. Ve fázi zrodu je žakovská samospráva, zapojení žáků do vnitřního života školy je však zatím nevýrazné. Systém prezentace práce školy, úspěchů tříd i jednotlivých žáků a jejich ohodnocování je propracován.

### ***Vnější i vnitřní informační systém je funkční.***

Výchovné poradenství ve škole je zajišťováno učitelkou, která získala v oboru příslušnou kvalifikaci. Hlavní úkoly jsou zachyceny v plánu výchovného poradenství, tj. problematika profesionální orientace žáků, odborné péče o žáky se specifickými poruchami učení, prevence sociopatologických jevů a práce s problémovými žáky. Je především rozpracována oblast represe, ale vlastní výchova – etika, společenské vystupování, kázeň a sebekázeň aj., je mimo sledovanou oblast.

Činnost výchovné poradkyně je plánovitá, zaměřuje se na individuální pohovory s žáky, konzultace s rodiči, spolupráci s třídními učiteli, s PPP, zajišťuje styk s policií a sociálním odborem. Přijímaná opatření mají vliv na zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

### ***Výchovné poradenství je systematické, přes absenci výchovné složky jeho realizace podporuje kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a v cizích jazycích**

V průběhu inspekce byla sledována výuka v předmětech český jazyk, německý jazyk a anglický jazyk ve 4. - 9. ročníku. Část vyučujících byla na výuku velmi dobře připravena, probírané učivo se časově shodovalo se zpracovanými tematickými plány. V době inspekce byly zjištěny nedostatky v plnění učebních osnov v německém jazyce. V 9. ročníku ve školním roce 2003/2004 probírala vyučující učivo o způsobových slovesech, předložky se 3. a 4. pádem, skloňování podstatných jmen a perfektivum. Probrané učivo patří k základním znalostem, které má zvládnout žák nižších ročníků. Nad rámec osnov je probíráno učivo o perfektivu. Kvantum probraného učiva v německém jazyce je velmi nízké, na žáky jsou kladeny požadavky, které neodpovídají jejich věku. Při hospitacích v německém jazyce byly sledovány závažné odborné chyby a nerespektování nového německého pravopisu.

Celkem vyučuje cizí jazyky šest učitelů. Jedna vyučující anglického jazyka nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto typu školy, což mělo zásadní vliv na úroveň i výsledek její výchovně-vzdělávací práce po metodické stránce a především v otázce výchovného působení. Vyučující českého jazyka jsou všechny odborně a pedagogicky způsobilé pro výuku na základní škole.

Ve škole jsou vybudovány dvě jazykové učebny, obě jsou vybaveny nástěnnými gramatickými přehledy a projekty či pracemi žáků. Nevýhodou jedné učebny je scházející umyvadlo. Výuka byla dobře materiálně zajištěna v českém jazyce, a to pracovními listy, literárními ukázkami, obrazovým materiálem a dalšími pomůckami. V cizích jazycích byl na 2. stupni využit pouze magnetofon, na 1. stupni využily učitelky velké množství pomůcek. Všechny použité materiály včetně techniky (magnetofonu) přispěly ke zvýšení efektivity hodin a podílu žáků na učení. Učebnice pro žáky jsou zajištěny. V německém jazyce jsou využívány české učebnice staršího vydání bez nového německého pravopisu, které neodpovídají komunikativnímu pojetí výuky cizího jazyka. Pracovní sešit k těmto učebnicím není využíván. V anglickém jazyce pracují učitelky s moderními učebnicemi, včetně pracovních sešitů, které odpovídají požadavkům na komunikativní pojetí výuky. Magnetofonové nahrávky s cizojazyčnými texty nejsou kvalitní, ostatní pomůcky pro materiální podporu výuky jsou ve škole zastoupeny v malé míře. V českém jazyce jsou využívány ukázky z literatury i odborné publikace, knihovna je jimi poměrně dobře vybavena. Výuka českého jazyka má dobrou materiální podporu pro plnění výchovně-vzdělávacích cílů zvoleného vzdělávacího programu (zvukové nahrávky, obrazové soubory, videonahrávky, programy pro PC, časopisy, naučné slovníky). V cizích jazycích bylo využití pomůcek ojedinelé, v českém jazyce byly pomůcky využívány v dostatečné míře.

Aktivní činnosti žáků nebyly ve většině hodin zařazovány, část hodin byla pasivním přijímáním gramatického učiva, bez procvičení a ověření pochopení. Další informační zdroje kromě učebnice nebyly využívány. Výuka cizích jazyků probíhala frontálním způsobem. V českém jazyce byla realizována metodami výkladu, rozhovoru se žáky, prací s učebnicí, čítankou a pracovním sešitem, skupinovou prací, zápisy do sešitů dle pokynů vyučujících. V literární výchově byla zřejmá snaha o rozvíjení komunikativních dovedností žáků formou dialogu. Od žáků bylo rovněž vyžadováno vyjádření myšlenky, formulace názoru, přesná reakce na projev spolužáka.

Nedílnou součástí výuky ve většině hodin cizího jazyka byl nácvik poslechu a následná práce s vyslechnutým textem, včetně ověření porozumění. Vyučující na 1. stupni dbaly rovněž na nácvik správné výslovnosti, intonace a na rozvoj správného vyjadřování žáků a rozvíjení jejich slovní zásoby. Ve všech hodinách byla pozornost věnována individuální práci se žáky. Tempo výuky bylo voleno podle celkové úrovně třídy. Nové učivo v cizím jazyce nebylo dostatečně procvičováno a upevňováno.

Ve výuce se projevil až na jednu výjimku zřejmý zájem žáků o výuku. Motivační prvky přispěly k upoutání pozornosti žáků a k dobrému přístupu k práci v hodinách především na 1. stupni. Nové učivo bylo učiteli interpretováno věcně správně v českém jazyce, v cizích jazycích se projevil odborné chyby na straně některých učitelů.

Oblast interakce a komunikace byla při výuce realizována (až na jednu již výše zmíněnou výjimku) ve shodě s dohodnutými pravidly jednání, osobnost žáka byla většinou respektována. Komunikace žáků byla ve většině tříd na velmi dobré úrovni, totéž se týká pohotovosti a kvality vyjadřování vyučujících. Vztah většiny vyučujících k žákům byl pozitivní, v jednom případě byl zaznamenán větší kázeňský problém s neadekvátní reakcí vyučující.

Při prověřování učiva byli vyučující objektivní, hodnocení mělo pozitivní charakter, analýza chyb nebyla vždy prováděna. Výsledky vzdělávání učitelé zjišťují vlastními evaluačními nástroji, převážně písemným zkoušením. Ověřování znalostí probíhá průběžně.

***Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledované výuce hodnoceny stupněm dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů společenskovedního charakteru**

Učební osnovy sledovaných předmětů – dějepis, zeměpis, občanská výchova, rodinná výchova a vlastivěda, rozpracovali vyučující do tematických plánů jednotlivých ročníků. Množství předávaných informací bylo přiměřené a až na jednu výjimku ve shodě s vytýčenými cíli a učebními osnovami. Struktura hodin odpovídala věkové kategorii žáků. Vyučující volili přiměřené tempo práce, výuka byla věcná a ve většině případů odborně správná, organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. V interpretaci učiva a při uvádění příkladů převažovala logičnost a funkčnost.

Na počátku vyučovacího procesu si učitelé stanovili zřetelné a srozumitelné cíle hodin. Ve většině hodin se projevovala snaha čas efektivně využívat, jednotlivé aktivity vřadit do kontextu probírané látky. Vytčené cíle byly dosaženy.

Výuka sledovaných předmětů v navštívených hodinách byla zajišťována učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, tři učitelé byli pověřeni výukou mimo svou vystudovanou aprobaci. V hospitovaných hodinách nebyly pozorovány zásadní metodické nebo odborné nedostatky. Ty, které se vyskytly, se týkaly nejčastěji organizace výuky, zvolených metod, komunikace a vystupování.

Výuka probíhala v kmenových třídách, pro sledované předměty nejsou zřízeny odborné ani poloobdobné učebny. Učební pomůcky pro tyto předměty nejsou k dispozici v odpovídajícím množství, byly využívány především učebnice, atlasy a mapy, jen asi ve dvou případech byla zvýšena efektivita výuky použitím jiných textových pomůcek a pracovních listů. Zvolené učebnice odpovídají realizovanému vzdělávacímu programu. Z didaktické techniky byl v jednom případě použit zpětný projektor. Názornost a praktičnost výuky byla ve většině nedostatečná, ve dvou hodinách nebyla využita ani tabule.

Řazení sledovaných vyučovacích hodin v rozvrhu je z psychohygienického hlediska bezproblémové.

V úvodních částech hodin využívali učitelé většinou metody opakování založené na frontálním nebo individuálním přezkoušení žáků. Nové učivo bylo vysvětlováno většinou souvislým výkladem monologického rázu, proběhla i práce s textem. Až na dvě výjimky byl obsah sdělení jasný, srozumitelný a přiměřený věku žáků. Vysoká míra samostatného a aktivního učení žáků byla zaznamenána v hodinách vlastivědy ve v 5. ročníku a rodinné výchovy v 8. ročníku. Společným charakterem většiny hodin byla organizace výuky založená na frontální metodě. Efektivita skupinové práce, která proběhla ve třech hodinách, byla snížena nízkou úrovní sebekázně žáků. V několika hodinách byly použity formy individuálních úkolů, průběžné motivace a diferencovaného přístupu ke specifickým skupinám žáků a jedincům. Žáci měli příležitost pro aplikaci učiva a prezentaci výsledků své práce, vystupovali aktivně a spontánně, ne vždy jim byla nabídnuta motivující problematika a dostatečný prostor k vyjádření vlastních názorů. Činnosti byly proporčně rozloženy, v závěru hodin učitelé většinou po zápisu a po shrnutí probraného učiva zadali námět k domácí přípravě. Z větší části bylo přihlíženo k schopnostem žáků a k jejich individuálním potřebám a možnostem. Jen v některých hodinách proběhly pestré formy relaxace nebo práce



oddechového rázu. V největší míře byly porušovány principy názornosti a komplexnosti vjemů, další didaktické zásady byly vcelku zachovávány.

Vstupní motivace v úvodu části hospitovaných hodin souvisely s aktuálním společenským či regionálním děním a s mezipředmětovými vztahy. Většinou však žáci byli pouze seznámeni s obsahem hodiny. V dalším průběhu vyučování byli žáci aktivizováni a motivováni především praktičností učiva a osobními prožitky. K udržení zájmu i kázně využívali učitelé metody slovního povzbuzování, častého střídání činností, kladení nových úkolů, došlo i k usměrňování pozornosti tónem hlasu.

Společným rysem vystupování většiny vyučujících, jejich projevu a komunikace s žáky byl ne vždy zvládnutý liberalismus, který se projevoval u žáků malým respektováním skupinových zájmů a u učitelů až ustoupením od výchovné složky vyučování. Vyučující na 2. stupni nedali hodinám jasný rámec – pozdrav na úvod i na konec, což s dalšími projevy nekázně u žáků vedlo k nízké úrovni společenského vystupování. Citlivý partnerský přístup a oboustranný osobnostní respekt byl přesto patrný ve vlastivědě v 5. ročníku a v dějepise v 6. ročníku.

Během práce byli žáci kontrolováni, hodnoceni, oceňováni za dobrý výkon a projevenou snahu. Podklady pro hodnocení získávají učitelé ústním zkoušením, krátkými písemnými pracemi, testy a ohodnocováním za aktivní práci v hodině, ve sledovaných hodinách však ke klasifikaci došlo jen ojediněle. Byla zaznamenána práce s chybou, i když ne vždy proběhl rozbor nesprávných sdělení a zápisů. Vyučující oceňovali snahu a pokrok jen ve všeobecné míře. Celkové hodnocení hodiny bylo provedeno většinou ve chvatu, v několika případech dokonce v době přestávky.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině společenskovědních předmětů je hodnocen jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice, informatice a přírodovědných předmětech**

Hodnocení proběhlo na základě hospitací v matematice, fyzice, přírodopise a informatice, které se uskutečnily u všech učitelů vyučujících uvedené předměty.

Z tematických plánů, které byly předmětem kontroly, vyplynulo, že této fázi přípravy nevěnují odpovídající pozornost učitelé s krátkodobou praxí. Plány mají rámcový charakter, schází časové rezervy vyčleněné pro procvičování, shrnutí a opakování učiva, celohodinové písemné práce a jejich opravy, nejsou zařazeny laboratorní práce. K okamžité přípravě na hodinu přistupovali učitelé s rozdílnou zodpovědností, nejpečlivěji byli připraveni zkušební pedagogové. Málo důsledná příprava učitelek s krátkodobou praxí se projevila nízkou efektivitou výuky, zpochybnit bylo možné i výsledky výchovného působení. Vyučující matematiky se řídili pouze obsahem učebnic, cíl výuky vždy nepřizpůsobili aktuálnímu stavu třídy, zcela opomíjeli individuální vzdělávací potřeby žáků. Nepromyšlenost stavby hodiny a nesprávný odhad délky žakovských činností se projevoval v závěrečných fázích hodin matematiky a fyziky. Velmi dobře připraveny byly hodiny informatiky a přírodopisu.

Kromě jedné učitelky (vyučující informatiky) splňují všichni požadavek odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy. Pro předmět, který vyučují, mají učitelé i příslušnou aprobaci, odborné chyby se nevyskytovaly.

Vybavení kmenových tříd kde probíhala výuka matematiky a přírodopisu tvoří opotřebovaný žakovský nábytek a staré, poškozené skřínky. Pracovní prostředí je nepodnětné, jeho estetická úroveň nízká. K celkovému dojmu nepřispívají: stav podlahové krytiny, olejové nátěry zdi a topných těles, oprýskaný nábytek, převážně holé zdi aj. Materiálně-technické zázemí v odborné učebně fyziky je zcela nedostatečné, schází mimo jiné zdroj elektřiny, rozvody

plynu a vody. Vhodnou výzdobu tvoří obrazy významných fyziků a nástěnné přehledy pojmů a jednotek. Z hlediska počtu žáků je prostorově a počtem žakovských pracovišť nedostačující učebna informatiky. Vybavení je funkční, estetická výzdoba má informační i prezentační charakter.

Učebnicemi je výuka zajištěna, schází aktualizované sbírky matematických úloh pro žáky. Pro výuku informatiky zpracovala vedoucí předmětové komise matematiky a informatiky vlastní metodiku. Z hlediska zabezpečení učebními pomůckami a podpurnými výukovými materiály je nutné celkově situaci hodnotit jako pouze vyhovující. Názorné demonstrační pomůcky jsou staré, mnohé zcela chybí. V průběhu vyučování bylo zřejmé, že např. učitelé matematiky z pomůcek využívají pouze tabuli. Ve fyzice a přírodopise byly při vyvozování nové látky použity vhodné demonstrační pomůcky, v přírodopise i zpětný projektor, ovšem s velmi malou svítivostí.

Učitelé uplatňovali převážně řízené společné činnosti, které vždy neposkytovaly prostor pro samostatné aktivní učení. Řídící úloha učitele nebyla dostatečně podporována vhodnými organizačními pokyny. Pracovní tempo se přizpůsobovalo zpravidla žákům slabším, doplňkové úkoly připraveny nebyly.

Hodiny byly s ohledem na dosažení stanoveného cíle a na efektivitu vyučovacího procesu rozdílné. Zejména učitelé s krátkodobou praxí nedosáhli stanoveného cíle z důvodů špatné stavby vyučovací jednotky, nedostatků v metodických postupech a nerespektování didaktických zásad. Cíl předat všem žákům stejnou sumu vědomostí a dovedností se nedařil plnit zejména v matematice a fyzice. Podíl samostatné práce směřující k utvrzování a ověřování znalostí probíraného učiva byl dostatečný. Úlohy byly ale jednotvárné, žádná forma diferenciac se neuplatňovala. Procvičovány byly pouze mechanické početní úkony, scházel nácvik logického myšlení a v geometrii vhodný názor. Výrazně podceněny byly výchovné prvky např. v geometrii výchova k přesnosti, pečlivosti.

Organizace hodiny přírodopisu byla účelná, zvolené metody práce efektivní, podíl sebevzdělávání žáků převažoval nad pasivním poslechem učiva. V informatice žáci prokazovali teoretické znalosti i schopnost praktických dovedností na konkrétním úkolu. Ve fyzice byl efekt skupinové experimentální činnosti snížen hlučností a malým zájmem žáků, scházejícím závěrem a zobecněním zjištění.

K úvodní motivaci v matematice a fyzice učitelé zpravidla využili pouze seznámení žáků s učivem. K ověřování dřívějších znalostí docházelo formou frontálního opakování pojmů a vztahů, pamětného, případně písemného řešení jednoduchých úloh. Tento úsek byl často prodlužován z důvodů neznalostí žáků nebo jejich apatie, scházelo korigování plánované časové dotace ze strany vyučujícího. V průběhu hodiny byla motivace výrazně podceněna. Pozitivně působící podněty (pochvala, vyzvednutí aktivity či dílčího úspěchu) byly sledovány výjimečně, závěrečné hodnocení a sebehodnocení žáků vyžadováno nebylo.

V informatice a přírodopise byli žáci v úvodu vhodně aktivizováni otázkami, které ověřovaly orientaci v systému znalostí a podporovaly schopnost jejich aplikace. Průběžně vyučující motivovali žáky podnětnými a problémovými otázkami, názornými pomůckami a ukázkovými pracemi. K pracovní atmosféře výrazně přispívala i osobnost vyučujících a jejich přístup k žákům.

Ne všichni učitelé stanovili žákům jednoznačně pravidla vzájemné komunikace. Mnohdy velmi uvolněná atmosféra nesvědčila o vzájemném respektování a výchově k toleranci. Podceňování osobnostní sociální výchovy bylo v některých hodinách zřejmé.

Vyučující matematiky si ověřují výsledky učení písemnými pracemi, některé realizují jako srovnávací (zpravidla dvakrát ročně). Kontrolní písemné prověrky zadává i ředitel školy. Vyhodnocování provádějí vyučující stanovením procenta úspěšnosti řešení jednotlivých

příkladů. Písemné práce a jejich výsledky předkládají vyučující řediteli školy. Přijímaná opatření jsou konzultována s učiteli.

Pracovní součinnost učitele a žáků podněcovaly osobnost učitele, názorné podání učiva a otázky ověřující orientaci v systému. To vše bylo možné sledovat v hodinách informatiky a přírodopisu, kde byly rozvíjeny i komunikativní dovednosti.

Téměř ve všech hodinách scházel časový prostor na shrnutí učiva, hodnocení práce skupiny, některých jednotlivců, případně celého kolektivu třídy. Hodina často nebyla ani řádně ukončena. Hodnoceny byly dílčí aktivity žáků slovní formou, v jedné hodině byly efektivně ověřovány znalosti žáků ústním a písemným zkoušením.

***Průběh výchovy a vzdělávání ve skupině předmětů matematika, informatika a přírodovědné předměty je hodnocen jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy**

V průběhu inspekce bylo uskutečněno devět hospitací na 1. stupni, z toho tři v českém jazyce, tři v matematice, dvě v prvouce a jedna v přírodovědě. Všechny vyučující byly na výuku velmi dobře připraveny z krátkodobého i dlouhodobého hlediska. Zpracované tematické plány odpovídají svým obsahem učebním osnovám, umožňují reagovat v průběhu školního roku na obtížnost látky a aktuální stav třídy. Mají pracovní charakter. Stanovené cíle v jednotlivých hodinách byly konkrétní, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a respektovaly individuální vzdělávací potřeby žáků. Učivo vhodně navazovalo na již dříve probraná témata a uplatňovalo se vhodnou formou mezipředmětové vztahy.

Vyučující v hospitovaných hodinách splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce na 1. stupni. Výuka byla vedena ve všech případech odborně a věcně správně.

Učebny jsou prostorné a světlé. Žákovský nábytek i další vybavení je staré, ale doposud funkční. Výuka na odloučeném pracovišti v Bartovicích byla ovlivněna havarijním stavem školní budovy. Z tohoto důvodu byly výuka realizována v provizorních učebnách v tělocvičně a školní družině a žáci první třídy na přechodnou dobu vřazeni do stávající první třídy v Radvancích. K výzdobě učeben byly využity hlavně žákovské práce a jen v omezené míře názorné pomůcky a další materiály vztahující se přímo k výuce. Vybavení 1. stupně pomůckami a didaktickou technikou je nedostatečné a převažují materiály zastaralé a opotřebované. Lepší je situace na odloučeném pracovišti v Bartovicích, ale i zde je potřebná obnova a modernizace. Vyučující v hodinách využívaly dostupné pomůcky a snažily se je doplňovat jednoduchými materiály vlastní výroby (pracovní listy, karty s číslicemi, písmeny a slovy). Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita.

Hodiny byly řízeny účelně. Vnitřní členění umožňovalo efektivní využití vyučovacího času. Převládala jednotná stavba vyučovacích jednotek (opakování učiva, nová látka, její procvičování a závěrečné shrnutí). Aktivní činnosti žáků se projevovala nejvýrazněji ve fázi opakování. Vyučující jim dávaly prostor k uplatňování vlastních postupů řešení a vedly je k diskusi, vyjádření vlastního názoru a uplatnění zkušeností. Chybělo ale výraznější využití dalších informačních zdrojů mimo učebnice. Převažovaly formy frontální výuky se střídáním společné a samostatné práce, v některých hodinách vhodně doplňovaná skupinovými aktivitami. Zvolené tempo výuky vyhovovalo většině žáků, pomalejším se vyučující věnovaly individuálně. V omezené míře využívaly při zadávání práce diferenciaci a doplňkových úkolů. Kontrola společné či samostatné práce byla v řadě případů velmi stručná a nevyužívala plně možností zpětné vazby. Vzhledem k věku žáků byly jen omezeně zařazovány odpočinkové a relaxační činnosti, což se v části hodin projevovalo zvýšenou únavou a s tím spojenou sníženou pozorností žáků v závěrečných fázích vyučovacích jednotek. Přesto byla většina žáků aktivní a projevovala o výuku zájem.

Spolupráci učitelů se žáky pozitivně ovlivňovaly vhodné formy motivace. Nejvýrazněji se uplatňovaly drobné hry související s probíranou látkou, odkazy na aktuální zkušenosti a znalosti žáků z běžného života a celková příjemná a přátelská atmosféra ve třídách. Jen ojediněle vyučující využívaly v úvodu hodiny seznámení žáků s cíly výuky (ač z jejich přípravy byly zřejmé) a omezovaly se jen na oznámení tématu. Z tohoto důvodu nebyly plně využity ani závěry hodin, které sestávaly jen ze stručného shrnutí probraného učiva ze strany učitele. Nebyl tak dán prostor k výraznějšímu vyhodnocení práce žáků a k sebehodnocení.

Výsledky vzdělávání jsou zjišťovány formou ústního a písemného zkoušení. V rámci ročníků vytvářejí vyučující vlastní srovnávací testy z českého jazyka a matematiky zadávané vždy v závěru pololetí. Vyhodnocení probíhá v rámci metodického sdružení a je součástí pedagogické rady. Vyučující se snaží při analýze výsledků rozpoznat nejčastější chyby, nedostatky a jejich příčiny a zpětně tyté poznatky aplikovat do další práce. Vzájemná spolupráce vyučujících je ztížena tím, že třídy prvního stupně v Radvanicích jsou ve dvou budovách a od 1. ledna 2003 také na odloučeném pracovišti v Bartovicích.

Ve všech třídních kolektivech se projevovala jasně stanovená a akceptovaná pravidla vzájemného chování a komunikace. Byla zřejmá jednotnost požadavků vyučujících na tato pravidla. Neobjevily se žádné projevy nežádoucího chování. Vyučující dávaly žákům možnost vyjádřit vlastní názor a v omezené míře i diskutovat a rozvíjet tak komunikativní dovednosti převážně v rovině žák – učitel, méně již v rovině žák – žák.

Hodnocení se omezovalo na pochvaly za správnou odpověď či splněný úkol. Vyučující oceňovaly touto formou i snahu, aktivitu a pokrok. Klasifikace byla uplatňována jen ojediněle.

***Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání jsou hodnoceny jako velmi dobré s negativy v oblasti materiálních podmínek a hodnocení.***

### **Průběh a výsledky výchovy a vzdělávání v tělesné výchově**

Ve škole je prvním rokem realizován učební plán vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy. Jedná se o jednu třídu v 6. ročníku. Není však zpracovaná jasná koncepce dalšího rozvoje a zaměření sportovních tříd, chybí týmová spolupráce kvalifikovaných vyučujících tělesné výchovy a součinnost se sportovními svazy a oddíly.

Vyučující v hospitovaných hodinách splňují podmínky odborné pedagogické způsobilosti. Bezprostřední příprava vycházela z podrobně zpracovaných tematických plánů. Cíle výuky byly stanoveny vhodně a přiměřeně vzhledem k věku a možnostem žáků. Pro sportovní třídu jsou zpracovány tematické plány s ohledem na zvýšený počet hodin tělesné výchovy a s prozatímním zaměřením na míčové hry.

Všechny sledované hodiny měly vhodnou stavbu a náplň. Uplatňované aktivity a metody práce odpovídaly požadavkům kladeným na efektivní hodinu tělesné výchovy s dodržením všech zásad bezpečnosti žáků. Výuka byla velmi dobře materiálně zabezpečena sportovním náradím a náčiním. Žáci bez výjimky projevovali zájem o předmět a byli aktivní. Vyučující je vhodnou formou seznamovali nejen s obsahem hodiny, ale i konkrétními cíli. V závěru vyučovací jednotky prováděli vyhodnocení a žáky vedli k sebehodnocení.

Jasně stanovená pravidla chování a vzájemné komunikace přispívala k bezpečnosti a k hladkému průběhu hodin.

Vyučující žáky průběžně hodnotili formou pochvaly nebo upozorněním na nedostatky. Ty se snažily bezprostředně odstraňovat. Klasifikaci vyučující provádějí na základě dosažených výkonů s přihlédnutím ke snaze, aktivitě a zájmu o předmět.

Škola nabízí svým žákům pět zájmových kroužků s tělovýchovným zaměřením. Mezi volitelné předměty tělesná výchova zařazena není.

***Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Škola vyhodnocuje výsledky výchovně vzdělávacího procesu formou kontrolních prací, které připravují jednotlivé předmětové komise hlavních předmětů včetně cizích jazyků. Jako evaluační nástroje slouží nejčastěji dílčí testy a ústní zkoušení. Z dalších oblastí se škola zaměřuje na hodnocení převážně písemných projevů žáků, vyhodnocuje úroveň žakovských prací, písemností a výtvorů. Součástí hodnocení výchovně vzdělávacího procesu je kontrola úkolů daných ročním plánem a rozbor klasifikace za pololetí. Systém pravidelných srovnávacích kontrolních prací v hlavních předmětech je zaveden, ředitel školy vypracovává většinou statistické analýzy a interpretuje výsledky, ukládá následná opatření k nápravě.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou v souhrnu hodnoceny jako dobré.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Údaje uvedené ve Zřizovací listině ze dne 28. listopadu 2002 vydané Statutární městem Ostrava, Městský obvodem Radvanice a Bartovice, Těšínská 281/87, 716 00 Ostrava-Radvanice (bez čj.) plně korespondují s údaji uvedenými v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003, čj. 12 504/03-21 ze dne 6. 2. 2003.

### **Integrovaní žáci**

Ve škole je v současné době deset žáků se specifickými poruchami učení, kteří jsou na základě doporučení odborníků zařazeni do reedukační péče. Pověření pedagogové ve spolupráci s výchovnou poradkyní pro všechny zpracovali individuální vzdělávací plány, které podepsali zákonní zástupci a jsou s nimi seznámeni všichni zainteresovaní učitelé. Reedukační péčí zabezpečují učitelky, které absolvovaly požadovaná školení. Při výuce mají pro žáky dostatek pomůcek.

### **Tematické zjištění**

Žákům 6., 7. a 9. tříd (celkem 135) byl předložen dotazník *Jaké to je, být žákem této školy?*

Žáci vyjádřili spokojenost (určitě ano a asi ano) v otázkách:

O přestávkách vždycky ve škole najdu místo, kde je mi dobře.	80 %
Ve škole se také dozvídám o historii, kultuře a o tradicích mého národa	90 %
Kdyby se mi ve škole něco stalo, postarají se tam o mně.	87 %

Nespokojenost (asi ne a určitě ne) žáci vyjádřili v otázkách:

Ve škole je čisto (i toalety jsou čistým místem)	64 %
Pro život ve škole platí pravidla, která jsme pomáhali vymyslet i my, žáci.	37 %
Někdy mi něco ve vyučování, ve škole příjemně připomene moji rodinu, můj domov.	37%

## **Klima**

Vztahy mezi zaměstnanci jsou silně poznamenány personálními problémy minulého školního roku. Obec má výhrady k činnosti školy, především k systému řízení. Napětí a stres způsobené vyžádanou inspekcí se promítly i do úrovně výchovně-vzdělávacího procesu, jak v práci učitelů, tak i v reakci žáků, ale i v odpovědích rodičů v dotaznících. Klima školy navíc neblaze ovlivňuje mnohdy nekompetentní zasahování obce do práce suverénního právního subjektu.

## **Vyhodnocení dotazníků pro rodiče**

97 rodičů 4. a 8. tříd bylo osloveno v dotazníkové anketě, vrátilo se pouze 55 dotazníků.

Rodiče vyjádřili spokojenost (hodnocení 1 a 2):

- s informovaností rodiny o výsledcích dítěte (91 %)
- s existencí předmětu, který žáka baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil učitel svou výukou (100 %)
- s faktem, že žáci vědí, na koho obrátit, potřebují-li pomoc (90 %)

Nejčtenější nespokojenost (hodnocení 3 a 4) vyjádřili rodiče:

- s úrovní počítačového vybavení školy a možnostmi využívat počítače ve výuce (45 %)
- s nevyhovující nabídkou nepovinných a volitelných předmětů (29 %)
- s neexistencí svobodné volby volitelného předmětu (55 %)
- s vybavením toalet (53 %)

Bezradní rodiče (nevím) byli u vyjádření:

- zda žáci pracují běžně pracují se školním počítačovým vybavením ve většině předmětů (24 %)
- zda distribuce a užívání drog v prostorách školy jsou zcela neobvyklé (35 %)
- zda jsou spokojeni s nabídkou mimoškolní zájmové činnosti (16 %)

Slovně se rodiče vyjádřili pochvalně o dobře fungující družině, přívětivosti a vstřícnosti vedení školy a jednotlivých učitelů.

Kritická sdělení se týkala malého využívání počítačového vybavení v jiných předmětech, problematiky úrovně sociálního zařízení, ale i úrovně kázně a vystupování žáků. Nespokojenost rodičů na pracovišti v Bartovicích se týkala organizace výuky malotřídním způsobem.

Sdělení a připomínky byly s ředitelem projednány a budou sloužit jako podnět pro další práci a rozvoj školy.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- 1) *Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003, čj. 12 504/03-21 ze dne 6. 2. 2003;*
- 2) *Zřizovací listina ze dne 28. listopadu 2002;*
- 3) *Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2002/2003 z 31. srpna 2003;*
- 4) *Učební plán tříd IX.A, IX.B v letech 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004;*

- 5) *Organizační řád Základní školy s právní subjektivitou Ostrava-Radvanice, Vrchlického 5, 716 00 Ostrava ze dne 1. 1. 2003;*
- 6) *Hospitační a kontrolní činnost od 1. 9. 2003;*
- 7) *Zápisy předmětových komisí;*
- 8) *Rámcový plán činnosti výchovného poradce pro šk. rok 2003/2004, září 2003;*
- 9) *Plán práce na školní rok 2003/2004 bez datace;*
- 10) *Koncepční záměry: Projednání koncepčních záměrů a úkolů pro období 1999-2003 ze dne 26. 8. 1999, Koncepční záměry a úkoly pro období 1999-2003 ze dne 26. 8. 1999, Koncepční záměry a úkoly pro období 2002-2006 ze dne 26. 6. 2002,;*
- 11) *Některé obecné zásady k hodnocení a klasifikaci prospěchu a chování žáků ze dne 16. 11. 1999;*
- 12) *Individuální plán pro začínající učitele;*
- 13) *Vyhodnocení připravenosti bývalých žáků 5. tř. a zvládnutí přechodu na 2. stupeň k 15. 2. 2002;*
- 14) *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2003/2004;*
- 15) *třídní výkazy, katalogové listy;*
- 16) *Školní řád bez datace; Řád školy ze dne 26. srpna 1999;*
- 17) *Zápisy pedagogických rad;*
- 18) *Rozvrhy hodin pro rok 2003/2004;*
- 19) *Podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy;*

## ZÁVĚR

*Personální podmínky přes výraznou obměnu pedagogického sboru umožňují plynulou výchovně-vzdělávací práci a plnění výchovných a vzdělávacích cílů deklarovaných v realizovaném vzdělávacím programu. Všichni učitelé se dále vzdělávají.*

*Přes pozornost věnovanou postupnému zlepšování stavu budov i vybavení školy způsobuje nedostatek finančních prostředků nízkou úroveň materiálně-technických podmínek školy, a to především v oblasti učebních pomůcek, nábytku, zařízení odborných učeben a zázemí pro učitele. Učebnicemi je výuka zabezpečena dostatečně. Pro trvalé zaměření školy na rozšířené vyučování tělesné výchovy, čímž bylo respektováno přání obce, chybí vedle personálního zajištění, podnětného prostředí, motivace učitelů i žáků především příslušné materiálně-technické podmínky. Škola je velmi dobře vybavena výpočetní technikou.*

*V práci školy je kladen důraz zejména na vzdělávací oblast. Metody i organizační formy výuky vycházejí především z tradičního vyučování. Vypozorované nedostatky ve výchovné složce plynou z neschopnosti učitelů koordinovat a usměrňovat chování žáků, což se mnohdy projevuje jejich nevhodným vystupováním.*

*Od poslední inspekce v roce 2000 došlo v práci školy k výrazným organizačním změnám. Nastal kvalitativní pokles v úrovni materiálně-technického vybavení, nový problém s sebou přinesla výrazná obměna pedagogického sboru v roce 2003.*

*Personální problémy a problémy ekonomické, jakož i vnější zásahy do právní subjektivity školy zatím neumožňují řediteli naplňovat jeho koncepční záměry.*

*Přes výše uvedené problémy lze konstatovat, že škola své základní poslání plní.*

***Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy***

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Šárka Hanušová	.....
	Mgr. Věra Dufková	.....
	Mgr. Magda Trávníčková	.....
	Mgr. Jiří Crhonek	.....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ludmila Kubicová Zdeňka Trubačová Oldřiška Křenková Ing. Šárka Baarová Ing. Pavel Hon	

V Ostravě dne 23. února 2004

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. února 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Grochovský	Josef Grochovský

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***



**Hodnotící stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-03-12	n6-1058/04-5096
Zřizovatel	2004-03-12	n6-1058/04-5096
Rada školy	2004-03-12	n6-1058/04-5096

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.