



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Gymnázium, Hořovice, Jiráskova 617

268 01 Hořovice, Jiráskova 617

Identifikátor školy: 600 006 816

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Beroun, S. K. Neumanna 1141, 266 01 Beroun

Termín konání komplexní inspekce: 15. - 19. listopadu 1999

Čj.	025 365/99-05019
Signatura	kb2zt201

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Gymnázium Hořovice je jedním ze dvou gymnázií na okrese Beroun. V letošním školním roce v něm studuje 312 žáků v 11 třídách. Ve skladbě tříd dominuje víceletá forma studia - osmiletá a sedmiletá v 10 třídách, čtyřletou formu studia navštěvuje 1 třída ve 3. ročníku. Škola má schváleny MŠMT ČR studijní obory: pro víceleté gymnázium denní studium 79-41-K/001, pro čtyřleté gymnázium denní studium 79-41-K/001. Těmto studijním oborům škola vyučuje.

Hodnocení kvality vzdělávání

Český jazyk a literatura

Učební plán odpovídá vzdělávacímu programu daného předmětu. Obsah učiva se opírá o časově-tematické plány, jejichž obsah je stvrzen podpisem ředitele školy s přesným datem schválení. U třech vyučujících korespondovalo rozpracované učivo do časových úseků s platnými učebními osnovami. U předsedkyně předmětové komise došlo k přesunu tematických celků literárního učiva z jednoho ročníku do druhého (ze sexty do septimy). Chybný přesun tematických celků dokládají zápisy v třídních knihách tříd současné septimy (loňské sexty). Předepsaný počet hodin (32) jazykového učiva nebyl ve školním roce 1998/99 odučen. Taktéž předepsané kontrolní slohové práce třídní kniha neuvádí (viz Protokol o kontrole). Špatná kontinuita výuky předmětu u předsedkyně předmětové komise a neznalost závazných učebních osnov dokládají, že koncepční práce předmětové komise je nedostatečná, každý vyučující vystupuje sám za sebe. Předmětová komise neplní jednotlivé úkoly stanovené ředitelem školy v *Plánu předmětové komise*. Celková práce komise se zaměřuje spíše na organizaci výuky předmětu během školního roku, zápisy neuvádějí metodické procesy výuky předmětu.

Předmět vyučují čtyři vyučující s odbornou a pedagogickou odborností. Jedna vyučující má vzdělání pro školy I. cyklu, a předmětu vyučuje pouze na nižší formě studia. Odbornou fundovanost mohou učitelé i žáci čerpat z výborně vybavené žákovské a odborné učitelské knihovny. Knižní fond je velmi bohatý, a jak vypovídají výpůjční lístky, žáci i učitelé jej hojně využívají. Pro nedostatek prostoru je knihovna umístěna do učitelského kabinetu a na chodbě školy. Průběžně jsou v hodinách využívány jazykové příručky, odborné publikace, kterých škola vlastní pro potřeby žáků dostatek. Výuka probíhá v kmenových třídách, pracovna pro daný předmět není vybudována. Psychohygienické podmínky výuky jsou spíše nevyhovující (nepodnětné a neestetické prostředí pro příslušný typ školy, nevětrané třídy, stěhování tříd během přestávek - nedostatek času pro osobní volno žáků). Didaktická technika je předmětu k dispozici, ve výuce byla využívána sporadicky.

Hospitace proběhly v sedmi vyučovacích hodinách. Obecné cíle výuky vycházejí z kurikula předmětu. Výukové cíle nebyly ale ve všech hodinách zaměřeny na dovednosti a vědomosti, které si žáci během učení mají osvojit. V několika hodinách bylo učivo předáváno pouze opakováním. Žáci některé vědomosti neměli utříděné, neznali je, popř. je neměli zažité. Jejich projevy týkající se probíraného tématu byly těžkopádné, neumné. Vyučující problém nevysvětlili, nešli do jeho podstaty. Výuka probíhala řízeným rozhovorem, kdy i v případě chybné nebo žádné odpovědi žáků, vyučující pokračovali dále. Hodiny směrem k žákům se vyznačovaly slabou efektivitou a malým přínosem, chyběla motivace, hodnocení. Výuka nebyla zvládnuta tak, aby žáci pochopili účel a cíl práce, chyběly zde konkrétní a jasné závěry a výtěžnost pro žáka byla malá. Výuka působila chaoticky, žáci mnohdy nevěděli, jakým způsobem mají odpovídat na dané otázky. Třída, která ve výuce jiných předmětů byla velice aktivní, sečtělá a komunikativní, působila rozpačitě a nevýrazně.

V určitých případech se projevila nedostatečná připravenost pedagogů, kteří však po rozhovoru s ČŠI byli schopni předvést přínosný a bohatý styl výuky směrem k žákům.

Výuka tříd nižšího gymnázia odpovídala přiměřeným výběrem, sledem a množstvím informací věkovým zvláštnostem a specifickým podmínkám tříd. Jazykové učivo bylo prezentováno prostřednictvím různých metod a forem práce. Žáci se velmi dobře zapojovali do práce a plnili požadované úkoly. Při výuce byl vytvářen prostor pro samostatné a aktivní učení. Obě vyučující se žáky velmi dobře komunikovaly, motivovaly je, vybízely je k tvůrčímu nasazení.

V předmětu byly zhlédnuty i vyučovací hodiny, v nichž se pracovní činnosti střídaly, hodinami prolínala zpětná vazba, žákům byl dáván prostor pro souvislejší jazykový projev a plnění smysluplných úloh. Hodiny měly dynamiku, bohatý obsah. Jazykové učivo bylo prezentováno především přes tvůrčí úkol, vhodně bylo užito jazykových příruček. Žáci velmi dobře spolupracovali, učivo dokázali aplikovat.

Žáci se celkově projevovali kultivovaně, ústně se vyjadřovali výstižně zejména žáci vyšších ročníků, spontánní projev žáků nižšího gymnázia byl dostatečně korigován. Jakmile žáci byli dostatečně motivováni a dobře rozuměli zadanému úkolu, popř. otázce, ihned reagovali, uměli se dobře vyjádřit, s vyučujícím vhodně komunikovali, schopnost fabulace a umění stylistiky byly u některých žáků velmi kvalitní.

Kontrolní a cvičné práce jsou plánovány. Výjimku tvoří předsedkyně předmětové komise.

Plánování a příprava výuky má citelně slabá místa. Personální podmínky pro výuku jsou vynikající. Materiální a psychohygienické podmínky pro výuku jsou průměrné. Organizace a strukturace vyučovacích hodin byla ve většině hodin velmi dobrá. Metody a formy práce měly průměrnou úroveň. Interakce, komunikace žáků v hodinách, ve kterých jim byl dán prostor, byla velmi dobrá.

Celkově je sledovaná výuka českého jazyka a literatury hodnocena jako velmi dobrá a průměrná.

Seminář z literatury

Seminář vede zkušený odborně a pedagogicky způsobilý pedagog. Časově-tematický plán mapuje obsah literárního semináře daný volnou učební osnovou, jež zahrnuje jak aktuální dění v literatuře tak i v kultuře vůbec. Část každého semináře je věnována vývoji literatury v průběhu jednotlivých uměleckých směrů.

Ze zhlédnuté výuky bylo patrné, že si žáci na základě samostatně zpracovaných úkolů prohlubují své literární vědomosti, učí se samostatnému výběru studijní literatury a dovednosti s ní pracovat, osvojují si literární text a orientaci v něm.

Žáci byli vyučujícím rovnocennými partnery, projevovali se dospěle, během výuky probíhala svobodná diskuze, jež byla založena na načerpaných školních znalostech, ale především z vlastního rozhledu. Pedagog nabízel žákům různé cesty a směry v myšlenkových fázích uměleckých děl, koordinoval a utříďoval jejich názory, učil je usuzovat o dílech, kontroverzní názory nenásilně usměrňoval. Ve svém okénku aktualizace předvedl výborné znalosti současného uměleckého dění a jednoznačně motivoval žáky k přímému kontaktu s tímto světem. Vyučující vedl nenásilným způsobem své posluchače k lásce k literatuře, snažil se pozitivně a aktivně působit na jejich osobnost. Žáci přijímali jeho práci kladně, neformálně s ním diskutovali, dokazovali tak, že podnětná atmosféra výuky je směřuje k zájmu o kulturu a dobrou orientaci v ní. Hodiny se vyznačovaly oboustranně přátelskou atmosférou, žáci názory svého učitele akceptovali, byli jeho osobností upoutáni. Po celou dobu výuky bylo pracováno s motivačními výzvami.

Výuka ukazuje na příkladnou přípravu pro žáky, kteří zde získávají nejen hlubší teoretické praktické vědomosti, ale učí se i svobodné diskuzi a vytříbené komunikaci.

Plánování a příprava výuky a personální podmínky mají vynikající úroveň. Materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody práce plní charakter a cíle semináře, jsou hodnoceny jako vynikající. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace má také velmi dobrou úroveň.

Celkově je sledovaná výuka předmětu semináře z literatury hodnocena jako vynikající.

Dějepis, Seminář z dějepisu

Výuka dějepisu je zajištěna třemi vyučujícími plně odborně a pedagogicky způsobilými. Hospitace proběhly u všech třech vyučujících, navštíveno bylo pět vyučovacích hodin. Ve sledovaných hodinách byla probírána témata v souladu s učebními osnovami a s velmi dobře vypracovanými tematickými plány učiva. Rozvržení učiva a obsah výuky včetně materiálního vybavení je koordinován předsedkyní předmětové komise, již jsou předávány vzájemné pedagogické zkušenosti od zkušené vyučující. Zájemcům o prohloubení učiva je k dispozici výborně vybavená odborná a žákovská knihovna situovaná v kabinetě vyučujících dějepisu obsahující i náročné a těžko dostupné odborné publikace.

Stanovené výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání i aktuálnímu složení třídy. Pro svůj cíl vyučující zvolily stavbu hodiny s převažující metodou výkladu doplněnou ukázkami z odborné literatury v kombinaci s ústním prověřováním znalostí žáků a souběžným zápisem do sešitů. Probírané téma bylo vhodně doplněno příslušnou videonahrávkou, o které žáci poté diskutovali. V několika případech byl výklad doplněn krátkými referáty žáků. Vyučující kladly důraz na dobrou orientaci žáků v historických souvislostech. Velmi pěkné bylo směřování žáků k samostatnému vyvozování nových poznatků za použití znalostí a vědomostí z předcházejících hodin. Žáci byli vedeni ke konstruktivnímu myšlení a vlastnímu úsudku. Obzvláště vyučovací hodina vyzrálé vyučující byla propracovaná, dávala prostor žákům k úspěšnému uplatnění a zohledňovala jejich individuální potřeby a schopnosti. V některých ostatních hodinách se objevovala příliš dlouhá jednostranná činnost pro žáky příliš únavná a neinspirující. Nebyl zde vytvořen dostatečný prostor pro ověření získaných poznatků.

Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Ve vyučovacích hodinách byly využívány historické nástěnné mapy, atlasy, odborné a umělecké publikace, vhodně vybrané videonahrávky. V průběhu výuky bylo využíváno aktualizace učiva. Výkony žáků byly slovně hodnoceny s převažujícími pozitivy. Během hodin vládla ve třídách komunikativní atmosféra, žáci respektovali pravidla jednání a akceptovali organizaci výuky vstřícně.

U dvou z výše uváděných vyučujících byla navštívena výuka semináře z dějepisu.

Samotná práce semináře je postavena na vlastním zpracování jednotlivých témat žáky, kteří je formou přednášky reprodukují. Probíraná látka vychází ze základních poznatků řádných dějepisných osnov. Zpracování témat, vystupování, vedení diskuze, bezprostřední projev dokazují, že žáci jsou vedeni k práci s odbornou literaturou a historickými dokumenty. Během výuky byly dodržovány seminární formy a metody práce, vyučující výuku pouze koordinovaly. Motivace žáků byla velmi pozitivní, jelikož většina z nich si vybrala dějepis jako svůj volitelný maturitní předmět, část žáků má zájem zabývat se studiem dějin po absolvování střední školy. Během výuky, především u žáků maturitního ročníku, byl vytvořen prostor pro diskuzi, byla připuštěna různost názorů, které žáci v živé debatě obhajovali. Jedinci dokazovali, že jsou se svými dobrými historickými znalostmi schopni vést i polemiku.

Výuka volitelného předmětu odpovídá pojetí a náplni semináře deklarujícího vyšší formy práce směřující ke studiu historie.

Plánování a příprava výuky má velmi dobrou úroveň, personální podmínky jsou vynikající. Materiální podmínky mají velmi dobrou úroveň, psychohygienické podmínky jsou standardní. Organizace, forma a metody práce měly ve většině hodin velmi dobrou úroveň. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré.

Celkově je sledovaná výuka předmětu dějepis a semináře z dějepisu hodnocena jako velmi dobrá.

Základy společenských věd, Občanská výchova

Výuku zajišťují dvě vyučující, které pro předmět nemají odbornou způsobilost (jedna vyučující má odbornou způsobilost pro vědní disciplínu - filozofii). Obsah i rozsah výuky je v souladu s platnými učebními osnovami. Učební prostředí nebylo dostatečně podnětné, podmínky pro využívání komunikativních technik a metod, situačních her, peer programů apod., které jsou pro výuku tohoto předmětu nezastupitelné, byly nedostatečné. Učební pomůcky byly v hodinách používány ojediněle, taktéž studijní materiály se vyskytovaly sporadicky. U jednoho ze dvou časově-tematických plánů chybělo časové rozpracování, druhý měl naopak vynikající úroveň.

Vyučující se snažily založit výuku na aktivní činnosti žáků. Forma řízeného rozhovoru byla doplněna i pracovním materiálem, se kterým ale pracovala především vyučující. Těžiště výuky některých hodin bylo založeno na tradičním pojetí s výkladem, popř. dialogem. Žáci spolupracovali, ale při neustále se opakujících metodách polevili ve svém pracovním úsilí a práce se pro ně stávala jednotvárnou. Závěr hodin tvořil zápis poznámek podle diktátu. Chybělo konečné shrnutí. V další části výuky byla použita skupinová práce, při níž se žáci učili pracovat v týmu. Pozornost byla věnována řadě námětů, učivo bylo aktualizováno na společenské dění dnešního světa. Problémy týkající se současného politického dění byly řešeny formou referátů výborně připravených žáků. Žáci maturitního ročníku se projevovali kultivovaně, otevřeně a vyslovené myšlenky vypovídaly o jejich názorové vyspělosti. Projevili velmi dobré komunikativní dovednosti, umění obhájit svůj názor.

Rezervy, jež prolínaly celou výukou, byly v naplňování hlavního cíle předmětu - formování osobnosti žáka. Základní metodou výuky byla ze strany vyučujících informativní složka předmětu. U mnohých problémů, které byly v hodinách řešeny, chyběly závěry a směřování žáka k pozitivním životním hodnotám. Žáci se v této oblasti projeví sami velmi aktivně a sami vznášeli otázky a odpovědi s cílem najít správnou cestu ve svém životě. V mnohých názorech tápali a váhali. Výuka tak plní především naukovou stránku předmětu. Formativní složka předmětu a aktivní prožitek žáků, jež tvoří základ pro vlastní formování názorů žáka na svět, ve kterém žije, byla utlumena. Ve výuce dále chyběly variabilnější formy a metody práce, které přísluší právě tomuto předmětu. Žáci (včetně nižšího gymnázia) stále seděli v klasicky uspořádaných lavicích, alternativní výukové programy byly spíše výjimkou. _

Plánování a příprava jsou v souhrnu hodnoceny jako průměrné, podmínky výuky jako spíše nevyhovující. Rezervy se projevují v oblasti umu výuky tohoto předmětu a přístupu k němu. Organizace, formy a metody práce jsou průměrné. Motivace a hodnocení žáků spolu s interakcí a komunikací jsou velmi dobré.

Celkově je sledovaná výuka předmětu základy společenských věd a občanské výchovy hodnocena jako průměrná.

Seminář z psychologie

Předmět je nabízen jako volitelný a vyučuje mu odborně a pedagogicky zdatný pedagog. Plán

učiva je přehledně zpracovaný, mapuje průřez vědními psychologickými disciplínami.

Z odborného hlediska je pedagog výborně připraven (působí v mimoškolní sféře v klinické psychologii). Podmínky pro výuku jsou standardní. Výuka probíhá v klasické třídě, speciální učebna pro psychologická cvičení vybudována není.

Výuka je profesionálně vedena, vyučovací jednotka má jasně danou strukturu, se kterou jsou žáci seznámeni a akceptují ji.

Výrazným prvkem výuky je vytvoření dostatečného prostoru pro praktickou aplikaci učiva - jsou zařazeny modelové, problémové situace, které žáky motivují k přemýšlení a hledání řešení. Teorie je výborně doplňována a dokreslována příklady z praxe. Vyučující umí velmi dobře pracovat s osobností žáka, naslouchat mu, přijímat jeho názory a vhodně je korigovat. Žáci si osvojují novou látku studiem vlastního já formou prožitku. Při výkladu vyučující kombinuje slovně názorné metody, žáci vyvozují závěry. Obsah učiva je vhodně strukturován na základní a doplňující.

Motivace je dána atraktivností probíraných témat a na konkrétních příkladech ze života. Míra osvojení vědomostí a schopností je zjišťována i netradičními formami. Vyučující disponuje obsáhlým materiálem v podobě různých testů, kvízů, postojových dotazníků atd. Průběžné ověřování látky je důsledně prováděno. Žáci se snaží být ve vlastních mluvních dovednostech přesní a výstižní. Vyučující svým verbálním i neverbálním projevem je dokáže nadchnout pro tuto vědní disciplínu, vyvolat u nich zájem přemýšlet sám o sobě a druhých.

Seminář je právem určen žákům, kteří se hodlají věnovat společenskovědním oborům ve vysokoškolském studiu.

Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají výrazně dobrou úroveň. Podmínky pro výuku jsou velmi dobré.

Celkově je sledovaná výuka předmětu psychologie hodnocena jako velmi dobrá.

Cizí jazyky

Plánování výuky je zajištěno ve všech vyučovaných jazycích tematicko-časovými plány učiva, jejich zpracování odpovídá požadavkům učebních osnov. Kontrolou rozvrhů hodin bylo zjištěno, že týdenní časová dotace odpovídá požadavkům učebních plánů.

Personální zajištění výuky je dobré. Cizí jazyky vyučuje celkem šest učitelů, z nichž tři jsou plně kvalifikovaní (FRJ - 1, ANJ - 1, NJ - 1), jedna vyučující německého jazyka je odborně a pedagogicky způsobilá pro nižší ročníky osmiletého gymnázia a dva učitelé anglického jazyka jsou bez odborné způsobilosti.

Materiální podmínky nejsou příznivé. Specializované pracovny pro výuku jazyků škola nemá. Ve většině tříd, kde byla výuka sledována, bylo zcela nepodnětné prostředí, v jednom případě nevyhovující (suterénní tmavá místnost, určena jako sklad pomůcek pro technické předměty). Vyhovující prostředí pro výuku anglického jazyka bylo zjištěno v jedné učebně školy. Vybavení školy dalšími pomůckami (AVT, audionahrávky, odborná literatura a zahraniční časopisy, názorný materiál k výuce reálií) je dobré a v hodinách byly tyto pomůcky většinou účinně využity. Výuka jazyků je zabezpečena kvalitními moderními učebnicemi s pracovními sešity, které nabízejí moderní pojetí výuky cizího jazyka. Jejich výběr a návaznost v ročnících zajišťuje po projednání v předmětové komisi pověřený učitel.

Předmětová komise cizích jazyků zajišťuje přípravu žáků ke konverzačním soutěžím ve všech vyučovaných jazycích. Má vytypované talentované žáky, z nichž někteří využívají nabídky stipendijního studia v zahraničí. Další přínosnou akcí, kterou organizuje předmětová

komise pro žáky školy, jsou návštěvy cizojazyčných představení. Předmětová komise sleduje odborný růst pedagogů a podněcuje je k sebevzdělávání. Učitelé anglického jazyka navštěvují již druhým rokem semináře zaměřené na metodiku výuky a dále semináře pořádané Britskou radou.

Hodnocení výuky vychází z jedenácti hospitovaných hodin v ročnících víceletého a čtyřletého gymnázia.

Anglický jazyk

Hospitace byly provedeny v pěti vyučovacích hodinách u tří pedagogů, z nichž pouze jedna učitelka je pro předmět odborně a pedagogicky způsobilá.

Nadprůměrná práce po stránce odborné i metodické byla zjištěna ve čtyřech vyučovacích hodinách. Hospitované hodiny měly zřetelně stanovené cíle, strukturace jednotlivých částí měla logickou stavbu. Činnosti byly dobře motivovány, funkčně se využívalo pomůcek i učebnic. Vyučovací čas byl efektivně využit, žáci pracovali soustředěně, velmi pěkně komunikovali, prokázali kvalitní vědomosti, dovednosti a návyky. Ve třídě prima byly ve výuce využity pestré a hravé formy práce, žáci pracovali s velkým nadšením a mimořádnou aktivitou. Velmi účinně pracovaly obě učitelky s audionahrávkami, kladly důraz na rozvíjení komunikativních schopností. Žáci byli v průběhu výuky často hodnoceni, v závěru hodin nechyběla konkrétní zpětná vazba. Stanovený cíl v hodinách byl splněn, přístup žáků k výuce byl pozitivní.

Průměrná výuka byla zjištěna v jedné vyučovací hodině. Převažovaly zde tradiční způsoby činnosti postavené na frontální práci a verbálním způsobu výuky. Těžiště výuky spočívalo v osvojování a procvičování gramatických struktur ústní a písemnou formou bez jakékoliv motivace. Průběh hodiny byl jednotvárný a žáci komunikovali většinou nevýrazně. V hodině vládla klidná pracovní atmosféra.

V nižších ročnících není věnována potřebná péče písemným projevům především slabých žáků.

Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni. Personální podmínky jsou průměrné, materiální podmínky mají citelně slabá místa. Organizace byla zjištěna převážně jako nadprůměrná. Motivace a hodnocení jsou průměrné. Interakce a komunikace jsou hodnoceny jako nadprůměrné.

Celkově je výuka předmětu anglický jazyk hodnocena jako velmi dobrá.

Německý jazyk

Předmět byl hospitován ve čtyřech vyučovacích hodinách u dvou odborně a pedagogicky způsobilých učitelů. Učitelka s kvalifikací pro nižší ročníky víceletého gymnázia vyučuje německý jazyk pouze v ročnících, pro které má odbornou způsobilost.

Obsah práce části výuky byl jednostranný a nesplňoval učebními osnovami požadovanou náplň stanované písemné práce. Čas vyučovací jednotky nebyl efektivně využit, práce byla jednotvárná bez jakékoliv motivace a hodnocení.

Výuka dalších hodin byla zaměřena na reálie a měla zřetelně stanovený cíl a bohatý obsah. Organizačně byla hodina precizně připravena, k jednotlivým částem výuky byl vybrán funkční názorný materiál, výstižné texty z učebnice reálií a ze zahraničních časopisů. Učitel volil v hodině efektivní metodické postupy, zapojil do tvůrčí práce všechny žáky, průběžně ve výuce ověřoval zvládnutí učební látky. Žáci prokázali kvalitní vědomosti a s vyučujícím velmi dobře spolupracovali. Výuka měla cizojazyčnou atmosféru a splnila stanovené cíle.

Další hospitované vyučovací hodiny byly velmi pečlivě připraveny s konkrétně stanoveným cílem, obsahem a promyšlenou organizací. Činnostmi byly pestré, vhodně motivované, výuka

měla spád a tvůrčí pracovní atmosféru. Při práci s audionahrávkami rodilých mluvčí žáci výborně spolupracovali a prokázali velmi dobré dovednosti a návyky. Přístup učitelky k žákům byl velice vlídný a trpělivý, vzájemná komunikace byla otevřená a přátelská.

Plánování a příprava výuky jsou na průměrné úrovni. Podmínky výuky, organizace, motivace a hodnocení jsou průměrné. Interakce a komunikace probíhá v některých hodinách s citelně slabými místy, v ostatních jako velmi dobrá.

Celkově je sledovaná výuka předmětu německý jazyk hodnocena jako průměrná.

Francouzský jazyk

Výuka předmětu je zajištěna vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, hospitace se konaly ve dvou vyučovacích hodinách u jedné učitelky.

Plánování a příprava hodin byly provedeny pečlivě a promyšleně, v obou vyučovacích jednotkách byly jasně stanovené cíle, strukturace jednotlivých částí měla logickou návaznost. K jednotlivým činnostem byli žáci vhodně motivováni, využívalo se moderních metod jazykové výuky, vhodně a účelně byly použity funkční pomůcky, AVT. Návaznost výuky v ročnících je zajištěna kvalitními učebnicemi. Žáci s učitelkou výborně spolupracovali, prokázali velmi dobré vědomosti i zažitě dovednosti a návyky. Těžiště výuky spočívalo v ústní komunikaci, důraz byl kladen na rozvíjení řečových dovedností. V obou sledovaných hodinách byli žáci průběžně hodnoceni, výukou prolínala konkrétní zpětná vazba. Učitelka měla k žákům velmi pěkný přístup, respektovala jejich osobnost.

Plánování je nadprůměrné. Podmínky jsou průměrné. Organizace, motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Interakce a komunikace jsou příkladné.

Celkově je sledovaná výuka předmětu francouzský jazyk hodnocena jako velmi dobrá.

Estetická výchova - hudební

Předmět byl hospitován ve dvou vyučovacích hodinách u odborně a pedagogicky způsobilé učitelky.

Pro hudební výchovu má učitelka příkladně zpracované tematické plány učiva, které zahrnují všechny složky předmětu dle požadavků učebních osnov a zajišťují celkový rozvoj hudebnosti žáků. Sledované hodiny byly výborně připraveny a promyšleny, účelně a efektivně byly využity funkční pomůcky a poslechové nahrávky. Pěvecké, poslechové a instrumentální činnosti prováděli žáci se zájmem a s možností uplatnění svých tvořivých aktivit. Perfektně zvládali intonačně a rytmicky náročné písně včetně kvalitní instrumentace hrou na kytary, zobcové flétny a orffovské nástroje. Pro všechny činnosti učitelka dokázala žáky nadchnout, k jednotlivým činnostem volila velmi pěknou motivaci. Velmi zdařile byl proveden poslech hudby, který žáci vnímali se zaujetím a byli schopni formulovat své hodnotící soudy v širších souvislostech. Příkladnou motivací pro žáky jsou též vynikající interpretační schopnosti učitelky pěvecké i instrumentální, kterými účinně umocňovala celkový projev interpretovaných skladeb. Vyučující má u žáků přirozenou autoritu a respekt, vzájemná komunikace v hodině byla otevřená a přátelská.

Výuka byla velmi podnětná, žáci jsou nenásilnou formou vedeni k vnímání hudby, ke komplexnímu osvojování hudebních činností, k rozvíjení estetického citění a k pochopení základní společenské funkce hudby.

Plánování výuky v předmětu je příkladné. Podmínky pro výuku hudební výchovy jsou velmi dobré. Organizace je systematická, motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako vynikající. Interakce a komunikace byly příkladné.

Celkově je výuka předmětu hudební výchova hodnocena jako vynikající.

Matematika (prima až kvarta)

Výuka byla sledována v devíti hodinách u čtyř odborně a pedagogicky způsobilých vyučujících. Škola nedisponuje odbornou učebnou matematiky, výuka je realizována v různých třídách. Vybavení a estetická úprava jsou pro výuku nepodnětné. Didaktické pomůcky a audiovizuální technika byly v jednotlivých hodinách využity minimálně. Počítačová učebna využívána není. Vyučující mají zpracované rámcové tematické plány. Vlastní příprava na jednotlivé hodiny vychází především ze zkušenosti. Sledované hodiny byly charakteristické frontálním způsobem výuky s využitím křídly a tabule, zaměřeným převážně na procvičování, opakování a kontrolu. Z hlediska odborného jsou všichni vyučující vysoce erudováni, ve způsobu naplňování pedagogických zásad se vyskytují rezervy. Některé hodiny nemají stanoven záměr, v závěru hodin chybí shrnutí, zopakování a upevnění látky, hodiny přecházejí výpočty do přestávek. Nejvíce používaný motivační stimul pro žáky je klasifikace. Málo efektivní hodiny se vyznačovaly nedostatečnou přípravou vyučujícího. Potřebné texty byly diktovány nebo teprve v průběhu hodiny zapisovány na tabuli. V hodině, kde vyučující využila zpětný projektor a připravené texty, bylo pro vzájemné působení učitel-žák podstatně více času. Diferencovaný přístup podle schopností žáků uplatňován není. Aktualizace učiva je minimální. V oblasti komunikace se žáci projevovali rozdílně v závislosti na vyučujícím, který je vede. Ve většině sledovaných hodin je ve středu dění vyučující, který způsobem vedení výuky často neposkytuje dostatečný prostor pro aktivní učení žáků.

Podmínky pro výuku jsou v oblasti personální velmi dobré, v oblasti materiální nevyhovující. Plánování a příprava výuky má průměrnou úroveň. Organizace, metody a formy výuky mají citelně slabá místa. Motivace a hodnocení žáků jsou průměrná. Interakce a komunikace je průměrná.

Celkově je sledovaná výuka předmětu matematika na nižším gymnáziu hodnocena jako průměrná.

Matematika (kvinta až septima), Seminář z matematiky

Výuka matematiky je realizována v souladu s učebními osnovami a časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Všichni vyučující splňují odborné i pedagogické předpoklady výuky na daném typu školy.

Výuka je vyučujícími plánována v časově-tematických plánech, které jsou někdy zpracovány jen v hrubém dělení a jejich význam je jen omezený. Předmětová komise funguje jako koordinační orgán při výuce předmětu. Její práce vychází z konkrétně zpracovaného plánu, jehož plnění je sledováno. Se základními mechanickými pomůckami pracováno v hodinách bylo, didaktická technika byla též vhodně použita jak k výkladu, tak jako zdroj úloh, práce na počítačích v hodinách využita nebyla a nebyly zde ani odkazy na jejich možné využití. Vhodně byly využívány osobní kalkulátory.

Některým hodinám chyběla úvodní část hodiny s motivujícím uvedením do problematiky, někdy chyběla její závěrečná, hodnotící a shrnující část. V opakovací části hodiny v některých hodinách výrazně chybělo zaměření zbytku třídy, když byli někteří žáci zkoušeni. Tito sice většinou pracovali, ale všichni řešili stejné příklady bez možnosti jejich výběru podle obtížnosti a bez možnosti volby tempa práce. Následně pak často chybělo i zhodnocení jejich práce, takže i možnosti zpětné vazby nebylo v tomto momentě dostatečně využito. Je na úvaze vyučujících a dalším jednání předmětové komise, jak organizovat zkoušení u tabule v tomto předmětu, zvláště když v některých hodinách byl tento problém dobře zvládnut zadáním samostatné,

diferencované práce žáků s jejím následným vyhodnocením. Výkladové části hodin byly dobré, s využitím potřebného technického zabezpečení, tempově i obsahově přiměřené úrovni třídy. V lepších hodinách byli žáci vyučujícími vedeni k aktivní účasti na hodině, k hledání vhodného řešení úloh s tím, že měli možnost použití alternativních metod. Vlastní aktivita žáků v hodinách byla různá, většinou dobrá, jen v některých hodinách byli žáci pasivní a čekali, kam je učitel dovede. Kladem bylo i zobecňování postupů před řešením konkrétní úlohy. Návaznost na již probranou látku byla výrazná, nikdy nešlo o izolované hodiny bez souvislosti s předcházející a následnou. Naopak jako málo využívané se ukazovalo průběžné hodnocení práce žáků během vyučovacích hodin a v některých případech i nevyužití možnosti klasifikovat jejich práci v hodině.

Rozvoji komunikačních schopností žáků je věnována promyšlená péče jen některými vyučujícími, v jejichž hodinách žáci svou práci u tabule hlasitě komentují. V ostatních hodinách není této možnosti dostatečně využíváno a vyučující se často spokojí jen s jednoslovnou odpovědí žáka.

Výrazným kladem byla ve všech navštívených hodinách velmi dobrá atmosféra, přátelská a zároveň pracovní, komunikace mezi vyučujícími a žáky byla bezprostřední, bez viditelných překážek. Názory žáků byly vyučujícími respektovány.

Předepsané písemné práce se píše, uložené jsou u vyučujících. Letošní předložené písemné práce byly opravené a byla u nich zpracována jevová analýza.

Volitelný předmět seminář z matematiky je zaměřen jako příprava k maturitní zkoušce. Výběr témat je proveden a jejich časové rozpracování je vyučující zpracováno. Sledovaná výuka byla charakteristická aktivní účastí žáků.

Podmínky pro výuku jsou v personální oblasti velmi dobré, v oblasti materiální ještě vyhovující. Plánování a příprava výuky má průměrnou úroveň. Organizace, formy a metody práce jsou průměrné. Motivace a hodnocení žáků průměrné. Interakce a komunikace je dobrá.

Celkově je sledovaná výuka předmětu matematika na vyšším stupni gymnázia hodnocena jako průměrná.

Fyzika

Učivo ve všech sledovaných hodinách bylo v souladu s učebními osnovami, časové dotace odpovídaly učebnímu plánu. Týdenní počet hodin výuky fyziky je v nižších třídách víceletého gymnázia posílen disponibilními hodinami a tato časová dotace je využívána ke konání praktických cvičení. Všichni vyučující mají odpovídající odborné i pedagogické vzdělání pro výuku na daném typu školy.

Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré, kabinet fyziky je vybaven množstvím učebních pomůcek, umožňujících bezproblémovou výuku v rámci povinných i volitelných předmětů. Výuka fyziky byla v navštívených hodinách uskutečňována buď v kmenových třídách, do kterých byly pomůcky donášeny, nebo v odborné učebně. V případě praktických cvičení v dobře vybavené laboratoři, jejíž nevýhodou je ale umístění ve sklepních prostorách, kde je nepřilíš podnětné prostředí vybavené starým nábytkem.

Časově-tematické plány jsou zpracovány, předmětová komise zpracovala rozpis učiva do jednotlivých ročníků v případech, kde je to učebními dokumenty vyžadováno.

Výklad i demonstrace učební látky byly prováděny frontálně, tempo výkladu bylo voleno s ohledem na věk žáků a jejich úroveň, stejně tak i náročnost učiva. Využití názorných pomůcek a didaktické techniky bylo účelné. Výklad i opakování vycházely ze zkušeností žáků

a navazovaly na již probrané učivo.

V hodinách někdy chyběla úvodní motivační část a často nebylo využito závěrečného shrnutí učiva. Čas v hodinách byl využit bez prostojů a hodiny byly organizovány tak, že žáci stačili sledovat dění v hodině a spolupracovat s vyučujícím po celou vyučovací jednotku. Samostatně žáci pracovali v úvodních, opakovacích částech hodiny, a pak v procvičování po výkladu. Aktivní učení bylo využíváno v praktických cvičeních. Ve všech hodinách byla patrná snaha vyučujících po vedení žáků k logickému uvažování, hledání nejvýhodnějších metod práce a snaze umět zevšeobecnit zjištěné skutečnosti a formulovat výsledky. Vyučovací hodiny byly dostatečně pestré a svým členěním umožňovaly žákům i uvolnění a relaxaci. Za výrazný klad lze považovat dobrou, uvolněnou a přátelskou atmosféru ve třídách, která umožňovala žákům bezprostřední komunikaci s vyučujícím, jejich reagování na problémy ve výuce a možnost projevit bez obav vlastní názor. Zpětná vazba byla dobře a často vyučujícími využívána, méně již bylo používáno průběžného hodnocení práce žáků, i když jejich aktivita v hodinách si o zhodnocení často říkala. V hodinách byli žáci aktivní, k účasti na dění v hodině byli vyučujícími vedeni, byla v nich pěstována snaha po systematickosti a pečlivosti v práci. Předvedené znalosti žáků byly dobré.

Laboratorní práce jsou prováděny v rozsahu předepsaném učebními osnovami. V navštívených hodinách jim předcházela teoretická příprava a vytvoření formální úpravy formuláře protokolu.

V třídách kvarty byl zadán standardizovaný test znalostí. Všichni žáci uspěli.

Plánování a příprava předmětu je velmi dobrá. Personální a materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré. Organizace hodin a používané metody a formy práce mají velmi dobrou úroveň. Motivace a hodnocení jsou průměrné. Komunikace a interakce měly velmi dobrou úroveň.

Celkově je sledovaná výuka předmětu fyzika hodnocena jako velmi dobrá.

Informatika a programování

Výuka je realizována ve specializované učebně zařízené 11-ti počítači. V době inspekce nebyly všechny počítače vybaveny shodným legálním softwarem. Pracovalo se vždy na osmi sestavách. Přestože výuka probíhá v dělených skupinách, jsou často i dva žáci u jednoho počítače. Zařízení učebny neumožňuje vyučujícímu prezentovat novou látku frontálně, nýbrž pouze skupinově nebo individuálně. Vyučující má zpracovány rámcové tematické plány, které jsou vzhledem k měnícím se podmínkám plněny operativně. Teprve v průběhu minulého školního roku byl instalován Microsoft Office. Informatika je vyučována ve dvou po sobě následujících ročnících, v tercii a kvartě. Po dobu dalšího studia informatika zařazena není. Žáci sexty a septimy mají možnost vybrat si povinně volitelný předmět programování. Současná skupina pro výuku programování je vytvořena ze žáků čtyř tříd dvou ročníků, z nichž někteří mají výuku již třetím rokem a jiní prvním rokem. Výuku v takovéto nesourodé skupině nelze provádět systematicky. Skutečnost, že rozhodující většina žáků školy se v závěrečných čtyřech letech studia neseznámí s vývojem a možnostmi v oblasti výpočetní techniky, je alarmující.

Ve sledované výuce žáci pracovali se zájmem. Způsob výuky byl vysoce motivující s převládajícími prvky aktivního učení.

Počítačová učebna není využívána k výuce jiných předmětů.

Podmínky výuky v oblasti personálního zajištění jsou velmi dobré, v oblasti materiální jsou nevyhovující. Plánování výuky je nevyhovující. Organizace výuky je nevyhovující. Metody

a formy jsou průměrné. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Interakce a komunikace je velmi dobrá.

Celkově je sledovaná výuka předmětu informatika a programování hodnocena jako výuka s výraznými nedostatky.

Biologie a geologie

Hospitace se uskutečnily v celkem šesti vyučovacích hodinách teoretické i praktické výuky u dvou vyučujících předmětu. Oba učitelé mají splněny podmínky odborné a pedagogické způsobilosti s poměrně dlouhodobou pedagogickou praxí.

Předmětu se vyučuje podle schválených učebních dokumentů, přidělená hodinová dotace je v souladu s příslušnými učebními plány. Pro realizaci předepsaných laboratorních prací jsou ředitelem školy přidělovány disponibilní hodiny. Laboratorní práce je obtížné provádět, jestliže některému ročníku nejsou disponibilní hodiny přiděleny. Jako nerespektování a nedodržování učební osnovy lze uvést zjištění, že ve školním roce 1996/97 tehdejší třída tercie A realizovala pouze jedinou laboratorní práci, přestože učební osnova doporučuje pět laboratorních prací.

Plánování výuky je reprezentováno jednak poměrně obecnými záměry pro jednotlivé ročníky v dlouhodobém plánu práce; jednak každým učitelem zpracovanými časově-tematickými plány učiva vycházejícími z učební osnovy. Některé plány jsou zpracovány pouze formálně, např. reálná výuka ve třídách kvarty nekorespondovala s předloženým (a ředitelem školy schváleným) tematickým plánem.

Materiální podmínky pro výuku zdaleka nejsou optimální, odborná pracovna je v podstatě běžná třída se znázorněným stromem života a běžnou didaktickou technikou, jejíž použití nebylo v hodinách téměř zaznamenáno, navíc ne všechny hodiny předmětu probíhají v této pracovně, ale i v dalších třídách. Pro výuku praktických cvičení jsou ve škole k dispozici běžné preparáty a pomůcky, dostatečný počet optických mikroskopů, modernější technika zastoupena není. Vyučujícím slouží také kabinet zařízený tradičním způsobem.

Psychohygienické podmínky pro výuku jsou standardní.

Zhlédnuté hodiny se vyznačovaly stavbou charakteristickou pro běžnou, tradiční výuku na střední škole: po krátkém, někdy klasifikačním, ale povětšinou frontálním zopakování následovalo seznámení s novým učivem převážně výkladovou formou; jeho zopakování a procvičení v závěru někdy chybělo.

Převažující použitou formou práce vyučujících byl výklad, resp. pokus o řízený rozhovor se žáky (převážně se jednalo o výklad doplňovaný vlastními znalostmi žáků). Pro výuku v závěrečných ročnících studia je možno považovat tento styl jako dostatečně efektivní oproti nižším ročníkům, kdy je nutno žáky více aktivizovat a volit odlišné metody a formy práce. Předkládaná látka byla dokumentována dvou- a trojrozměrnými pomůckami, ukázkami přírodnin.

Navštívená hodina laboratorních prací (disponibilní hodina) pouze potvrzovala nepříliš vhodné podmínky pro výuku, organizace práce byla na standardní úrovni, stejně jako vlastní práce žáků. Negativně působila skutečnost, že žáci nerealizovali žádný záznam z laboratorní práce.

Motivace k předávanému učivu byla zaznamenána pouze v některých hodinách, a to motivace průběžná; vstupní motivace nebyla vyučujícími použita vůbec.

Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícími byla omezena na odpovědi žáků na dotazy vyučujících, příp. jejich delší projevy v průběhu zkoušení a upřesňování témat pro maturitní zkoušku.

V plánování výuky byly zjištěny určité rezervy (plán pro kvartu), hodnoceno s citelně slabými místy, personální podmínky jsou hodnoceny jako vynikající. Materiální podmínky jsou s citelnými slabými místy, psychohygienické podmínky průměrné, podobně jako organizace, formy a metody práce. Motivace a hodnocení vykazují určitá negativa, hodnoceno s citelně slabými místy, interakce a komunikace je hodnocena průměrně.

Celkově je sledovaná výuka předmětu biologie a geologie je hodnocena jako velmi dobrá až průměrná s výraznou převahou hodnocení průměrných.

Chemie

Hospitace se uskutečnily v celkem sedmi vyučovacích hodinách předmětu u všech tří vyučujících chemie, z toho bylo pět hodin teoretické a dvě hodiny praktické výuky (laboratorní cvičení).

Plánování výuky je charakterizováno jednak individuálně zpracovanými časově-tematickými plány práce vycházejícími z učební osnovy, a jednak stručnými anotacemi obsahu učiva pro každý ročník v materiálu předloženém inspekci vedením školy.

Všichni vyučující mají splněny podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, jeden vyučující s praxí do dvaceti let, další dva učitelé s praxí nad dvacet let.

Materiální podmínky pro výuku jsou poměrně dobré: ve škole je k dispozici pro teoretickou výuku pracovna chemie vybudovaná z běžné třídy; jejímž hlavním prvkem je demonstrační stůl s rozvodem vody a energií, navíc je možno snímat předváděné pokusy kamerou a promítat je televizním přijímačem, případně využít zpětný projektor. S pracovním souvisí sklad pomůcek a kabinet. Snahou vedení školy je umístění všech hodin teoretické výuky právě do pracovny chemie.

Výuka laboratorních prací je situována do suterénu školy umístěné laboratoře s dostatečným počtem pracovních míst pro žáky. Vybavení chemické laboratoře laboratorní technikou, přístroji i chemikáliemi je na velmi dobré úrovni; dokonce některé aparáty mají nadstandardní úroveň. Problematická je realizace učebními osnovami požadovaného počtu laboratorních prací v těch třídách a ročnících, kdy nejsou disponibilní hodiny přiděleny praktiku z přírodovědných předmětů. Analýzou třídních knih z dřívějších školních roků bylo zjištěno, že např. stávající třída sexta A nerealizovala ve školním roce 1995/96 žádnou praktickou laboratorní práci, třebaže práce jsou učební osnovou požadovány v určitém počtu. Nezařazením laboratorních prací do výuky jednak nejsou plněny učební osnovy, jednak nemůže být dosahováno cílů výuky stanovených pro předmět. Sami žáci se cítí být poškozováni touto skutečností, jak vyplynulo z rozhovoru s nimi (viz Protokol o kontrole).

Psychohygienické podmínky výuky jsou determinovány jednak zařazením hodiny do sledu vyučovacích hodin, jednak její vlastní stavbou učitelem. V práci vyučujících byl zaznamenán určitý rozdíl mezi oběma déle působícími pedagogy a jejich mladším kolegou.

Zatímco v hodinách vedených vyučujícími s delší praxí převládalo jejich dominantní působení, kdy ve většině hodin byl použitou metodou práce výklad nového učiva doplňovaný znalostmi žáků a pouze občas se vyskytly aktivizující prvky, vyvozování vlastních závěrů a problémových otázek; v práci mladšího učitele právě tyto faktory byly zaznamenány mnohem častěji. Jeho hodiny se vyznačovaly dobrou motivací, teoretická tvrzení byla často dokladována demonstračními pokusy snímanými kamerou pro zlepšení viditelnosti žáky, efektivita výuky byla zvyšována využitím moderní didaktické techniky. Vhodně byly využity mezipředmětové vztahy a regionální zvláštnosti.

Stejně tak v hodině laboratorních cvičení byla zaznamenána úloha odpovídající věku a zkušenostem žáků s chováním v chemické laboratoři. Žákům byly podány jasné instrukce,

vyučující neustále dbal o dodržování postupu, dokázal poradit; zjištěným negativem byl fakt, že ne vždy důsledně dbal na bezpečnost práce žáků.

Nástrojem pro ověřování znalostí žáků bylo ústní a další zkoušení, vyučujícími byla oznámena a zdůvodněna klasifikace výkonu.

Interakce a komunikace byly na běžné úrovni, větší prostor dostávali žáci v hodinách mladšího pedagoga.

Úroveň znalostí žáků byla zjišťována prostřednictvím standardních testů ČŠI, které byly použity ve třídách kvarty A, B. Výsledek testů byl ČŠI hodnocen pouze v rovině *vyhověl x nevyhověl*, z celkového počtu 50 prověřovaných žáků v obou třídách 4 žáci, (t. j. 8 %) nevyhověli požadavkům na žáky 9. ročníku. Žáci tříd víceletých gymnázií mají výuku chemie o jeden rok déle oproti žákům základní školy.

Plánování a příprava výuky je hodnocena průměrně; personální podmínky výuky jako vynikající. Materiální podmínky pro výuku jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky jsou dobré, organizace, metody a formy práce průměrné a občas velmi dobré. Motivace je hodnocena jako ještě vyhovující, hodnocení průměrné. Interakce a komunikace byla zjištěna běžné úrovně, výsledky výuky mají standardní úroveň.

Celkově je sledovaná výuka předmětu chemie hodnocena jako velmi dobrá a průměrná, s převažujícím hodnocením průměrným.

Tělesná výchova

Personálně je tělesná výchova zajišťována třemi odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. K realizaci výuky jsou využívány prostory malé tělocvičny v budově školy, městská hala, hřiště a atletická dráha základní školy, někdy i plavecký bazén nebo zimní stadion. Obzvláště městská hala je velmi sporadicky vybavena tělocvičným náčiním. Organizačně je tělesná výchova zařazena v každém ročníku jedenkrát týdně ve dvouhodinovce. Z hlediska psychohygieny žáků je tato organizace nevyhovující. Prostorové podmínky a nedostatečné vybavení využívaných prostor znemožňují plnit osnovy vyšších ročníků např. v gymnastice. Vyučující mají zpracovány tematické plány výuky, které korespondují s osnovami. Z výše uvedeného vyplývá, že tematické plány nejsou přizpůsobeny možnostem výuky. V průběhu sledované výuky všichni vyučující potvrdili odbornou a pedagogickou zdatnost. Hodiny měly jasně stanovené cíle, žáci měli možnost vycházet z názorných ukázek pohybu a řídit se metodickými návody. V hodinách byla patrná snaha o diferencovaný přístup k žákům podle jejich schopností. Žáci byli v každé hodině vysoce motivováni, cvičili se zájmem a maximální snahou. Příznivá komunikace a vzájemné respektování se mezi vyučujícími a žáky bylo zřejmé.

Podmínky výuky v oblasti personální jsou vynikající, v oblasti materiální nevyhovující. Plánování a příprava výuky je průměrná. Organizace je průměrná. Motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Interakce a komunikace je velmi dobrá.

Celková úroveň sledované výuky byla velmi dobrá.

Hodnocení kvality výuky

Kvalita vzdělávání byla hodnocena v 17 předmětech v 85 vyučovacích hodinách. Výuka byla hodnocena v rozmezí vynikající přes velmi dobrou, průměrnou až po výuku s výraznými nedostatky.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Plánování výchovně-vzdělávacího procesu školy je s dlouhodobým i krátkodobým výhledem stanoveno. Předložené zpracované koncepční materiály jsou promyšleně zpracované, lze z nich vyvodit směr a cíl, kterým se škola ubírá.

Perspektiva gymnázia je analyzována v dokumentu *Dlouhodobý výchovně-vzdělávací plán školy 1997 - 2005*. Plán rozpracovává základní stěžejní oblasti života školy do období sedmi až osmi let. Vychází ze současného stavu podmínek a prostředí školy, ve kterém se škola nachází. Pro každý školní rok, uváděný v rámci koncepčních let, rozpracovává především oblast materiální a personální, podrobně formuluje informační systém školy. Vše je koncipováno k základnímu záměru školy - získání úplného všeobecného středoškolského vzdělání. Velmi ožehavým problémem jsou prostorové podmínky školy, které jsou řešeny pouze v rámci stávající budovy. Škola se nachází v pronajaté budově, která patří městu Hořovice, spolu se základní školou. Žádné větší stavební úpravy vycházející ze žádostí adresovaných zřizovateli dlouhodobá koncepce nepředpokládá. Koncepční záměry reagují na požadavky trhu tím, že základní prioritou gymnázia - připravit žáky pro studium vysoké školy - bylo splněno ve 77,8 %. Koncepce písemně určuje úkoly, které se týkají především oblasti výpočetní techniky, volnočasových aktivit a každoročně pořádaných akcí.

Ze stanovené dlouhodobé koncepce vychází střednědobé a roční plány. Koncepce i stanovené cíle jsou reálné. *Plán výchovně-vzdělávací činnosti* s podnázvem *Organizace školního roku 1990/2000* je velmi kvalitně zpracován. Přináší obraz chodu a práce školy, konkrétně rozpracovává oblasti veškerého dění na škole s pomocí počítačové techniky. Plán je poctivě zpracovaný, po jeho prostudování lze získat podrobný obraz chodu školy od výborně zpracovaného personálního zabezpečení, učebních plánů, abecedním seznamu žáků s jednotlivými skupinami volitelných předmětů, práci s rodiči, plán řídicí a kontrolní činnosti, rámcový plán exkurzí, práci předmětových komisí a výchovného poradce až po rozpracování harmonogramu maturit a přijímacích zkoušek.

Koncepční záměry vznikaly z diskuzí a porad vedení školy s poradním sborem ředitele školy. Pedagogické rady dokládají, že plány budoucí a i blízké byly projednány s celým pedagogickým sborem. Rodičovská veřejnost je zvláště o budoucnosti školy informována na „plenárních schůzích“ na začátku školního roku. O tom, co se na škole událo v posledním školním roce informuje výroční zpráva, jež je vydávána v knižním vydání pro širokou veřejnost, a kterou obdrží každý žák školy. Z inspekčních dotazníků určených rodičům žáků (dále dotazník) vyplývá, že rodiče spoluprací se školou hodnotí kladně.

Krátkodobé plánování dotýkající se především pedagogů a žáků školy je realizováno formou písemných týdenních plánů, které vycházejí z porad vedení školy. Oblast setkání pedagogů v rámci pedagogických rad nebo provozních porad je rozpracované s uvedením konkrétního termínu a programu. Celá oblast plánování využívá podněty a připomínky komisí a pracovníků.

Výuka probíhá dle schválených učebních dokumentů:

Generalizovaný učební plán (č. j. 20 594/99-22) pro primu a kvintu

Generalizovaný učební plán (č. j. 20 060/94-23 upravený pod č. j. 25 048/95-21-23) pro sekundu, tercii, kvartu, sextu a septimu

Učební plán čtyřletého studia (č. j. 25 049/95-21-23) pro 3. ročník.

Ředitel školy má zpracovaný učební plán pro celé období studia pro každý ročník včetně zařazení disponibilních hodin. Výuka probíhá dle schválených učebních plánů.

Nabídka volitelných předmětů je žáky dostatečně využívána v posledních dvou studijních ročnících. Žáci měli možnost volby ze 13 volitelných předmětů. Na škole v současném školním roce probíhá výuka 8 volitelných předmětů. Dále byl otevřen pouze jeden nepovinný předmět *ruský jazyk*. Ve všech dokumentech ředitele školy včetně třídních výkazů je uváděn další nepovinný předmět *římskokatolické náboženství*, jehož výuka však neprobíhá. Nabídka volitelných předmětů je vzhledem k počtu tříd v posledních ročnících dostatečně široká. Škála volby nepovinných předmětů je nevyhovující.

Na škole probíhá pět zájmových kroužků sportovního charakteru. Zájmový útvar výpočetní techniky je časově ohraničen dvěma dny v týdnu. Pro žáky je tato skutečnost nevyhovující. Jednostranné zaměření zájmových útvarů bylo žáky hodnoceno spíše negativně, jelikož se ve svých zájmech chtějí více realizovat.

Žáky se specifickými poruchami učení škola nevykazuje. Jakékoliv problémy specifického charakteru týkající se chování, prospěchu žáka, jeho osobních problémů jsou řešeny s výchovným poradcem a zároveň psychologem školy, jehož práce je velmi pozitivně hodnocena především žáky, dále rodiči a vedením školy.

Oblast plánování vzhledem k potřebám a zájmům žáků je hodnocena jako velmi dobrá.

Organizování

Organizační struktura umožňuje účinné řízení školy. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu a provozu školy je nastíněna v *Organizačním řádu školy*. Dokument podrobně vymezuje kompetence ředitele školy, zástupkyně ředitele školy, výchovného poradce, předsedů předmětových komisí, hospodárky školy, pedagogických pracovníků, nepedagogických pracovníků. Materiál dále specifikuje *Radu ředitele školy*, uvádí schéma organizace, vymezuje zaměstnanecké vztahy, jmenuje správce sbírek. Organizace výchovně-vzdělávací činnosti má dána jasná pravidla, je funkční.

Základní poradní orgán ředitele školy tvoří zástupkyně ředitele školy, výchovný poradce a předsedové předmětových komisí. Provozní porady jsou svolávány během jednoho až dvou měsíců, řeší převážně vzdělávací záležitosti. Hlavní úkoly předmětových komisí jsou písemně stanoveny. V úvodu tohoto dokumentu je uvedeno, že...“předmětová komise je hlavním metodickým orgánem“.... Právě priorita odborných seskupení na škole není diskutována a hodnocena, jak vyplývá ze zápisů z jednání jednotlivých komisí a rozhovorů s předsedy. Setkání s nimi též potvrdila, že na škole neprobíhají vzájemné hospitace ani předsedů předmětových komisí u svých kolegů, ani mezi pedagogy navzájem. Práce metodických sdružení směřuje spíše k zajištění organizace výuky (v několika případech chybně) daného předmětu od přijímacích zkoušek přes soutěže a olympiády až k maturitním zkouškám. Komise pracují, ale inovativními a progresivními metodami a formami se nezabývají. Tři předmětové komise ze čtyř nesjednávají plnění učebních osnov. V těchto případech není naplňována ani základní prioritní funkce komisí, jak vyplývá z hlavních úkolů předmětových komisí stanovených ředitelem školy. Konkrétní nedostatky uvádí hodnocení jednotlivých předmětů.

Život školy se řídí vnitřním řádem (*Školní řád a režim školy*), který obsahuje ustanovení týkající se práv a povinností žáků. Vnitřní řád má velmi dobrou úroveň tím, že vytváří potřebný rámec pro fungování školy.

Informační servis směrem k žákům je podáván prostřednictvím informační tabule s konkrétními pokyny a aktuálními informacemi. Každá třída má zastoupení ve *Studentské radě*. Studentská samospráva se schází s ředitelem školy, na setkáních se řeší převážně problémy chodu školy. Žáky jsou využívány nabízené konzultace výchovného poradce a zprávy od třídních učitelů. Učitelé školy jsou informováni na pedagogických radách, s jejichž programem jsou seznámeni

na počátku školního roku, provozních porad, prostřednictvím předsedů předmětových komisí. Nejosvědčenějšími se staly informační sumáře vypracované ředitelem školy na každý příští týden, které jsou zasílány do každého učitelského kabinetu. Pracovníci školy i žáci mají přístup k potřebným informacím. Dvakrát do roka jsou pořádány rodičovské schůzky. Na škole pracuje *Sdružení rodičů a příznivců školy (SRPŠ)*. Ředitel školy je v úzkém kontaktu s *Radou Sdružení rodičů a příznivců školy*. Širší veřejnosti se škola prezentuje v regionálním tisku, každoročně vydávanou výroční zprávou ve vhodné grafické úpravě pro každého žáka školy, Dnem otevřených dveří, účastí zástupců školy na schůzkách rodičů základních škol, vlastní stránkou na internetu www.hornet.cz/gymnaz. Vždy za pět let vychází slavnostní *Almanach Gymnázia Hořovice*. Výroční zpráva za uplynulý školní rok je podrobně zpracována s maximálním počtem informací. Její obsah hovoří pouze o samých kladech a pozitivěch školy. Ze zprávy vyplývá, že škola nemá žádné problémy a je sama se sebou velmi spokojená. Zpráva tak plně neslouží jako zdroj sebehodnocení školy.

Ředitel školy je schopen naslouchat svému okolí a pracovat s podněty a připomínkami svých pracovních kolegů. S orgány státní správy ředitel školy dostatečně komunikuje a respektuje je.

Organizační struktura školy je jasně a přehledně stanovena. Rezervy se projevují v její konkrétní realizaci, která je napojena především na kontrolní systém školy. Některé stanovené orgány ředitelem školy pracují pouze formálně a nefunkčně. Informační systémy školy mají velmi dobrou úroveň, nedostatky se projevují v objektivním zhodnocení sebe sama.

Celková úroveň organizování školy je průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Řídící pracovníci používají při vedení pedagogů především pozitivní hodnocení, které v mnohých případech a situacích je nadnesené a nesoudné. Obzvláště zástupkyně školy vidí chod a práci školy pouze kladně. Vyskytující se problémy spíše omlouvá a zlehčuje. Z hodnocení různých oblastí školy jejím vedením je patrné, že vedení školy je spokojeno s jejím dosavadním chodem. Pracovníci jsou vedeni tradičním způsobem mnoha let minulých bez uplatnění změn, kterých si žádá dnešní rychlý vývoj naší společnosti. Tvořivé cesty založené na iniciativě pracovníků školy odpovídající postavení osobnosti učitele na konci 20. století jsou v podobě současného modelu řízení školy ojedinělé. Přesto při zvoleném modelu řízení se ředitel školy snaží zainteresovat co nejvíce lidského potenciálu do vývoje školy. Ponejvíce se tato skutečnost promítá do velmi dobré odbornosti výuky.

Další vzdělávání učitelů proběhlo především v absolvování atestačních kurzů z fyziky zeměpisu, chemie, anglického jazyka a výpočetní techniky. Ředitel školy se zúčastňuje většiny akcí pořádaných zřizovatelem, ŠÚ apod. Ze sledované výuky lze konstatovat, že učitelům chybí především pedagogická zdatnost a používání efektivních vyučovacích metod. V tomto případě chybí další vzdělávání právě v této oblasti. Motivaci k dalšímu vzdělávání by měla být věnována daleko větší pozornost.

Pracovníci školy jsou ředitelem školy stimulováni především hmotnou zainteresovaností. Vedení školy má propracovaně zpracován *Vnitřní mzdový předpis*, který uvádí odměnu za přesčasovou práci a kritéria pro osobní příplatky. Oblast zpracování osobních příplatků má velmi kvalitní úroveň založenou na demokratickém principu. 40% přiděluje ředitel školy na základě individuálních hodnotících kritérií, 60% na základě devítičlenné bodové stupnice. Systém pravidelného ohodnocení pracovníků je zaveden.

Vedení školy je založeno na demokratickém principu (viz funkční poradní orgány ředitele školy). Na druhé straně opomíjí progresivní metody a formy výuky, tvůrčí cesty vedoucí

k efektivnímu vzdělávání, vztahy mezi pedagogem a žákem. Právě na oblast týkající se působení pedagogů na žáky se objevily v inspekčních dotaznících četné připomínky. Rodiče a žáci volali především po větším prostoru pro vyjádření svého osobitého vkusu a šanci aktivněji se podílet na výuce vlastním tvořivým projevem. Negativně hodnotili neprofesionální vystupování některých pedagogů, z nichž žáci mají strach a z něho se pak odvíjí nechuť ke škole. V dosti velkém počtu dotazníků se objevila poznámka směřující právě k řešení vztahu žák - učitel. Při besedách s inspektory byla tato připomínka vznesena přímo ke konkrétním vyučujícím, kteří žáky nerespektují jako přirozené osobnosti a využívají svého postavení k nadřazování se nad žáka. Žáci v tomto nerovném vztahu nemají šanci na obranu, výukou jsou znechuceni a o předmět přestávají mít zájem, učí se pouze pro známku. V dotaznících se na otázku *Co by se ve škole mělo zlepšit?* objevují odpovědi poukazující na špatné materiální vybavení školy a vzhled učeben. Na straně druhé byla v několika případech chválena kvalita výuky a konkrétní učitelé, kteří i ČŠI byli hodnoceni jako velmi kvalitní. 56,4 % ze 133 dotázaných je se školou spíše spokojeno, 24, 8 % zcela spokojeno.

Pro vlastní sebehodnotící systém škola využila *Sondu maturant, SET 1998, testy SCIO, Kalibro, vlastní kontrolní testy z většiny vyučovacích předmětů, výroční zprávu za školní rok 1998/99, dotazníky vytvořené výchovným poradcem, jejichž cílem bylo především odhalení sklonů k možné šikaně.*

Efektivnost vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře je vytvořen. Písemně je zmapován v materiálu *Plán kontrolní a řídicí činnosti*, jenž má velmi dobrou vypovídací hodnotu, je přehledný. Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu na škole probíhá formou kontroly pedagogické dokumentace, která je nepečlivě prováděna. Objevují se v ní drobné nedostatky. Ve třídních výkazech povětšinou chybí podpis ředitele školy a razítko školy (prima, kvinty), stav žáků za uplynulý školní rok (sekunda). Třídní knihy uvádějí zápisy s odpadáním výuky - např. 3. ročník 28. a 29. září 1999 (viz Protokol o kontrole). Zápisy z pedagogických rad jsou řádně vedeny. Rozhodnutí ředitele školy, který byl jmenován do funkce MŠMT ČR na základě konkurzního řízení od května 1992, obsahuje všechny řádné náležitosti.

Práce předmětových komisí je nedůsledně kontrolována, jelikož některé časově-tematické plány schválené podpisem ředitele školy neodpovídají učebním osnovám. Rozpracované časově-tematické plány jsou tudíž u ředitele školy schváleny na bázi důvěry předsedům předmětových komisí, ne kontroly.

Vedení školy velmi úzce spolupracuje s výchovným poradcem, jehož práce je na škole vysoko ceněna především žáky. Pedagog sám patří k výrazným oporám pedagogického sboru. Svoji činnost realizuje na základě promyšleného plánu práce. Vedle profesního zaměření poskytuje individuální porady žákům s prospěchovými nebo osobními problémy. Každoročně provádí plošné šetření žáků gymnázia v oblasti prevence negativních jevů. Tvoří část poradního sboru ředitele školy, je s životem školy spjat. Úroveň jeho práce na poli výchovy je příkladná.

Základ kontrolní činnosti tvoří činnost hospitační. Kvantita hospitační činnosti je průměrná (ředitel školy navštívil během uplynulého školního roku každého pedagoga 2x, zástupkyně ředitele školy hospitovala pouze u části pedagogického sboru). Hospitace s vedením školy proběhlé během inspekční návštěvy byly vedením analyzovány. Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky a stvrzeny jejich podpisem. Celkově je v hospitační činnosti nedostatkem malá náročnost řídicích pracovníků na metodiku výuky. Učitelé nejsou vedeni k tomu, aby hledali nové, efektivní metody vyučování. Rutina a stereotyp u určitých jedinců

jsou považovány za standard. Další práci školy je třeba směřovat ke zkvalitnění pedagogické práce formulováním jasných závěrů s doporučeními včetně následné kontroly. Některé rozborů opomíjely návaznost na učební osnovy, propojení výuky se zpracovanými tematickými plány. Vedení školy po mnohaletém působení na škole dokonale zná své kolegy, a tak u některých je smířeno s jejich stylem výuky a dále je již ke kvalitnější práci nesměruje.

Zápisy z pedagogických rad přinášejí obsáhlou analýzu hospitační činnosti, která je hodnocena v příliš obecné rovině. Práce s jednotlivci na tento stav navazuje nedostatečně a nepropracovaně. Důkazem této skutečnosti je výuka pedagoga, jehož počáteční vyučovací hodiny na začátku inspekce byly neefektivní, mdlé, nepřínosné, bez zpětné vazby, bez řádné přípravy. Po rozhovoru s inspektory se jeho výuka zlepšila, byla dostatečně promyšlená a plnila svůj účel. Celkově zpětnovazební mechanismy u hospitační činnosti nefungují dostatečně efektivně.

Systém kontroly je vytvořen, není dokonale účinný. V praxi a konečném efektu mu chybí větší propracovanost a důslednost.

Celkově je jeho úroveň hodnocena jako s citelně slabými místy.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy má průměrnou úroveň. Je propracované směrem k vytvoření konkrétních vnitřních pokynů, opírá se o stanovené poradní orgány. Písemně deklarovaný kontrolní systém není přímo realizován v praxi. Vedení pedagogů a kontrolní mechanismy mají citelně slabá místa.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Z hlediska úrovně výsledků učení dosahuje škola velmi dobrého ohodnocení. Škola se umístila v Sondě maturant '99 mezi nejlepšími v rozmezí 1. a 33. místa ze 323 gymnázií v ČR, v celostátním výzkumu všech škol v ČR SET 98 se škola umístila mezi 165 gymnázií v Čechách na předních místech první třetiny, v matematice na 1. místě. Absolventi školního roku 1998/99 byli v 78 % přijati na vysoké školy. V olympiádách a soutěžích se žáci umísťují na předních místech v okresních i oblastních kolech. 7. místo v kole národním obsadil žák školy, který úspěšně reprezentoval ČR v Bankoku v Thajsku.

Rozvoj osobnosti žáka:

Ve vztahu učitel - žák, jak vyplynulo z inspekčních dotazníků, je neřešeným problémem vystupování a práce některých členů pedagogického sboru, kdy mezi žáky a pedagogy vzniká lidská bariéra, jejíž překonání žáci po několika vstřícných pokusech vzdali. Právě tuto oblast hodnotí žáci směrem k vývoji sebe samých jako citelnou, nejhůře nesou nezájem ze strany vyučujících. Atmosféra důvěry a porozumění existuje ze strany žáků pouze k některým pedagogům, kteří jsou hodnoceni jako výrazné osobnosti s pedagogickou profesionální zdatností. Celkově se projevuje v mezilidských vztazích napjatá atmosféra mezi některými pedagogy a žáky.

Sami žáci jsou schopni samostatnosti, při vytvoření prostoru ve výuce tvořivosti, vlastního úsudku a názoru. Umějí otevřeně komunikovat, vyjadřovat se, být sebekritičtí. V několika případech se u nich projevovala sečtělost a zdravý pohled na svět takovým způsobem, jenž předčil nevstřícné chování a rutinní pedagogický um mnohých vyučujících.

Z inspekčních dotazníků, z besed se žáky a Studentskou radou školy vyplynulo, že žáci by přijali s nadšením a zájmem výuku pedagogů a atmosféru školy, jež se odehrávaly během inspekční návštěvy na škole.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy
- učební plány, učební osnovy, časové rozvržení učiva
- výroční zpráva o činnosti školy a hospodaření za školní rok 1998/99
- dlouhodobá koncepce školy a plány práce pro školní rok 1999/2000
- sešity, písemné práce žáků
- podkladová inspekční dokumentace školy
- dotazníky pro rodiče
- záznamy z hospitační činnosti vedení školy a účast při hospitační činnosti vedení školy
- podpůrná dokumentace ředitele školy z oblasti řídicí činnosti
- inspekční testy z předmětu chemie pro žáky kvarty

ZÁVĚR

Řízení školy:

Škola má jasně stanovené cíle. S jejími koncepčními záměry jsou seznámeni pedagogové, rodičovská veřejnost i další partneři.

K hlavním kladům patří velmi dobré využití odborné způsobilosti pedagogických pracovníků, sbor je stabilizovaný. Ve škole vyučuje několik pedagogů důchodového věku, další se k odchodu do důchodu chystají v dohledné době. Vedení školy se opírá při svém řízení o přehledně vypracované aktuální vnitřní směrnice a dokumenty, standardní organizační strukturu a funkční informační systém.

Rezervy a nedostatky se objevují v kontrolním systému, který je deklarován, ale v praxi není dostatečně propracován a především dodržován. V určitých částech nevytváří zcela spolehlivý nástroj zpětné vazby. Vedení pedagogů je založeno spíše na nadhodnocování bez ověření si skutečného stavu.

Stupeň hodnocení - průměrný.

V prosinci 1996 proběhla na škole orientační inspekce věnovaná výuce a kontrolnímu systému ředitele školy. Bylo zkonstatováno, že ředitel klade větší důraz na pozitiva, zjištěné nedostatky příliš nezdůrazňuje a neanalyzuje. V této oblasti zůstává práce ředitele školy na stejné úrovni.

Podmínky výchovně-vzdělávací práce:

Materiálně-technické podmínky a psychohygienické podmínky pro výchovně-vzdělávací práci mají citelně slabá místa. Škola nemá vybudovanu ani studovnu, ani knihovnu pro žáky. Žákovská knihovna je umístěna v kabinetu učitelů a na chodbách školy. Žáci svůj

čas pro samostudium před výukou, během výuky a po vyučování tráví na chodbách školy, popř. ve vymezené kmenové třídě pro tuto činnost. V oblasti výpočetní techniky je vybavení pro gymnaziálního žáka nedostatečné.

Stupeň hodnocení - s výraznými nedostatky.

Průběh výchovně-vzdělávací činnosti

Škola disponuje žáky s výborným studijním potenciálem celého okresu (ze 312 žáků školy je 291 žák víceletého gymnázia). Při sledování a vyhodnocování výchovně-vzdělávací činnosti se v části výuky projevoval konzervativní přístup k učivu ze strany pedagogů, málo efektivní a progresivní metody a formy práce, tvůrčí činnost žáků byla zatlačena do pozadí. Mnohým hodinám chyběla pedagogická zdatnost. Výuka některých pedagogů je dynamická, propracovaná, založená především na zralé pedagogické profesionalitě a umění přiblížit se k žákovi. Celkově byla sledovaná výuka hodnocena ve škále od vynikající až po výuku s výraznými nedostatky.

Stupeň hodnocení - velmi dobrý.

Škola efektivně hospodaří s finančními prostředky, jak dokládá Výroční zpráva o hospodaření za rok 1998. Současný stav čerpání rozpočtu, s jehož výsledky ČŠI seznámila velmi podrobně hospodářka školy, jejíž práce je hodnocena jako pečlivá, je pozorně sledován ředitelem školy.

Při komplexním posouzení všech sledovaných oblastí je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Doporučení inspekce k další činnosti školy:

- deklarováný systém kontroly provádět důsledně v praxi a s výsledky kontroly pracovat
- vést učitele k progresivním a efektivním formám a metodám výuky
- v hospitační činnosti klást větší důraz na hodnocení sledovaných hodin
- zaměřit se na mezilidskou atmosféru školy, zejména ve vztahu učitel - žák
- důsledně dodržovat plnění učebních osnov
- zlepšit úpravu a vzhled kmenových tříd
- propracovat časově-tematický plán předmětu informatika vzhledem k celému studijnímu období žáka na škole
- v oblasti materiální se zaměřit na vybavení školy dostatečnou výpočetní technikou se zajištěním platných licencí softwaru
- nezaměřovat se pouze na finální výsledky výuky, ale při vedení pracovníků se zabývat i konkrétním výchovně-vzdělávacím procesem, výrazně posílit formativní stránku výuky některých vyučujících
- zřídit studovnu a samostatnou knihovnu pro žáky
- dle potřeby umožnit výuku v učebně výpočetní techniky pro různé vyučovací předměty

- smlouvami o pronájmu zabezpečit dostatečné vybavení městské haly sportovním náčiním a náradím

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Iva Kadeřábková	Iva Kadeřábková v. r.
Členové týmu	Mgr. Jaroslav Černý	Jaroslav Černý v. r.
	PaedDr. Vladimír Krieg	Dr. Vladimír Krieg v. r.
	Mgr. Jana Minaříková	J. Minaříková v. r.
	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.

V Příbrami dne 20. prosince 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 23. 12. 1999

Razítko

Ředitel školy Mgr. Jiří Hatina

Podpis

Jiří Hatina v. r.

Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	12. 1. 2000	025 7a/2000-05019
Zřizovatel	12. 1. 2000	025 7b/2000-05019

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly vzneseny.