

**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**  
**Oblastní pracoviště**  
**BRNO**

---

**Inspekční zpráva**

**Základní škola Vladimíra Menšíka**  
**Ivančice, Růžová 7, okres Brno - venkov**

**Růžová 7/149, 664 91 Ivančice**

**Identifikátor školy: 600 111 041**

**Termín konání orientační inspekce: 11. – 13. června 2001**

<b>Čj.</b>	122 351/01-05094
<b>Signatura</b>	ol3cu108

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Vladimíra Menšíka Ivančice, je úplnou základní školou s osmi třídami na 1. stupni a sedmi třídami na 2. stupni. V páté třídě je realizován vzdělávací program Obecná škola čj.: 12 035/97/-20 a v ostatních třídách vzdělávací program Základní škola čj.: 16 847/96-2. Oba stupně jsou umístěny v samostatných budovách, součástí školy je školní družina, která však nebyla předmětem orientační inspekce.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla v rámci orientační inspekce hodnocena na základě hospitační činnosti na obou stupních v předmětech český jazyk, cizí jazyky (anglický a německý), dějepis a matematika. Byly sledovány oblasti plánování a přípravy výuky, personální, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení a interakce a komunikace.

### Český jazyk

Výuka je plánována v souladu s učebními dokumenty realizovaných vzdělávacích programů Základní škola a Obecná škola. Příprava hospitovaných vyučovacích hodin vykazovala na jedné straně důkladnost a promyšlenost, na druhé straně jistý stereotyp s menším zřetelem k činnostnímu pojetí výuky.

Personálně je vyučování českého jazyka zajištěno učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí, což se pozitivně promítá do odborné oblasti výuky. Materiální podmínky jsou skromné. Některé pomůcky jsou zastaralé. Učitelé si zhotovují mnohé výukové materiály sami. Z vyučovací techniky byl používán gramofon. Psychohygienické podmínky byly při některých hospitovaných hodinách v důsledku pestré skladby činností žáků velmi příznivé, jinde byly snižovány stereotypním, méně podnětným stylem výuky. Relaxace nebyla do hospitovaných hodin zařazována.

Stanovené vyučovací cíle byly v hospitovaných hodinách naplněny, někdy se však nepodařilo docílit úplného procvičení, shrnutí a zopakování nově probraného učiva. Učební látka byla prezentována věcně správně. V mluvnickém učivu byly účinně uplatňovány logicky řazené sledy didaktických kroků, které umožňovaly začlenění jednotlivých probíraných jevů do jazykového systému. Ne vždy však byla uplatňována práce s chybou; stávalo se tak, že žáci nebyli přivedeni k příčině svého pochybení. V literární výchově bylo hojně využíváno názoru v podobě obrazového materiálu, poslechových ukázek a doplňkové literatury. Pracovalo se s literárním textem, využívalo se jeho umělecké přesvědčivosti i jeho výchovného akcentu. Účinné bylo rovněž využití mezipředmětových vztahů. Méně zdařilé byly referáty žáků, které svým obsahem i zadáním nepřispěly k hlubšímu vhledu do problematiky učiva. Při hodině čtení sice žáci prvního stupně ZŠ prokazovali upevněné pracovní návyky a dobrou orientaci v textu a následně i v jeho obsahu, ale menší uplatňování zpětné vazby způsobovalo, že nebyli zcela důsledně přiváděni k nápravě navykých chyb v oblasti správné dikce (např. kladení přízvuků, důrazů, členění textu, plynulost apod.).

Motivace byla uplatňována v různé míře - od velmi intenzivní až po zcela nevýraznou. Účinně jí bylo využíváno zejména v literární výchově na druhém stupni ZŠ a v mluvnickém učivu na prvním stupni ZŠ. Hodnocení práce žáků bylo ze strany vyučujících objektivní, vyskytovalo se však spíše sporadicky. Ve vzorku slohových prací byly opravy zaměřeny spíše na oblast formální než na problematiku stylistickou.

V užívání spisovné češtiny byly konstatovány značné rozdíly od vytříbené jazykové kultury až po tolerování mluvy nespisovné. Kladené otázky byly často formulovány tak, že neposkytovaly žákům možnost uceleného jazykového projevu, nýbrž jen heslovitých dovětků. Tato skutečnost nepřispívala k cílenému rozvíjení vyjadřovacích schopností žáků.

***Kvalita vzdělávání v českém jazyce je při všech uvedených rozdílnostech souhrnně hodnocena jako průměrná.***

### **Cizí jazyky (anglický a německý jazyk)**

Plánování a příprava výuky odpovídá schváleným učebním dokumentům. Členění učiva do jednotlivých ročníků je účelné. Ze zpracovaných tematických plánů vyplývá plnění učebních osnov. Přestože bylo ve většině hospitovaných hodin deklarováno i více žáků s vývojovými poruchami učení, nebyl v žádné z nich nijak patrný individuální přístup k nim. Vyučující byly na výuku dobře připraveny.

Požadavkům právní normy o odborné a pedagogické způsobilosti učitelů zcela vyhovují čtyři ze sedmi učitelek cizích jazyků. Dvě nesplňují podmínky pedagogické způsobilosti a jedna je podle této normy bez odborné i pedagogické způsobilosti.

Žáci jsou vybaveni dostatečným množstvím učebnic a pracovních sešitů, dalšími materiály je zásobují jejich učitelky, které zajišťují i ostatní pomůcky, užívané v hodinách. Z didaktické techniky byl ve výuce zcela sporadicky a ne vždy účelně (rychlost autentického textu) využit pouze kazetový magnetofon, jiná technika k dispozici nebyla.

Veškerá výuka probíhala v klasických učebnách průměrné estetické úrovně s různým obrazovým materiálem a didaktickými tabulemi. Učebny na prvním stupni jsou pěkně vyzdobeny zejména žákovskými pracemi, působí čistě a upraveně. Jsou vybaveny vhodným nábytkem přiměřených rozměrů, jsou-li užívány žáky, jimž jsou určeny. Použití motivačních prvků k výuce jazyků při výzdobě učeben bylo jen ojedinělé. Většina hodin byla strukturována tak, aby v nich žáci dostali příležitost alespoň k drobné relaxaci. Zcela proti základním zásadám psychohygieny je taková koncepce rozvrhu, kdy žáci (pátého ročníku) přiběhnou udýchaní z tělesné výchovy sedm minut po začátku hodiny (protože přecházejí z tělocvičny z jiné budovy) a pak se do jejího konce krčí v lavicích určených pro druhý ročník.

Vzhledem k blížícímu se závěru školního roku byla většina hodin koncipována jako procvičovací a opakovací. Byly užity různé formy práce, cvičením a prací s knihou počínaje, přes frontální opakování, samostatnou práci, poslech s porozuměním až po ochutnávání různých pokrmů. Několikrát také zazněla písnička. Organizační pokyny sdělovaly učitelky převážně česky, což také zřejmě odpovídalo možnostem žáků.

Společným rysem všech hospitovaných hodin byla absence jakékoliv vstupní motivace. Zejména starší žáky se nedařilo dostatečně aktivizovat a ani v průběhu hodiny u nich učitelky nevzbudily zřetelný zájem. V některých třídách nezapomínaly vyučující na průběžné ohodnocení žáků a ocenění jejich práce.

V několika hodinách se objevil pokus o navození žákovské interakce. Už samo klasické uspořádání stolků a židlí nikoho ke konverzaci nestimulovalo. Podpořeno pasivitou, nezájmem a občas i projevy nevhodného chování žáků vedlo k jejich malé úspěšnosti. V některých hodinách vládla trvale zvýšená hladina neklidu. Komunikace se tedy odvíjela zejména na úrovni učitelka-žáci. Ti projevovali ve svých odpovědích elementární neznalosti a celkově nízkou úroveň vědomostí. Vesměs laskavý a přívětivý přístup učitelek k nim nijak neocenili.

***Kvalita vzdělávání v cizích jazycích byla na průměrné úrovni.***

### **Dějepis**

Učivo je plánováno v souladu s deklarovanými vzdělávacími dokumenty. Hospitované hodiny byly připraveny velmi důkladně po odborné i metodické stránce.

Dějepis je vyučován učitelkou s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá v odborné učebně, která je upravena tak, aby svou podnětnou výzdobou usnadňovala žákům učení. Vybavenost odborné učebny však není úplná, chybí např. stabilně umístěná vyučovací technika, není vyřešeno stabilní umístění a zavěšování dějepisných map. Psychohygienické podmínky výuky jsou zajištěny v dostatečné míře.

Učivo bylo prezentováno věcně správně, při výuce se střídaly různé výukové postupy, v hojné míře byl zařazován názor. Paralelně s výkladem nového učiva byl veden rozhovor s žáky za průběžného spoluvytváření přehledně strukturovaného zápisu. Práce s učebnicí byla pojata činnostně. Odborná zdatnost učitelky nacházela pozitivní odezvu v práci žáků - ti projevovali o předmět značný zájem a prokazovali velmi dobré dílčí znalosti. Podání učiva se vyznačovalo přehledností a vazbou všech historických faktů na vztahy časové, geografické i kauzální. Práce s dějepisnou mapou plnila ponejvíce funkci demonstrační, žáci neprokazovali dovednost pracovat s mapou.

Úvodní i průběžná motivace byla uplatňována v hojné míře a byla velmi účinná. Tato skutečnost se výrazně promítala do činnosti žáků. Hodnocení práce žáků nebylo ze strany vyučující vždy zcela jednoznačně formulováno; kritéria pro hodnocení žáků někdy nekorespondovala ve vší úplnosti s původním zadáním.

Komunikace mezi vyučující a žáky byla oboustranně přínosná. Při výuce panovala atmosféra důvěry, zvědavosti a příjemné pracovní pohody.

***Kvalita vzdělávání v předmětu dějepis je celkově velmi dobrá.***

### **Matematika**

Výuka probíhala podle schváleného učebního plánu. Učitelé vycházeli při stanovování výukových cílů hodin z vypracovaných časově tématických plánů, ve kterých odpovídalo členění učiva do jednotlivých ročníků učebním osnovám. V jedné vyučovací hodině na druhém stupni se projevilo mírné zpoždění aktuálně probíraného učiva vzhledem k časovému rozvržení. Výukové cíle byly zaměřeny především na závěrečné opakování učiva a upevňování získaných poznatků, vědomostí a dovedností. V bezprostřední přípravě byly většinou stanoveny jako činnosti žáků. Učivo navazovalo na předcházející hodiny.

Na prvním stupni všechny učitelky sledovaných hodin splňovaly podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Na druhém stupni byla výuka v hospitovaných hodinách zabezpečena vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka matematiky se uskutečňovala v kmenových učebnách zařízených starším zachovalým nábytkem. Kabinet prvního stupně i kabinet matematiky byl pro výuku vybaven základními učebními pomůckami. Učebny, ve kterých probíhala výuka, většinou (až na jednu třídu) prostorově vyhovovaly počtu umístěných žáků. Byly vkusně vyzdobeny žakovskými pracemi, květinami a obrázky. Někdy na prvním stupni část výzdoby souvisela s obsahem matematiky. V některých hodinách učitelé využívali k žakovské relaxaci časté střídání vyučovacích metod spojených s pohybem po třídě, výjimečně byla relaxace zařazena uprostřed vyučovací hodiny plánovitě a záměrně, ve většině případů však zcela chyběla. Nedostatečná byla někdy péče vyučujících o správné sezení žáků při psaní, v některých hodinách méně pohotově reagovali na potřebu zatemnění oken žaluziemi při intenzivním slunečním záření. Tempo výuky učitelé většinou přizpůsobovali žákům ve třídě.

Organizace průběhu vyučovacích hodin byla rozdílná v závislosti na pedagogických zkušenostech vyučujících. Na prvním stupni zařadily vyučující kromě převažující hromadné formy výuky i skupinovou práci žáků. Frontálně vedené hodiny na druhém stupni

neumožňovaly v dostatečné míře vytvářet prostor pro samostatné, aktivní učení a úspěšné uplatnění všech žáků. Struktury hodin většinou odpovídaly stanoveným vzdělávacím cílům. Z vyučovacích metod učitelé nejvíce využívali výklad, názornou ukázkou, řízený rozhovor, vhodně organizovanou soutěž a velmi často samostatnou práci. Na druhém stupni nebyl v případě probírání nového učiva věnován dostatek času upevňování, procvičování a aplikaci při řešení úloh. Časové rozčlenění hodin do jednotlivých fází většinou odpovídalo zvolenému typu hodin a jejich náplni, avšak v závěru některých z nich se objevoval spěch a s ním spojené jejich méně vhodné ukončení. Didaktickou techniku, která by vedla ke zefektivnění výuky, vyučující nevyužívali. Zařazením matematických modelů, vlastních zhotovených názorných tabulí a žakovských pomůcek někteří učitelé podporovali názornost vyučování a především na prvním stupni také činnostní pojetí výuky. Při probírání nového učiva a procvičování žáci využívali ve většině hodin učebnice matematiky tvořící ucelenou řadu učebnic. Látka byla interpretována odborně správně.

Kromě stručného seznámení žáků se vzdělávacím cílem v převažujícím počtu hodin, se na prvním stupni objevila vynikající promyšlená úvodní motivace, která dokonale připravila žáky na vyučování, což se potom kladně projevilo v průběhu celé hodiny. V průběhu vyučovacích hodin někdy motivačně působilo řešení úloh na využití učiva v praxi, využívání mezipředmětových vztahů, práce s chybou, pochvala žáka, umožnění diskuse o způsobu řešení úloh a individuální pomoc vyučujících při samostatném řešení úkolů. Získané vědomosti žáků z minulých hodin nebo aktuálně probírané látky vyučující zjišťovali při frontálním opakování a krátkými písemnými prověrkami. Ústním zkoušením, spojeným s klasifikací dosaženého stupně kvality, získané vědomosti a dovednosti žáků ověřovány nebyly. Klasifikace byla v ojedinělých případech využita spíše jako vhodná motivace k dosahování co nejlepších výsledků při řešení úkolů. Velmi stručné nebo nedostatečné ve většině hodin bylo závěrečné shrnutí, zhodnocení průběhu vyučování a splnění vzdělávacího cíle.

Žáci se většinou řídili dohodnutými pravidly a respektovali osobnost učitele. Závažnější negativní projevy žáků nebyly pozorovány. Výrazně převažovala komunikace od vyučujících k žákům. Na prvním stupni se i v nižších ročnících dařilo vést žáky k jasnému, srozumitelnému a ucelenému vyjadřování, na druhém stupni však toto někdy činilo potíže. V hodinách vyučující většinou nepoužívali takové vyučovací formy a metody, které by vedly k rozvíjení komunikativních návyků a kooperativních dovedností mezi žáky. Ve verbální i neverbální komunikaci učitelů se projevoval citlivý vztah k žákům a vlídné jednání i přiměřená náročnost. V některých hodinách, kde nechyběl ani humor, zřetelně vládla dobrá nálada, a žáci se do výuky zapojili s chutí a nadšením.

***Celkově byla úroveň kvality výuky matematiky na prvním i druhém stupni velmi dobrá.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání na obou stupních je Českou školní inspekcí celkově hodnocena jako průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

V koncepci školy pro šk.r. 2000/01 jsou stanoveny základní priority, dotýkající se různých oblastí činnosti školy. Na základě této koncepce je zpracován plán práce školy na kalendářní rok, který v jednotlivých oddílech specifikuje plánované akce a dlouhodobé úkoly s určením konkrétní zodpovědnosti i oblasti, na které bude zaměřena kontrola v nastávajícím školním roce. Také plánování výchovného poradenství je promyšlené a dobře strukturované. Zvláštní důraz je kladen na plánování systému výchovy proti sociálně patologickým jevům u dětí. Pro integrované žáky jsou vypracovány individuální vzdělávací plány, které jsou doloženy podpisy všech zúčastněných osob (včetně rodičů) a průběžně jsou doplňovány aktuálními informacemi o vývoji každého žáka. Na koncepci a plánu školy je umožněna participace jejich pedagogických i nepedagogických pracovníků.

Výuka probíhá podle schválených učebních dokumentů Základní škola čj.: 16 847/96-2 a Obecná škola čj.: 12 035/97/-20 a je s nimi v souladu.

*Plánování je na velmi dobré úrovni.*

### Organizování

Organizační řád ani organizační schéma školy není zpracováno. Práva a povinnosti učitelů a třídních učitelů jsou vymezeny ve vnitřním řádu školy, kompetence pracovníků školy jsou určeny v jejich pracovních náplních. Koordinaci činnosti jednotlivých úseků zajišťuje ředitelka školy prostřednictvím pravidelných provozních a pedagogických porad. Zápisy z pedagogických rad jsou přehledné, obsáhlé a poskytují většinu informací o průběhu jednání. Jejich obsahem je převážně hodnocení prospěchu a chování žáků a problematika zabezpečení výchovně vzdělávací činnosti. V zápisech z pedagogických rad nejsou provedeny záznamy o diskusích vedených v souvislosti s výchovně vzdělávací problematikou školy. Nejsou též formulovány závěry z jednání pedagogické rady s uvedením úkolů zaměstnancům, jejichž realizace by mohla být na následné pedagogické radě kontrolována.

Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na plynulý chod školy. Vyskytuje se v něm však v několika třídách druhého stupně ZŠ zařazení předmětu s dvouhodinovou týdenní dotací (např. fyzika, zeměpis, dějepis, přírodopis) ve dnech po sobě následujících, což není příhodné pro žáky z hlediska psychohygienického. Škole byla udělena výjimka ve věci přestávkového režimu s tím, že kratší přestávky budou kompenzovány častějším zařazováním relaxačních chviliek v době výuky. Při hospitovaných vyučovacích hodinách však byli pedagogové k potřebám žáků v tomto ohledu méně vnímaví. Koncepce rozvrhu vyžaduje časté přecházení učitelů mezi oběma budovami a tělocvičnou, což není v souladu se zkrácenými přestávkami, učitelé ani žáci nemají dostatečný prostor k relaxaci ani k přípravě na další výuku.

Evidence žáků se specifickými vzdělávacími potřebami je řádně vedena. V hospitovaných hodinách se diferencovaná práce s těmito žáky projevovала sporadicky.

Výchovná poradkyně má stanovené konzultační hodiny a poskytuje zájemcům - ponejvíce z řad žáků - odborné informace. Rovněž schránka důvěry je některými žáky využívána a výchovná poradkyně reaguje na příslušné informace nebo připomínky, které jsou do ní vkládány. Do činnosti výchovné poradkyně je v souvislosti s protidrogovou prevencí zakomponována realizace minimálního preventivního programu.

Protokoly o opravných zkouškách jsou vedeny na schválených tiskopisech SEVT 49 20 30 s příloženými opravenými a klasifikovanými žákovskými pracemi. Poslední opravná zkouška byla provedena ve školním roce 1999/2000, a to v souladu s vyhláškou o základní škole.

Informační systém uvnitř školy je založen na denním kontaktu učitelů, kontaktu třídních učitelů se svými žáky, informační nástěnce ve sborovně školy a provozních a pedagogických poradách. Vně školy směrem k rodičům jsou informace zprostředkovávány prostřednictvím žákovských knížek a při periodických schůzkách s rodiči. Ti mají denně možnost konzultovat svoje problémy s pedagogy školy v době před vyučováním a s výchovným poradcem dle jeho konzultačních hodin jedenkrát týdně. Výroční zpráva je zpracována pečlivě, má patřičnou vypovídací hodnotu a její obsah je v souladu s příslušnou právní normou.

***System organizování je na průměrné úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Demokratický styl řízení ředitelky, odcházející do důchodu, nenachází u pedagogického sboru větší odezvu, a také možnosti, kterými jej lze výrazněji stimulovat jsou omezené. Motivace pracovníků je založena na systému morálního a hmotného stimulování. Ředitelka vypracovala klíč pro přidělování nadtarifních složek k platu s konkrétní náplní a ohodnocením, který je všem pracovníkům školy znám. Vyhodnocování učitelů je prováděno při hospitacích a aktuálně dle potřeby. Dle možností se učitelé zúčastňují dalšího vzdělávání, zejména v oblasti cizích jazyků.

Činnost školy a práce jednotlivých jejích pracovníků je vyhodnocována pravidelně na závěr školního roku na pedagogických poradách. Systém pravidelného sebehodnocení školy je realizován v závěrech z pedagogických porad a ve výroční zprávě školy.

***Vedení a motivování pracovníků je na průměrné úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrol zpracován není, plán hospitací zahrnuje hospitační činnost ředitelky i jejího zástupce. Hospitační záznamy slouží jako zpětná vazba ředitele i pedagogickým pracovníkům. Výsledky hospitací jsou předmětem pohospitačních rozhovorů s učiteli a jsou zahrnuty do programu pedagogických porad. Součástí kontrol je sledování úrovně pedagogické dokumentace, žákovských knížek a jejich písemných prací. Kontrola povinné dokumentace vedením školy nebyla v některých oblastech zcela důsledná. Vyskytují se v ní některé formální nedostatky - např. v třídních knihách pátých ročníků není v souvislosti s plněním vzdělávacího programu Obecná škola zapsána volná dispozice ( i když je vyučována v rámci českého jazyka), v několika třídních knihách druhého až pátého ročníku ZŠ není zapisováno učivo probrané v psaní, které tvoří specifickou složku předmětu český jazyk (i když dle sešitů žáků je zřejmé, že se učivo probírá). Vyskytuje se přepisování údajů s neúplnou poznámkou nebo bez poznámky (kdy, kdo a jakou změnu provedl), přelepování, zabarvení údajů bílou barvou nebo vyškrabávání údajů, zápisy tužkou. Jinak byla dokumentace vedena na dobré úrovni.

***Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení je Českou školní inspekcí hodnocena jako průměrná.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy stanovená § 38a odst.1 písm. a, b, c, d, e, g, h, j, k zákona č.29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- zahajovací výkaz o základní škole k 30.9.2000
- plán práce školy 2000/01
- koncepce školy na šk.r. 2000/01
- výroční zpráva o činnosti šk. r.1999/2000
- dokumentace výchovného poradenství
- plán hospitační činnosti ředitelky školy
- kritéria pro přiznání osobních příplatků pedagogickým pracovníkům školy
- písemné práce žáků
- žákovské knížky

## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání na obou stupních školy je celkově hodnocena jako průměrná.  
Kvalita řízení je v oblasti plánování a přípravy výuky hodnocena jako velmi dobrá,  
v ostatních oblastech a tedy i celkově je hodnocena jako průměrná.*

*Celkově je činnost Základní školy Vladimíra Menšíka hodnocena jako průměrná.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Klár	Pavel Klár v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	Jitka Měřinská v. r.
	Mgr. Vojmír Křupka	Vojmír Křupka v. r.

V Brně dne: 20. června 2001



## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. června 2001

Razítko

**Ředitelka školy**

**Podpis**

Mgr. Vlasta Čermáková

Vlasta Čermáková v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

## Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Krajský úřad Jihomoravského kraje	2001-.07-16	504/01
Zřizovatel: Městský úřad Ivančice	2001-07-16	503/01
Rada školy:-	-	-

## Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nejsou