



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Domov mládeže

při SOU technickém, Dubečská 43, Praha 10

Adresa domova mládeže

DM, Mezi rolemi 40, Praha 5 - Jinonice

Identifikátor školy, jejíž je součástí:

600 006 638

Zřizovatel:

MŠMT

Školský úřad

Praha 10, Pod stanicí 2, 102 00 Praha 10

Termín konání orientační inspekce:

1. - 7. února 2000

Čj.	01 208/00-4007
Signatura	oa0lt201

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNÉ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI DM

Výchovný program

Domov mládeže (dále DM) přešel pod SOU technické z jiného vzdělávacího subjektu Ministerstva hospodářství ČR 1. 7. 1998, je umístěn v postupně modernizované přízemní budově z r. 1944, která byla postavena jako nouzová stavba na okraji městské zástavby. Při převodu bylo zjištěno, že nejsou vyřešeny otázky kolaudace budovy, zapsání do katastru nemovitostí apod. Současný provozovatel postupně dává DM do souladu s normami majetko právních vztahů. Doplňuje vybavení budovy i náležitosti zajištění výchovně vzdělávacího procesu.

DM má kapacitu 30 míst a je koedukovaný. Výchovně vzdělávací koncepce není písemně stanovena, nejsou ani krátkodobé plány. Základní koncepce činnosti DM je zúžena na ubytování a umožnění přípravy na vyučování v odpovídajícím materiálním a sociálním prostředí. DM nezajišťuje stravování. Žákům je umožňována zájmová činnost u jiných subjektů (pohybové aktivity a sport). Žádnou vlastní zájmovou aktivitu DM nenabízí.

V budově DM je kromě 9 ložnic, oddělené sociální zařízení pro chlapce a pro dívky, izolace, klubovna, kde žáci mohou sledovat TV či donesené filmy z videokazet. K dispozici je několik stolních her. Přilehlé prostory k DM nejsou využitelné pro sportovní hry. (Není také vyřešen mezejakost prování vztah k pozemkům na nichž DM stojí).

Prostředí je klidné, sociální atmosféra příznivá. Sociálně patologické jevy nebyly zaznamenány. Činnost DM se řídí vnitřním řádem, který byl projednán se žákovskou samosprávou.

Podmínky výchovně-vzdělávací činnosti

Domov mládeže je umístěn v provizorní přízemní budově jejíž životnost byla modernizacemi prodloužena. V ložském roce bylo odstraněno lokální topení a zavedeno ústřední topení. Vzhledem k odlehlosti od ostatní obytné zástavby byla okna opatřena mřížemi. Celá budova je nově vymalována. Vnitřními úpravami se podařilo setřít provizorní charakter stavby.

Pokoje jsou 3 - 4 lůžkové. Domov mládeže je zařazen do II. kategorie. Poplatek za ubytování je stanoven ve výši horní hranice II. kategorie tj. 800 Kč. za měsíc. K lůžkům v ložnicích přísluší studijní místo, prostor na ukládání lůžkovin a skříní (ve vícelůžkových pokojích jen polovina šatní skříně), na chodbě jsou zamykatelné botníky. Pokoje nejsou vybaveny lampičkami, knihovničkami a nočními stolky. Vzhledem k tomu, že většinu přípravy na vyučování žáci provádějí na pokojích, nejsou světelné podmínky pro tuto činnost příznivé. V ložnicích nejsou zrcadla. Pokoje jsou neosobní, není vytvořen prostor pro individuální výzdobu. Nezávodní nábytek je částečně udržovaný.

Domov mládeže nezabezpečuje stravu, jak mu stanovuje § 22, odst. 1 zákona č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů. Jídlo a jeho přípravu si zajišťují žáci sami. Čas na přípravu snídaně a večeře je rámcově určen v režimu DM. Kuchyňka je vybavena sporákem, rychlovarnou konvicí, mikrovlnnou troubou a lednicí. Žáci mohou použít nádobí z inventáře DM, většina však používá vlastní. V kuchyni jsou 4 místa u jídelního stolu, žáci však většinou jedí v pokojích. Pitný režim si zajišťují žáci sami. Kuchyně nemá vlastní provozní řád, je pouze zveřejněno, kdy je v provozu. Vnitřní řád stanoví jaké jsou podmínky pro ukládání potravin do ledničky, nikoliv však režim jejího hygienického provozu.

Malá příruční knihovnička v DM obsahuje několik svazků převážně starší beletrie, neobsahuje slovníky a aktuální naučnou literaturu. Nejsou odebírána žádná periodika. Ve vychovatelně je PC, který mohou pro zpracování svých školních prací použít i žáci.

Ve vnitřním řádu je stanoveno, že žáci mohou používat elektrospotřebiče po souhlasu DM. V řadě pokojů mají žáci radiopřijímače. Souhlas s jejich používáním však nikde není doložen.

Lékárnička je vybavena obvazovým materiálem a prostředky pro první předlékařskou pomoc.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti jsou ještě vyhovující.

Organizace výchovně-vzdělávací činnosti domova mládeže

V DM je ubytováno 30 žáků, z toho 7 dívek. Věkové rozpětí ubytovaných je od 15 do 23 let. Žáků starších 18 let je 10. DM je pojímán jako jedna výchovná skupina. Žáci starší 18 let nemají upravený denní režim, případné odchylky jsou řešeny individuálně vychovatelkami, včetně pozdních večerních příchoďů z výtěžných činností žáků starších 18 let.

Výchovnou činnost v DM zajišťují 2 vychovatelky, z nichž jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhl. č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. Rozpis jejich služeb je v čtyřtýdenním cyklu. Délka služby je stanovena od 14 hod. do druhého dne do 8 hod. Noční pohotovost, kterou zajišťují vychovatelky, stanovil ředitel s ohledem k provozním podmínkám zajištění praktického vyučování od 22 hod. do 5 hod.

Ze SOU technického je v DM ubytováno pouze 7 žáků, jejich případné výchovné problémy jsou operativně řešeny s pedagogy školy. Vedoucí vychovatelka se zúčastňuje pedagogických porad. Výchovné problémy žáků z ostatních škol jsou řešeny se školami dle stupně naléhavosti. Styk se školami není doložitelný. Vychovatelky volí individuální přístup s přiměřenou mírou empatie.

V denním režimu je vyhrazen čas na přípravu na vyučování, avšak žáci si volí dobu přípravy na vyučování individuálně. Vychovatelky sledují prospěch žáků v žákovských knížkách. Při zhoršeném prospěchu není v DM stanoveno paušální opatření ke zlepšení studijních výsledků, vychovatelky se snaží opět o individuální řešení. Vzhledem k nedostatečné pedagogické dokumentaci nelze doložit úspěšnost tohoto přístupu. Pěstování studijních návyků zejména u žáků z 1. a 2. ročníků není průkazné. Při přípravě na vyučování vychovatelky částečně pomáhají v humanitních předmětech, v odborných předmětech je praktikována dopomoc žáky z vyšších ročníků a s dobrým prospěchem.

Žáci se podílejí na úklidu ložnic a klubovny, úklid ostatních prostor zajišťuje DM.

Výchovná práce v tomto komorním zařízení je založena na vzájemné důvěře a respektování, *prevažuje liberální přístup* s demokratickými prvky. Volný čas žáků je ovlivňován minimálně. Zájmové aktivity, kterých se žáci zúčastňují, si většinou zjišťují sami, nebo přes kmenové školy. Vychovatelky motivačně neovlivňují výběr sledovaných televizních programů. V DM vzhledem k tomu, že neodebírání žádné periodikum, není vyvěšen týdenní televizní program, a TV je téměř jediná nabídka volnočasových aktivit DM.

Hodnocení organizace výchovně vzdělávací činnosti DM je rozporuplné. Komorní velikost DM a věkové složení ubytovaných žáků umožňuje neformální přístup, avšak výchovně vzdělávací působení je minimalizováno.

Hodnoceno celkově jako ještě vyhovující.

Motivace a hodnocení

Vnitřní řád je rámcový, obsahuje práva i povinnosti ubytovaných žáků. Snaha o obecnou dikci vede k dílčím nepřesným formulacím. Ve vnitřním řádu jsou citovaná výchovná opatření dle vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, je však nutné postupovat dle vyhlášky č. 64/1992 Sb., o domovech mládeže v platném znění. Konkrétní užití výchovných opatření v pedagogické dokumentaci není zaznamenáváno. Údajně všechny výchovné problémy jsou řešeny neformálními pohovory vychovatelek, jak to odpovídá užívanému pojetí výchovné práce v DM.

Žákovská samospráva v DM pracuje, je tříčlenná a schází se každý měsíc. Poslední její jednání se zabývalo projednáním nového znění vnitřního řádu DM. Provoz DM a jeho podmínky jsou se žákovskou správou projednávány. Práci se samosprávným orgánem je pověřena vedoucí vychovatelka, jednání se zúčastňuje ředitel SOU. Všechny důležité otázky jsou se samosprávou projednávány. Zápisy z jednání nejsou pořizovány, pouze jsou zmíněny v Denním záznamu.

Žáci jsou vedeni k vnitřní kázni neformálními prostředky, atmosférou domova a příkladem vychovatelek. Spolupráce mezi žáky se projevuje např. při zmíněné přípravě na vyučování. Výchovu k samostatnosti a soběstačnosti navozuje provoz DM, který zajišťuje minimum služeb, což přináší stránky kladné i záporné. Není ovlivňováno žádoucím směrem stravování a skladba pokrmů. Nevýrazné ovlivňování studijních návyků nevede ke zlepšování prospěchu. Minimální nabídka volnočasových činností v samotném DM vede u méně aktivních a průbojných jedinců k pasivitě u televize.

Hodnocení: dobré.

Interakce a komunikace

Výchovná práce vychovatelek se snaží modelovat rodinné prostředí. Komunikace mezi žáky a vychovatelkami probíhá na základě vzájemného respektování. Chod domova je určen vnitřním řádem a případné výjimky povoluje vychovatelka po zvážení důvodů.

Případné konfliktní situace jsou řešeny přiměřeně bez konfrontačního vyhocení.

Sledovaná komunikace a interakce je na velmi dobré úrovni.

Celkové hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti domova mládeže: dobré

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ DOMOVA MLÁDEŽE

Plánování

Dlouhodobá výchovně vzdělávací koncepce DM není. V celoročním plánu SOU není DM zmíněn, není zpracován vlastní roční plán a vzhledem k tomu, že není veden deník výchovné skupiny, neexistují ani měsíční plány. Vedoucí vychovatelka má uloženo Pracovním řádem SOU z 1.11.1998, čl. 29: vypracovávat roční plán, tento úkol zatím neplní. Provoz DM je průběžný s pravidelným denním rytmem. Výchovné problémy jsou řešeny když nastanou. Jelikož v DM zatím nebyly zjištěny žádné sociálně patologické jevy, není plánována ani prevence. Prevence je prováděna intuitivně. Sociálně patologická prevence je ponechána na kmenových školách, odkud jsou žáci ubytováni. Zájmové aktivity a další činnosti si zajišťují žáci sami. Jedinou plánovanou činností DM jsou výměny prádla.

Vedení SOU plánuje materiální zabezpečování provozních podmínek DM. Ve výroční zprávě SOU není činnost DM hodnocena.

Plánování je nedostačující.

Organizace domova mládeže

V zařízení pracují 2 vychovatelky, z nichž jedna byla pověřena funkcí vedoucí vychovatelky k 1. září 1999. Vychovatelky zajišťují i noční pohotovosti. Kompetence jsou dány Pracovním řádem SOU. Vychovatelky zajišťují noční pohotovosti. Služby vychovatelek jsou stanoveny po noční pohotovosti od 5 do 8 hod., odpolední nástup je ve 14 hodin. Ve vnitřních dokumentech, ani v řádu DM není stanoveno, zda žáci mohou být v DM a za jakých podmínek od 8 hod. do 14 z důvodů nemoci či změny vyučování. V této době není DM pedagogicky obsazen.

V DM je vedena tato dokumentace: Denní záznam, přihlášky do DM, nově jsou prepisovány osobní spisy žáků, v nichž jsou již všechny osobní údaje, ale není prospěch a u žáků s delším pobytem nejsou předchozí záznamy, nejsou záznamy o jednáních s rodiči či dalšími výchovnými subjekty. *Není veden deník výchovné skupiny*, proto není přehled výchovné činnosti (částečně je zaznamenáván do denního záznamu), nevypracovávají se měsíční plány výchovné činnosti atd.

Kapacita 30 lůžek stanovená Rozhodnutím MŠMT č.j.15 004/99-21 je naplněna. Všechna lůžka jsou obsazena a DM v současné době neviduje žádnou nevyřízenou žádost. V zahajovacím výkaze Škol V 19-01 ke 30. 9. 1999 je omylem uvedena kapacita 35 lůžek a 20 nevybavených žádostí. Jako v ostatních pražských DM dochází během školního roku k pohybu v ubytovaných. Kriteria pořadí přijímání žáků k ubytování nejsou písemně doložitelná, přihlášky do DM neprocházejí jednacím protokolem. Přihlášky byly zasílány přímo na DM, který jednacím protokol nevede a jeho případná korespondence prochází protokolem SOU.

Poplatky za ubytování, jejichž výše není v rozporu se stávajícím zněním vyhlášky o DM jsou uhrazovány složenkami nebo příkazy plátců.

Zákonní zástupci žáků přijatých k ubytování jsou před začátkem školního roku dopisem ředitele SOU seznámeni s kladným vyřízením žádosti a jsou jim také sděleny podmínky pobytu žáků v DM. Další informace rodiče dostávají osobně při nástupu dětí do DM. Komunikace s rodiči žáků není doložitelná osobními spisy.

DM není během školního roku a ani prázdnin komerčně využíván.

Vzhledem k nedostatkům ve vedení povinné dokumentace je tato část činnosti DM hodnocena jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Řízení DM vzhledem k jeho velikosti, ověřování provozu, jmenování nové vedoucí vychovatelky a dalším provozním specifikám je především operativní. Vnitřní dokumenty jsou zpracovány, jejich dikci je však třeba ještě doladit, aby stanovovaly jednoznačná pravidla pro chod zařízení.

Vedení SOU úzce spolupracuje s vedoucí vychovatelkou. Provoz DM je pravidelně projednáván na poradách vedení. Kriteria pro hodnocení výchovné práce vychovatelek v DM jim byla sdělena a jsou v praxi realizována. Vychovatelky mají pravidelně své porady.

Dalšího vzdělávání se vychovatelky nezúčastňují. Nově jmenovaná vedoucí vychovatelka se snaží získat individuálně zkušenosti z jiných DM. Projevuje se malá poučenost o současných výchovně vzdělávacích trendech v DM. Vedení a následně i pedagogická práce jsou spíše intuitivní než záměrné a cílené.

Hodnocení: dobré

Kontrolní mechanizmy

Ředitel SOU pravidelně každý měsíc kontroluje práci DM. Výsledky kontrol jsou projednávány na poradách vedení SOU. Ředitel při svých kontrolách jedná i se zástupci žákovské samosprávy.

Zlepšují se materiální podmínky DM a postupně se i vytváří zázemí pro výraznější pedagogickou činnost.

Kontrolní činnost: dobrá

Hodnocení kvality řízení domova mládeže:

vzhledem k nevedení pedagogické dokumentace v patřičném rozsahu a neujasněné koncepci výchovné práce v DM hodnoceno jako ještě vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Osobní spisy žáků
- Denní hlášení
- Přihlášky do DM
- Vnitřní řád DM
- Rozhodnutí o zařazení do sítě čj. MŠMT 15 004/99-21
- Rozpisy služeb vychovatelek
- Výroční zpráva školy 1998/99, Plán SOU 1999/2000
- Pracovní řád zaměstnanců SOU technického
- Dokumentace k budově DM

ZÁVĚR

V DM je příznivé sociální klima, prostředí je klidné.

Není zpracována výchovná koncepce DM. Vychovatelky minimálně rozvíjejí studijní návyky u žáků nižších ročníků, nemají nástroje na ovlivňování stravovacích návyků, nevytvářejí nabídku pro volný čas ubytovaných žáků.

Celkově je zařízení hodnoceno jako dobré.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

V Praze dne 8. února 2000

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. B. Hájek

B. Hájek v.r.

Datum a podpis ředitele SOU stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. února 2000

Razítko

Ing. Lumír Kymr

Ing. Lumír Kymr v.r.
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti domova mládeže dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel domova mládeže podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice:

Kód	Stupeň	Širší slovní hodnocení
a	Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
b	Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
c	Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
d	Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
e	Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně vzdělávacího procesu
f	Plní, je v souladu	Plní, dodržuje, čerpá účelně, efektivně
g	Neplní, není v souladu	Neplní, nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně
h	Nelze hodnotit	—
i	Nebylo hodnoceno	—

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	1. 3. 2000	010 345/00-4007
Zřizovatel	1. 3. 2000	010 346/00-4007

Připomínky ředitele SOU

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
25.2.2000	290/00	Připomínky nepodány, pouze vysvětlení stavu