



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Dětský domov, Čeladná 87**

739 12 Čeladná 87

Identifikátor: 600 031 217

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, Karmelitská 7,

118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Frýdek-Místek

Termín konání komplexní inspekce: 18. - 22. října 1999

Čj.	133 230/99-05003
Signatura	kn2pt201

## HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Výchovně-vzdělávací program

Výchovně-vzdělávací program dětského domova internátního typu je deklarován a realizován na základě vlastního dokumentu (Celoroční organizace činnosti dětského domova ve školním roce 1999 - 2000). Základním principem tohoto programu je příprava svěřenců na reálný život po odchodu ze školského zařízení a v co nejvyšší možné míře nahradit rodinu v oblasti citové, mravní i hmotné. Cílem výchovně-vzdělávacího programu je dosáhnout u svěřenců sociální a hmotné úrovně blízké obecně uznávaným normám, aby jejich zapojení do reálného života proběhlo plynule a bez vážnějších komplikací.

Výchovné skupiny pracují podle ročních plánů, které jsou rozpracovávány a aktualizovány kmenovými vychovateli na plány týdenní, za aktivní účasti svěřenců. Výchovné skupiny nejsou izolované, svěřenci jsou během odpoledních činností ve vzájemném kontaktu. Práce a chování jednotlivých svěřenců není kmenovými vychovateli pravidelně (každý večer a týden) hodnocena, svěřenci tak nemají možnost se vyjadřovat k udělování odměn a trestů. Dětský domov nemá vytvořen kvalitní hodnotící systém.

Adaptační fáze při příchodu nových svěřenců do dětského domova je přibližně čtrnáctidenní. V této době jsou svěřenci zařazeni do běžných výchovných skupin a postupně seznamováni s vnitřním řádem a režimem domova, ostatními svěřenci a pracovníky.

I když jsou v dětském domově vyhlášeny návštěvní víkendy (první a třetí v měsíci), mohou rodiče se zachovanými rodičovskými právy po dohodě s ředitelem navštívit své děti v jiném termínu, který nenaruší výchovně-vzdělávací program dětského domova nebo školní docházku dítěte.

Výchovně-vzdělávací program klade důraz na osobní zájmy a schopnosti svěřenců a na otevřenost vůči obecné komunitě.

*Výchovně-vzdělávací program dětského domova je dobrý.*

### Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost

Výchovně-vzdělávací činnosti dětského domova zajišťuje osm vychovatelů, ředitel a jeho statutární zástupkyně (vedoucí vychovatelka). Všichni pedagogičtí pracovníci jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro práci v tomto typu školského zařízení, s dlouholetou praxí. Vysokoškolské vzdělání pedagogického směru má pouze ředitel a jeho statutární zástupkyně, ostatní pedagogičtí pracovníci mají středoškolské vzdělání pedagogického směru. Nikdo z pedagogických pracovníků nemá vystudovanou speciální pedagogiku ani neabsolvoval experienciální psychoterapeutický nebo sociálně-psychologický výcvik.

Pedagogický sbor je stabilizovaný.

Budovy školského zařízení poskytují vynikající prostorové podmínky. Každá výchovná skupina je umístěna v samostatném traktu nebo podlaží a má k dispozici ložnice, obývací pokoj (klubovnu) s televizorem a kompletní sociální zařízení. Příprava na vyučování, hrové a zájmové činnosti probíhají ve třídách (hernách) situovaných mimo prostory, které svěřenci obývají. Velká společenská místnost, která byla zřízena v nejvyšším podlaží, slouží ke společným akcím, měsíčním komunitám a zájmové činnosti (hudební, PC), bývá využívána sporadicky. Pro sport a relaxaci v zimních měsících mají svěřenci k dispozici tělocvičnu (posilovnu). Nedostatkem celkového vybavení dětského domova je absence cvičných kuchyněk a pracoven pro výtvarné a pracovní činnosti. Všechny místnosti jsou vybaveny starším, ale funkčním nábytkem.

Školské zařízení vlastní rozsáhlý přírodní areál, který poskytuje možnosti pro volnočasové aktivity všech svěřenců. Bylo zde vybudováno multifunkční hřiště, bazén a hrové koutky pro mladší děti. Svěřenci se mohou realizovat při práci na pozemku, kde pěstují zeleninu a květiny. Pro zimní sportování mají všichni svěřenci svou vlastní lyžařskou výbavu, brusle i sánky, pro letní období jízdní kolo. Nedostatečná je vybavenost hračkami, didaktickou a audiovizuální technikou. K přepravě svěřenců na sportovní a společenské akce vlastní dětský domov mikrobus pro devět cestujících.

V průběhu sledovaných činností bylo zjištěno, že podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost neposkytovaly všem svěřencům intimitu, rozvoj k samostatnosti a sebekontroli. Denní režim, rozdílný pro dny školního vyučování a volna, byl respektován.

Estetika prostředí školského zařízení, na které se podílejí i svěřenci, je na dobré úrovni.

***Podmínky výchovně-vzdělávací činnosti v oblasti personální, materiálně-technické i psychohygienické jsou dobré.***

*Tab. 1: personální zajištění dětského domova*

Zaměstnanci	Celkový počet	Z toho žen
Ředitel	1	0
Statut. zástup. - ved. vych.	1	1
Vychovatelé	8	7
Pomocní vychovatelé	3	3
Psycholog, etoped	0	0
Sociální pracovnice	1	1
Ostatní zaměstnanci	12	10
<b>Celkem</b>	<b>26</b>	<b>22</b>

### **Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti**

Organizace činnosti dětského domova je zakotvena ve vnitřním a organizačním řádu. Vnitřní řád není konkrétně využíván pro výchovnou práci. Svěřencům není ve vhodné podobě k dispozici v jejich obytných prostorách. Vychovatelé seznamují nového svěřence s vnitřními pravidly života v zařízení ústně, v rámci adaptační fáze. Součástí vnitřního řádu je denní režim, rozdílný pro pracovní dny a volné dny. Režim dne vychází z potřeb svěřenců ve vztahu k jejich školní docházce, přípravy na vyučování, potřebné relaxaci a zájmovým činnostem. Respektuje zásady psychohygieny. Celodenní stravování svěřenců zajišťuje školní kuchyně v domově, žáci mateřské a zvláštní školy a někteří učni obědvají ve škole. Svěřenci mají právo podílet se na sestavování jídelníčku. V rámci pitného režimu dostávají svěřenci ke školní svačině balené nápoje. V odpoledních a večerních hodinách je pitný režim zajištěn pouze čajem, který je připraven v jídelně. Svěřenci jej nemají k dispozici přímo v bytech, pokud jim jej vychovatelé nepřinesou. Vzhledem k odlehlosti jídelny od obytných prostor je toto řešení nepraktické. V nočních hodinách je k dispozici čaj pouze u pomocné vychovatelky, v místnosti v nejvyšším podlaží.

Jedním z výchozích faktorů při sestavování služeb vychovatelů je špatná dopravní obslužnost v obci. Kmenoví vychovatelé odcházejí ze zařízení v devatenáct, respektive ve dvacet hodin. Po jejich odchodu přebírá dohled nad všemi výchovnými skupinami pomocná vychovatelka.

Tím dochází k přerušení soustavného výchovného působení na svěřence právě v době, která je nejvhodnější pro společné denní hodnocení činnosti výchovných skupin i jednotlivých svěřenců, k vytváření vzájemných pozitivních vazeb a pro individuální výchovnou práci. Sociální kompetence a dovednosti jsou u svěřenců posilovány nahodile a neuceleně bez cíleného individuálního přístupu. Hodnotící systém svěřenců není vytvořen.

Přestože jsou výchovně-vzdělávací cíle písemně deklarovány, ve vlastní výchovné práci nejsou dostatečně důsledně sledovány a vyhodnocovány. Metody výchovné práce jsou stereotypní, v některých částech dne nepostřehnutelné, jde spíše o „hlídání“. Takto zvolený model výchovně-vzdělávacího procesu je založen na bázi činnosti školní družiny.

Vztahy vychovatelů k dětem jsou korektní, bezproblémové a laskavé, chybí však profesionální výchovná nadstavba. Není dostatečně využíván tvůrčí potenciál vychovatelů.

Svěřenci mají dostatek informací z oblasti prevence sociálně-patologických jevů. Starší dívky a chlapci jsou poučeni o bezpečném sexuálním chování. Mají představu o škodlivosti kouření, požívání alkoholu a drog. Přesto mnozí svěřenci kouří v době, kdy jsou mimo domov. Útěky, projevy rasové nesnášenlivosti a šikana nebyly v době konání inspekce zaznamenány. Náznaky šikany se objevují, jsou však včas korigovány.

Spolupráce se všemi školami, které svěřenci navštěvují, je na velmi dobré úrovni. Vychovatelé mají možnost účastnit se pedagogické rady základní školy, chodí na třídní schůzky, ze strany školy je vytvářen časový prostor pro kontakt a konzultace i mimo stanovené termíny. Do rady školy byl delegován zástupce za dětský domov. Ve spolupráci s učilišti se vedení domova snaží vybrat pro každého svěřence takový učební obor, který odpovídá jeho schopnostem i zájmům.

Dětský domov nezaměstnává psychologa nebo etopeda. Sociální pracovnice nemá příslušnou kvalifikaci. Věnuje se především administrativní činnosti, v rámci svého úvazku vypomáhá při práci s dětmi. Na výchovně-vzdělávacím procesu se aktivně nepodílí.

***Od nevhodně sestavené organizace služeb vychovatelů se odvíjí způsob jejich výchovné práce. Nenaplňování deklarovaných výchovných cílů, zaběhnuté denní stereotypy, nedostatek podnětů pro samostatné aktivity svěřenců mají za následek malou připravenost svěřenců pro reálný život. Tuto oblast hodnotí ČŠI celkově jako ještě vyhovující.***

### **Interakce a komunikace**

Pravidla jednání a komunikace jsou sice stanovena ve vnitřním řádu zařízení, tento však není vyvěšen na viditelném místě tak, aby jej svěřenci průběžně vnímali. Interakce mezi svěřenci a vychovateli je vzhledem k nedostatečnému prostoru pro individuální sezení (zejména ve večerních hodinách) problematická. Nejčastějším místem pro diskuzi se tak stávají většinou odpolední činnosti. Jak dalece je respektována individualita každého svěřence není možné posoudit, individuální výchovně-vzdělávací plány práce (např. pro děti se specifickými potřebami) nejsou zpracovány. Absence tzv. komunitních sezení způsobuje, že svěřenci nejsou důsledně vedeni k hodnocení a sebehodnocení. Pozitivní stránkou je ustanovení Rady domova, do které jsou voleni zástupci všech výchovných skupin a zařízení Schránky důvěry, kde svěřenci mají možnost vyjádřit své názory. Přes všechny uvedené skutečnosti jsou vztahy mezi svěřenci a dospělými zaměstnanci přátelské a nekonfliktní.

***Vedení DD nevěnuje dostatečnou pozornost komunikaci mezi pracovníky a svěřenci i mezi svěřenci navzájem, tato oblast je ještě vyhovující.***

## **Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost**

Svěřenci se zapojují do zájmových činností jak v rámci místní základní školy (keramika, míčové hry), tak i jiných organizací: TJ Čeladná (oddíl kopané), Florbal Fbc Rams Čeladná, ZUŠ Frýdek-Místek (taneční obor), Hokejový klub HC Frýdek-Místek (lední hokej).

Dětský domov organizuje pro své svěřence množství různorodých akcí v domově i mimo domov. Jedná se především o prázdninové a víkendové pobyty, návštěvy krytého bazénu a chovu koní ve Frenštátě pod Radhoštěm, turistické výlety, besídky (ve spolupráci s Kruhem přátel dětského domova). Pravidelně je využívána nabídka soutěží a akcí pořádaných jinými dětskými domovy (vybíjená v Brušperku, stolní tenis v Přerově, sraz dětských domovů v Mladé Boleslavi).

Úspěšné je pořádání „Dopravní soutěže“ a „Železného muže“ pro dětské domovy celého regionu.

Dětský domov dle potřeb využívá služeb psychologů a speciálních pedagogů Pedagogicko-psychologické poradny ve Frýdku-Místku. Z pohledu dětského domova je složitější spolupráce s územně příslušným Dětským diagnostickým ústavem v Bohumíně. Se svěřenci umístěnými přímo z terénu je ztížená práce způsobená dlouhými termíny vyšetření. Tato situace je stejná i u rediagnostiky.

Spolupráce s ostatními zainteresovanými orgány je na běžné úrovni.

***Dětský domov nabízí svým svěřencům množství aktivit vlastních nebo jiných organizací. Tato oblast činnosti je velmi dobrá.***

## **Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Dětský domov realizuje svoji dlouhodobou koncepci v oblasti výchovně-vzdělávací činnosti postupnými kroky. Sociální dovednosti, samostatnost v sebeobsluze a celková připravenost na samostatný plnohodnotný život po odchodu za školského zařízení jsou na dobré úrovni, srovnatelné s ostatní populací. Při výchově a vzdělávání svěřenců dětský domov úzce spolupracuje se všemi typy škol, které svěřenci navštěvují a jsou společnými silami vedeni k co nejlepším školním výsledkům, jako základnímu předpokladu pro získání kvalifikace a uplatnění na trhu práce. Většina svěřenců úspěšně ukončuje přípravu na budoucí polání. V posledním období nebyl zaznamenán žádný útěk, ani úmyslné ničení a poškozování společného (ústavního) či osobního majetku. Hostilní projevy svěřenců vůči školskému zařízení, personálu nebo sobě navzájem se ve sledovaném období nevyskytovaly. Pozitivem je zřízení „schránky důvěry“, kde se mohou svěřenci anonymně svěřit se svými problémy a pocity.

Sociálně-patologické jevy (šikana, gamblerství, alkoholismus a nealkoholová toxikomanie) nebyly ve sledovaném období řešeny.

Ředitel, ani jiný pracovník, neprovádí katamnestická sledování o uplatnění svěřenců po odchodu ze školského zařízení. O jejich zařazení do běžného občanského života se dovídají pouze při náhodných návštěvách bývalých svěřenců. Tyto informace slouží jako součást pozitivní motivace při výchovně-vzdělávacím procesu.

***Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou dobré.***

## **Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti**

***Na základě hospitační činnosti a přímého pozorování v průběhu celé inspekce hodnotí ČŠI výchovně-vzdělávací činnost dětského domova jako dobrou.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry dětského domova jsou zpracovány s výhledem do roku 2005. Vycházejí z analýzy a hodnocení stávající situace a sledují současný trend - nenásilnými a postupnými kroky v oblasti organizační, výchovně-vzdělávací, personální a ekonomické se přetřansformovat na dětský domov rodinného typu.

V oblasti výchovy je koncepce zaměřena na prevenci sociálně-patologických jevů, v oblasti personální jde o stabilizování pracovního týmu složeného z lidí kvalifikovaných a kompetentních. Koncepce postihuje i oblast styku s veřejností a oblast investic.

Od koncepčních záměrů, objektivního hodnocení a kritické analýzy se odvíjí celoroční plán práce. Na jeho tvorbě se podílejí pracovníci domova v rozsahu kompetencí jejich funkcí. S ročním plánem jsou pracovníci domova seznámeni. Na základě tohoto plánu sestavují vychovatelé roční plány výchovných skupin, na jejichž základě sestavují týdenní plány činnosti. Tyto plány jsou většinou jen přehledem jednotlivých denních činností, chybí výchovný cíl, ke kterému konkrétní činnost směřuje. Individuální výchovně-vzdělávací plány postihující potřeby a schopnosti jednotlivých svěřenců nejsou zpracovány, a to ani v případě svěřenců s vývojovými poruchami učení.

***Koncepční záměry a celoroční plánování postihují potřeby svěřenců a zařízení v dostatečné šíři. Krátkodobé plánování je formální, bez propojení vlastní činnosti s výchovnými cíli. Celkově hodnotí ČŠI tuto oblast jako dobrou.***

### Organizování

Organizační struktura, deklarovaná v organizačním řádu je promyšlená. Kompetence, pracovní náplně a povinnosti jednotlivých pracovníků jsou stanoveny v souladu s Pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení MŠMT ČR čj. 16 969/96-42 a všemi akceptovány. Součástí organizačního řádu je organizační schéma, které jasně vymezuje vztahy nadřízenosti a podřízenosti pracovníků. Organizační struktura plně umožňuje účinné a efektivní řízení školského zařízení.

Statutárním orgánem školského zařízení je ředitel, zástupkyní statutárního orgánu byla jmenována vedoucí vychovatelka.

Povinná dokumentace je zavedena v souladu s § 45b zákona č. 76/1978 Sb., o předškolních a školských zařízeních, v platném znění a článku 6, Instrukce MŠ ČSR čj. 20 926/81, kterou se stanoví podrobnosti o organizaci školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy.

Poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada, svolávaná ve stanovených termínech šestkrát ročně, metodické sdružení vychovatelů a Rada domova. Všechny poradní orgány ředitele jsou účinně využívány. Zápisy z jednání všech poradních orgánů jsou vedeny. Podněty a připomínky pracovníků i svěřenců ředitel operativně vyhodnocuje a využívá při plánování další činnosti.

Výroční zprávy o činnosti a hospodaření nemá školské zařízení vypracované. Právní předpisy tuto povinnost ukládají pouze školám, nikoliv školským zařízením.

Osobní spisy svěřenců jsou vedeny a řádně zabezpečeny proti zneužití. Potřebné informace jsou k dispozici všem pedagogickým i odborným pracovníkům, nikoliv však svěřencům.

Informace uvnitř školského zařízení jsou předávány rychle a úplně. Komunikační schéma přenosu informací, které je založeno na standardním postupu prostřednictvím porad, sešitů vzkazů, nástěnek a ústního podání vyhovuje potřebám dětského domova.

Včasné, úplné a potřebné informace zákonným zástupcům svěřenců nejsou ze strany školského zařízení poskytovány systémově, nejsou ujasněna pravidla, v čí kompetenci tato povinnost je. Vychovatelé vedou svěřence k pravidelnému (měsíčnímu) písemnému kontaktu s rodinami. Vzájemný kontakt dětského domova s příslušnými institucemi (orgány péče o děti a mládež, soudy, policii, diagnostickými ústavy a zdravotnickými zařízeními) je funkční a věcně správný. Styk se školami, které svěřenci navštěvují, zajišťují kmenové vychovatelky.

Případné nezbytné přemísťování svěřenců do jiných typů školských zařízení je realizováno výhradně v jejich zájmu a ve spolupráci s územně příslušným diagnostickým ústavem.

***Úroveň organizování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školského zařízení využívá při vedení pracovníků demokratický přístup s cílem o vytváření klidného a bezkonfliktního klimatu.

Jedním z operativních nástrojů řízení jsou týdenní konzultace zabývající se aktuálními úkoly, z nichž však není patrná tvořivá týmová spolupráce. Po dobu inspekce nebylo možné vysledovat jak motivačně působí na ostatní pracovníky osobnost ředitele (metodické vedení, tvořivý přístup k rozvoji dětského domova).

Vedení dětského domova vytváří velmi dobré podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků. Nabídka je využívána především statutární zástupkyní ředitele, méně již ostatními vychovateli. Aplikace takto získaných informací však v praxi není zřejmá. Dětský domov tak aktivně nereaguje na vývojové změny a trendy v etopedických zařízeních.

Obecně formulována kritéria hodnocení nemotivují v dostatečné míře pracovníky k větším výkonům a inovacím v jejich práci.

***V oblasti vedení a motivování pracovníků není ze strany vedení dětského domova patrná cílevědomost a promyšlenost. Z vlastní práce dětského domova není zřejmá dostatečná motivace k využití inovačních přístupů. Je hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel zařízení i jeho zástupkyně (vedoucí vychovatelka) mají zpracovány roční plány kontrol a hospitací, které dle konkrétní potřeby aktualizují. Ředitel se při kontrolní činnosti zaměřuje především na kontrolu jednotlivých provozních úseků a jejich pracovníků. Obsah a výsledek provedených kontrol je písemně zaznamenán. Zástupkyně se věnuje hospitační činnosti ve výchovných skupinách. Sleduje jednak kvalitu a systém vedení povinné dokumentace vychovatelů, jednak jejich výchovně-vzdělávací práci se svěřenci v rámci stanoveného režimu. Každá hospitace je písemně zaznamenána. Přestože je v hospitačních záznamech stanoven cíl pozorování, v obsahu vlastního zápisu není vždy sledován. Některé záznamy jsou obecné, hospitující se nevěnuje konkrétnímu okamžiku konkrétní činnosti vychovatele. Zápisy obsahují údaje o svěřencích, které jsou vychovatelům obecně známé a v dané chvíli jsou pro přímé pozorování výchovné práce nepodstatné. S výsledky kontrol a hospitací jsou jednotliví pracovníci seznamováni, což stvrzují svým podpisem. Systém hodnocení pracovníků v návaznosti na kontrolní a hospitační závěry není zpracován. Obecné závěry z kontrol

a hospitací jsou projednávány na pedagogických radách a provozních poradách. Stávají se podkladem pro analýzu a hodnocení uplynulého období.

***Systém kontrolní práce je vytvořen, v provozní oblasti je dobře propracovaný. V oblasti výchovně- vzdělávací je méně účinný, chybí zpětná vazba směrem k hodnocení vychovatele. Kontrolní mechanismy školského zařízení jsou na dobré úrovni.***

### **Hodnocení kvality řízení**

*I přes výše uvedené dílčí nedostatky je oblast řízení na dobré úrovni.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Charakteristika školského zařízení**

Dětský domov Čeladná je školské zařízení internátního typu, které zabezpečuje výkon náhradní výchovy pro děti a mládež s nařízenou ústavní výchovou nebo vydaným předběžným opatřením.

Dětský domov je situován v Chráněné krajinné oblasti Beskydy, ve čtyřpodlažní rozlehlé budově. Kromě budov přísluší k užívanému majetku rozsáhlý oplocený areál, na kterém jsou vybudována sportovní hřiště, pozemky pro pěstitelské práce a koutky pro volnočasové aktivity.

*Tab. 2: kapacita a naplněnost dětského domova*

<b>Kapacita dětského domova</b>	50
<b>Evidenční stav svěřenců</b>	50
<b>Počet výchovných skupin</b>	4
<b>Počet svěřenců fyzicky přítomných v zařízení</b>	49
<b>Počet svěřenců na útěku</b>	0
<b>Počet svěřenců v předpěstounské péči</b>	1
<b>Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou</b>	38
<b>Počet svěřenců umístěných v DD na předběžné opatření</b>	12
<b>Počet svěřenců v péči neurologa</b>	1
<b>Počet svěřenců v péči DPA, DPL</b>	0

Kapacita dětského domova byla stanovena pro padesát svěřenců. Počet výchovných skupin i evidenční stav svěřenců byl v době inspekce v souladu se stanovenou kapacitou. Počty svěřenců v jednotlivých výchovných skupinách byly v souladu s § 2 odst. 5 vyhlášky MŠ ČSR č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní výchovy a ochranné výchovy, který ukládá naplňovat výchovné skupiny maximálně do patnácti svěřenců. Výchovné skupiny jsou heterogenní (věk, pohlaví), sourozenecké skupiny vždy zařazeny do stejné výchovné skupiny.

Z celkového počtu má třicet osm svěřenců nařízenou ústavní výchovu, dvanáct je v dětském domově na základě vydaného předběžného opatření. Jeden svěřenec je v současnosti v předpěstounské péči.



Filozofii dětského domova je, aby většina svěřenců odcházela co nejdříve, pokud to okolnosti dovolí, do biologických nebo náhradních rodin.

Tab. 3: počet výchovných skupin a svěřenců

Výchovná skupina	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci SOU	Žáci G,SOŠ	Dívky	Sourozenci
I.	13	2	7	4	0	0	6	2 x 3, 1 x 2
II.	13	1	7	1	3	1	3	1 x 4, 1 x 3, 2 x 2
III.	11	1	8	2	0	0	5	2 x 3, 2 x 2
IV.	13	1	8	2	2	0	6	1 x 4, 2 x 2
<b>Celkem</b>	<b>50</b>	<b>5</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>37</b>

V době inspekce bylo v dětském domově pět svěřenců předškolního věku, kteří docházejí do místní mateřské školy, třicet svěřenců se vzdělává v místní základní škole, devět dojíždí do zvláštní školy, pět se připravuje na budoucí povolání ve středních odborných učilištích a odborných učilištích, jedna svěřenka studuje na střední odborné škole.

#### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT ČR č.j. 32 356/98-21, ze dne 27. listopadu 1998
- zřizovací listina č.j. 22 989/93-28, ze dne 7. prosince 1993, včetně dodatků
- informační výpis ze dne 1. září 1998
- statut dětského domova
- koncepce dětského domova do roku 2005
- celoroční organizace činnosti dětského domova ve školním roce 1999 - 2000
- celoroční plány výchovných skupin
- organizační řád
- vnitřní řád
- zápisy z pedagogických rad
- zápisy z porad vychovatelů
- záznamy noční služby
- rozpis služeb vychovatelů
- osobní spisy svěřenců
- deníky výchovných skupin
- operativní deník
- režim dne
- personální dokumentace, osobní spisy zaměstnanců

- jednací protokol
- hospodářská evidence
- evidence ošetrovního
- evidence kapesného
- kniha návštěv svěřenců
- zápisy a protokoly kontrolních orgánů

## ZÁVĚR

- U svěřenců nejsou rozvíjeny vztahy k soukromému vlastnictví a vlastnictví obecně.
- Kladem je existence Rady dětského domova složené ze zástupců svěřenců všech výchovných skupin a působící jako poradní orgán ředitele.
- Týdenní rozpis služeb vychovatelů neposkytuje časový prostor pro hodnocení a sebehodnocení svěřenců.
- Práce a spolupráce s rodinami svěřenců není na potřebné úrovni.
- Všichni pedagogičtí pracovníci mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro práci v tomto typu školského zařízení.
- Dětský domov má nadstandardní prostorové podmínky, ale vnitřní prostory nejsou efektivně využívány pro účely a realizaci stanoveného výchovně-vzdělávacího programu.
- Dětský domov nemá zpracována jasná a srozumitelná hodnotící kritéria pro svěřence, nelze prokázat, že svěřenci vědí, za co a jak jsou hodnoceni.
- Výchovně-vzdělávací cíle jsou stanoveny, ale v praxi nejsou naplňovány.
- Individuální práce se svěřenci není systémová a potřebně propracovaná.
- Pro svěřence s dysporuchami nejsou zpracovány individuální výchovně-vzdělávací programy.
- Poradní orgány ředitele jsou ustanoveny a efektivně využívány.
- Pro realizaci výchovně-vzdělávacího procesu není plně využíván lidský potenciál.
- Nejsou stanovena kritéria hodnocení zaměstnanců, evaluační nástroje nejsou pro sledování kvality práce využívány.

***Kvalita, podmínky a průběh výchovně-vzdělávacího procesu i oblast řízení školského zařízení jsou dobré.***

***Finační prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány efektivně, ale především pro provozní účely, méně již jako podpůrné prostředky výchovně-vzdělávacího procesu.***

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členky týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková v. r.
	Mgr. Hana Štefková	Mgr. Hana Štefková v. r.

V Prostějově dne 5. listopadu 1999

## Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. listopadu 1999

Razítko

Ředitel školského zařízení	Podpis
Mgr. Václav Pavliska	Mgr. Václav Pavliska v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrá	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Frýdek-Místek	1999-11-26	133 266/99-05003
Zřizovatel MŠMT ČR	1999-11-26	133 265/99-05003

**Připomínky ředitele**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly vzneseny.