

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát – oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha 9 – Dolní Počernice, Národních hrdinů 70

Národních hrdinů 70, 190 12 Praha 9 – Dolní Počernice

Identifikátor školy: 600 040 461

Termín konání orientační inspekce: 24. a 25. září 2001

Čj.	010 760/01-5107
Signatura	oa9cv103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvková organizace zřízená Městskou částí Praha – Dolní Počernice. Sdružuje základní školu (s kapacitou 235 žáků), školní družinu (25 žáků) a školní jídelnu (155 jídel). Poskytuje základní vzdělání podle vzdělávacího programu Základní škola. V tomto školním roce má devět tříd (po jedné v ročníku). Vyučování probíhá ve třech budovách obklopených školním pozemkem s novým hřištěm, v klidném prostředí na okraji Prahy. Novodobou tradicí školy je především pestrá škála hudebních aktivit, spojených s pedagogickým působením ředitele. Škola vzdělává také žáky z blízkého dětského domova.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika

Vzdělávací program byl v předešlém školním roce naplňován s dílčími nedostatky: spoje násobitek byly v rozporu s osnovami automatizovány místo ve třetím již ve druhém ročníku. Proces systematického promýšlení výuky je zredukován na formální zpracování tematických plánů a běžnou komunikaci mezi učitelkami. Chybí zásadní úvaha o souvislostech mezi předměty a dalších aspektech výuky. Učební plán je v rozvrhu hodin respektován. Žáci se zvláštními vzdělávacími potřebami (ZVP) mají funkční individuální plány.

Vzhledem k začátku školního roku byly všechny sledované vyučovací hodiny zaměřené na opakování a prohlubování učiva. Znalosti žáků byly upevňovány a částečně i rozšiřovány. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva převážně zohledňoval schopnosti a možnosti žáků. Poctivá snaha učitelek sdělit žákům maximum z obsahu předmětu nebyla vždy provázána metodickým uspořádáním pojmů při vysvětlování. Výuku vedly učitelky frontálně, jejich aktivita často převažovala nad aktivitou dětí. Jen výjimečně přistoupily k jiným formám a oživily výuku např. krátkou didaktickou hrou. Téměř vždy střídaly běžné metody: vysvětlování, úkoly zaměřené na samostatnou práci žáků (nejčastěji s využíváním učebnic nebo pracovních sešitů), matematický diktát, řízený rozhovor. Na prvním stupni vhodně zařadily úlohy rozvíjející matematickou představivost, na druhém stupni funkčně uplatnily práci s chybou. Malou pozornost věnovaly problémovým úlohám. Jednou učitelka modelovala matematickou operaci didakticky chybně. V některých hodinách byly patrné prvky vnitřní diferenciací včetně práce s žáky se ZVP, pouze ojediněle učitelky nerespektovaly individuální tempo žáků při samostatné práci. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a navazovaly na probírané učivo.

Účinnou motivaci učitelky nahrazovaly věcným seznámením dětí s tím, co budou probírat. Nebyly pozorovány specifické motivační postupy, záměrné využívání mezipředmětových vztahů a zkušeností žáků. Jen ojediněle bylo učivo propojováno s praxí. Hodnocení spočívalo ve slovních pochvalách a přiměřené klasifikaci.

Jednání učitelek bylo klidné, věcné, zřejmá byla vysoká míra jejich angažovanosti. Ve většině sledovaných hodin byla zřetelná příznivá atmosféra a vstřícný přístup učitelek. Komunikační dovednosti žáků částečně rozvíjely fundovaně vedené rozbory řešených úloh, v některých případech s možností vyjadřování vlastních názorů a alternativních řešení. Učitelky někdy málo důsledně vyžadovaly slovní doprovod při práci žáků u tabule. Žáci respektovali a dodržovali stanovená pravidla chování. Způsob výuky nevytvářel prostor pro vzájemnou komunikaci a kooperaci mezi žáky.

Kvalita vzdělávání v matematice je průměrná.

Prvouka, přírodověda, přírodopis, chemie, fyzika, zeměpis

Vzdělávací program je naplňován s dílčími nedostatky: do vlastivědy nebo přírodovědy nebyl zařazen kurz výchova ke zdraví. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Pedagogové plánují výuku pomocí stručných tematických plánů, které souvisejí s platnými učebnicemi a spočívají v časovém rozvržení témat, případně zmiňují i pomůcky, exkurze a laboratorní práce. Na prvním stupni chybí regionální zaměření učiva a cílené využívání mezipředmětových vztahů. Na druhém stupni není zařazeno učivo o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Na povinnou výuku přírodovědných předmětů navazuje volitelný předmět chemická praktika. Příprava pedagogů na sledované vyučování byla rozdílná, od pouhého stanovení cíle hodiny a přípravy základních pomůcek k svědomitému promyšlení metod a cílů.

Učitelé užívali tradiční, především frontální vyučovací postupy zaměřené na opakování žákovských znalostí a dovedností spojených s pozorováním přírodnin nebo obrázků a demonstračních pokusů. Velká aktivita učitelů však často nevedla k efektivní práci žáků, ale nacházela odezvu pouze v jednoslovných odpovědích, které učitelé dále doplňovali dalšími údaji. V jedné hodině učitelka často za žáky i odpovídala. Pokud žáci mluvili souvisleji, užívali hovorovou češtinu stejně jako někteří vyučující. Několikrát bylo zařazeno opakování formou krátké písemné práce, kterou vyučující zhodnotili a seznámili žáky se správnými výsledky. Náročnost otázek byla až na výjimky přiměřená úrovni žáků. Pedagogové využívali nástěnné obrazy, atlasy, mapy, globusy, učebnice a další publikace, přírodniny, různé modely a laboratorní nádoby. Audiovizuální technika byla využita ojediněle, ale účelně. V jedné hodině citelně chyběla podpora odborné literatury. Do některých hodin (fyzika, chemie a přírodověda) bylo zařazeno i probírání nového učiva. Výklad, pokud se ve výuce objevil, byl založen na pozorování demonstračních pokusů se správným nácvikem pozorovacích dovedností a na skupinové práci, při které žáci zjišťovali údaje a vyvozovali z nich závěry. Ten výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy a ekologické souvislosti, byl odborný a přiměřený věku žáků. V části výuky nebylo nové učivo vhodně metodicky uspořádáno, v jedné hodině byly žákům prezentovány četné pojmy v nejasné hierarchii, v jiné hodině byly naopak zbytečně opakovány samozřejmosti. Procvičovací i výkladová část hodin byla někdy oživena zařazením souvisejících aktuálních problémů. Při žákovských pokusech učitelka kladla důraz na bezpečnost práce. Zápisy do žákovských sešitů byly přiměřeně dlouhé, v některých sešitech je učitelky neopravily. Práce s žáky se ZVP nebyla pozorována.

V úvodu všech sledovaných hodin vyučující seznámili žáky s cílem hodiny. V několika případech to byl jediný užitý způsob motivace, který zvláště v nižších ročnících neodpovídal potřebám žáků mladšího školního věku. Dalším motivačním prvkem několika hodin byly pokusy, zařazené problémové otázky a průběžné ověřování, jak žáci pochopili učivo. Mimo málo konkrétního průběžného hodnocení žákovské práce pedagogové, až na výjimky, nehodnotili práci žáků v závěru hodiny. Dlouhé setrvávání u jedné metody v několika hodinách vedlo ke zjevné únavě žáků. Namátkově kontrolovaná klasifikace je přiměřená. Nejsou využívány další formy hodnocení včetně sebereflexe, vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků.

Vyučující měli k žákům pěkný vztah, který byl zřejmý ze způsobu vzájemné komunikace a odrážel se v chování žáků k pedagogům. Styl výuky většiny učitelů nevytváří prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků kooperativními technikami učení. U jiných učitelů jsou tyto techniky spíše okrajovou součástí jejich práce.

Kvalita vzdělávání v bloku uvedených předmětů je celkově průměrná.

Hudební výchova

Vyučování probíhá v souladu s učebními plány a učebními osnovami. Tematické plány, zpracované jediným vyučujícím tohoto předmětu, jsou funkční a poměrně podrobné. Ve škole je pro žáky druhého stupně zařazen do vyučování nepovinný předmět „Instrumentální kurz“, někteří žáci prvního stupně docházejí do pěveckého sboru, který vede vyučující hudební výchovy ve spolupráci s vychovatelkou školní družiny. Škola se prezentuje na veřejnosti značným počtem vystoupení svého Vokálně-instrumentálního souboru, účastní se také úspěšně různých soutěží.

Struktura sledovaných hodin převážně odpovídala výukovým cílům i věku žáků. Většinou byly opakovány písně z nižších ročníků, s rozšířením o rozlišování jednotlivých typů písní. V jedné hodině byla věnována značná pozornost i opakování rytmických činností, v jiné základům hudební teorie. Kvalita hlasového projevu žáků byla vzhledem k evidentně pravidelnému a atraktivním způsobem vedenému rozezpívávání a vynikajícímu vlastnímu hudebnímu projevu vyučujícího na velmi dobré úrovni. V jedné ze sledovaných hodin byly málo respektovány hlasové dispozice žáků a vyučovací metody byly méně pestré. Ve všech hodinách byl využíván k doprovodu společného zpěvu klávesový nástroj.

Úvodní motivace spočívala především v seznámení s cílem hodiny, objevila se i návaznost na zkušenosti žáků z jejich hudebních činností v mimoškolní době, byl kladen důraz na mezipředmětové souvislosti i na aktualizaci učiva. V průběhu vyučování byli žáci většinou hodnoceni a aktivizováni přiměřeným způsobem.

Pravidla komunikace mezi vyučujícím a žáky byla zřetelná, ve všech sledovaných hodinách panovala přátelská atmosféra. U mladších a spontánnějších žáků si vyučující dovedl udržet kázeň, u starších měl přirozený respekt a autoritu. Verbální i neverbální projev vyučujícího byl převážně na vysoké úrovni, jeho přístup k žákům byl většinou vstřícný, založený na vzájemné důvěře.

Kvalita vzdělávání v hudební výchově je velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Vzdělávací program je realizován s dílčími nedostatky. Převažuje tradiční, frontální způsob výuky se střídáním základních metod. Její efektivitu snižuje nedostatek metod aktivního učení. Zjevná vysoká míra angažovanosti vyučujících není vždy provázána účinným motivováním žáků. Hodnocení spočívá ve slovních pochvalách a přiměřené klasifikaci. Styl výuky vytváří jen okrajově prostor pro kooperaci a vzájemnou komunikaci žáků. Sledované aktuální projevy žáků odpovídaly cílům přijatého vzdělávacího programu.

Kvalita vzdělávání ve sledované oblasti je průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Sledované předměty ve třetím, čtvrtém a pátém ročníku vyučují kvalifikované učitelky, učitelka druhého ročníku si potřebnou kvalifikaci doplňuje. Matematiku na druhém stupni vyučuje zástupkyně ředitele, která má požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost (OPZ), a učitelka, která nesplňuje podmínky OPZ. Ze skupiny předmětů s převahou přírodovědného zaměření na druhém stupni je s odpovídající OPZ vyučován přírodopis v 9. ročníku, chemii vyučuje učitelka s odbornou způsobilostí, další vyučující (přírodopisu v 6. – 8. r., fyziky a zeměpisu) vyučují bez OPZ. Hudební výchovu vyučuje ředitel, který má odpovídající OPZ. S ohledem na velikost školy a na trh práce učitelů v Praze jsou personální podmínky nutným

kompromisem mezi objektivním požadavkem na optimální aprobovanost výuky a reálnými možnostmi ředitele výuku personálně zajistit.

Z dlouhodobého hlediska je částečným selháním vedení školy opakované nerespektování učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu. Krátkodobé plánování odpovídá velikosti školy a je operativní složkou řízení. Při plánování výuky ředitel příliš spoléhá na odpovědnost jednotlivých vyučujících, což se projevilo chybami v naplňování osnov. Vůči pedagogickému sboru uplatňuje ředitel spíše neformální styl řízení. Organizační struktura popsaná organizačním řádem již neodpovídá skutečnosti. Písemně formulované kompetenční oblasti má jen statutární zástupkyně, metodické orgány nejsou institucionalizovány, pedagogická rada je poradním orgánem ředitele převážně jen v oblasti hodnocení žáků. Dílčí nedostatky byly zjištěny ve školním řádu (požadavky na omlouvání žáků nejsou v souladu s vyhláškou o základní škole) a v informačním systému školy (ve výroční zprávě jsou v jedné části neúplné údaje, ve škole nejsou zveřejněna pravidla přístupu veřejnosti k informacím). Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno na cizí jazyky, což odpovídá potřebám školy. Chybí však soustava objektivních kritérií pro hodnocení kvality pedagogické práce, což v praxi vede k jistým stereotypům v práci některých učitelů, a to především tehdy, pokud nemají odpovídající kvalifikaci. Oproti tomu je patrné zlepšení kvality výuky jedné učitelky, která byla v rámci inspekce v roce 1997 kritizována. Ředitel i jeho zástupkyně dobře znají kvalitu práce jednotlivých učitelů, což se projevilo při společných hospitacích a rozborech s inspektory. Práci jednotlivých vyučujících vedení školy pravidelně kontroluje, o čemž svědčí dobrá úroveň vybrané pedagogické dokumentace související se sledovanou výukou, kontrolní systém však nezachytil dílčí nerespektování osnov. Není vytvořen promyšlený systém vnitřní evaluace vlastní pedagogické práce, což se ve výuce projevilo rezignací na uplatňování metod aktivního učení, účinné motivace a kooperativních technik učení.

Vyučuje se v běžně zařízených a tradičně uspořádaných třídách, podíl žáků na utváření prostředí je zatím minimální. V některých třídách jsou nefunkční rolety. Pro chemii a fyziku slouží společná odborná pracovna a laboratoř. Audiovizuální technika je společná vždy pro několik tříd. V jedné ze tříd druhého stupně je umístěno pianino, v dalších třídách je k výuce využíván přenosný elektronický klávesový nástroj. K dispozici jsou i další hudební nástroje, včetně orffovského instrumentáře, a pomůcky pro výuku hudební teorie i pro poslech hudby. Při vyučování hudební výchovy jsou častěji než zastaralé učebnice užívány vhodné zpěvníky „Já, písnička“. V ostatních předmětech mají žáci schválené učebnice. Chybí širší zázemí literatury. Kabinety jsou vybaveny běžnými pomůckami. Využití didaktické techniky v hodinách bylo účelné, pomůcky byly využívány přiměřeně. Někteří vyučující připravují žákům alternativní materiály. Nová počítačová pracovna zatím není plně vybavena didaktickými programy pro všechny sledované předměty, bylo sledováno její účelné využívání pro výuku žáků se ZVP pod fundovaným vedením speciální pedagožky. Výuku příznivě ovlivňuje především lokální prostředí se třemi samostatnými budovami školy (první stupeň, druhý stupeň a moderní tělocvična), dále možnosti pro pitný režim dětí, příjemně působící školní jídelna a styl jednání učitelek. Negativně působí stereotypy ve formách vyučování a také stav WC.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve sledované oblasti

Úroveň řízení školy má ve složkách plánování, organizování, vedení učitelů a kontroly kromě dílčích pozitiv i některá negativa, z nichž některá přetrvávají dlouhodobě.

Průměrné personální a materiální podmínky výuky umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Kontrolované období – rok 2000

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Schválený rozpočet na rok 2000 nebyl Školským úřadem Praha 9 pokryt v plné výši. Škola neměla kryty finanční hotovosti ani své závazky, vyplývající ze mzdových nároků zaměstnanců, ani odvody mezd za prosinec 2000. Z tohoto důvodu požádala svého zřizovatele o poskytnutí finanční půjčky. Zřizovatel po schválení Radou zastupitelstva MČ požadavku školy vyhověl. Tuto finanční částku škola zřizovateli vrátila v březnu 2001 z přiděleného rozpočtu na rok 2001.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Vedení školy vypracovalo stručný vnitřní mzdový předpis, týkající se postupu při odměňování zaměstnanců základní školy. Namátkovou kontrolou v osobních spisech zaměstnanců bylo zjištěno, že jsou zařazeni do platových tříd a stupňů v souladu s platnými předpisy. U zaměstnanců zařazených v 1. - 3. platové třídě je přiznán nejvyšší platový stupeň bez ohledu na dosaženou praxi, což je zaznamenáno ve vnitřním mzdovém předpise.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky byly použity převážně na učebnice, učební pomůcky a vzdělávání pedagogických zaměstnanců.

Účetní doklady, tj. faktury a pokladní doklady ve sledovaném období, postrádají předepsané náležitosti – podpisy odpovědných pracovníků, čímž byly porušeny obecně platné právní předpisy. Kontrolou pokladní knihy za rok 2000 byly zjištěny závažné nedostatky: pokladní kniha je vedena nepřehledně a neprůkazným způsobem. K opravám chybných účetních zápisů jsou ve velkém rozsahu prováděny neúčetní opravy pomocí přepisování, vpisování mimo řádky a bělení číselných údajů. Inventarizace finančních prostředků v hotovosti není prováděna ve smyslu platné legislativy.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelově vázané finanční prostředky ze státního rozpočtu na rok 2000 byly použity na školu v přírodě. Kontrolou dokladů týkajících se zúčtování výše uvedeného příspěvku bylo zjištěno, že škola nepostupovala v souladu s účtovými postupy platnými pro příspěvkové organizace, čímž nebylo postupováno ve smyslu platných právních předpisů.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Znění výroční zprávy, týkající se hospodaření školy, obsahuje předepsané náležitosti ve smyslu platné legislativy.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Kontrolované finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity efektivně. Konečné zúčtování se státním rozpočtem proběhlo až po vrácení finanční výpomoci zřizovateli v březnu 2001.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

1. Při kontrole učebních plánů za poslední čtyři roky a katalogových listů žáků IX. třídy bylo zjištěno, že nebyl naplněn daný minimální počet hodin pro výuku volitelných předmětů. Žáci letošního 9. ročníku měli za období od 7. do 9. ročníku místo šesti vyučovacích hodin pouze tři.
2. Oproti stavu popsanému v inspekční zprávě z roku 1998 došlo ke změně v organizační struktuře školy. Hospodářka školy byla k datu inspekce přímá podřízená řediteli školy, který v tomto případě nedbá, aby rodiče a děti nebyli při výkonu práce spojené s ekonomickým zabezpečením školy zařazováni tak, aby se dostali do vztahu přímé nadřízenosti a podřízenosti.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě
- Vybrané třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy za letošní a loňský školní rok
- Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků školy
- Vybrané zápisy z jednání pedagogické rady
- Školní řád
- Organizační řád školy
- Rozvrh hodin v tomto školním roce
- Výroční zpráva školy za loňský školní rok
- Podkladová inspekční dokumentace
- Vybraná vnitřní dokumentace vedení školy
- Hospitační záznamy ČŠI
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek
- Pokladní kniha za rok 2000
- Faktury a pokladní doklady za rok 2000
- Výkaz zisku a ztrát za rok 2000
- Hlavní účetní kniha k 31. 12. 2001
- Inspekční zprávy čj. OI-94/97-Šu a čj. 010-1119/98-002605-30

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na vzdělávání v matematice, v bloku předmětů s převahou přírodovědného zaměření a v hudební výchově. Ve vztahu ke sledovanému vzdělávání byly posuzovány podmínky výuky. Součástí orientační inspekce byla kontrola efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

- *Opakovaně bylo zjištěno dílčí nerespektování vzdělávacího programu.*
- *Převažuje tradiční, frontální způsob výuky. Vysoká míra angažovanosti vyučujících není vždy provázena účinným motivováním a aktivizováním žáků.*
- *Výrazným pozitivem školy jsou četné hudební aktivity spojené s osobou ředitele.*
- *Personální a materiální podmínky výuky umožňují realizaci zvoleného vzdělávacího programu.*
- *Úroveň vzdělávání ve sledované oblasti je průměrná.*
- *Oproti stavu popsanému v inspekčních zprávách z let 1997 a 1998 je lépe vedena povinná pedagogická dokumentace, zlepšila se také péče o žáky se ZVP.*
- *V účetnictví byly zjištěny četné nedostatky.*
- *Kontrolované finanční prostředky ze státního rozpočtu byly využity efektivně.*
- *Úroveň řízení školy má kromě dílčích pozitiv i některá negativa, z nichž některá přetrvávají dlouhodobě.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký
Členové týmu	RNDr. Jitka Loubová
	Mgr. Věra Vítová
Další zaměstnanci ČŠI	Anna Kuruczová	

V Praze dne 5. října 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. října 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Dr. Petr Krejza

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství MHMP	16. 10. 2001	010 789/01-5107
MČ Praha 9 – Dolní Počernice	16. 10. 2001	010 790/01-5107
Rada školy	16. 10. 2001	010 791/01-5107

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
16.10.2001	637/01	Připomínky byly podány.