



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Evropská základní škola Brno, Čejkovická 10**

**Adresa: Čejkovická 10, 628 00 Brno**

**Identifikátor školy: 618 201 254**

**Termín konání orientační inspekce: 3. - 5. prosinec 2001**

|                  |                  |
|------------------|------------------|
| <b>Čj.</b>       | 122748/2001-5131 |
| <b>Signatura</b> | ol2cv106         |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola byla zařazena do sítě škol dne 1.7. 1999. Dne 1. 7. 2001 zřídilo město Brno, městská část Brno-Vinohrady právní subjekt - příspěvkovou organizaci. s názvem Evropská základní škola Brno, Čejkovická 10. Škola sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu.

Základní škola má 13 tříd, v nichž se vzdělává 282 žáků v 1. až 8. ročníku, 9. ročník bude otevřen v příštím školním roce. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola č.j. 16847/96-2. Dle Rozhodnutí MŠMT ČR č.j. 15144-2000-22 ze dne 26. července 2000, podle § 58 písm.a) zákona č.29-1984 Sb., o soustavě základních škol a středních škol a vyšších odborných škol ve znění pozdějších předpisů, probíhá na základní škole pokusné ověřování projektu výuky žáků v mezinárodních třídách. V tomto školním roce jsou otevřeny dvě mezinárodní třídy - jedna na prvním a jedna na druhém stupni základní školy. Vzdělává se v nich 14 dětí cizinců žijících v ČR.

Předmětem orientační inspekce byla výchovně-vzdělávací činnost školy v běžných třídách.

Činnost školní družiny a školní jídelny ani výchovně vzdělávací činnost v mezinárodních třídách sledovány nebyly.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Průběh a výsledky vzdělávání byly hodnoceny na základě hospitační činnosti provedené na prvním stupni v předmětu český jazyk a matematika, na druhém stupni v českém jazyce, matematice a ve skupině předmětů fyzika, zeměpis, chemie, přičemž anglický jazyk byl hospitován na obou stupních a hodnocen je společně za oba stupně. Úroveň sledované výuky a její efektivita byla sledována v oblastech plánování, přípravy a podmínek výuky, její organizace, způsobu hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

### Podmínky výuky

Všichni hospitovaní vyučující na prvním i druhém stupni splňují podmínky pedagogické a odborné způsobilost vzhledem k požadavkům právní normy. Tato skutečnost se příznivě promítala do odbornosti výuky. Odborné vedení začínajících učitelů je dle sdělení školy zajištěno, v metodické oblasti však zatím není příliš znatelné.

Nová moderní budova školy poskytuje velmi dobré až vynikající prostorové, světelné i tepelné podmínky, prostředí školy skýtá velmi podnětné klima potřebné pro výchovně-vzdělávací proces. Třídy, odborná učebna a laboratoř pro fyziku a chemii, odborné učebny pro cizí jazyky jsou vybaveny moderním nábytkem, jsou prostorné, světlé. V některých třídách prvního stupně mají děti k dispozici relaxační koberec, který byl ve sledovaných hodinách pro skupinové či individuální činnosti využíván minimálně. Nový moderní školní nábytek (stolky a židličky), většinou výškově nastavitelný, neodpovídal v mnohých případech antropometrickým požadavkům žáků. Materiální podmínky jsou velmi příznivé pokud jde o prostory a vybavenost učeben. S těmito pozitivy kontrastuje nedostačující vybavenost kabinetů hospitovaných předmětů žákovskými soupravami a dalšími učebními pomůckami. Nedostačující je vybavení drobnými manipulativními pomůckami pro činnostní pojetí výuky na prvním stupni. Sbírkové jednotlivých předmětů na druhém stupni se v současné době zakládají. S nedostatkem názorných pomůcek souvisí i menší podnětnost v procesu učení. Audiovizuální technika, didaktická ani výpočetní technika není vzhledem k počtu žáků v potřebné variabilitě a množství k dispozici. V hospitovaných hodinách byly kromě učebnic a pracovních sešitů jen zřídka

použity jiné učební pomůcky. Výuka hospitovaných předmětů na druhém stupni probíhala jen ojedinele v odborných učebnách. Snaha o pořizování nových pomůcek je zřetelná, avšak je limitována finančními možnostmi školy.

Nadstandardní výukové prostory odpovídají plně psychohygienickým požadavkům. Pitný režim je zajištěn ve spolupráci s rodiči. Na správné sezení dětí při psaní na prvním stupni bylo dbáno s různou důsledností. Škola zajišťuje žákům velmi dobré psychohygienické podmínky; jejich úroveň však byla při vlastních hospitovaných hodinách poněkud snižována absencí relaxačních chvil, převažujícím frontálním stylem výuky a ochuzením struktury vyučovacích hodin o sdělení výukového cíle, shrnutí probraného učiva a o závěr.

***Personální podmínky jsou v souladu s právní normou. Materiální a psychohygienické podmínky lze hodnotit na prvním i na druhém stupni základní školy jako průměrné.***

### **První stupeň ZŠ ( český jazyk, matematika)**

Časová dotace hodin je v souladu s požadavky učebního plánu příslušného vzdělávacího programu. Členění učiva v ročnících koresponduje s učebními osnovami. Pro jednotlivé předměty zpracovávají učitelky časově tematické plány, které zajišťují kontinuitu výuky. Tematické plány jsou v případech, kdy kopírují pouze obsah učebnic, zpracovány formálně a nejsou pro vyučující pracovním materiálem. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla pečlivá, avšak mnohdy nezohledňovala individuální výukové potřeby jednotlivých žáků. Stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy, avšak jejich provázanost s praxí nebyla výrazná. V některých hodinách nebylo plnění cíle důsledně sledováno v průběhu celé hodiny. O žácích se specifickými výukovými potřebami jsou učitelky informovány a z žakovských písemných prací vyplývá, že se vyučující snaží doporučení PPP realizovat. Diferencované zadávání úkolů vzhledem k individuálním schopnostem žáků však bylo ve sledovaných hodinách pozorováno ojedinele.

Organizace, formy a metody práce s dětmi ve sledovaných hodinách českého jazyka nebyly příliš rozdílné a kvalita výuky se v jednotlivých hodinách pohybovala od velmi dobré až po pouze vyhovující. V hodinách s převahou verbální aktivity učitele a volbou frontálních metod výuky měli většinou všichni žáci stejná zadání úkolů, která plnili ve stejném tempu a čase. Při procvičování a upevňování získaných poznatků i při výkladu nové látky převažoval méně efektivní, frontální způsob výuky. Metoda sledující návaznost odpovědí žáků na otázky učitele podněcovala především aktivní žáky, kteří na otázky dovedli správně reagovat. Pasivnější žáci se do výuky zapojovali méně často. Ve třídách, kde žákům byly zadávány diferencované úkoly, uplatňovali žáci více svoje schopnosti. Většina z nich dovedla samostatně pracovat a vzájemně dobře komunikovat, někteří měli velmi dobrou slovní zásobu. V těchto hodinách se dovedli žáci úspěšně uplatnit.

Ve sledovaných hodinách matematiky převládaly frontální metody práce, které méně aktivizovaly žáky k požadovaným činnostem. Výběr, sled a množství informací odpovídaly věku žáků. Individuální potřeby a schopnosti žáků byly zohledňovány jen sporadicky. Prostor pro vyjadřování vlastního názoru a pro uplatnění alternativních způsobů řešení úloh byl omezený. Organizace výuky neumožňovala uplatnění skupinových aktivit ani kooperativních technik učení. Učivo bylo ve všech sledovaných hodinách interpretováno věcně správně. Žáci ve sledovaných hodinách prokazovali osvojení matematických dovedností, vhodně používali matematické pojmy a na odpovídající úrovni s těmito pojmy pracovali.

Vstupní motivace ve většině sledovaných hodin byla nevýrazná, v některých případech byla nahrazena sdělením obsahu hodiny. Začleňování motivace během hodin nebylo dostatečné.

Mezipředmětové vztahy byly využívány jen zřídka. Odpovídající pochvala, povzbuzení a průběžné pozitivní hodnocení se odráželo v zapojení žáků do výuky. Pomalejším žákům poskytovali vyučující potřebnou pomoc. Správné odpovědi žáků vyučující oceňovali a chyby žáků opravovali a vyhodnocovali. V závěru hodin prováděli učitelé sami hodnocení výsledků žáků, v některých hodinách chybělo. Jen ojediněle se objevilo sebehodnocení vlastního výkonu žáků, analýza chyb nebo využití práce s chybou.

Vyučující měli k dětem velmi pěkný vztah, respektovali je a dařilo se jim navodit ve třídách vstřícnou pracovní atmosféru. Žáci akceptovali dohodnutá pravidla chování, plnili pokyny vyučujících a byli ukáznění. Ve sledované výuce převažovala komunikace od vyučujících směrem k žákům. Prostor pro vzájemnou komunikaci měli žáci vytvořen jen v některých vyučovacích hodinách, např. v rámci skupinových činností, při nichž dokázali spolupracovat, věcně komunikovat mezi sebou a vzájemně se respektovat. V hodinách s převahou frontální aktivity učitele měli žáci málo příležitostí pro rozvoj komunikativních dovedností a pro diskusi k tématu. Menší důraz byl kladen na souvislý mluvní projev žáků. Jen ojediněle měli prostor pro kooperaci a vzájemnou spolupráci.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání na prvním stupni ZŠ**

*Úroveň plánování a přípravy výuky matematiky na prvním stupni je průměrná, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.*

*Celkově byl průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny na 1. stupni jako průměrné.*

### **Anglický jazyk (1. a 2. stupeň)**

Členění učiva do jednotlivých ročníků korespondovalo s učebními osnovami. Při plánování prostřednictvím tematických plánů nedochází k obsahové duplicitě a současně je zajištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Stanovené výukové cíle v jednotlivých hodinách respektovaly aktuální složení třídy a většinou byly v hodinách splněny. O žácích se specifickými poruchami učení a chování jsou učitelky informovány, avšak individuální přístup k nim byl sledován ojediněle. Škola nabízí žákům možnost zdokonalovat jazykové dovednosti v angličtině ve volitelném předmětu konverzace v anglickém jazyce (7. a 8 ročník) a žáci 1. a 2. ročníku navštěvují zájmový kroužek angličtiny.

V převážné části sledované výuky učitelky volily metody a formy práce, které přispívaly k aktivnímu učení. Žáci byli systematicky vedeni k aktivitě, samostatnému myšlení a v některých hodinách rovněž k přirozené a jazykově správné reakci v běžných životních situacích. V organizaci menší části vyučovacích jednotek převažovaly poněkud stereotypní formy práce založené převážně na verbálním projevu učitele. Žáci většinou prokazovali schopnost porozumět vyslechnutému sdělení, přiměřeně reagovali a dokázali vést jednoduchý rozhovor. Ve vyšších ročnících byla výuka směřována spíše k osvojování gramatického a lexikálního učiva. Žáci prokazovali solidní teoretické znalosti gramatických struktur, avšak systematické vedení žáků ke komunikativní kompetenci bylo v těchto třídách sledováno v menší míře. Učivo bylo ve všech sledovaných hodinách interpretováno věcně i odborně správně.

Vstupní motivace většinou spočívala ve sdělení náplně či cíle hodiny, v některých hodinách chyběla úplně. Rovněž průběžná motivace byla poněkud nevýrazná. Ojediněle bylo sledováno využití příkladů z praxe, návaznost na praktické zkušenosti žáků či jiná aktualizace učiva. Některými vyučujícími byla jako motivační prvek využita pochvala. Znalosti a dovednosti žáků byly většinou prověřovány formou společného opakování. Při řešení úkolů

učitelky poskytovaly žákům pomoc a respektovaly zásadu přiměřenosti. Diferenciace úkolů s ohledem na individuální dispozice jednotlivců byla sledována ojediněle. Shrnutí učiva a zhodnocení výkonu žáků v závěru hodiny rovněž většinou zařazeno nebylo.

Komunikace mezi učiteli a žáky i mezi žáky navzájem byla většinou velmi dobrá, pravidla jednání byla oboustranně akceptována. Osobnost žáků byla ve všech hodinách respektována. V hodinách, ve kterých převládal poněkud stereotypní frontální styl výuky a převažoval verbální projev vyučujících nad projevy žáků, byly komunikativní schopnosti žáků a myšlenky obsažené v jejich odpovědích rozvíjeny v menší míře. Projevy nežádoucího chování zaznamenány nebyly.

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v anglickém jazyce na prvním a druhém stupni ZŠ.**

*Kvalita výuky z hlediska průběhu a výsledků vzdělávání v anglickém jazyce na prvním i na druhém stupni byla celkově na velmi dobré úrovni.*

### **Druhý stupeň ZŠ**

Ve všech hospitovaných předmětech byla výuka plánována v souladu s deklarovanými učebními dokumenty.

#### **Český jazyk**

Příprava hospitovaných vyučovacích hodin byla pečlivá, ovšem poněkud byla znesnadňována skutečností, že poměrně velký podíl žáků má značné nedostatky v základním mluvnickém učivu a v technice čtení. Rovněž nedostatek potřebných vyučovacích pomůcek (jako jsou např. jazykové příručky - Pravidla českého pravopisu nebo Slovník spisovné češtiny pro školu a veřejnost) limitoval vyučující v přípravě vyučovacích hodin pokud šlo o volbu rozličných metod a forem práce.

Přestože žáci probírali v hospitovaných hodinách učivo, které si vyžadovalo práci s jazykovými příručkami a s názornými výukovými tabulemi, neměli je k dispozici. Didaktická technika nebyla použita; probírané literární učivo postrádalo názornou audio či videoukázku. Vyučující suplují tento nedostatek pomůcek vlastní iniciativou, což se projevilo např. při práci s kartičkami na magnetické tabuli nebo s kopírovaným pracovním materiálem.

I když v organizaci vyučovacích hodin převládala frontální výuka, vyskytla se ojediněle i činnostně pojatá práce, kdy žáci byli diferencovanými, přesně stanovenými úkoly stimulováni k vlastním logickým úvahám a následným samostatným postupům. Nízký podíl názoru snižoval účinnost a efektivitu výuky. Při výkladu nového učiva se pozitivně promítala do výuky odbornost všech vyučujících a jejich schopnost zasvěceného vzhledu do problematiky učiva. Přesto však účinnost výuky byla nižší, často bylo pracovní tempo neúměrně zpomalováno projevy se nedostatky v základních vědomostech a dovednostech žáků (např. nesnadná orientace ve vyjmenovaných slovech, nižší schopnost plynulého čtení s porozuměním, špatný písemný projev).

Motivační a hodnotící činitele zařazovali pedagogové méně často. Převaha výkladového stylu při podávání učiva vedla k oslabení těchto momentů. Opravy žákovských písemných prací nebyly vždy zcela důsledné.

Komunikace byla postavena na věcném sdělování faktů bez výraznějšího zřetele k cílenému pěstování jazykové kultury. Dohodnutá pravidla vzájemné interakce nebyla vždy

důsledně dodržována.

***Kvalita vzdělávání v předmětu český jazyk vykazuje průměrnou úroveň.***

## **Matematika**

Učební osnovy matematiky byly v době konání inspekce plněny. Tematické plány, zajišťují vhodné členění učiva do jednotlivých ročníků a návaznost učiva. Stanovené cíle byly formulovány poněkud obecně, nenavazovaly vždy na dosažené znalosti žáků a jejich promítnutí do zvolených metod práce nebylo vždy plně efektivní.

Organizační pokyny byly jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Vyučujícím se vždy nedařilo volit úlohy napomáhající dosažení stanoveného cíle. Ve sledovaných hodinách nebyly ve výuce zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků, úkoly nebyly zadávány diferencovaně. Použité formy a metody práce byly převážně orientovány na průměrného žáka, převažovalo vyvozování nového učiva učitelem. Využívání učebnic bylo účelné a efektivní. Další zdroje informací nebyly využity. Odkazy na praktické zkušenosti žáků, metody skupinové práce či kooperativní techniky učení nebyly pozorovány. Samostatná aktivita žáků byla navozována jen částečně. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. Žáci prokazovali znalosti v používání základních matematických operací, zvládali převody jednotek, dovedli samostatně pracovat s učebnicí.

Vstupní motivace byla ve většině hodin nahrazena pouze informací o tématu hodiny. Mezipředmětové vztahy byly posilovány jen ve vztahu k fyzice. Zadávané úkoly většinou nerozvíjely životní zkušenosti žáků a neměly dostatečný motivační náboj. Při řešení úkolů byla žákům poskytována pomoc, nedostatky a chyby v jejich práci byly napravovány a zobecňovány v pozitivním duchu. Pokrok a úspěchy byly oceňovány. V závěru sledovaných hodin učitelé neprováděli zhodnocení žakovských výkonů. Vedení žáků k sebehodnocení a sebereflexi nebylo zaznamenáno.

Dohodnutá pravidla jednání byla oboustranně akceptována, osobnost žáka byla učiteli respektována. Komunikace probíhala pouze mezi učitelem a žáky. Komunikativní dovednosti žáků byly rozvíjeny jen částečně. Žáci nebyli důsledně vedeni k samostatnému formulování problémů, k popisu prováděných početních operací a k uvědomělé komunikaci se spolužáky.

***Kvalita výuky z hlediska průběhu a výsledků vzdělávání v matematice byla celkově průměrná.***

## **Fyzika, zeměpis, chemie**

Tematické plány jsou zpracovány a zajišťují kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky v návaznosti na týdenní hodinovou dotaci. Stanovené vzdělávací cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy, v několika případech byly vyučujícími zaměněny s tématem hodiny. Bezprostřední příprava učitelů nebyla v některých hodinách důsledně promyšlená, což se projevilo v nerovnoměrném časovém rozložení činností žáků.

Struktura sledovaných hodin odpovídala vzdělávacím cílům. Vhodné zařazení opakování probraného učiva navazovalo na předchozí znalosti žáků. Většinou převažovaly frontální činnosti a řízený rozhovor. Výběr příkladů byl promyšlený, zaměřený jak na procvičování učiva, tak na řešení příkladů z praxe. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Odborný výklad ve fyzice a zeměpise byl doplňován řízeným rozhovorem, ve kterém vyučující navazovali na zkušenosti a poznatky žáků. Organizace výuky v některých sledovaných hodinách neumožňovala aktivní zapojení všech žáků, část z nich pouze pasivně přihlížela. Tam kde byly ve výuce zařazeny žakovské pokusy, byli děti aktivní a využití

vyučovacího času bylo efektivní. K uplatňování zásady názornosti přispívalo v zeměpise využití map a atlasů, pomůcek, které si učitelé sami obstarali. Klasifikace žáků při ústním zkoušení byla objektivní, avšak nezdůvodněná. Průběžné a závěrečné hodnocení práce žáků nebylo vyučujícími prováděno.

Komunikace mezi učitelkami a žáky se odehrávala na základě akceptovaných pravidel. Velmi dobrou úroveň měla komunikace mezi žáky při fyzikálním měření. Otázky kladené vyučujícími byly většinou formulovány tak, že žáci odpovídali jednoslovně a neměli možnost uceleného vyjadřování. Většina hospitovaných hodin probíhala v příznivé pracovní atmosféře.

***Kvalita sledované výuky v předmětech fyzika, chemie a zeměpis je hodnocena celkově jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání na druhém stupni ZŠ**

***Průběh a výsledky vzdělávání mají ve sledovaných oblastech na druhém stupni ve skupině předmětů fyzika, chemie, zeměpis velmi dobrou úroveň a v českém jazyce a matematice průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Dlouhodobá koncepce je zaměřena na oblast výchovně-vzdělávací v běžných třídách a v mezinárodních třídách se záměrem pokračovat v projektu a propojit českou i mezinárodní větev pro vzájemné poznávání žáků a umožnit jejich vzájemnou asimilaci. Cíle a záměry výchovně-vzdělávací činnosti školy jsou stanoveny v souladu se vzdělávacími trendy a potřebami i dětí cizinců, kteří pracují v naší republice. Dále je to oblast materiálního zabezpečení výuky (vybudování tělocvičny ve spolupráci s ÚMČ a OŠMT MMB, vybavení školní auly, dovybavení učebními pomůckami). Koncepční záměry jsou akceptovány a podporovány rodiči, pedagogy, zřizovatelem, orgány státní správy. Z dlouhodobé koncepce školy vychází plán práce pro rok 2001/2002. Plán práce obsahuje výčet akcí vztahujících se k výchovně-vzdělávací činnosti školy, ale není příliš konkrétní ve způsobech a prostředcích naplňování koncepčních cílů. Operativní plánování vychází z velmi dobře koncipovaných měsíčních a týdenních plánů práce, s nimiž jsou průběžně seznamováni všichni pracovníci školy.

***Oblast plánování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Organizování**

Organizační struktura školy vymezuje jasně systém podřízenosti pracovníků, kompetencí, práv a povinností všech zaměstnanců, ne vždy však vyjadřuje odpovědnost jednotlivých zaměstnanců za svěřenou oblast. Činnost školy se řídí vnitřním řádem školy, který je orientován směrem k žákům, učitelům i nepedagogickým pracovníkům školy. Školní řád obsahuje jak povinnosti, tak práva žáků. Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která plní velmi dobře svoji funkci. Zápisy z pedagogických rad jsou doplněny příloženými zprávami třídních učitelů jednotlivých ročníků. Výchovné a vzdělávací problémy žáků jsou prokazatelně a včas projednávány s jejich zákonnými zástupci. Zápisy jsou obsáhlé a kvalitní. Někdy chybí stanovení konkrétních, termínovaných úkolů s určením zodpovědnosti za splnění úkolu. Metodické sdružení a předmětové komise jsou zřízeny a pracují velmi dobře.

Kontrolovaná dokumentace školy včetně požadované dokumentace žáků

se specifickými vývojovými poruchami učení a chování je vedena v souladu s právními předpisy. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy jsou vedeny. Dílčí nedostatky administrativního a formálního rázu byly odstraněny během inspekce. Personální dokumentace je řádně vedena, v případě dvou pedagogických pracovníků však není provázána s další dokumentací školy (Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 25 004/01-21 ze dne 24. 10. 2001 účinné od 1. 7. 2001, Zakládací listina ze dne 22.6. 1999, zřizovací listina ze dne 18. 6. 2001).

Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na plynulý chod školy. Sled vyučovacích hodin i délka přestávek odpovídají psychohygienickým požadavkům a příslušným právním normám. Informace jsou pracovníkům školy předávány především na poradách, školním rozhlasem, případně osobně. Důležité informace a materiály pro zaměstnance jsou vyvěšeny na nástěnkách. Informovanost žáků zajišťují třídní učitelé. Rodiče získávají informace o prospěchu a chování žáků na třídních schůzkách a prostřednictvím žákovských knížek a deníčků, v případě potřeby navštěvují školu individuálně. Informace uvnitř školy jsou předávány podle potřeby většinou ihned, prostřednictvím plánů práce a porad. Žáci získávají informace od třídních učitelů i vedení školy a v době konzultačních hodin výchovného poradce.

Škola se vynikajícím způsobem prezentuje na veřejnosti prostřednictvím tisku a dalších medií. Pro žáky školy organizuje činnost v zájmových útvarech a kroužcích (např. sportovní hry, stolní tenis, aerobic, streetball, dramatický kroužek, pěvecký, turistický, práce na PC). Žáci se účastní olympiád jednotlivých předmětů, sportovních, výtvarných, literárních, hudebních soutěží a školních akcí.

Výroční zpráva o činnosti je zpracována kvalitně, a odpovídajícím způsobem vypovídá o činnosti školy i o realizovaných akcích.

***Celková organizace chodu školy má velmi dobrou úroveň.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení pracovníků a jejich motivování vychází z koncepce školy. Ředitelka jasně stanovuje úkoly svým podřízeným a vyžaduje jejich plnění. V dostatečné míře je využívána odborná a pedagogická způsobilost vyučujících. Pedagogičtí pracovníci jsou zapojeni do dalšího vzdělávání učitelů v souladu s koncepčními záměry školy. Pedagogický sbor se daří postupně stabilizovat. Tvořivost a iniciativa pracovníků jsou využívány také v organizování zájmových a mimoškolních aktivit. Vedení školy klade mimořádný důraz na výběr nových pracovníků tak, aby svými odbornými a lidskými kvalitami aktivně naplňovali vytýčený profil této základní školy. Rozšiřování kvalifikace je vedením školy podporováno. Pomoc začínajícím učitelům je promyšlená a systematická, ale zatím není dostatečně účinná v oblasti metodické. Systém hmotného a morálního stimulování pracovníků není dosud s ohledem na krátkou dobu existence školy a řadu dalších specifických úkolů kladených na vedení školy dostatečně naplňován. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zpracována v obecné rovině. Sebehodnocení školy je realizováno na pedagogické radě a ve výroční zprávě školy.

***Vedení a motivování pracovníků je hodnoceno velmi dobře.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní a hospitační činnost ředitelky a zástupkyně probíhá na základě plánu, který je rozpracován na jednotlivé měsíce a zahrnuje většinu oblastí činnosti školy. I když v plánu není uvedena kontrola práce výchovného poradce a kontrola práce správních zaměstnanců, ředitelka má o této činnosti přehled. Kontrola výchovně vzdělávací práce je realizována především prostřednictvím hospitační činnosti ředitelky a její zástupkyně. Četnost hospitací



z hlediska potřeby kontroly úrovně vzdělávací práce na škole a z hlediska objektivního hodnocení kvality práce jednotlivých pedagogických pracovníků je v tomto školním roce prozatím nízká. Hospitační záznamy mají spíše popisný charakter, neobsahují úkoly a opatření pro zkvalitňování práce učitelů a hodnocení a závěry jsou velmi obecné. Využití poznatků pro pozitivní ovlivňování další práce školy není ze zápisů z pedagogických rad ani z jiných materiálů zřejmé. Systém a kvalita hospitační činnosti neposkytují dostatečný obraz o práci jednotlivých učitelů. Méně účinná je rovněž kontrola vedení pedagogické dokumentace. Kontrolu výsledků vzdělávání zajišťuje ředitelka průběžným sledováním písemných prací z jednotlivých předmětů. Prospěch, chování a absence žáků jsou pravidelně vyhodnocovány na jednání pedagogických rad.

***Kontrolní mechanismy jsou vytvořeny, nejsou však ve všech oblastech činnosti školy účinné, mají celkově průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků je zajištěno na velmi dobré úrovni, kontrolní mechanismy vykazují průměrnou úroveň. Podmínky vzdělávání jsou celkově velmi dobré.***

|  |
|--|
| <b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b> |
|--|

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Evropská základní škola (dále jen ZŠ) má statut právního subjektu od 1. 7. 2001. Od tohoto data je spojeno samostatné financování ZŠ, které je z více zdrojů.

Dle ústního sdělení paní ředitelky jsou finanční prostředky na úhradu provozních nákladů přiděleny od zřizovatele Městské části Brna – Vinohrady, prostředky ze státního rozpočtu jsou přiděleny prostřednictvím odboru školství, mládeže a tělovýchovy Magistrátu města Brna (dále jen OŠMT MMB). Mimorozpočtové prostředky pro účely refundace mezd dvou pracovníků odloučeného pracoviště a další mimorozpočtové prostředky pro nadnormativní ohodnocení pedagogických pracovníků v mezinárodních třídách jsou taktéž přiděleny prostřednictvím OŠMT MMB.

Předmětem kontroly jsou finanční prostředky ze státního rozpočtu a kontrolovaným obdobím je třetí čtvrtletí roku 2001.

V kontrolovaném období ZŠ obdržela příspěvek ze státního rozpočtu (SR) ve výši 1437,00 tis. Kč, což je 47,06 % z celkového nároku na příspěvek. Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových neinvestičních nákladech školy je 99,34 %.

Výsledkem hospodaření ve třetím čtvrtletí roku 2001 je zisk ve výši 712,00 tis. Kč u hlavní činnosti. Vedlejší hospodářskou činnost škola nevykazuje.

Pro druhé pololetí tj. od vzniku právního subjektu byl upravený rozpočet NIV stanoven ve výši 3053,00 tis. Kč. Z tohoto rozpočtu bylo určeno 98,13 % pro závazné ukazatele tzn. mzdy celkem, povinné pojištění a přiděl do FKSP.

Porovnáním rozpisu výše uvedeného upraveného rozpočtu s výkazem zisku a ztrát za kontrolované období a se zjednodušeným výpisem hlavní knihy bylo zjištěno, že z celkového nároku na příspěvek (předpisu) pro druhé pololetí roku 2001 škola vyčerpala 35,58 %.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Z celkového příspěvku, který v kontrolovaném období činil 1 437,00 tis. Kč bylo 54,36 % vyčerpáno na mzdové prostředky.

Kontrolou správnosti zařazení zaměstnanců do platových tříd a stupňů u vybraných pracovníků byl v jednom případě nesprávným zápočtem praxe stanoven špatný platový postup. Zjištěný nedostatek byl v průběhu kontroly odstraněn

Škola má vypracován přehledný a podrobný vnitřní platový řád. Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že způsob vyplácení osobních příplatků a odměn je v souladu s platnými právními předpisy.

Čerpání nenárokových složek platu – rozdělení mezi osobní příplatky a odměny bylo v poměru 89,78% a 10,21%.

Kontrolou zaměřenou na dodržování vyhlášky MŠMT č. 139 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že hospitované předměty jsou vyučovány pedagogy, kteří splňují odbornou a pedagogickou způsobilost ve smyslu platné vyhlášky.

FKSP tvořila škola v kontrolovaném období, tj. ve III. čtvrtletí 2001, přidělem ve výši 2% z částky zúčtované jako náklady na plat ze státního rozpočtu ve sledovaném období v souladu s předpisy. Používání fondu a hospodaření s FKSP je v souladu s vyhláškou o fondu kulturních a sociálních potřeb.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Z přiděleného příspěvku ze státního rozpočtu na třetí čtvrtletí roku 2001 ZŠ vyčerpala na ostatní neinvestiční výdaje částku 17 111,92 Kč. Čerpání bylo v souladu s rozpočtem na učebnice, knihy a učební pomůcky.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V kontrolovaném období ZŠ neobdržela ze státního rozpočtu žádné účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V kontrolovaném období ZŠ neobdržela ze státního rozpočtu žádné investiční prostředky.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Vzhledem k tomu, že škola má právní subjektivitu od 1. 7. 2001 není výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 zpracovaná.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*V kontrolovaném období a oblastí nebylo zjištěno nevhodné nebo neefektivní čerpání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Aktuální rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení (dále jen rozhodnutí) odpovídá zřizovací listině.

Dle rozhodnutí škola sdružuje:

Základní školu s kapacitou 720 žáků, která k 30. 9. 2001 vykazala 296 žáků v 15 třídách.

Školní družinu ZŠ s kapacitou 80 žáků, která k 30. 9. 2001 vykazala celkem 90 žáků ve 4 odděleních. Tím přesáhla maximální povolenou kapacitu školní družiny uvedenou v rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 25 004/01-21.

Školní jídelnu (výdejnu) ZŠ s kapacitou 700 jídel, která k 15. 10. 2001 vykazala 257 strážníků, z toho 234 dětí a 23 dospělých osob – pracovníků ZŠ.

- V rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 25 004/01-21 s účinností od 1. 7. 2001, není uvedeno žádné detašované pracoviště školy, přestože dva pedagogičtí pracovníci mají ve své pracovní smlouvě uvedeno místo výkonu práce Europäische Mittelschule Vídeň, Neustiftgasse 100.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace ve smyslu § 38 a) ods. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- povinná dokumentace podle § 45 b) zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, v platném znění
- Vzdělávací program Základní škola č.j. 16847/96-2, učební plán
- Koncepce školy
- Organizační řád školy
- Školní řád
- Plán práce základní školy na rok 2001/2002
- Výroční zpráva o činnosti základní školy za školní rok 2000/2001
- tematické plány
- rozvrh hodin EZŠ Brno, Čejkovická 10 pro školní rok 2001/2002
- vybraný vzorek žákovských písemností
- Zakládací listina ze dne 22.6. 1999, zřizovací listina ze dne 18. 6. 2001
- Rozhodnutí MŠMT ČR č.j. 15144-2000-22 ze dne 26. července 2000
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení č.j. 25 004/01-21 ze dne 24. 10. 2001 účinné od 1. 7. 2001
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za III. čtvrt. 2001 ze dne 8. 10. 2001
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole za III. čtvrt. 2001 ze dne 11.10. 2001
- Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 o společném stravování dětí a mládeže za III. čtvrt. 2001 ze dne 18.10. 2001
- Vnitřní platový řád od 1.9. 2001 ze dne 30.8. 2001
- Osobní spisy 7 učitelek, 1 vychovatelky a 3 pracovníků provozu (osobní čísla 15237, 70526, 25331, 15806, 5037, 15003, 89797, 25071, 49854, 42362, 29600)
- Pracovní smlouva č.j. 181, č.j. 182
- Platové výměry provozní pracovnice ze dne 1. 7. 2001

- Limit prostředků na platy ze dne 28. 11. 2001
- Výpis hlavní knihy za období 7 – 9/2001
- Výkaz zisku a ztrát za období 7 – 9/2001
- Přehled čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu za období 7 – 9/ 2001
- Předvaha (sledované období) za období 7 – 9/2001
- Rozpočet včetně rozpočtových opatření č. 027 ze dne 20. 9. 2001
- Limit prostředků na platy ze dne 20. 9. 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V3-01 o základní škole k 30. 9. 2001
- Zásady pro používání FKSP na rok 2001 a rozpočet FKSP na rok 2001
- Účetní doklad o použití FKSP v roce 2001
- Výpisy pohybů na SU 527/017, přiděl FKSP
- Výpisy z běžného účtu a účtu FKSP ke kontrolovaným dokladům
- Doklady o vzdělání pedagogických zaměstnanců

## ZÁVĚR

*Kvalita vzdělávání byla na první stupni průměrná na druhém stupni je velmi dobrá. Ve sledovaných hodinách dbali vyučující především na rozvoj poznatkové - rozumové sféry, méně však zařazovali metody rozvíjející sociální dovednosti žáků. V hodinách byla dodržována zásada přiměřenosti, v menší míře se uplatnilo činnostní pojetí výuky. Ojedinele byly zařazeny kooperativní metody výuky, při kterých žáci prokázali schopnost podílet se společně na plnění zadaného úkolu. Vyučující sice nechávali pracovat žáky vlastním tempem a v případě potřeby jim pomáhali, žákům však nevytvářeli dostatečný prostor pro aktivitu a zodpovědnost za samostatné plnění úkolů.*

*I když při školní inspekci nebyla sledována výuka v mezinárodních třídách ČŠI konstatuje, že velmi dobrá úroveň výuky anglického jazyka má pro rozvoj činnosti školy prvořadý význam.*

*Vybavenost učebními pomůckami je nedostačující, tato skutečnost negativně ovlivňuje metodickou oblast výuky, zejména činnostní pojetí.*

*Velmi dobré organizační schopnosti ředitelky školy cílené k naplňování plánovaných záměrů se odrážejí pozitivně v podmínkách vzdělávání a ve výchovně-vzdělávací činnosti školy.*

*ČŠI vycházela při hodnocení kvality vzdělávání ze současného stavu, kdy škola pracuje třetím školním rokem a funkční období současné ředitelky školy začalo 11. 12. 2000. Je zřejmé, že vzhledem k těmto skutečnostem škola zatím nemohla prokázat kvality své práce v dlouhodobém časovém horizontu.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

| <b>Školní inspektoři:</b>    | <b>Titul, jméno a příjmení</b>                           | <b>Podpis</b>                |
|------------------------------|--|------------------------------|
| Vedoucí týmu                 | Mgr. Zdeňka Vladíková                                    | Mgr. Zdeňka Vladíková v.r.   |
| Členové týmu                 | PaedDr. Jitka Měřinská                                   | PaedDr. Jitka Měřinská v.r.  |
|                              | Mgr. Zdeňka Nešetřilová                                  | Mgr. Zdeňka Nešetřilová v.r. |
|                              | RNDr. Karel Pígl   | RNDr. Karel Pígl v.r.        |
|                              | Mgr. Eva Šefránková                                      | Mgr. Eva Šefránková v.r.     |
| <b>Další zaměstnanci ČŠI</b> | Ludmila Čepičková, Marta Haltmarová, Antonie Navrátilová |                              |

V Brně dne 4. ledna 2002

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. ledna 2002

**Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu**

Razítko

PhDr. Jaroslava Doušová

Jaroslava Doušová v. r.

podpis

*Předmětem orientační inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

| Stupeň      | Širší slovní hodnocení   |
|-------------|--|
| Vynikající  | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný    | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň   |

|                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Pouze vyhovující</b> | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                 |
| <b>Nevyhovující</b>     | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>     |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

### Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát  | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Příslušný orgán státní správy KÚJK<br>RNDr. M. Šifalda | 2002-02-01                              | 54/2002  |
| MmB PhDr. D. Lasovský                                  | 2002-02-01                              | 56/2002  |
| Zřizovate Město Brno I Městská část<br>Vinohrady       | 2002-02-01                              | 55/2002  |

### Připomínky ředitele(ky) školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                     |
|-------|-----------------------------|--------------------------|
| -     | -                           | Připomínky nebyly podány |