



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Klobuky, okres Kladno**

**Nová 8, 273 74 Klobuky**

**Identifikátor školy: 600 044 386**

**Termín konání orientační inspekce: 7. - 9. leden 2002**

<b>Čj.</b>	023 19/02-5159
<b>Signatura</b>	ob3cv104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Plně organizovaná základní škola hospodaří a právně vystupuje jako organizační složka obce, její zřizovatel je obec Klobuky. Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2 včetně úprav a doplňků schválených pod čj. 25 018/98-22. Dle rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje základní školu s kapacitou sto čtyři žáci a školní družinu s kapacitou dvacet pět žáků. Do spádového obvodu školy patří šest obcí. Počet žáků, i když je v posledních letech stabilní, je trvalým a dlouhodobým problémem. Škole je udělena časově omezená výjimka z počtu žáků.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a volitelný předmět praktická cvičení z českého jazyka

Hodinová dotace předmětu odpovídá vzdělávacímu programu. Vyučující všech tříd mají učivo rozpracované do tematických plánů. Jeho členění do jednotlivých ročníků v některých případech nekoresponduje s učebními osnovami. Například ve čtvrtém ročníku je navíc uvedeno učivo o slovesném způsobu, nevyjádřeném a několikanásobném podmětu. V devátém ročníku z tematického celku Slovní zásoba chybí učivo o slově a sousloví, rozvoji a jádru slovní zásoby, slovech domácích a mezinárodních, z tematického celku Tvarosloví není zařazeno učivo o podstatných jménech pomnožných, hromadných a látkových. Namátkovou kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno nedodržování učebních osnov. Ve školním roce 2000/2001 bylo ve druhém ročníku nad rámec osnov zařazeno učivo souvětí a přídavná jména, ve třetím ročníku infinitiv, ve čtvrtém ročníku slovesný způsob, podmět nevyjádřený a několikanásobný. Pro volitelný předmět praktická cvičení z českého jazyka zavedený v osmém a devátém ročníku tematické plány zpracovány nejsou. Nabídka volitelných předmětů vychází z materiálních možností školy a ze zaměření učitelů, princip volitelnosti není uplatňován. Hlavním cílem předmětu je procvičování učební látky probrané v běžných hodinách českého jazyka. Žáci devátého ročníku hlásící se na střední školy se v rámci tohoto předmětu připravují na přijímací zkoušky. Sledované hodiny měly většinou jasně stanovené záměry navazující na dřívější výuku. Užívané materiály a pomůcky měli vyučující včas připraveny.

Z šesti učitelek vyučující předmětu tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Tento nedostatek někdy nepříznivě ovlivnil kvalitu výuky zejména v oblasti základních pedagogických dovedností (dodržování didaktických zásad, organizační zvládnutí hodin, nedostatečný důraz na vytváření správných návyků žáků).

Vyučující mají pro výuku předmětu k dispozici základní pomůcky, z nichž některé jsou značně opotřebované a zastaralé. Jejich modernizace probíhá pomalu, v závislosti na finančních možnostech školy. V hodinách jazykového vyučování žáci pracovali s učebnicemi, nakopírovanými pracovními listy a kartičkami, v hodinách čtení s beletristickou literaturou. Pro mladší žáky jsou k dispozici také počítačové výukové programy. Vyučuje se v kmenových třídách, odborné učebně přírodopisu a knihovně. V polovině tříd měli žáci k dispozici dostatek kvalitního nástěnného výukového materiálu se vztahem k probíranému učivu. Psychohygienické podmínky ve smyslu členění hodin, relaxace a tempa výuky byly u jednotlivých vyučujících značně rozdílné. Relaxační prvky zařadily jen dvě učitelky. Tyto

odpočinkové aktivity byly vhodně zvoleny a nebyly jen účelovým prvkem. Zásadním nedostatkem z hlediska hygieny výuky byly silně zašpiněné žákovské lavice a nízká viditelnost textu na často špatně smazaných a neudržovaných tabulích.

Až na jednu výjimku vyučující volili frontální metody práce. Hodiny jazykového vyučování byly zaměřeny na procvičování gramatických jevů a měly pracovní ráz. Při upevňování pravopisných vědomostí, zejména ve vyšších ročnících, nebylo vyžadováno odůvodňování pravopisných jevů žáky. Vnitřní diferenciací náročnosti požadavků byla zjištěna v písemných pracích integrovaných žáků se specifickou poruchou učení. Vyučující také využívají možnosti tyto žáky mírněji klasifikovat. Jiná forma individuálního přístupu ve výuce nebyla uplatňována. Zavedený systém doučování v ranních nebo odpoledních hodinách je méně vhodná forma nahrazování diferencovaného přístupu k žákům. Systém nekoresponduje s optimálními podmínkami, které pro individuální přístup vytváří nízký počet žáků ve třídách. Zásadními organizačními a metodickými nedostatky se vyznačovala hodina čtení. Vyučující neposkytovala žákům chybujícím v technice čtení žádnou zpětnou vazbu a nekorigovala jejich špatné čtenářské návyky. Speciální metody práce vůči žákům s diagnostikovanými dyslektickými obtížemi, kteří tvoří polovinu třídy, nezařadila, vyučovací čas nevyužila vzhledem k výukovému cíli efektivně. Žáci se většinu učební doby věnovali výtvarným činnostem. Opakovaně se vyskytujícím nedostatkem bylo chybějící závěrečné shrnutí a utřídění učiva.

Motivování žáků s cílem navodit jejich kladný vztah k činnostem bylo většinou nevýrazné. Spočívalo zpravidla v seznámení s programem, výjimečně s cílem hodiny. Během výuky byly k udržení zájmu žáků ojediněle zařazeny soutěže. Zápisy v žákovských knížkách dokládají průběžné vyhodnocování výsledků učiva, frekvence známek je postačující. Sešity jsou sice pravidelně opravovány, ale i po kontrole provedené učiteli jsou v nich ponechávány chyby.

Snaha vyučujících rozvíjet samostatné a souvislé vyjadřování žáků byla spíše ojedinělá. Vyučující jim většinou svým mluvním projevem neposkytovali kvalitní vzor a někdy ani čas potřebný pro promýšlení odpovědi. Převážně ale měli přirozenou autoritu, která vyplývala z jejich nadhledu a pedagogického taktu. Jen v jednom případě se vyskytly četnější nežádoucí projevy žáků, které přímo souvisely s užitými vyučovacími metodami a formami práce.

***Výuka českého jazyka je hodnocena jako průměrná.***

### **Matematika a volitelný předmět praktická cvičení z matematiky**

Týdenní hodinová dotace předmětu na prvním stupni odpovídá ve všech třídách učebnímu plánu vzdělávacího programu Základní škola. Výuka matematiky v šestém až devátém ročníku je realizována v minimální hodinové dotaci stanovené učebním plánem, tj. čtyři hodiny týdně. Ve škole jsou zavedeny volitelné předměty se vztahem k matematice -informatika v osmém ročníku a cvičení z matematiky v sedmém a devátém ročníku. Kontrolou třídních knih druhého stupně za školní roky 1997/1998 až 2001/2002 byla zjištěna obsahová duplicita probíraných témat (např. téma Lineární rovnice). Dále bylo zjištěno porušení kontinuity témat tím, že v osmém ročníku ve školním roce 2000/2001 byly probírány rovnice s neznámou ve jmenovateli, i když žákům chyběly znalosti o lomených výrazech. Určitým nedostatkem je i zařazování náročných témat na samý závěr školního roku (Procenta). Důsledkem těchto skutečností je nedostatečné probrání a procvičení některých učebních celků. Kontrolou třídních knih prvního stupně za školní rok 2000/2001 bylo zaznamenáno probírání učiva nad rámec stanovený učebními osnovami, konkrétně ve třetím ročníku v 23. až 25. týdnu kruh, kružnice a v pátém ročníku v 21. týdnu měření úhlů a rýsování úhlů dané velikosti. Naopak ve čtvrtém ročníku nebyly probrány tematické celky o souměrnosti, rovnoběžkách, různoběžkách,

kolmicích, kružnicích, zlomech, obsahu čtverce a obdélníku. Pro všechny ročníky letošního školního roku mají učitelé zpracovány tematické plány předmětu matematika na jednotných formulářích. V těchto plánech jsou rozvedena probíraná témata do konkrétních cílů s časovou dotací a s předpokládaným využitím pomůcek. Negativem některých tematických plánů je nekontinuita s předešlým ročníkem (například v pátém ročníku nebyla v tematických plánech zapracována neprobraná témata). Aktuální příprava učitelek na vyučování byla velmi dobrá.

Výuku matematiky ve škole zajišťovalo šest vyučujících, z toho dvě učitelky neměly příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento fakt neměl ve sledovaných hodinách vliv na kvalitu výuky.

Ve škole je zřízena odborná pracovna matematiky, která je v převážné míře využívána pro výuku žáků na druhém stupni. Podnětnost této učebny a vybavení nemá pro výuku podstatnější význam. Negativní vliv na výuku má omezená funkčnost tabulí v některých třídách. Při neopatrné manipulaci dokonce dochází k pádu tabule, čímž by mohlo dojít i ke zranění žáků. Zašlé lavice, rozbitý nábytek nebo oprýskaná malba stěn narušovaly snahu o estetický vzhled většiny tříd. Vybavení matematickými učebními pomůckami nebylo v posledních několika letech nijak výrazně doplňováno. Používané učebnice na prvním a druhém stupni jsou součástí ucelené řady. Pouze v jedné hodině byla využita audiovizuální technika, a to pouze pro práci jednoho žáka, i když by ve spojených třídách použití například zpětného projektoru zefektivnilo výuku. Většina učitelek prvního stupně zpestřila hodiny prací s připravenou tabulí s příklady a učebními pomůckami.

Pozitivním jevem na prvním stupni byla snaha o časté střídání činností. Chybějící relaxace ve většině hodin měla však zásadní vliv na klesající pozornost žáků. Ve dvou třídách prvního stupně neodpovídaly výška židle a výška stolu anatomickým předpokladům některých žáků. V jedné třídě byl pozorován již zafixovaný špatný úchop tužky u více žáků. V první třídě měl na pozornost negativní vliv vydýchaný a teplý vzduch ve třídě, navíc většina žáků seděla ve svetrech nebo mikinách.

V jedné hodině byla využita skupinová práce, což má vzhledem k sociodemografickým podmínkám školy pozitivní vliv na vytváření vzájemné tolerance a kooperace žáků. Vyučující střídali různé druhy společného opakování a procvičování učiva. Ne vždy si učitelky ověřovaly pochopení probírané látky okamžitou zpětnou vazbou a nechávaly opravování chyb na druhý den nebo úplně bez povšimnutí. V jedné třídě druhého stupně došlo k zadání nepřiměřeného množství příkladů pro celou třídu, což u některých žáků mělo za následek rezignaci a v důsledku pouze opisování faktů z tabule. Zařazování rozšiřujícího učiva například smíšená čísla v pátém ročníku nebo učiva nad rámec učebních osnov například osová souměrnost ve 3. třídě pro všechny žáky není vzhledem k aktuální úrovni vědomostí žáků daných tříd vhodné. Individuální práce se slabšími žáky nebo diferenciací výuky vzhledem k nadanějším žákům byla pozorována ojediněle. Organizace a náplň volitelného předmětu praktika z matematiky v šestém ročníku jsou v rozporu s tím, že prostřednictvím jeho nabídky se má obohacovat a rozšiřovat standardem stanovený obsah základního vzdělání. Ten samý předmět v devátém ročníku nepřihlíží k různorodým zájmům a předpokladům žáků. Ve většině hodin měli žáci prostor pro samostatnou práci. Pouze v jedné hodině byly zaznamenány drobné odborné nedostatky.

Úvodní motivace žáků se ve více jak v polovině sledovaných hodin omezovala na oznámení cíle hodiny. Průběžné, různorodé a cílené hodnocení práce žáků bylo pozorováno pouze v jedné hodině. V této třídě probíhá vyjma klasifikace ještě dlouhodobé bodové hodnocení skupinové práce a jednotlivců, což kladně podporuje zájem žáků o výuku. K opravování chyb a hodnocení žáků přistupují vyučující bez stresujících vlivů. Žáci mají většinou dostatek času k vypracování uloženého úkolu a v případě potřeby možnost i využít individuální pomoc

učitelky. Ve většině hodin chyběl dostatek podnětů k rozvoji samostatného myšlení a zdravého sebevědomí žáků. Závěrečné zhodnocení hodin převážně vyzdvihovalo snahu žáků a pokrok v učivu. Klasifikace v žákovských knížkách je většinou dostačující, nižší byla u některých žáků druhého stupně.

V hodinách bylo vytvořeno většinou příznivé pracovní klima. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla. Nežádoucí projevy chování se téměř nevyskytovaly, drobné projevy nekázně učitelky dobře zvládaly. Rezervy se objevily v rozvíjení komunikace žáků. Vyučující tolerovali převážně jednoslovné odpovědi a soustřeďovali se pouze na jejich formální a obsahovou stránku. Písemný projev žáků ve školních a pracovních sešitech má dobrou úroveň. Rezervy byly sledovány v zápisech na tabuli, kdy mokrá tabule nebo nesystematický zápis zhoršovaly orientaci žáků ve sledování probírané látky. Verbální komunikace učitelů byla velmi dobrá, vyučující byli tolerantní a trpěliví.

***Výuka matematiky je na podkladě zjištěných skutečností celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Přírodovědné předměty (prvouka, přírodověda, přírodopis)**

Časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem přijatého vzdělávacího programu. Tematické plány jsou koncipovány jako přehled tematických celků a učiva, které tyto okruhy obsahují, včetně hodinové dotace. V některých případech jsou uvedeny také učební pomůcky. V dlouhodobém plánování předmětu přírodověda byly zjištěny nedostatky. Z tematického celku Přírodní společenstva chybí učivo vzájemná závislost organismů a neživé přírody v přírodních společenstvech, vlivy člověka na přírodní společenstva a význam přírodních celků pro člověka, z tematického celku Rozmanitost podmínek života na Zemi učivo o počasí a podnebí. Chybí i zařazení čtyřicetihodinového kurzu "Výchova ke zdraví". Nedostatky v plánování měly ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 za následek neplnění učebních osnov přírodovědy a obsahovou duplicitu učiva. Při kontrole zápisů v třídních knihách za uvedené školní roky byly zjištěny nedostatky. Ve čtvrté a páté třídě nebylo odučeno učivo kurzu "Výchova ke zdraví". Naopak učivo o sluneční soustavě, magnetické síle, elektrické energii, gravitační síle, trávicí, dýchací a vylučovací soustavě člověka žáci probírali ve čtvrtém a následně také v pátém ročníku. Neplnění učebních osnov prvouky nebylo shledáno. Zápisy v třídních knihách z přírodopisu za školní roky 1997/1998, 1998/1999, 1999/2000 a 2000/2001 uvádějí často jen název tematického celku a nelze tudíž posoudit, zda byly učební osnovy skutečně splněny. Hodinová dotace věnovaná některým tematickým celkům byla ale vzhledem k jejich náročnosti nízká. Laboratorní práce byly realizovány. Bezprostřední příprava učitelek na výuku byla většinou svědomitá.

Hospitované přírodovědné předměty vyučuje pět učitelek, z nichž tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Vybavení pomůckami pro přírodovědné předměty se v posledních dvou letech zhoršilo, neboť jejich značná část byla z důvodu zastarání a nefunkčnosti vyřazena z užívání. V současné době je obnovován obrazový materiál a doplňována videotéka. Dostupné pomůcky měli žáci ve sledovaných hodinách k dispozici. Zabezpečení žáků učebnicemi odpovídá požadavkům vzdělávacího programu. Vyučuje se v kmenových třídách a v odborné učebně přírodopisu, ve které jsou soustředěny pomůcky pro výuku přírodovědných předmětů. Psychohygienické zásady výuky byly převážně dodržovány, většina vyučujících častěji střídáním činností předcházela únavě žáků. Výukové tempo nebylo někdy přiměřené možnostem žáků, tento nedostatek zapříčinila pedagogická nezkušenost učitelky a přístup vyučující k žákům.

Z hlediska organizace výuky byla vyučujícími vždy volena hodina základního typu, tj. s částí opakovací a výkladovou. Nové poznatky byly vyvozovány společně se žáky. Vyučující při seznamování s novou učební látkou, a v jednom případě také při opakování, kladli důraz na názorné vyučování. Využití učebních pomůcek bylo časté a většinou účelné. Převládaly slovní metody (popis, vysvětlování, rozhovor) a práce s celou skupinou. Jedna vyučující vhodně zařadila praktická a manipulační cvičení, samostatné vyhledávání informací a pokus při skupinové organizaci práce. Efektivitu této na přípravu velmi náročné hodiny snížila skutečnost, že se získanými poznatky nebylo dále pracováno, žáci o nich nebyli vzájemně informováni. Společným nedostatkem zhlédnutých hodin bylo nezařazování shrnutí a utřídění nových poznatků a závěrečné zhodnocení průběhu hodiny, dosažených výsledků a chování žáků.

Aktivita žáků byla přímo úměrná zajímavosti výkladu a značně odlišnému motivačnímu působení vyučujících. Motivování mělo zejména charakter seznámení žáků s programem hodiny a někdy vyvozování souvislostí na základě jejich dřívějších zkušeností. Až na jednu výjimku byly obsah a obtížnost úkolů vždy přiměřené, a proto se odrážely v aktivním přístupu žáků k probíranému učivu. Hodnocení výkonu žáků v hodinách bylo většinou motivující, pozitivně zaměřené. Namátkovou kontrolou klasifikačních přehledů a žákovských knížek byla zjištěná přiměřená četnost klasifikace.

Z hlediska rozvoje komunikativních dovedností se vyučující při rozhovoru s žáky spokojovali s jednoslovnými a někdy i nepřesnými odpověďmi. Negativa v komunikaci se projevovала také ze strany učitelů, a to zejména v nepřesných formulacích pokynů a v nespisovném vyjadřování. Jedna hodina se vyznačovala napjatou atmosférou, neustálým napomínáním žáků a jejich četnými nevhodnými projevy. Nedostatky byly zapříčiněny uspěchaným pracovním tempem, nevhodným rozvržením doby pro jednotlivé činnosti a chaotickým sledem pokynů a pro žáky obtížně srozumitelných otázek. V ostatních hodinách byla atmosféra vstřícná a přátelská.

***Výuka přírodovědných předmětů je hodnocena jako průměrná.***

## **Tělesná výchova**

Ve všech ročnících je předmětu tělesná výchova vyučováno ve dvou hodinách týdně. Škola nabízí všem žákům prostřednictvím zájmového útvaru sportovní aktivity další sportovní vyžití ve volném čase. Nárůst sportovních akcí pořádaných školou v posledních dvou letech má v letošním roce vliv na úspěšné průběžné umístění na předních místech dlouhodobé sportovní soutěže ve slánské oblasti. Žáci se mohou o velké přestávce za příznivého počasí pohybovat na školním dvoře. Pravidelně jsou pořádány kurzy základů plavání a lyžařské kurzy. Na školních výletech, exkurzích nebo na zahraničním zájezdu v Chorvatsku je mimo jiné naplňován tematický celek Turistika a pobyt v přírodě. Tematické plány jsou zpracovány pro všechny ročníky. Jejich nedostatkem je v některých případech nečlenění témat ve spojených ročnících z hlediska vývoje žáků, jejich konkrétní pohybové úrovně a motorického rozvoje.

Výuku tělesné výchovy ve škole zajišťovali čtyři vyučující, z toho jeden neměl příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento fakt neměl ve sledovaných hodinách větší vliv na kvalitu výuky.

Všechny sledované hodiny tělesné výchovy se odehrávaly ve školní tělocvičně, její vybavení umožňuje plnit učební osnovy gymnastiky a některých sportovních her v plném rozsahu. K úplnému naplnění osnov sportovních her a atletických činností je využíváno hřiště Sokola Klobuky. Počet sportovního náčiní je průměrný a postupně doplňovaný. V tělocvičně se již

delší dobu rozpadá povrch podlahy, což může vést ke zranění žáků. Pořízení tatami se jeví vzhledem k ostatnímu vybavení, uvedeným nedostatkům a možnosti využití ve výuce povinného předmětu tělesná výchova jako málo účelné.

Základní hygienické požadavky jsou porušeny velkou prašností v tělocvičně, omezenými možnostmi větrání a též nefunkčností přilehlého dámského záchodu. Dalším negativem byl několikadenní prach na některých cvičebních nářadích. Spojení dvou hodin tělesné výchovy do dvouhodinového bloku má záporný vliv na ovlivňování návyku pravidelného využívání pohybových činností a aktivního zdraví v každodenním životě žáka. Spojení několika ročníků má příznivý vliv na přátelské vztahy žáků. Vyučující podporovali vzájemnou spolupráci a tvořivost, vedli je k překonání zábran.

Výuka do pátého ročníku probíhá koedukovaně a od šestého ročníku odděleně. Z důvodu malého počtu žáků ve třídách dochází ke spojování jednotlivých ročníků. Vzhledem k různorodým specifickým cílům druhého a pátého ročníku je toto spojení nevhodné. Cvičení zařazená do úvodních částí měla za cíl rozcvičení a protažení organismu. Náplní hlavní části hodin bylo opakování a prohloubení již dříve osvojených dovedností. V jedné hodině došlo k ne zcela k efektivnímu využití této části hodiny, v důsledku toho docházelo ke ztrátě smyslu rozcvičení a tím horšímu provedení požadovaných cviků. Při vybíjení v jedné z hodin citelně chyběly zadní koncové čáry.

V úvodu hodin při nástupu byli žáci seznámeni s obsahem hodiny. K průběžné motivaci přispívaly ukázky požadovaných cviků vyučujícími, časté pochvaly, oceňování pokroku nebo i taktní opravování chyb. K dlouhodobé motivaci slouží nástěnka u vchodu do školy se sportovními informacemi a úspěchy žáků. Žáci většinou cvičili se zájmem. Cvičení probíhala v atmosféře důvěry a radostného prožitku z pohybového výkonu.

Stanovená pravidla chování žáci většinou respektovali, pouze v jedné části již zmiňované hodiny docházelo k nekázní z důvodů malé intenzity cvičení. Při hrách a soutěžích měli žáci dostatek prostoru pro vzájemnou spolupráci a projevení tolerance. Vyučující respektovali různé osobnosti žáků, měli k nim velmi pěkný vztah. V jejich verbální a neverbální komunikaci nebyly pozorovány žádné závažné nedostatky.

***Výuka tělesné výchovy je na podkladě zjištěných skutečností celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Celkově má průběh vzdělávání u sledovaných předmětů na základě zjištěných skutečností průměrnou úroveň.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Hlavní prioritou ředitelky školy je zachování plně organizované školy. Jelikož tato snaha a způsob jejího naplnění nejsou jasně deklarovány v písemné formě, působí tento záměr pro případné jednání s partnery nebo i zaměstnanci školy nečitelně. Roční plán je rozdělen do jednotlivých měsíců s konkrétní zodpovědností. Jednotlivé úkoly ročního plánu jsou

projednány, kontrolovány a vyhodnocovány na pedagogických radách. Další plány (výchovného poradce, předmětové komise a metodického sdružení) korespondují s ročním plánem, ne vždy jsou stanoveny termíny a jmenovitá odpovědnost za plnění stanovených úkolů. V době konání inspekční činnosti probíhala výuka podle schváleného učebního dokumentu Základní škola. Nedostatkem v plánování hodin je pouze zařazení hodiny českého jazyka na šestou vyučovací hodinu ve čtvrtém ročníku a taktéž sedmi vyučovacích hodin v jednom dni ve čtvrtém ročníku. Vzhledem k různorodým specifickým cílům je nevhodné spojení druhého a pátého ročníku na tělesnou výchovu. Nabídka volitelných předmětů neumožňuje žákům volbu a nesleduje jejich specifické zájmy. Škola využívá externích služeb psychologa z pedagogicko-psychologické poradny. Pro žáky s diagnostikovanou poruchou učení škola zavedla tři skupiny kroužku nápravy specifických poruch učení. Pro každého žáka je vypracován individuální vzdělávací program, který vychází z doporučení uvedených v odborném posudku pedagogicko-psychologické poradny a má formu dohody mezi školou a zákonnými zástupci žáka. Činnost v kroužku je velmi dobře organizována. Hodina má vždy dvě části, v první je prováděna reedukace obtíží stejných u všech žáků skupiny. Ve druhé jsou zařazována cvičení zaměřená na korekci individuálních problémů. Minimální preventivní program byl aktualizován pro školní rok 2001/2002 na základě Metodického pokynu ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže.

***Kvalita, rozsah a účelnost plánování jsou hodnoceny jako průměrné.***

## **Organizování**

Školu o dvanácti zaměstnancích řídí ředitelka jmenovaná na základě konkurzu s účinností od 10. dubna 2000. Prostorové a materiální podmínky pro řízení jsou velmi dobré. Pracovní učební úvazek ředitelky je v souladu s nařízením vlády č. 68/1997, kterým se stanoví míra vyučovací povinnosti učitelů a míra povinnosti výchovné práce ostatních pedagogických pracovníků ve školství. Při organizování chodu školy ředitelka využívá dobré znalosti místních poměrů, osobností všech pedagogů i žáků. Organizace školy je dána organizačním řádem. Vnitřní řád, který je zveřejněn ve všech učebnách a na chodbách, upravuje organizaci výchovně vzdělávací činnosti a obsahuje všechny náležitosti stanovené právními předpisy. Jeho nedostatkem jsou nezpracované metodické pokyny k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže (MŠMT ČR pod čj. 14 514/2000-51), k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení (MŠMT ČR pod čj. 28 275/2000-22) a nekonkretizování práv žáků. V jednom bodě (docházka žáků do školní jídelny) je v rozporu s pracovním řádem. Organizace vyučování je stanovena rozvrhem hodin a dozorů. Poradními orgány jsou metodické sdružení prvního stupně, předmětová komise a pedagogická rada, která se schází pětkrát ročně. Zápisy z porad těchto orgánů mají malou vypovídající hodnotu.

Vnitřní informační systém využívá standardních postupů jako jsou porady, informační nástěnka umístěná ve sborovně školy a osobní jednání. Rodiče jsou pravidelně třikrát ročně informováni na třídních schůzkách nebo domluvených konzultacích s učiteli, případně písemnou formou v žákovských knížkách. Prezentace školy na veřejnosti je zajištěna výroční zprávou, články v regionálním tisku, nástěnkami na obecním úřadě, vitrínou na budově školy, pravidelným pořádáním kulturní akce Klobucká rolnička a účastí zástupce školy na jednáních obecního zastupitelstva.

***Celkově je oblast organizování hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Vedení a motivování pracovníků**



Vedení pracovníků a řízení školy je dostatečně operativní, založené na snaze ředitelky uplatňovat demokratický styl řízení. Zaměstnanci mají možnost každodenních neformálních osobních jednání s vedením školy. Slabším místem je nerozdělení kompetencí mezi podřízené pracovníky. Začínajícím pedagogům jsou přiděleny tzv. uvádějící učitelky, popřípadě jim poskytují další pomoc metodické orgány a ředitelka školy. Předmětová komise a metodické sdružení se pravidelně scházejí. V zápisech z jejich jednání se sporadicky objevují doporučení na častější využívání pomůcek, analýzy písemných prací, předávání zkušeností z výuky a informací ze seminářů nebo organizování a příprava výukových projektů a dalších činností školy.

Kritéria pro přidělování mimotarifních složek nejsou písemnou formou stanovena, jsou deklarována na pedagogických radách a při změnách výše osobního ohodnocení. Dle sdělení ředitelky jsou hlavními kritérii kvalita výuky, přístup k dětem a práce v zájmových útvarech. K hodnocení práce pedagogů dochází při rozborech hospitací. V zápisech z těchto kontrol převládají pozitivní zjištění, což nekoresponduje se zjištěními inspekce. Sebehodnocení školy zaznívá na pedagogických poradách a ve výroční zprávě.

Podmínky pro tvořivou práci pedagogů jsou vytvářeny a postupně zkvalitňovány (tatami, keramická dílna, didaktická technika apod.). Další vzdělávání je v rámci možností školy vedením podporováno. Prostředky na další vzdělávání jsou účelově využívány. Podle přehledu vzdělávání pedagogických pracovníků je věnována pozornost na vzdělání v oblasti práce s žáky s poruchami učení a chování a na doplnění požadované kvalifikace. Volba vzdělávacích akcí koresponduje se zájmy a osobním zaměřením jednotlivců. Nakupována je pedagogická literatura a časopisy, nedostatkem je nízký počet metodických materiálů.

***Oblast vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Vnitřní kontrola vychází ze zpracovaného plánu kontrolní činnosti na školní rok. Ten je rozpracován podle jednotlivých činností s časovým vymezením. Kontrolní činnost ředitelky školy je dle deklarovaného dokumentu zaměřena na kontrolu vzdělávacího systému, třídních knih, katalogových listů, třídních výkazů, žákovských knížek, tematických plánů, individuálních vzdělávacích plánů, pomoci začínajícím učitelům a práce nepedagogických pracovníků. V oblasti kontroly výchovně vzdělávací práce byla zjištěna postačující frekvence hospitací pokrývající celou plochu vzdělávacího programu. Hospitační záznamy jsou řádně vedeny, archivovány a podepsány vyučujícími. Sledované hospitační rozbory ředitelky ukázaly na velmi dobrý způsob jejich vedení. Výsledky kontrol a jejich analýza zaznívá na jednáních pedagogických rad a metodických orgánů. Evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků žáků nejsou využívány. Pravidelně je prováděna kontrola pedagogické dokumentace vedená třídními učiteli, žákovských sešitů a žákovských knížek. Rezervy v kontrolní činnosti a v přijímání odpovídajících opatření byly zjištěny během inspekce v kontrole dodržování učebních osnov a v kontrole práce provozních zaměstnanců. O tom svědčí nedodržování učebních osnov a nedostatky v úklidu a údržbě (neuklizený sníh, nefungující záchody, špinavé lavice, prach v tělocvičně, rozbité zábradlí apod.).

Předcházející inspekce se uskutečnila ve dnech 21. května až 23. května 1996 s cílem hodnotit podmínky vzdělávací činnosti školy, průběh a výsledky vzdělávání školy a úroveň vzdělávání v jednotlivých předmětech. Jiné kontroly se ve škole nekonaly.

***Celkově jsou kontrolní mechanismy hodnoceny jako průměrné.***

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Celkově jsou podmínky vzdělávání na podkladě zjištěných skutečností hodnoceny jako průměrné.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Klobucká rolnička**

Škola v obci již několik let organizuje tradiční kulturní akci Klobucká rolnička, ve které jsou široké veřejnosti prezentovány výtvarné práce žáků, recitace, zpěv, hry na hudební nástroje a další.

### **Projekty**

Ředitelka se od svého uvedení do funkce na této škole snaží a podporuje prosazení nových prvků do výuky. Součástí jsou i celým sborem organizované projekty s různým zaměřením na jednotlivé předměty. Dokladem je i úspěch v celorepublikovém projektu "Jak to vidím já" pořádaný Ministerstvem vnitra k prevenci sociálně patologických jevů.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Třídní knihy ze školních roků 1997/1998, 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 a 2001/2002.
- Třídní výkazy a katalogové listy ze školního roku 2001/2002.
- Aktuální podkladová dokumentace k orientační inspekci vypracovaná ředitelkou školy.
- Dokumentace integrovaných zdravotně postižených žáků.
- Časové tematické plány učiva předmětů český jazyk, prvouky, přírodověda, přírodopis, matematika, tělesná výchova.
- Žákovské knížky a písemné práce žáků.
- Záznamy o práci v zájmovém kroužku náprava specifických poruch učení.
- Záznamy o práci ve volitelném předmětu praktická cvičení z českého jazyka.
- Záznamy o práci ve volitelném předmětu praktická cvičení z matematiky.
- Výkazy o základní škole podle stavu k 30. září 2001.
- Dotazník pro ředitele před inspekci.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2001 č.j. 22 303/01-21.
- Jmenování ředitelky do funkce ze dne 7. dubna 2000.
- Rozvrhy hodin podle tříd a souhrnný rozvrh školy.
- Školní řád, řady odborných pracoven a pracovišť.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001.
- Dokumentace k plánování a kontrolní činnosti.

- Minimální preventivní program.
- Dokumentace předmětové komise a metodického sdružení.
- Záznamy o práci v nepovinných předmětech a kroužcích, přehledy volitelných předmětů.

## ZÁVĚR

### 1. Hodnocení průběhu vzdělávání

Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech z hlediska plánování, organizace, forem a metod výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je na standardní úrovni. Zvláště vzhledem k jednotvárným metodám výuky a nedostatečné motivaci žáků je průběh vzdělávání na základě zjištěných skutečností hodnocen stupněm průměrný.

### 2. Podmínky vzdělávání

Plánování se opírá o dobrou znalost problémů školy. Organizační systém je funkční, i když v řadě případů chybějí oběma složkám kvalitní písemná pravidla. Vedení a motivování pracovníků je založené na demokratickém a vstřícném stylu řízení využívající osobních zodpovědností pedagogických pracovníků. Ve škole jsou vytvořeny podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků. V kontrolní činnosti jsou rezervy zvláště v kontrole dodržování učebních osnov a činnosti provozních zaměstnanců. Celkově jsou podmínky vzdělávání na podkladě zjištěných skutečností hodnoceny jako průměrné. Výkon řídicí funkce ředitelky z hlediska obecně závazných právních předpisů vymezující vzdělávací činnost má průměrnou úroveň.

### 3. Vývoj školy od poslední inspekční návštěvy

Škola má charakter klasické, tradiční školy, její předností je rodinná atmosféra. Některé nedostatky průběhu a podmínek vzdělávání konstatované již v předcházející inspekční zprávě přetrvávají. Vzhledem k nedodržování osnov v jednotlivých předmětech zjištěných současnou inspekcí a vzhledem k tomu, že v předcházející zprávě byla negativa a pozitiva v rovnováze, nedošlo v hodnocení sledovaných oblastí od poslední inspekční návštěvy k výraznému kvalitativnímu posunu.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Radek Vlasák

.....

Člen týmu

PaedDr. Jitka Kozáková

.....

V Kladně dne 28. ledna 2002

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. ledna 2002

Razítko

### Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

paní Daniela Doskočilová, ředitelka školy

.....

podpis

***Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
KÚ Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11,	20. 2. 2002	023 53/02 5159

150 21 Praha 5		
Obec Klobuky, starosta obce Jiří Kopenec, Náměstí 9. května 62, 273 74 Klobuky	20. 2. 2002	023 54/02 5159

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
20. 2. 2002	-	Připomínky nebyly podány.