



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Předměřice nad Jizerou, okres Mladá Boleslav

294 74 Předměřice nad Jizerou 143

Identifikátor školy: 600 048 993

Termín konání orientační inspekce: 4. – 5. června 2002

| | |
|------------------|-----------------|
| Čj. | 035 128/02-5004 |
| Signatura | oc4bv104 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní školu Předměřice nad Jizerou, okres Mladá Boleslav, navštěvuje v letošním školním roce 45 žáků (I. třída - 1. a 2. ročník, II. třída – 3 a 4. ročník, III. třída - 5. ročník). Škola nemá právní subjektivitu. Její součástí jsou školní družina a školní jídelna. Ve škole působí pět pedagogických pracovníků. Vyučuje se podle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 18 847/96-2.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk, anglický jazyk, matematika, prvouka, tělesná výchova

Časová dotace všech sledovaných předmětů odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola, rovněž obsah učiva ve sledovaných hodinách byl v souladu s osnovami. Kontinuitu výuky zabezpečují především permanentní vzájemné konzultace všech vyučujících, jejich časově tematické plány, zejména však zkušenost většiny vyučujících s prací v tomto typu školy.

Z pěti pedagogických pracovníků (ředitel, tři učitelky a vychovatelka školní družiny, jež současně vyučuje především předměty s převahou výchovného zaměření), splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pouze dva, vychovatelka je plně kvalifikovaná jen pro práci ve školní družině. Na kvalitu výuky však chybějící odborná a pedagogická způsobilost tří učitelek vliv neměla - pečlivou přípravou, v jednom případě navíc zkušeností, v druhém případě osobnostními dispozicemi byl tento handicap eliminován. Jedna učitelka se snaží získat kvalifikaci studiem na vysoké škole.

Prostředí kmenových učeben i dalších prostor (tělocvična, jídelna) je velmi dobré. Takřka 100 let stará budova je udržována v dobrém stavu, čistotě, učebny jsou prostorné, esteticky upravené a vyzdobené, nástěnky ve dvou učebnách jsou zaměřeny na výuku anglického jazyka. Nábytek je převážně nový. Funkční a velmi dobrý stav starých a dnes již nevidaných lavic se zvedacími sedátky (nacházejí se ve dvou učebnách) evokuje atmosféru téměř prvorepublikového školství - nejen vizuálně, nýbrž i samotným způsobem výuky, vycházejícím z tehdejších reformátorských tradic. V kontrastu s tímto vybavením působí jednak moderní podkrovní pracovna, jež nabízí netradiční prostředí připomínající výtvarný ateliér, jednak malá počítačová pracovna s pěti počítači (byla využita v jedné hodině anglického jazyka). K dispozici je prostorově malá, ale dobře vybavená tělocvična a dvě školní hřiště (jedno travnaté). Hodina tělesné výchovy však proběhla v prostředí, které z hygienických důvodů nebylo vhodné - vzhledem k teplému letnímu počasí nebyl výběr prašného a nepokropeného hřiště šťastný, travnatá plocha by v těchto klimatických podmínkách byla daleko účelnější. Dobré je i vybavení audiovizuální technikou; v obou sledovaných hodinách anglického jazyka byly např. použity magnetofony. Běžné didaktické pomůcky - učebnice, sešity, tabule, pracovní listy, obrázky, různá literatura apod. - byly používány v dostatečné míře. Při výuce anglického jazyka se pracovalo se slovníky, v jedné hodině českého jazyka s Pravidly českého pravopisu, v matematice byly k dispozici zajímavé pomůcky zhotovené učitelem.

Rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým požadavkům. Relaxační činnost se vyskytovala ve všech hodinách; běžný byl pohyb dětí po třídě, zpěv, vždy bylo větráno. O hlavní přestávce pobývaly děti venku, k protažení a uvolnění slouží i velké žíněnky na chodbě. Jediným nedostatkem byla chybějící korekce správného držení těla žáků při psaní.

Všechny hodiny (s výjimkou jedné) byly připravené, promyšlené. Střídání metod a forem práce

vedlo k pestrosti vzdělávání - běžná byla skupinová práce, práce ve dvojicích či individuálně zadávané úkoly. Organizačně náročná práce se dvěma odděleními v I. a II. třídě byla zvládána velmi dobře, především bylo respektováno individuální tempo. Pouze ve 4. ročníku (opakovací hodina českého jazyka) převládala frontální výuka bez vnitřní diferenciací. Naopak, pestrostí metod a forem práce nejvíce zaujala matematika v 5. ročníku, v ní dominovaly činnosti a problémové vyučování, kooperativní výuka a mezipředmětové vztahy. Globální pojetí výuky, typické pro tuto hodinu, se však objevilo i v jiných hodinách - např. v českém jazyku a prvouce v 1. a 2. ročníku. Ve vyučování anglického jazyka děti samostatně vyhledávaly informace ze slovníku. Nejméně zdařilá z hlediska organizace výuky byla hodina tělesné výchovy v 5. ročníku. Např. rozběhnutí a rozcvičení byly zařazeny až doprostřed vyučovací jednotky. Vztah žáků k pohybovým aktivitám byl pozitivní, na dětech je vidět dlouhodobá systematická práce v tělesné výchově, mj. činnost sportovního kroužku. Jejich úspěchy ve sportovních soutěžích jsou toho dokladem. Individuální přístup k jednomu integrovanému žákovi byl zřetelný, za zmínku stojí i trpělivá práce s žákem romského etnika, jehož výsledky mají výrazně stoupající tendenci.

Vyučující se snažili motivovat především častou pochvalou. Slovní hodnocení převládalo, klasifikace známkou se objevila v jedné hodině, motivující bylo i hodnocení v tělesné výchově (měření času při šplhu a porovnávání s předcházejícími výkony). Kontrola žákovských knížek ukázala dostatek známek jak z ústních, tak písemných projevů. Kvalitativně nejvyšší úroveň měla vstupní motivace - ve všech hodinách byly žákům zřetelně sděleny cíle a záměry. Závěrečné zhodnocení práce sice nechybělo ve většině hodin, avšak časová tíseň na konci hodiny umožňovala pouze velmi stručné shrnutí a zhodnocení práce (např. anglický jazyk v 5. ročníku). Výjimkou byla již zmíněná matematika v 5. ročníku - nechybělo ani vlastní zhodnocení práce žáky samotnými.

Komunikativní dovednosti žáků měly dobrou úroveň - nejen v českém jazyku (žáci 1. ročníku např. překvapili dobrou úrovní čtení), ale i v anglickém (v této věkové kategorii se komunikativní dovednosti teprve začínají vytvářet), či dalších sledovaných předmětech. Prostor pro diskusi a prezentaci vlastních názorů byl dostatečný, žáci vesměs aktivně komunikovali se svými učiteli. Verbální projev vyučujících nebyl bezchybný - často byla používána obecná čeština. Tento způsob vyjadřování byl tolerován i žákům.

Hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a aktuální příprava na vyučování (až na jedinou výjimku) měly velmi dobrou úroveň. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré, především prostorové a psychohygienické. Organizace, formy a metody výuky měly rovněž velmi dobrou úroveň, stejně jako oblast motivace a hodnocení. V komunikaci výrazně převažovala pozitivita.

Úroveň vzdělávání uvedených předmětů byla nadprůměrná, kvalitativně nejvyšší v předmětu matematika.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel školy má zpracované dlouhodobé koncepční záměry (pro období 2000 – 2004), jimiž deklaruje snahu zkvalitnit práci a podmínky školy. Je zřetelné, že cíle plní, např. v podpoře dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, zlepšování materiálního vybavení školy, rozvoje mimoškolní činnosti a dalších.

Roční plán školy je měsíčním harmonogramem činností a úkolů školy se stanovením

konkrétních termínů a odpovědnosti. Systém plánování je doplněn plánem kontrolní a hospitační činnosti a věcně pojatým minimálním preventivním programem.

Realizovaný vzdělávací program Základní škola je doplněn nabídkou pěti zájmových útvarů (2 x keramika, sportovní hry, dramatický kroužek, pěvecký kroužek); čtyři z nich vedou pedagogičtí pracovníci školy. Škola vykazuje nadstandardní mimoškolní činnost, v řadě soutěží dosahuje kvalitní výsledky. Pro pět integrovaných zdravotně postižených žáků jsou zpracovány individuální vzdělávací programy. Zvláštní pozornost škola věnuje i talentovaným žákům.

Jednoduchá funkční organizační struktura odpovídá potřebám školy. Organizační zabezpečení školního roku vymezuje funkce a odpovědnost pracovníkům, kterým jsou navíc stanoveny jednoznačné pracovní náplně. Řád školy a související dokumenty – provozní řád a režim dne vyžadují vyšší míru systematickosti a zpřesnění některých formulací. Režimově je upravena výuka v odborných učebnách, na školní hřišti, tělocvičně a školní družině. V další povinné dokumentaci, respektive v její administrativní úrovni, byly zjištěny drobné formální nebo administrativní nedostatky, z nichž většina byla odstraněna v době konání inspekce. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000 – 2001 obsahuje náležitosti § 17e zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, některé kapitoly vyžadují perspektivně přesnější informace. Zápisy z pedagogických rad jsou věcné, obsahují běžné pedagogické a organizační záležitosti. Informace rodičům jsou předávány především na třídních schůzkách (tříkrát ve školním roce), rodičům jsou umožněny konzultace dle potřeby, včetně možnosti přítomnosti ve vyučování.

Ze zjištění ČŠI je zřejmá snaha ředitele školy zkvalitňovat výuku. Učitelé se v nadprůměrné míře vzdělávají (např. v loňském roce 20 účastí na seminářích, tematicky zaměřených od managementu, přes počítačové dovednosti až po didaktiku).

Učitelé mají otevřený přístup k informacím, počítačové a kopírovací technice, tiskovinám, nedostatkem je malá nabídka odborné, zvláště didaktické literatury.

Kritéria pro hodnocení práce pracovníků obsahují především kvalitativní hlediska, podporující iniciativu, sebevzdělávání, mimoškolní činnost apod.

Základem kontrolního systému ředitele školy je každodenní snadný kontakt s pracovníky školy. Hospitační činnost je plánována, má dostatečný rozsah (vloni 21, letos 14 registrovaných hospitačí). Hospitační záznamy obsahují stručná vymezení zásadních zjištění, včetně závěrů. Zápisy z pedagogických rad obsahují výzvy k odstraňování nedostatků nebo ke zlepšení kvality práce, chybějí analytické zpětnovazební závěry z kontrolní činnosti. Hlubší analýzu a zhodnocení postrádají výsledky ze zadávaných prověrek. ČŠI oceňuje materiál Evaluace školy, v němž ředitel bilancuje práci a stav školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Sledované oblasti řízení školy (plánování, organizace školy, její informační systém, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy) umožňují vedení školy na velmi dobré úrovni. Podmínky vzdělávání mají nadprůměrnou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní jídelna

Školní jídelna je součástí základní školy. Zajišťuje obědy pro žáky a zaměstnance školy. Jídelna nemá vlastní kuchyni a slouží pouze jako výdejna. Strava pro základní školu je v konečné

úpravě dovážena autem ze školní jídelny při Základní škole Brodce v odpovídajících nerezových barelech a přepravkách. Při převozu jsou dodržovány odpovídající hygienické předpisy. Přihlašování, odhlašování, výběr poplatků za obědy a jejich výdej zajišťuje pracovníce v rozsahu 0,4 pracovního úvazku. Finanční normy na nákup potravin a finanční poplatky jsou stanoveny v souladu s obecně platnými právními předpisy. Zaměstnancům školy je poskytován příspěvek na potraviny z FKSP podle zásad stanovených vnitřním předpisem školy. Namátkovou kontrolou jídelních lístků bylo zjištěno, že strava je pestrá, jídla se neopakují, je zařazováno dostatečné množství ovoce, zeleniny, luštěnin a ryb. Dvakrát v týdnu si děti mají možnost vybrat ze dvou nabízených hlavních jídel.

Výdej obědů je zajištěn ve třídě, která slouží dětem jako školní družina. V místnosti je zřízena malá kuchyňka, která je esteticky začleněna do prostoru. Vybavení je standardní, případné udržení teploty stravy je zajištěno mikrovlnnou troubou nebo elektrickou varnou deskou. Žáci obědvali ve dvou skupinách za přítomnosti pedagogického dozoru. Stolování probíhalo plynule, jídlo bylo chutné, podávané v dostatečném množství s možností přídatku. Teplota stravy po celou dobu výdeje odpovídala závaznému právnímu předpisu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 10/98 ze dne 30. října 1998
- Výkaz o škole k 30. září 2001
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000 – 2001
- Koncepční záměry a úkoly pro období 2000 - 2004
- plán práce na 1. (2.) pololetí
- přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2000 – 2001 a 2001 – 2002
- individuální vzdělávací plány
- plán kontrolní činnosti
- časově tematické plány sledovaných předmětů
- přehled zájmových útvarů
- rozvrh hodin a režim dne
- pracovní náplně
- kritéria pro hodnocení pracovníků
- řád školy
- zápisy z pedagogických rad
- zápisy z provozních porad
- třídní knihy ze školního roku 2001 - 2002
- třídní výkazy a katalogové listy
- hospitační záznamy ředitele školy a ČŠI
- žákovské knížky, písemnosti žáků, prověrky učiva
- minimální preventivní program
- dokument evaluace školy

- podkladová inspekční dokumentace
- výkaz škol (MŠMT) 17-01 o společném stravování dětí a mládeže podle stavu k 15. říjnu 2001
- zásady čerpání FKSP ze dne 12. dubna 2002
- jídelní lístky za září a prosinec roku 2001, únor a duben 2002

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově nadprůměrná.

Podmínky vzdělávání mají nadprůměrnou úroveň.

Kultura stolování je na velmi dobré úrovni. Provozní čistota a osobní hygiena jsou dodržovány. Stravovací provoz dobře doplňuje psychohygienické podmínky školy, zařízení má velmi dobrou úroveň.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|---------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Miroslav Hanzelka | M. Hanzelka v.r. |
| Členové týmu | Mgr. František Kvasnička | F. Kvasnička v.r. |

V Praze dne 26. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Jiří Horák, ředitel školy

J. Horák v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|---|
| Vynikající | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i> |
| Velmi dobrý | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| Průměrný | <i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i> |
| Pouze vyhovující | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i> |
| Nevyhovující | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i> |

| | |
|------------------------|--|
| Plní, je v souladu | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i> |
| Neplní, není v souladu | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i> |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|------------------------------|---|--|
| KÚ Středočeského kraje | 2002-07-22 | 035 138/02-5004 |
| Zřizovatel – Obec Předměřice | 2002-07-22 | 035 137/02-5004 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| -- | -- | Připomínky nebyly podány. |