



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI 77-04/08-15

Název školy: **Základní škola, Buchlovice, okres Uherské Hradiště**

Adresa: Komenského 483, 687 08 Buchlovice

Identifikátor: 600 124 037

IČ: 46 956 981

Místo inspekce: Komenského 483, 687 08 Buchlovice

Termín inspekce: 20. – 22. únor 2008 a 25. únor 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Buchlovice, okres Uherské Hradiště podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

Cíl inspekční činnosti:

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit podporu rozvoje žáka ve společenskovední a přírodovědné oblasti vzdělávání a v oblasti výchovy ke zdraví.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola, Buchlovice, okres Uherské Hradiště je Obec Buchlovice. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen škola), školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku.

Personální podmínky školy se ze období školních let 2004/2005 – 2007/2008 k datu inspekce poměrně výrazně měnily. Změny v počtu pedagogických pracovníků byly způsobeny kromě přirozené generační obměny také odchody pedagogických pracovníků na vlastní žádost (22,2 %). Odborná kvalifikovanost pedagogického sboru měla sestupnou tendenci (úbytek 16,9 %). V současné době si všichni nekvalifikovaní vyučující doplňují požadovanou odbornou kvalifikaci.

Materiální podmínky školy se zlepšily především díky investicím zřizovatele do rekonstrukce staré školní budovy – vybudování půdní vestavby, výměna střešní krytiny, oken a elektroinstalace a zhotovení nového stropu ve školní tělocvičně.

V době inspekce navštěvovalo školu 195 žáků, výuku zajišťovalo 17 pedagogických pracovníků, procento jejich odborné kvalifikovanosti je 70,6.

II. Ekonomické údaje

Přehled vývoje rozpočtu školy za uplynulé tři roky, především ukazatelů rozhodných pro čerpání státního rozpočtu:

Tabulka č. 1

Ukazatel	2005	2006	2007
Celkové neinvestiční výdaje	10 137 710	11 456 761	10 872 232
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	7 676 117	8 700 779	8 038 537
z toho: účelové dotace	52 537	68 560	15 800
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	5 422 750	6 131 741	5 697 539
Průměrný počet žáků	239	221	207
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	32 118	39 370	38 834
Průměrný přepočtený počet pedagogických zaměstnanců	17,972	18,913	17,785
Průměrný přepočtený počet nepedagogických zaměstnanců	7,888	7,942	8,287
Průměrné měsíční mzdové výdaje na 1 pedagogického zaměstnance	20 288	21 514	24 411
Průměrné měsíční mzdové výdaje na 1 nepedagogického zaměstnance	10 558	12 412	10 192

V roce 2007 došlo v základní škole k výraznému úbytku žáků (13,4 %), což mělo za důsledek nárůst nákladů na 1 žáka (v roce 2006 o 22,6 % a v roce 2007 o 20,9 %) oproti roku 2005. Největší podíl dotace ze státního rozpočtu tvoří mzdové výdaje. Vzhledem k úbytku žáků a zvýšení počtu zaměstnanců (v roce 2006 o 3,85 % a v roce 2007 o 0,90 % v porovnání s rokem 2005), se snížily průměrné měsíční mzdové výdaje nepedagogických

zaměstnanců o 3,5 %. U pedagogických zaměstnanců došlo v hodnoceném období k nárůstu průměrných mzdových výdajů ze státního rozpočtu o 20,3 %.

Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu se podílely na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2005 ve výši 76 %, v roce 2006 rovněž ve výši 76 % a v roce 2007 ve výši 74 %.

Ekonomické podmínky školy umožňují realizaci školního vzdělávacího programu.

III. Hodnocení školy

Školní vzdělávací program a průběh vzdělávání

Školní vzdělávací program základní školy (dále ŠVP) byl převážně zpracován podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Kromě ojedinělých drobných terminologických nepřesností v textu se dílčí nedostatky objevily v kapitole učební plány. V učebním plánu pro 1. stupeň nebyla dodržena celková povinná časová dotace stanovená RVP ZV. Drobné nedostatky se objevily v poznámkách k učebnímu plánu. Učební osnovy většiny povinných předmětů byly dobře zpracovány, v charakteristikách u některých volitelných předmětů chyběly rozpracované výchovné a vzdělávací strategie. V kapitole Hodnocení žáků chyběla kritéria hodnocení žáků. Školní vzdělávací program jako celek byl přehledně a velmi dobře zpracován a může se stát po opravě a dopracování výše zmíněných nedostatků účinným prostředkem ke kvalitnímu vzdělávání žáků.

Činnosti a vzájemná spolupráce učitelů v metodickém sdružení na 1. stupni a předmětových komisí na 2. stupni účelně přispívaly k postupnému zavádění ŠVP a inovací ve vzdělávání žáků.

Na prvním stupni byly provedeny hospitace v 1. ročníku (prvouka, matematika, český jazyk a literatura), ve 3. ročníku (tělesná výchova) a v pátých třídách (vlastivěda, český jazyk a literatura, matematika).

V 1. ročníku proběhly hospitace u dvou vyučujících. Obě učitelky měly hodiny pečlivě připraveny, metody a formy výuky volily účelně, vhodně a přiměřeně věku žáků. Kladly důraz na porozumění textu a neznámým slovům. Formou diskuse vedly žáky k porozumění významu slov, daly prostor žákům vyslovit svůj názor, komentovat názor druhých, čímž žáky vedly ke skutečnému porozumění probírané látky a zájmu o daný předmět. Výuka byla v souladu s ŠVP.

Hodina tělesné výchovy byla vyvážená, byly respektovány individuální potřeby žáků. Vyučující dokázal žáky vhodně motivovat - názorně předvedl každý cvik, jeho pokyny byly jasné a srozumitelné. Žáci byli správně vedeni k soustavnému dodržování bezpečnosti své i ostatních spolužáků a ke snižování rizik poranění. Podmínky školy k realizaci výchovy ke zdraví byly na standardní úrovni.

Hodina vlastivědy byla dynamická, žáci prokázali, že jsou zvyklí pracovat ve skupinách i samostatně a že dokážou získané znalosti vhodně uplatnit i v náročnějších soutěžích. Tvořivost učitele podpořená účelným a přiměřeným výkladem v žácích podporovala velký zájem o vyučovaný předmět a vedla k činnostem kdy žáci vyhledávali poznatky k výuce z dostupných informačních zdrojů (encyklopedie, internet, odborná literatura).

Obě sledované hodiny (český jazyk a literatura, matematika) u vyučující paralelního 5. ročníku byly pečlivě připravené, s účelnou podporou množství pomůcek. Skutečnost, že učitelka nebyla odborně kvalifikována pro vyučování na 1. stupni (studium si odbornou kvalifikaci doplňovala) se na kvalitě sledované výuky neprojevila - vyvozování nového učiva i postupy byly metodicky správné. Výuka od začátku školního roku korespondovala

s celoročním tématickým plánem, který byl v souladu s obsahem učiva vzdělávacího programu Obecná škola. Účelně volené vyučovací metody udržovaly u žáků zájem o daný předmět.

Obsah učiva, použité metody, formy, organizace vzdělávání a přístup vyučujících k žákům 6. ročníku v českém jazyce a literatuře, občanské výchově, přírodopisu, matematice a ve fyzice vycházely z ŠVP, vhodně a cíleně rozvíjely u žáků stanovené dílčí kompetence což se pozitivně projevilo na efektivitě osvojovaných znalostí a celkové příznivé pracovní atmosféře - účelná spolupráce vyučujících společenskovědních a přírodovědných předmětů se při zavádění ŠVP osvědčila.

Podpora rozvoje osobnosti žáka a rozvoj komunikativních dovedností žáků byly ve výuce společenskovědních a přírodovědných předmětů v 7. ročníku (občanská výchova a fyzika) na velmi dobré úrovni. Na kvalitě výuky se kladně projevily pedagogické zkušenosti vyučujících obou předmětů.

Strategie a plánování

Koncepční záměry rozvoje školy zpracované na roky 2006 – 2008 a z nich vycházející krátkodobé plány činnosti školy byly v dostatečné míře inovovány. Strategické plánování v oblastech vzdělávání (kurikulární reforma, rovné příležitosti žáků ke vzdělávání, podpora výuky cizích jazyků a informačních a komunikačních technologií), výchovy (prevence sociálně patologických jevů a zlepšení klimatu ve školách), dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (zvyšování profesionality pedagogických pracovníků), vybavení školy a technického stavu budov (zlepšování pracovních podmínek pedagogických pracovníků), prezentace školy na veřejnosti (zahraniční spolupráce škol) bylo v souladu s národními i krajskými prioritami a vycházelo z reálných podmínek školy. Plánování školy bylo zaměřené i na rozvoj vzdělávání ve společenskovědní a přírodovědné oblasti a výchovu žáků ke zdravému životnímu stylu. Informace o plánovaném rozvoji vedení školy byly v dostatečné míře poskytovány zřizovateli, pracovníkům školy, zákonným zástupcům žáků a školské radě.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Řízení školy a pedagogického procesu bylo vcelku přesně a srozumitelně upraveno v organizačním řádu školy, stanovených kompetencích a pracovních náplních pro jednotlivé kategorie zaměstnanců a v souvisejících vnitřních předpisech, pokynech a příkazech vedení školy. Řízení školy vycházelo z podmínek školy a umožňovalo s podporou vypracovaných vnitřních dokumentů školy realizaci ŠVP a inovace ve vzdělávání žáků.

Informační systém školy směrem k žákům, jejich zákonným zástupcům a zřizovateli byl funkční a obousměrný.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Výstupů vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání (hodnocení práce předmětových komisí a metodického sdružení, situační analýzy) vedení školy využilo dostatečně. Vlastní hodnocení školy zpracované za dvouleté období obsahovalo všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona, mimo návrhů příslušných opatření. Oblasti společenskovědního a přírodovědného vzdělávání byly v hodnotící zprávě zahrnuty především formou žakovských výsledků v soutěžích a olympiádách.

Kontrolní a hospitační činnost prováděná vedením školy byla cílená a účelová. Výstupy kontrolního systému se staly podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality vzdělávání.

Personální podmínky

V době inspekce škola identifikovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, a to s tělesným postižením a vývojovými a specifickými poruchami učení.

Možná personální rizika pro realizaci vzdělávacího programu školy byla vedením školy dostatečně sledována (situační analýza). Při realizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) škola kvalitně využila spoluúčast v projektu „Podpora změn“ s cílem nápomoci školám při kurikulárních reformách a podpory a přípravy učitelů na zavádění ŠVP.

Náplň a realizace DVPP odpovídaly potřebám školy. Dostatečně velkou pozornost škola věnovala také profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků. Do DVPP byly začleněny i společenskovědní a přírodovědná oblast vzdělávání a výchova ke zdraví. K podpoře společenskovědního a přírodovědného vzdělávání a k výchově ke zdraví účelně přispívala pravidelná spolupráce vyučujících - zkušenosti získané při absolvování DVPP byly ostatním vyučujícím v rámci kvalitně pracujících předmětových komisí a metodického sdružení předávány. Ve výuce společenskovědních a přírodovědných předmětů bylo plně využito odborné kvalifikovanosti pedagogů.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Pro vzdělávání vytvářela škola bezpečné prostředí a podporovala trvalý zdravý vývoj žáků – v každodenním životě školy byly vhodně uplatňovány zásady výchovy ke zdravému životnímu stylu. Žáci byli poučeni o možném ohrožení zdraví při všech vzdělávacích činnostech. Nad žáky byl náležitě zajištěn dozor ve škole i na akcích mimo školu, které škola pořádala. Škola měla externí firmou podrobně zpracovány prevence rizik.

I když byl Minimální preventivní program (dále MPP) sestaven obecně bez konkrétních akcí věnovaných přímo preventivní problematice, značnou pozornost věnovala škola prevenci šikany mezi žáky - v rámci MPP v průběhu uplynulého školního roku žáci 2. až 9. ročníku vyplňovali dotazníky „Šikana na škole“, jejichž cílem bylo zjistit případné problémy ve vztazích mezi spolužáky a mapování eventuálního zneužívání škodlivých látek. S výsledky dotazníků následně pracovali třídní učitelé.

V rámci prevence šikany byli všichni pedagogové seznámeni s postupem při podezření na šikanu. Tato problematika byla součástí obsahu třídnických hodin ve všech ročnících a výuky společenskovědních předmětů. Případné kázeňské problémy žáků byly řešeny s rodiči, popř. se Střediskem výchovné péče HELP. Na pravidelných třídních schůzkách byli rodiče seznamováni s výsledky těchto jednání, s prospěchem žáků, jejich chováním a s výukovými plány na další období. Všechny vzniklé závažnější situace projednávala pedagogická rada. Preventivní strategie školy umožňovala předcházet vzniku sociálně patologických jevů a šikaně.

Škola přijímala opatření k omezení úrazovosti, míra počtu úrazů žáků (přepočtený počet úrazů na 100 žáků) se za poslední tři roky nezvyšovala.

Přijímání ke vzdělávání

Informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce, termínu a způsobu přijímání byla školou dostatečně zajištěna. Při přijímání žáků ke vzdělávání škola dodržovala ustanovení školského zákona. V případě změny vzdělávacího programu byla pro žáky organizačně zajištěna odpovídající pomoc.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Škole se na dobré úrovni dařilo rozvíjet partnerství s rodiči žáků v oblasti informovanosti o výsledcích vzdělávání jejich dětí a pořádání školních a mimoškolních akcí, zřizovatelem zejména v oblasti materiálního rozvoje školy a s celou řadou dalších subjektů v oblastech podpory vzdělávání integrovaných žáků, regionální environmentální výchovy a vzdělávání, kultury, folkloru, sportovních aktivit a sponzorství. Významné bylo i partnerství se spřátelenou Základní školou v Popradě a s dalšími základními školami v regionu v rámci projektu „Podpora změn“. Spolupráci se školskou radou se škole doposud nepodařilo plně rozvinout.

Informace o úspěšnosti žáků byly rodičům žáků pravidelně poskytovány v dostatečné míře (třídní schůzky, konzultace s vyučujícími). O své činnosti škola pravidelně informovala rodiče i veřejnost v místním a regionálním tisku a na webových stránkách školy. Především ze spolupráce s rodiči a zřizovatelem přijímá vedení školy opatření ke zkvalitnění vzdělávání.

Vnitřní prostředí školy

Ze standardizovaných rozhovorů, které byly realizovány s většinou vyučujících vyplynulo, že mezilidské vztahy a pracovní atmosféra jsou ve škole na průměrné úrovni. Z hospitací ve výuce ve všech sledovaných ročnících vyplynulo, že vztahy mezi žáky a učiteli a žáků k sobě byly vstřícné. Atmosféra vzájemné důvěry a úcty mezi žáky a učiteli převládala ve všech sledovaných hodin.

Podmínky výuky a jejich využití

Materiálně-technické podmínky školy sice umožňovaly naplňování výchovných a vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP, realizaci výuky společenskovedního a přírodovědného vzdělávání v 7. ročníku a vzdělávání žáků v oblasti podpory výchovy ke zdraví ve 3. ročníku, z dlouhodobého hlediska jsou však potřebné větší investice zejména do modernizace fondu učebních pomůcek pro 1. stupeň.

Více než školní pomůcky využívali vyučující v 1. a 5. ročníku pro podporu výuky vlastní vyrobené učební pomůcky. Využívání materiálních podmínek školy ve výuce v 6. ročníku, 7. ročníku, vybavení učeben a používané učební pomůcky pozitivně ovlivňovaly průběh vyučování a výsledky vzdělávání žáků. Ve výuce sledovaných předmětů byla vzhledem k obsahu výuky účelně využita práce žáků s dostupnými materiálními zdroji školy.

Hodnocení žáků

Pravidla pro hodnocení výsledků žáků byla součástí školního řádu a ve sledované výuce byla dodržována a dostatečně využívána. Průběžné hodnocení ve výuce bylo vždy zdůvodněné a vhodně žáky motivovalo k učení. Hodnocení žákovských výsledků se stalo

podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění vzdělávání vyučujícími, třídními učiteli, výchovným poradcem, pedagogickou radou a vedením školy.

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných

Ve škole pracovali dva výchovní poradci, z toho jeden byl vyčleněn pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), což se na systematičnosti práce školy v této oblasti projevilo pozitivně. K datu inspekce bylo ve škole identifikováno 29 žáků s SVP, z toho 6 žáků s individuálními vzdělávacími plány (IVP). Problematika žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla pravidelně zařazována na jednání metodického sdružení 1. stupně, předmětových komisí a pedagogické rady. Škola spolupracovala s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Uherském Hradišti (PPP), Střediskem výchovné péče HELP, Speciálním pedagogickým centrem Zlín a Policií ČR. Metodická pomoc PPP při sestavování individuálních vzdělávacích plánů a konzultace ke vhodnému a účelnému využívání speciálně-pedagogických metod a pomůcek přímo ve výuce byly účinné.

V průběhu hospitací v 1. a 5. ročníku bylo zjištěno, že učitelé k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami přistupovali diferencovaně, nechyběl individuální přístup při zadané samostatné práci a byl naplňován jejich individuální vzdělávací plán.

K podpoře nadání a zájmu o výuku společenských věd a přírodních věd škola nabízela řadu aktivit, soutěží a olympiád.

Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu

Míru úspěšnosti žáků škola sledovala v uzlových bodech žakovské vzdělávací dráhy. V 5. a 9. ročníku byly výstupní znalosti žáků sledovány prostřednictvím externích srovnávacích testů. V porovnání s ostatními základními školami v kraji dosáhla škola v hodnocení žáků 9. ročníku průměrných výsledků z českého jazyka a v obecných dovednostech a mírně nadprůměrných výsledků v matematické dovednosti, žáci 5. ročníku dosáhli mírně podprůměrných výsledků. Úspěšnost žáků byla školou pravidelně sledována a vyhodnocována také pomocí čtvrtletních kontrolních prací z matematiky, českého jazyka a cizích jazyků ve všech ročnících. Vedení školy, pedagogická rada, výchovní poradci, třídní učitelé a ostatní vyučující se hodnocením žakovských výsledků vzdělávání pravidelně zabývali. Analýzy výsledků byly prováděny učiteli, třídními učiteli a metodickými orgány ve škole. Škola má zpracované přehledy o umístění žáků, kteří ukončili základní vzdělávání a žáků nižších ročníků, kteří přešli do víceletých gymnázií nebo základních škol s rozšířenými výukami některých předmětů (cizí jazyky a přírodovědné předměty). Příčiny neúspěchu a selhávání žáků byly školou dostatečně monitorovány. Na základě sledování prospěchu žáků má škola vhodně stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků formou nabídky reedukační péče, přípravy k přijímacím zkouškám a konzultací vyučujících v době mimo výuku.

Závěrečné hodnocení:

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a má vcelku dobré předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu - strategie, plánování, řízení pedagogického procesu, vlastní hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém, personální podmínky, partnerství školy, přijímání ke vzdělávání, vnitřní prostředí školy, podmínky výuky a jejich využití, hodnocení žáků, kvalita péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhodnocování úspěšnosti žáků ve vzdělávání, bezpečné prostředí pro vzdělávání a strategie a prevence sociálně patologických jevů jsou na průměrné úrovni. Pozitivní je díky spolupráci se zřizovatelem kvalitativní posun v postupném zlepšování materiálních podmínek školy. Dílčí změny je nutno provést zejména v dopracování stávajícího školního vzdělávacího programu dle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. Vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem a funkčně podporuje rozvoj žáka i vzdělávání žáka ve společenskovědní a přírodovědné oblasti vzdělávání a v oblasti výchovy ke zdraví. Škola dosahuje standardních vzdělávacích výsledků.

Hodnotící stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřipustných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřipustná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přípustná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Koncepční záměry ZŠ Buchlovice 2006 – 2008 ze dne 1. 2. 2006
2. Úkoly pro školní rok 2007/2008 ze dne 26. 8. 2007
3. Měsíční plány práce od školního roku 2005/2006 až 2007/2008 k datu inspekce
4. Plány práce uvádějícího učitele ze dne 31. 8. 2007 a 4. 2. 2008
5. Plán akcí a exkurzí ve školním roce 2007/2008
6. Plán činnosti metodického sdružení 1. stupně pro školní rok 2007/2008
7. Plán práce předmětové komise přírodních věd pro školní rok 2007/2008
8. Plán předmětové komise humanitních předmětů pro školní rok 2007/2008
9. Plán práce předmětové komise výchov pro školní rok 2007/2008 ze dne 10. 9. 2007
10. Plán výchovného poradce pro školní rok 2007/2008 ze dne 31. 8. 2007
11. Plán výchovného poradce pro integrované žáky ve školním roce 2007/2008 ze dne 6. 9. 2007
12. Záписy z jednání předmětové komise přírodních věd za školní roky 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
13. Záписy z jednání předmětové komise výchov za školní roky 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce

14. Zápisy z jednání předmětové komise humanitních předmětů za školní roky 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
15. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Buchlovice za školní rok 2004/2005 ze dne 9. 9. 2005
16. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Buchlovice za školní rok 2005/2006 ze dne 23. 9. 2006
17. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Buchlovice za školní rok 2006/2007 ze dne 10. 9. 2007
18. Vlastní hodnocení školy – období 1. 9. 2005 až 30. 6. 2007
19. Hospitační záznamy zástupkyně ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
20. Záznamové archy k hospitačním ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
21. Plán hospitační činnosti ředitele školy na školní rok 2007/2008
22. Plán kontrol ve školním roce 2007/2008
23. Plán kontrolní a hospitační činnosti – tabulka – školní rok 2006/2007
24. Plán kontrolní a hospitační činnosti – tabulka – školní rok 2007/2008
25. Plán hospitací – školní rok 2005/2006
26. Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy – 2006/2007
27. Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy - 2007/2008
28. Kontroly dozorů, třídních knih, šaten, upravenosti tříd - školní rok 2007/2008 k datu inspekce
29. Plán kontrolní činnosti ředitele školy školní rok 2007/2008
30. Podpora změn - projekt č. 16 126/05-27-72
31. Plán DVPP pro školní rok 2007/2008
32. Výsledky písemných prací za 1. pololetí školního roku 2007/2008
33. Výsledky písemných prací za 1. čtvrtletí školního roku 2007/2008
34. Výsledky písemných prací za 2. pololetí školního roku 2006/2007
35. Výsledky kontrolních prací za 3. čtvrtletí školního roku 2006/2007
36. Výsledky kontrolních prací za 2. čtvrtletí školního roku 2006/2007
37. Výsledky kontrolních prací za 1. čtvrtletí školního roku 2006/2007
38. Hodnocení kontrolních prací – písemné práce za 2. čtvrtletí z českého jazyka 1. – 9. ročník ve školním roce 2007/2008
39. Hodnocení kontrolních prací – písemné práce za 2. čtvrtletí z matematiky 1. – 9. ročník ve školním roce 2007/2008
40. Hodnocení kontrolních prací – písemné práce za 2. čtvrtletí z anglického jazyka 3. – 9. ročník ve školním roce 2007/2008
41. Hodnocení kontrolních prací – písemné práce za 2. čtvrtletí z španělského jazyka 9. ročník ve školním roce 2007/2008
42. Hodnocení kontrolních prací – písemné práce za 2. čtvrtletí z německého jazyka 6. – 8. ročník ve školním roce 2007/2008
43. Plán práce předmětové komise přírodních věd ve školním roce 2006/2007
44. Hodnocení práce předmětové komise přírodních věd za školní rok 2006/2007
45. Personální dokumentace vyučujících ve školním roce 2004/2005 až 2007/2008 k datu inspekce
46. Jmenovací dekret ředitele Základní školy Buchlovice, Komenského 483, 687 08 Buchlovice, okres Uherské Hradiště ze dne 6. 1. 2006 s účinností od 1. 2. 2006
47. Zohlednění žáci ve školním roce 2006/2007
48. Zohlednění žáci ve školním roce 2007/2008

49. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. tříd základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií 2007
50. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 5. ročníků základních škol 2007
51. Optimalizace přijímacího řízení pro žáky základních škol a víceletých gymnázií – souhrnná zpráva pro 9. třídy ve školním roce 2006/2007
52. Optimalizace přijímacího řízení pro žáky základních škol a víceletých gymnázií – souhrnná zpráva pro 9. třídy ve školním roce 2007/2008
53. Kroužky a kurzy na Základní škole v Buchlovicích ve školním roce 2007/2008
54. Záznamy o umístění žáků po ukončení základního vzdělávání ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007
55. Třídní knihy ve školním roce 2006/2007
56. Třídní knihy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
57. Rozvrh hodin ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
58. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
59. Žádosti zákonných zástupců integrovaných žáků o vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
60. Rozhodnutí ředitele školy o povolení individuálního vzdělávání pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
61. Minimální preventivní program pro školní rok 2007/2008
62. Projekt Olympijské hry „Od Antiky po Peking“ pro školní rok 2007/2008
63. Kniha úrazů za školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 k datu inspekce
64. Prevence rizik zpracovaná k 30. 8. 2007
65. Zdravý životní styl 2006/2007
66. Školní vzdělávací program Základní školy Buchlovice ze dne 1. 9. 2007 k datu inspekce
67. Zápisy z jednání třídních schůzek za školní rok 2006/2007
68. Zápisy z jednání třídních schůzek ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
69. Zápisy z jednání pedagogické rady od školního roku 2005/2006 až 2007/2008 k datu inspekce
70. Zápis z jednání školské rady při Základní škole Buchlovice ze dne 24. 10. 2006
71. Zápis z jednání školské rady při Základní škole Buchlovice ze dne 8. 10. 2007
72. Darovací smlouvy a smlouvy o převzetí sponzorského daru za rok 2007
73. Školní řád Základní školy Buchlovice, okres Uherské Hradiště k 1. 2. 2006
74. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 3. 9. 2007
75. Vnitřní řád školní družiny ze dne 4. 9. 2006
76. Vnitřní řád zájmového vzdělávání ze dne 4. 9. 2006
77. Řády učeben platné ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
78. Organizační řád Základní školy Buchlovice ze dne 1. 2. 2006
79. Příkazy ředitele školy vydané ve školním roce 2007/2008
80. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2006/2007
81. Rozhodnutí ředitele školy ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
82. Zřizovací listina Základní školy, Buchlovice, okres Uherské Hradiště vydaná Obcí Buchlovice s účinností od 1. 5. 2001
83. Rozhodnutí o změně v zápisu do školského rejstříku čj. 8 244/2007-21 ze dne 16. 3. 2007, vydané MŠMT
84. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání a formách vzdělávání čj. 49869/2007 ze dne 27. 8. 2007, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
85. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu 30. 9. 2004
86. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2005, 2006 a 2007

87. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2005 po změně ze dne 21. 12. 2005, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
88. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2006 po změně ze dne 30. 11 2006, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
89. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2007 po změně ze dne 10. 12. 2007, vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
90. Ukazatele nákladovosti v roce 2005, 2006 a 2007
91. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2005, 2006 a 2007
92. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2005, 2006 a 2007
93. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. 12. 2005, 31. 12. 2006 a 31. 12. 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková v. r.
Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová v. r.
Marie Janáčková	Marie Janáčková v. r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. František Klvaňa	František Klvaňa v. r.

Datum: 25. 3. 2008