



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Zvláštní a pomocná škola Frýdlant Husova 784

Adresa: Husova 784, 464 01 Frýdlant

Identifikátor školy: 600 080 358

Termín konání komplexní inspekce: 2. – 8. duben 2002

Čj.	093 205/02-5060
Signatura	kh4nv141

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Město Frýdlant zřídilo ke dni 1. červenci 2001 příspěvkovou organizaci s názvem Speciální školy a školská zařízení Frýdlant, Husova 784. Do sítě škol je tato organizace zařazena pod názvem Zvláštní a pomocná škola Frýdlant Husova 784 (dále jen škola). Majetek ve vlastnictví města byl škole předán do správy k vlastnímu užívání na dobu neurčitou. Vymezení činnosti školy je v souladu s právními předpisy.

Podle *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* škola sdružuje zvláštní školu s kapacitou 100 žáků, pomocnou školu s kapacitou 30 žáků a školní družinu s kapacitou 30 žáků. Na odloučeném pracovišti v Liberci (Zeyerova 24, 460 01 Liberec) jsou zřízeny dvě třídy pomocné školy. Porovnáním zahajovacího výkazu k 30. září 2001 s kapacitou školy nebylo zjištěno překročení stanovené kapacity.

Škola poskytuje vzdělání žákům se sníženými intelektovými schopnostmi ve věku povinné školní docházky, žákům s těžším mentálním postižením a více vadami.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

V době konání inspekce bylo ve škole zřízeno celkem 14 tříd pro 116 žáků – čtyři třídy pro žáky pomocné školy a deset tříd pro žáky zvláštní školy.

Žáci zařazení do pomocné školy jsou vzděláváni podle Vzdělávacího programu pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy, který schválilo MŠMT ČR pod čj. 24 035/97-22 s platností od 1. září 1997.

Žáci zvláštní školy v prvním až šestém ročníku jsou vzděláváni podle Alternativního vzdělávacího programu zvláštní školy pro žáky romského etnika, který schválilo MŠMT ČR pod čj. 35 252/97-24. Žáci v šestém až devátém ročníku podle Vzdělávacího programu zvláštní školy, který schválilo MŠMT ČR pod čj. 22 980/97-22 s platností od 1. září 1997.

V aktuálním školním roce probíhá ve zvláštní škole výuka v nepovinných předmětech plavání, výtvarné činnosti a volba povolání. Žákům pomocné školy je nabízen nepovinný předmět práce s počítačem. Nepovinný předmět volba povolání je pro žáky 8. ročníku zařazen uprostřed rozvrhu hodin, čímž není zohledňován zájem žáků, jak stanoví dodatek k učebnímu plánu deklarovaného vzdělávacího programu. Dle vyjádření ředitelky byli rodiče o této skutečnosti informováni, informace je uvedena rovněž ve *Výroční zprávě*.

Pro žáky pátého ročníku stanoví rozvrh hodin šest vyučovacích hodin v jednom sledu, dle vyjádření ředitelky byla tato skutečnost projednána se zřizovatelem. Předmět tělesná výchova je řazen často jako první a druhá vyučovací hodina před předměty náročnými na soustředění (např. matematika). Tento způsob sestavení rozvrhu nepovažuje ČŠI za vhodný z pohledu psychohygienických požadavků kladených na žáky speciálních škol. Škola je závislá na zapůjčených tělocvičnách (čtyři tělocvičny škol a tělovýchovných jednot).

Škola nabízí a realizuje individuální logopedickou péči.

Učební plán odpovídá deklarovaným vzdělávacím programům, úpravy byly provedeny v souladu s dodatky k učebním plánům.

Na základě namátkové kontroly třídních knih, tematických plánů a výstupů žáků lze konstatovat, že učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech plněny.

Pedagogický sbor školy tvoří dvacet dva učitelé (včetně ředitelky školy a zástupce ředitelky) a dvě vychovatelky. Pouze čtyři pedagogové splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právními předpisy. Jedenáct učitelů je starších 55 let, z toho osm je důchodového věku. Věková struktura pedagogického sboru není příznivá.

Škola (pracoviště Frýdlant) realizuje svoji činnost v areálu tvořeném dvěma budovami (hlavní – vilového charakteru a vedlejší – přízemní objekt). Škola zde má k dispozici kmenové učebny, dvě vybavené dílny (pro práci s kovem a dřevem), keramickou dílnu, cvičnou kuchyňku. Na zahradě je skleník a upravené záhony pro pěstování zeleniny i květin.

Dvě třídy s čtvrtým ročníkem zvláštní školy jsou umístěny v areálu školy v patře hlavní budovy. Prostory v těchto učebnách jsou velmi stísněné, světelné podmínky nejsou optimální, místnosti jsou celoročně osvětleny umělým světlem.

Třída s druhým a třetím ročníkem zvláštní školy je umístěna v budově školní družiny patřící základní škole v Husově ulici. Základní škola zapůjčila zvláštní škole polovinu prvního patra. Třída má k dispozici menší učebnu, která nenabízí dostatek prostoru pro pasivní a aktivní formy relaxace, dále šatnu a sociální zázemí pro žáky a vyučující.

Dvě třídy pomocné školy jsou v přízemním objektu, jedna je prostorově vyhovující s odpovídajícím školním nábytkem, má i relaxační koutek, druhá je stísněná. Dvě třídy jsou při ústavu sociální péče v Liberci (ÚSP) ve vzdálenosti 26 km. Škola dle dohody s ÚSP využívá třídu v přízemí, třídu a hernu v patře, místnost pro individuální logopedickou péči, tělocvičnu, cvičnou kuchyň a vymezený prostor pozemku.

Školní družina nemá vlastní pracovnu, činnost realizuje v jedné ze tříd pomocné školy.

Pro zajištění pitného režimu jsou ve škole instalována pítka.

Průběh komplexní inspekce byl nepříznivě ovlivněn nepřítomností čtyř pedagogů (ve dvou dnech až pěti pedagogů). Třídy byly spojovány, v řadě předmětů vyučovali zastupující učitelé.

Zvláštní škola

Přírodovědné předměty (matematika, fyzika, zeměpis)

Hodnocení kvality vyučování v uvedené skupině předmětů bylo uskutečněno na základě hospitací provedených v šesti hodinách matematiky a v jedné hodině fyziky a zeměpisu.

Časová dotace hodin uvedených předmětů byla v souladu s učebním plánem. Výuka probíhala dle předloženého tematického plánu, pouze v 6. ročníku v hodině matematiky bylo zjištěno zpoždění o tři týdny.

Příprava učitelů, kromě jedné hodiny, byla velmi dobrá. Hodiny ve třídách měly promyšlenou strukturu, odpovídaly výukovým cílům, měly stanovený cíl a obsah. Podmínky pro vlastní práci učitelky v hodině zeměpisu byly ztížené, oba osmé ročníky byly spojené. Za nemocnou učitelku suplovala důchodkyně s pedagogickou způsobilostí a dlouholetou praxí, ale zeměpis nebyl její obor.

Většinou byli žáci vhodně motivováni. Učitelé využívali ve výuce různých forem a metod práce. Zařazovali opakování, výklad, procvičování ve skupinách a samostatnou práci. V některých hodinách převažovala frontální výuka. Kladem bylo komentování činnosti při výuce geometrie.

Ve většině sledovaných hodin využívali učitelé školní tabule, na kterých byly připravené příklady pro opakování, procvičování i samostatnou práci. Zvláště pečlivá byla příprava v první a třetí třídě s výukou matematiky dvou ročníků. Učitelé měli připravené úkoly na kartách (míry, jednotky, základní početní výkony apod.) a příležitostně je zadávali pro pamětné procvičování. Mezi funkčně použité pomůcky v zeměpise patřily žakovské atlasy, pracovní sešity a učebnice. Nebyla využita velká nástěnná mapa, přestože byla umístěna na tabuli.

Vyučující sledovali žáky, kontrolovali je a individuálně jim pomáhali. Zohledňovali jejich schopnosti, motivovali je kladným hodnocením. Učivo bylo podáváno srozumitelně a odpovídalo možnostem žáků.

Vztah učitelů k žákům byl vstřícný, nebyla však vždy zcela zvládnuta kázeň žáků.

Na základě provedených hospitací byla výuka sledovaných přírodovědných předmětů hodnocena jako velmi dobrá.

Pracovní vyučování

Hospitace byly provedeny v pěti hodinách pracovního vyučování. Výuka probíhala ve třídách, v dílně a na zahradě.

Časová dotace odpovídala učebnímu plánu. Výukové cíle respektovaly věk žáků, jejich individuální schopnosti a možnosti. Materiál i potřebné pracovní pomůcky má škola zajištěny. V jedné hodině žáci pracovali s lupénkovými pilami, které často praskaly. Úkol byl splněn jen s velkou námahou žáků. Žáci při práci stále stáli, v pracovních chyběly židle.

Vyučující byli na hodiny připraveni, vyložili žákům srozumitelně cíl, ukázali vzor a nechali je samostatně pracovat. Sledovali jednotlivé úkony, povzbuzovali žáky, kterým se nedařilo, a podle potřeby pomohli radou nebo ukázkou. Stanovené cíle byly splněny.

Nedostatkem v některých hodinách byla malá diferenciací úkolů podle vyspělosti a schopnosti žáků.

Žáci pracovali většinou s chutí a se zájmem. Učitelé dbali na bezpečnost práce. Při výuce na školní zahradě pomáhal školník, který obsluhoval elektrickou pilu.

Komunikace mezi učiteli a žáky vycházela z dohodnutých pravidel jednání a byla dodržována. Atmosféra ve třídách byla klidná, žáci se chovali ukázněně, případné prohřešky učitelé řešili na místě. Verbální i neverbální komunikace byla na dobré úrovni.

Výuka pracovního vyučování byla na průměrné úrovni.

Prvouka, vlastivěda

Sledována byla výuka ve třídách se spojenými ročníky, jedna s 2. a 3. a dvě s 3. a 4. ročníkem. Výuka odpovídala vzdělávacímu programu, v jednom případě byl zjištěn ve srovnání s tematickým plánem skluz (plán na únor plněn v dubnu). Příprava na hodiny byla pečlivá.

Ve třídě s 2. a 3. ročníkem byla hodina velmi dobře připravená po stránce obsahové i organizační. Učitelka frontální výklad oživila vlastní zkušeností s vyprávěním zážitků. Pokládala žákům otevřené otázky, diferencovala náročnost, schopnějším zadávala problémové řešení konkrétní situace. Obtížné pojmy názorně vysvětlovala. Zvolené pomůcky byly funkční, žáci měli dostatek času i prostoru pro manipulaci. Rezervy byly v absenci oddechové chvíle a ve vedení žáků k širším odpovědím.

Další dvě sledované hodiny byly vyučovány frontálně, převládala metoda otázek a odpovědí. Méně bylo využito manipulace s pomůckami.

V jedné hodině učitelka zařadila velmi pěkné názorné vysvětlení probíraných pojmů na pískovišti školní zahrady. Druhá část hodiny uskutečněná ve třídě nebyla zcela zvládnuta po stránce organizace výuky. Zvolená metoda nevedla žáky k aktivitě. Učitelka předávala žákům poznatky, které nebyly adekvátní jejich chápání.

V další sledované hodině nevyužila učitelka připravený náčrt na tabuli pro aktivní zapojení žáků při procvičování látky, ale zaměřila se na verbální vysvětlování probíraných pojmů. Žáci se neorientovali v pojmech, na pochopení a vstřebání látky měli krátký časový prostor. Pozitivní byla vstupní motivace, která u žáků vzbudila zájem, nebyla však dále rozvíjena.

Komunikace se žáky byla otevřená, učitelky reagovaly na dotazy žáků. Verbální projev vyučujících převažoval nad projevem žáků.

Výuka ve sledovaných předmětech byla celkově na průměrné úrovni.

Český jazyk, řečová výchova

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vyplynulo z celkového počtu šesti hospitací provedených v předmětech český jazyk a řečová výchova. Časová dotace odpovídá učebnímu plánu deklarovaného vzdělávacího programu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami, nebyla zjištěna obsahová duplicita. Učitelé vypracovali tematické plány, které mají většinou pracovní charakter a jsou využívány v plánování a přípravě vyučujících na jednotlivé hodiny. Vyučující byli na výuku připraveni, neseznamovali však žáky na počátku hodin s cílem hodin, nebylo tedy vždy patrné, zda stanovený cíl byl splněn. Vyučující nenaplánovali v některých případech výuku tak, aby vyučování upoutalo a udrželo pozornost žáků, jejich zájem a aktivní účast ve výuce. Tato skutečnost souvisela s nízkou mírou vnitřní diferenciací ve třídách s širokým rozptylem schopností a dovedností žáků.

Sledované hodiny probíhaly v učebnách jednotlivých tříd. Prostorové podmínky nebyly ve všech učebnách vzhledem k prováděným činnostem vyhovující (viz výše). Kvalita prostředí z hlediska ovzduší, hluku a pořádku respektovala psychohygienické požadavky žáků i učitelů. Estetická úroveň učeben byla většinou na vysoké úrovni. Místnosti byly vyzdobeny výtvarnými a rukodělnými pracemi žáků, na stěnách visely návodné materiály a přehledy probíraného učiva. Přestože škola disponuje dostatkem didaktického materiálu včetně audiovizuální techniky, nebyly tyto prostředky v některých sledovaných hodinách efektivně využívány. Školní nábytek (lavice a židle) neodpovídal ve všech případech svou velikostí vzrůstu žáků.

V některých hodinách vyučující zohledňovali přirozenou únavu žáků, které přizpůsobovali členění hodin a tempo výuky. V těchto hodinách byly zařazeny funkční odpočinkové činnosti, které vytvářely předpoklad pro efektivní využití vyučovací doby. Byly však rovněž sledovány hodiny, v nichž učitelé nepamatovali na využití prvků relaxace a v nichž činnosti náročné na soustředění byly málo prokládány nezbytným uvolněním.

Učitelé často nevěnovali dostatečnou pozornost správnému sezení žáků při práci.

Zvolené vyučovací metody a formy práce odpovídaly zpravidla specifickým potřebám žáků, navazovaly na předchozí výuku a umožňovaly snadnou návaznost výuky příští. V některých sledovaných hodinách se stavba vyučovacích jednotek vyznačovala pestrými činnostmi se zařazením soutěživých prvků, manipulace s předměty apod. V několika hodinách však byla škála používaných forem práce omezená, převládaly stereotypní postupy bez aktivního zapojení žáků.

V některých vyučovacích hodinách učitelé systematicky a cíleně vytvářeli a postupně rozvíjeli rutinní dovednosti a návyky.

Zdroje vstupní a průběžné motivace byly v řadě vyučovacích hodin účelně využity, což se příznivě odrazilo na zájmu a aktivitě žáků ve vyučovacích hodinách. Tyto hodiny začínaly hladce, učební činnosti byly podnětné a poskytovaly žákům reálnou příležitost k úspěchu. Byly zařazovány příklady z praxe, učitelé navazovali na životní zkušenosti žáků, vysvětlovali neznámé skutečnosti, vhodným způsobem učivo aktualizovali. V několika vyučovacích hodinách však byly stimulační metody ze strany učitelů podceněny, chyběl úvod i závěrečná shrnující pasáž. V průběhu hodin pak nebylo vhodně využíváno pozitivní posilování k efektivní účasti žáků na výuce. Nedostatečná motivace a neefektivní zaměstnání žáků vedly v některých případech ke zjevné nekázní a nerespektování daných pravidel ze strany žáků.

Úroveň úpravy žákovských sešitů má přímou souvislost s důsledností jednotlivých učitelů a jejich osobní erudice. Většina namátkou vybraných sešitů je pravidelně kontrolována, ne všechny však vykazují požadovanou úpravu (ve vztahu ke schopnostem žáka), která je nezbytná pro rozvíjení návyků a volných vlastností mentálně postižených žáků.

V žákovských knížkách zaznamenávají vyučující známky s přiměřenou intenzitou. Informace o chování žáků jsou v některých případech orientovány spíše na negativní projevy („poznámky“), někteří učitelé však zapisují i záznamy pozitivního charakteru („pochvaly“).

Osobnost žáků byla v hodinách uznávána a respektována, byly však sledovány vyučovací jednotky, v nichž nepřiměřeně převládal negativní postoj učitele (časté napomínání).

Učitelé měli v řadě případů přiměřenou autoritu, kterou žáci uznávali a přijímali. Vyučující často dbali vhodným způsobem na rozvoj komunikativních dovedností žáků, někdy však výrazně převažoval slovní projev učitelů. Někteří vyučující vyžadovali pouze jednoslovné odpovědi. V několika vyučovacích hodinách vytvářeli pedagogové prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků a věnovali dostatečnou pozornost jejich mluvním aktivitám.

Drobné nedostatky byly shledány v užívání spisovného jazyka, verbální i neverbální projev většiny učitelů byl na vysoké profesionální úrovni.

Průběh vzdělávání v předmětech český jazyk a řečová výchova je hodnocen jako průměrný.

Pomocná škola

Byly sledovány předměty počty, řečová výchova, tělesná výchova a hudební výchova. Příprava učitelek byla, až na jednu výjimku, velmi dobrá.

Vynikající příprava i vlastní realizace výchovně vzdělávací činnosti byla shledána u kvalifikované učitelky ve třídě pomocné školy na odloučeném pracovišti při ÚSP v Liberci. Pro každého žáka měla připravené diferencované úkoly s využitím názorných početních pomůcek. Učitelka střídala činnosti, pružně reagovala na potřeby i problémy žáků. Důsledně sledovala plnění zadaných úkolů, velmi dobře pracovala metodicky. Při hudební výchově využila rytmizace, hru na hudební nástroje, zařadila pohybové vyjádření písní. Učitelka velmi dobře spolupracovala s pomocnou pedagožkou.

Metodické nedostatky i problémy s organizací výuky byly zjištěny u vyučující bez odborné způsobilosti. Určitou roli sehrála absence druhé pomocné vychovatelky a podstatnou roli její krátká praxe. Učitelka zde působí druhým rokem.

Výuka v dalších dvou třídách pomocné školy byla výrazně ovlivněna empatií a eminentním zájmem obou vyučujících o žáky. Učitelky měly na žáky přiměřené požadavky, důsledně sledovaly plnění zadaných úkolů. V řečové výchově se vyučující opírala o doporučenou metodiku i odborné texty. Hodina byla pestrá a velmi zdařilá. Velmi dobře s žáky komunikovala, pozitivně je motivovala, vždy ocenila jejich snahu. Dílčí metodické připomínky akceptovala, měla velký zájem o zpětnou vazbu. Druhá vyučující v hodině počtů měla k dispozici vychovatelku, která pod jejím vedením pracovala s žáky individuálně.

Komunikace mezi žáky a učitelkami byla vstřícná, žáci pokyny vyučujících respektovali.

Na tělesné výchově realizované na okraji města, kdy byly třídy pohromadě, se podílely obě učitelky i vychovatelka. Nutno ocenit vynikající přístup všech pedagožek při řešení konfliktních situací a afektů jedné žákyně. Obsah hodiny respektoval individuální dispozice žáků. Učitelky se aktivně podílely na cvičení, vzájemně spolupracovaly, doplňovaly se a individuálně žáky vedly k správnému držení těla i správnému provádění cviků. Některé průpravné cviky byly zvoleny nevhodně, učitelky s jejich významem i riziky byly seznámeny. Z náčiní využily míč v hlavní části při koordinačním cvičení a v závěru v soutěživé hře. Cvičení bylo smysluplné. Kromě jedné žákyně se všichni žáci aktivně zapojili do celé cvičební jednotky.

U všech vyučujících byl shledán zájem o žáka. U dvou převládá jejich verbální projev nad verbálním projevem žáků. Učitelky žáky pozitivně hodnotily a oceňovaly jejich snahu.

Celkově byla výuka na velmi dobré úrovni.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh vzdělávání ve sledovaných oblastech je na základě výše uvedených zjištění celkově hodnocen jako průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

V oblasti plánování činnosti školy je nosným dokumentem *Projekt ZvPŠ Frýdlant*, který je zpracován se znalostí problematiky školy, vychází z jejích podmínek a mimo jiné obsahuje koncepci rozvoje školy na období 2001 - 2004 v oblastech výchovně vzdělávací, personální, materiálně technické a public relations. V projektu jsou uvedeny kompetence a úkoly jednotlivých pracovníků, poradních orgánů (metodických sdružení), cíle jednotlivých typů škol i oblasti zaměření ve výchově mimo vyučování, hlavní cíle školy a další úkoly, které jsou předpokladem pro účinné řízení provozu a plnění výchovně vzdělávacích cílů. Dokument slouží rovněž jako roční plán s podrobným vymezením úkolů jednotlivých pracovníků a je východiskem pro činnost školy v aktuálním školním roce s přímou vazbou na dlouhodobé plánování. Na vypracování některých plánů se podíleli vyučující (především v oblasti preventivních aktivit), pro plánování a zajištění akcí jsou určeni garanti pro konkrétní oblasti.

Na výše uvedené dlouhodobé a střednědobé plánování organicky navazují měsíční plány, v nichž jsou uvedeny aktualizované úkoly na konkrétní období s vymezením zodpovědnosti.

Součástí plánovacího systému školy je *Výroční zpráva*, která obsahuje údaje stanovené právním předpisem. Zpráva je kritická, obsahuje kromě výčtu úspěchů i problémy, se kterými se pracovníci školy v uplynulém období potýkali, a snaží se hledat příčiny uvedeného stavu - především v oblasti sociálně patologických jevů.

Pro všechny žáky pomocné školy je vypracován individuální vzdělávací plán, v souladu s právními předpisy byl tento plán vypracován rovněž pro dvě žákyně zvláštní školy.

Plánování je pojato jako ucelený systém plánů včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jsou hodnoceny jako vynikající.

Organizování

Organizační uspořádání školy je upraveno souborem kvalitních dokumentů vydaných ředitelkou. Řízení a činnost vychází z *Organizačního řádu školy, Provozního řádu školy* a z dalších řádů vymezujících pravidla činnosti v jednotlivých oblastech práce školy (*Vnitřní řád školy, Vnitřní klasifikační řád, Hodnocení žáků pomocné školy, Vnitřní platový předpis, vnitřní pokyny ředitele, řády učeben a další*). Kompetence pracovníků jsou jasně vymezeny, jsou na ně delegovány příslušné pravomoci. Deklarovaná organizační struktura vychází z jejích provozních podmínek. Materiály související s organizačním zajištěním mají pracovníci k dispozici.

Školu řídí ředitelka, která jmenovala svého zástupce. Vymezení kompetencí mezi vedoucí pracovníky je jasné a přehledné.

Významným poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada. Ze záznamů z jejich jednání plyne, že pedagogové věnují odpovídající pozornost sledování a hodnocení prospěchu a chování žáků, je vytvářen prostor pro diskusi. Vedení školy akceptuje některé náměty a připomínky pracovníků.

Ve škole pracují metodická sdružení, která jsou ustanovena pro 1. - 5. ročník a pro 6. - 9. ročník. Jak je patrné z předložených zápisů, jejich činnost je pracovního charakteru, pedagogové se zabývají aktuálními otázkami vzdělávacího procesu. Na základě vypracovaného rámcového plánu se věnují sjednocování požadavků, řeší otázky výchovně vzdělávacího procesu, předávají si informace a zkušenosti, diskutují nad vzniklými problémy.

Povinná a další dokumentace školy byla kontrolována namátkovým způsobem. Kontrolované dokumenty jsou vedeny řádně, vyjma následujících zjištění:

- v některých *třídních knihách* je škrtnuto a přepisováno (např. třídní kniha třídy I.),
- v *třídním výkazu* třídy VI.B je nesprávně označen předmět rýsování (zkratka Rý namísto R),
- z předložené *evidence žáků školy* vyplývá, že
 - není ve všech případech doložen průběh jejich školní docházky,
 - není ve všech případech doložen návrh pedagogicko-psychologické poradny nebo speciálně pedagogického centra k zařazení žáků do příslušného typu školy,
 - ve zvláštní škole se nevzdělávají pouze žáci s takovými rozumovými nedostatky, pro které se nemohou s úspěchem vzdělávat v základní škole,
- na *vysvědčení* žáků třídy VI.B není uveden nepovinný předmět volba povolání, přestože se žáci výuky tohoto předmětu účastní.

Vnitřní řád školy je koncipován s ohledem na práva žáků a jejich zákonných zástupců, obsahuje ustanovení stanovená příslušným právním předpisem. Jeho znění je k dispozici žákům i učitelům, rodiče s jeho zněním byli seznámeni na třídní schůzce na počátku školního roku.

Organizace vyučování je v souladu s právními předpisy. Ochrana osobních údajů je zajištěna.

Škola v rámci nabídky volnočasových aktivit a rozvíjení talentu a nadání žáků zajišťuje činnost několika zájmových kroužků - stolního tenisu, pěvecko - dramatického, hry na flétnu a keramického.

Informační systém školy umožňuje učitelům, žákům i jejich zákonným zástupcům získávání důležitých údajů. Škola vede podrobné záznamy o jednání s rodiči, záznamy jsou podepsány přítomným rodičem a přítomným pedagogem. Při řešení sociálně patologických jevů se pedagogové snaží hledat účinné řešení a přijímat opatření.

Organizační uspořádání školy je funkční a jeho kvalitní systém postihuje celou strukturu školy. Tato oblast je hodnocena jako velmi dobrá, s výraznou převahou pozitivních zjištění.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků školy vykazuje rysy odborné a profesionální náročnosti. Nástroje koncepčního a operativního řízení jsou jasně stanoveny, mají komplexní systémový charakter.

Iniciativa a další vzdělávání pedagogických pracovníků je vedením školy podporováno v rámci finančních a organizačních možností. V současné době si tři učitelé doplňují vzdělání vysokoškolským pedagogickým studiem, další pedagogové si rozšiřují znalosti a dovednosti formou účasti na seminářích a školeních pořádaných akreditovanými vzdělávacími institucemi. Škola má propracovaný systém uvádění pedagogů do praxe. Přístup k informacím

jako zdroji profesního růstu je zabezpečen.

Při sestavování rozvrhu se přihlíží k zájmům pedagogů, jejich odbornosti a jedinečným schopnostem.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků vychází z plánu kontrolní a hospitační činnosti. Je založen na jednání metodických sdružení, porad vedení, pedagogické rady, individuálních pohovorech s pracovníky a neformálních setkáváních.

K řešení specifických problémů při odměňování zaměstnanců má ředitelství školy vypracovaný *Vnitřní platový předpis*. Tento předpis řeší zařazování zaměstnanců do platových tříd i stupňů, obsahuje kritéria pro stanovení osobních příplatků, stanovuje podmínky pro vyplácení příplatků za vedení i zvláštních příplatků. Tento předpis je vypracován v souladu s příslušným právním předpisem.

Ve složkách osobních spisů jsou vedeny pracovní smlouvy, platové výměry, náplně práce, doklady o vzdělání a přehledy o zápočtu praxe. Pracovní smlouvy i dohody o provedení práce jsou sepisovány v souladu se zákonem. Na platových výměrech nebyly v kontrolovaném období (rok 2001) uváděny všechny pravidelně poskytované složky platu (chyběly osobní příplatky).

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají vzhledem k daným podmínkám velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Systém vnitřní kontroly je participativní k celé organizační struktuře školy. Různorodost jeho forem odpovídá potřebám kontrolované oblasti. Rozsahem je koncipován od rámcového pojetí po detailní cílené zaměření z hlediska obsahu, forem, odpovědnosti a časového horizontu. Realizace kontrolní (hospitační) činnosti je prostřednictvím povinné i fakultativní dokumentace prokazatelná, její četnost je optimální.

Jak vyplynulo z předložených hospitačních záznamů vedení školy a z pohospitačních rozhovorů uskutečněných v rámci inspekce společně s vedoucími pracovníky, hodnocení výchovně vzdělávací práce pedagogů je prováděno erudovaně a profesionálně. Pohospitační rozhovory vedení školy s vyučujícími měly velmi dobrou diagnostickou a motivační úroveň. Ředitelka školy a její zástupce (jak dokládají hospitační záznamy) jsou si vědomi řady nedostatků, které provázejí pedagogickou činnost (nedostatek názorných pomůcek, málo času na zhodnocení aktivity a vědomostí, nedostatečná kázeň, málo motivace, neseznámení žáků s náplní hodiny, nedostatečné střídání činností, využívání audiovizuální techniky).

Obsahová provázanost písemností, vyplývajících z plánování, konkrétní realizace a operativní evidence kontroly svědčí o účinnosti systému. Dílčí rezervy byly zjištěny v některé pedagogické dokumentaci.

Sebehodnocení školy formou výroční zprávy a dílčích hodnocení v rámci činnosti organizačních složek celé struktury školy nasvědčují, že škola dokáže kvalitně zhodnotit svoji činnost.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů mají velmi dobrou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě výše uvedených skutečností jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Cílem kontroly bylo prověřit využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu (dále jen dotaci) škole za období kalendářního roku 2001 dle platných právních předpisů.

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Škola je samostatnou účetní jednotkou, která vede podvojný účetnictví na PC. Kontrolou bylo zjištěno, že dotaci účetní jednotka využívala k pokrytí neinvestičních výdajů týkajících se mzdových nákladů, zákonných sociálních nákladů a pojištění, učebnic a učebních pomůcek, cestovného, další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) a integrace. Vyúčtování prostředků dotace poukázané prostřednictvím referátu školství - Okresního úřadu Liberec k 31. prosinci 2001 souhlasilo na zůstatky analytických účtů v hlavní účetní knize. Organizace náklady dotace vede v účetnictví řádně odděleně od ostatních nákladů v souladu s příslušnými předpisy.

Za uvedené kontrolované období účetní jednotka dosáhla v hlavní a jiné činnosti zlepšený hospodářský výsledek. Podílový příspěvek státní dotace na celkových neinvestičních nákladech hlavní činnosti organizace činil 88,77 %. V kontrolovaném období byla dotace plně využita na neinvestiční výdaje v souladu s platnými právními předpisy dle rozpočtu a vyúčtování školy 2001.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Porovnáním výkazu P1-04 za rok 2001 a závazných limitů mzdových prostředků stanovených na rok 2001 bylo zjištěno, že v kontrolovaném roce byly limity na platy a OPPP úplně dočerpány. Nadtarifní složky platu činily v roce 2001 24% z tarifních platů. Princip čerpání nadtarifních složek platu nebyl v roce 2001 úplně dodržen (osobní příplatky činily pouze 74% z celkových nadtarifních složek platu).

Při kontrole zařazení zaměstnanců do platových tříd nebyly zjištěny nedostatky. Zařazení všech zaměstnanců odpovídá náplní práce (vykonávanému zaměstnání). K zařazování zaměstnanců do platových stupňů jsou na škole vedeny přehledy o předcházející praxi, o způsobu zápočtu této praxe a o odpočtu let v případě nesplnění požadovaného stupně vzdělání. Při kontrole zápočtu praxe byly zjištěny drobnější nedostatky ve vykazování a započítávání praxe, tyto nedostatky byly v době do uzavření inspekční zprávy odstraněny.

Výše stanovených příplatků za vedení se pohybuje v rozpětí stanoveném zákonem. Výše přiznaných osobních a zvláštních příplatků odpovídá příslušné právní normě. Mimořádné odměny jsou navrhovány za činnosti vykonávané nad rámec pracovních povinností jednotlivých zaměstnanců v souladu s příslušným zákonem.

Při kontrole fondu kulturních a sociálních potřeb (dále jen fondu) byly předloženy zásady pro užívání fondu se sestaveným rozpočtem na rok 2001. Základní příděl do fondu škola tvořila a ukládala na bankovní účet v souladu s platnou vyhláškou MF. K roční účetní závěrce 2001 škola neprovedla skutečné vyúčtování základního přídělu fondu a v průběhu roku nevedla analytické členění syntetického účtu fondu korespondujícího s předloženým rozpočtem fondu, jež vyplývá z platných právních norem. Převody peněžních prostředků související s tvorbou fondu, s úrokovou sazbou a poplatky bankovního účtu byly uskutečněny v lednu 2002, což nevede k porušení právních norem. Namátkou kontrolované doklady jsou vedeny přehledně a obsahují náležitosti dané platným zákonem.

Při kontrole provádění personální a platové agendy bylo zjištěno, že ředitelství školy postupuje v souladu s příslušnými předpisy, drobné nedostatky byly odstraněny do uzavření inspekční zprávy, nedodržení právních předpisů bylo zjištěno pouze v případě vystavování platových výměrů. V oblasti čerpání mzdových prostředků lze konstatovat, že v kontrolovaném období (rok 2001) hospodařila škola účelně a efektivně.

Při hospodaření s fondem kulturních a sociálních potřeb nepostupovala škola vždy v souladu s vyhláškou o FKSP.

Hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu byly použity na určený účel týkající se dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a integraci v určené výši. U namátkou vybraných faktur nebylo zjištěno nevhodné vynakládání státní dotace, porušení postupů účtování ani obsahu náležitostí podle právních norem. Výjimkou byly dvě zálohové faktury týkající se účelových prostředků integrace, u nichž účetní jednotka nezachytila náklady do účetního období, s nímž časově a věcně souvisely v souladu s právními normami. Účetnictví a s ním související účetní doklady jsou vedeny v účetní jednotce přehledně.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina provozuje činnost od 7:30 do 8:00 hodin a po obědě do 14:00 hodin. Ve školní družině pracuje pedagogická pracovnice se způsobilostí pro výuku odborných předmětů v odborném učilišti. Absolvovala studium speciální pedagogiky. Působí zde od února letošního kalendářního roku. S problematikou vychovatelství se seznamuje, praxi v této oblasti nemá.

Pro činnost družiny jsou využívány pomůcky i vybavení třídy pomocné školy.

Pitný režim je žákům umožněn, žáci využívají vlastní zdroje.

Počet zapsaných žáků byl v době inspekce 25, fyzicky přítomných byl kolem 9.

Školní družina nabízí sportovní činnosti, práci s PC, plní úkoly dopravní výchovy a ekologické výchovy. Činnosti jsou ohraničeny vázaností žáků na dopravní spoje a tím i kratším pobytem v družině.

Sledovány byly ranní zájmové činnosti družiny a sportovní hry po obědě. Ráno mají žáci v družině krátký čas na vyvíjení cílené práce, neboť družina trvá půl hodiny. Žákům byly nabídnuty omalovánky s různým tématem. Většina z nich nabídku přijala, někteří jen volně s vychovatelkou komunikovali. Vztahy byly klidné, pohodové. Nevýhodou je narušení činnosti příchodem žáků kmenové třídy, kteří jsou zvyklí na svoje pracovní místa. Práce družiny je pak nuceně ukončena dříve.

Po obědě se žáci postupně shromažďovali v altánu s tenisovým stolem. Ve dvojicích hráli soutěže. Vychovatelka do hry nezasahovala, spíše je upozorňovala na správné techniky hry. Bylo na škodu, že je předem cíleně nemotivovala a nespecifikovala závěr soutěže. Někteří hru pouze sledovali, jiná nabídka jim předložena nebyla.

Kladně byl hodnocen přístup vychovatelky k žákům. Vychovatelka žáky přiměřeně usměrňovala a podněcovala k činnosti. Způsob komunikace byl adekvátní k věkovému složení i naturelu žáků.

Vychovatelka se snaží v plánu činnosti skloubit svoje dovednosti se zájmy a schopnostmi žáků. Nemá vychovatelskou praxi a se systémem plánování se seznamuje. Vypracovala rámcový měsíční plán práce, který v obecné rovině postihuje okruhy činností.

Povinná dokumentace je vedena, určité rezervy byly shledány v jejím vyplňování.

Vychovatelka se účastní pedagogických rad, kde s pedagogy konzultuje problémy žáků. Mimo práce vychovatelky působí jako pomocný pedagog v pomocné škole a má také vyučovací povinnost. O potřebách i zájmech žáků má aktuální informace. S rodiči se domlouvá při osobním kontaktu.

Vzhledem k tomu, že působí ve škole krátce, systematického vzdělávání se neúčastnila. Více se zabývá samostudiem různých metodických materiálů.

Sledované činnosti byly velmi dobré. Vychovatelka se seznamuje s vychovatelskou praxí i se systémem plánování. Převážně čerpá z vlastních zkušeností.

Činnost školní družiny byla celkově hodnocena jako průměrná.

Vzdělávání cizinců

V době konání komplexní inspekce nebyli ve škole vzdělávání cizinci.

Název školy

Údaje v nové zřizovací listině korespondují se změnou rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení, které byly vyhotoveny na základě nových právních norem s výjimkou názvu školy. Příslušnému územnímu samosprávnému celku byla podána prostřednictvím zřizovatele nová žádost o změnu rozhodnutí v zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení, která v průběhu inspekce byla ještě v řízení.

Tematické inspekce

V průběhu komplexní inspekce proběhla tematická inspekce Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů ve školách a školských zařízeních. Výskyt uvedených jevů je ve škole častý, není však zamlčován a pedagogové se snaží hledat jejich řešení a přijímat nápravná opatření.

Souběžně s komplexní inspekcí proběhla rovněž tematická inspekce Vyhodnocení postupu při přeřazování žáků zvláštních škol do základních škol. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2001/2002.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina nově vystavená Městem Frýdlant dne 21. června 2001 se statutem školy
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vystavené ŠÚ v Liberci pod čj. 067/96, platné od 7. února 1996
- Výroční zpráva šk. r. 2000/2001, nedatováno, bez čj.
- záznamy z jednání pedagogické rady a provozních porad od 25. 6. 2001
- Projekt ZvPŠ Frýdlant, nedatováno, bez čj.
- Organizační řád ZvPŠ Frýdlant ze dne 25. 8. 2000

- Provozní řád školy ze dne 30. 5. 2001
- Vnitřní řád školy ze dne 27. 8. 2001
- Vnitřní klasifikační řád ze dne 1. 2. 1999
- Vnitřní platový předpis ze dne 1. 12. 2000
- Vnitřní pokyny č. 1/2000 - 6/2000, 1/2001,
- tematické plány vedené ve školním roce 2001/2002
- rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- třídní knihy vedené ve školním roce 2001/2002
- katalogové listy vedené ve školním roce 2001/2002
- osobní dokumentace žáků vedená ve školním roce 2001/2002
- vysvědčení žáků za 1. pololetí školního roku 2001/2002
- deník pracovních a školních úrazů
- jednací protokol
- protokol č. 77/02 o kontrole pojistného, provádění nemocenského pojištění a plnění úkolů v důchodovém pojištění provedené ve dnech 27. 2. 2002
- měsíční plány ve školním roce 2001/2002
- záznamy z jednání s rodiči ve školním roce 2001/2002
- záznamy z hospitační činnosti ředitelky a zástupce ředitelky školy
- záznamy z uvádění učitelů ve školním roce 2001/2002
- záznamy z činnosti metodického sdružení 1. - 5. ročníku a 6. - 9. ročníku
- podklady pedagogů k jednání pedagogické rady
- dokumentace tematických inspekcí
- zápisové lístky pro žáky přihlášené do školní družiny
- Přehled výchovné práce školní družiny
- Měsíční plán práce školní družiny
- Zahajovací výkaz pro speciální školy na školní rok 2001/2002 s uvedením počtu žáků k 30. září 2001
- Vnitřní organizační směrnice k vedení účetnictví v roce 2001
- Rozpočet a jeho úpravy na kalendářní rok 2001 vydané referátem školství OÚ Liberec
- Účetní výkazy školy k závěrce roku 2001: Rozvaha příspěvkové organizace a výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace s přílohou z 28. ledna 2002
- Analytická kniha měsíčních obrátů ve věcném uspořádání, deník dokladů - období platné a roční finanční vypořádání školy za rok 2001
- Přehled nákladů školy na DVVP a integraci v roce 2001
- Rozpočet a zásady pro používání FKSP na škole pro rok 2001
- Účetní doklady za období roku 2000 týkající se nákladů integrace: zálohové dodavatelské faktury č. 200179 a č. 200180 z prosince 2001 a interní doklad č. 90-210001 z 31. ledna 2001, který se týká vyúčtování uvedených zálohových faktur

- Účetní doklady za období roku 2001:
 - týkající se vzdělávacích kurzů DVVP: dodavatelské faktury (dále fa) č. 210066 z 15. června, fa č. 210123 z 13. října, fa č. 210124 z 22. října, fa č. 210135 a 210136 z 31. října, fa č. 210147 ze 17. listopadu a fa č. 210163 z 28. listopadu
 - týkající se nákladů integrace: dodavatelské faktury č. 210008 z 21. února, fa č. 210081 z 28. srpna, fa č. 210168 a 210159 z 12. prosince a fa 210182 z 18. ledna 2002
 - výpisy bankovních účtů týkající se úhrad uvedených fa: výp. č. 4 ze 7. února, výp. č. 20 z 11. července, výp. č. 29 z 30. října, výp. č. 30 ze 7. listopadu, výp. č. 32 z 23. listopadu, výpis č. 33 ze 7. prosince, výp. č. 33 ze 7. prosince, výp. č. 34 z 13. prosince a výp. č. 52 z 21. prosince
 - týkající se vyúčtování skutečného základního přidělu FKSP, úroků a poplatků bankovního účtu FKSP k roční účetní závěrce 2001: Interní doklad č. 90-210012 z 31. prosince
- Vnitřní účetní směrnice na rok 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V4-01 k 30. 9. 2001
- Vnitřní platový předpis s účinností od 1. 12. 2000
- Osobní spisy zaměstnanců (pracovní smlouvy, platové výměry, náplně práce, doklady o vzdělání, přehledy o zápočtu praxe)
- Jmenování ředitelky školy z 19. 8. 1993 s účinností od 1. září 1993, potvrzení ve funkci z 24. června 1999 Městem Frýdlant
- Jmenování zástupce ředitelky z 28. 8. 2001 s účinností od 1. září 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2001
- Závazné limity rozpočtu stanovené na rok 2001
- podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelkou školy
- Inspekční zpráva čj. 084 358/98 ze dne 24. května 1998.

ZÁVĚR

Škola poskytuje vzdělání žákům se sníženými intelektovými schopnostmi ve věku povinné školní docházky, žákům s těžším mentálním postižením a více vadami.

Učební plán odpovídá deklarovaným vzdělávacím programům, úpravy byly provedeny v souladu s dodatky k učebním plánům. Na základě namátkové kontroly třídních knih, tematických plánů a výstupů žáků lze konstatovat, že učební osnovy jsou ve sledovaných předmětech plněny.

Prostorové podmínky nejsou ve všech učebnách vzhledem k prováděným činnostem vyhovující. Kvalita prostředí z hlediska ovzduší, hluku a pořádku respektuje psychohygienické požadavky žáků i učitelů. Estetická úroveň učeben a dalších používaných prostor je na vysoké úrovni. Přestože škola disponuje dostatkem didaktického materiálu včetně audiovizuální techniky, nebyly tyto prostředky v některých sledovaných hodinách efektivně využívány.

Pouze čtyři pedagogové splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právními předpisy. Věková struktura pedagogického sboru není příznivá.

Zvolené vyučovací metody a formy práce odpovídají zpravidla specifickým potřebám žáků. Nedostatečná motivace a neefektivní zaměstnání žáků vede v některých případech ke zjevné nekázní a nerespektování daných pravidel ze strany žáků. Vyšší kvalita průběhu výchovně vzdělávací činnosti byla zaznamenána v pomocné škole.

Průběh vzdělávání ve sledovaných oblastech je na základě výše uvedených zjištění celkově hodnocen jako průměrný.

Plánování je pojato jako ucelený systém plánů včetně vymezení základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy. Organizační uspořádání školy je funkční a jeho kvalitní systém postihuje celou strukturu školy. Vedení pracovníků školy vykazuje rysy odborné a profesionální náročnosti. Systém vnitřní kontroly je participativní k celé organizační struktuře školy.

Na základě výše uvedených skutečností jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

Činnost školní družiny byla celkově hodnocena jako průměrná.

Předcházející inspekce, která se uskutečnila ve školním roce 1997/1998, byla zaměřena na podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti v pomocné škole. Její závěry (pozitivní přístup pedagogů k žákům, dobré podmínky školy pro integraci žáků s kombinovanými vadami, bohatá nabídka dalších aktivit a velmi dobrý průběh výchovně vzdělávací činnosti v pomocné škole) byly potvrzeny.

V průběhu komplexní inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Olga Talášková	Olga Talášková v. r.
Člen týmu	Mgr. Miloslava Paclíková	Miloslava Paclíková v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Miroslava Luňáčková Blanka Rybinová Mgr. Jaroslav Veverka	

V Náchodě dne 17. května 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. května 2002

Razítko

Ředitelka školy

Mgr. Alena Erlebachová

Alena Erlebachová v. r.
podpis

***Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.
Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	18. června 2002	093 259/02-5060
Zřizovatel	18. června 2002	093 258/02-5060

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
17. června 2002	256/02	Podány připomínky k inspekční zprávě.