



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-90/08-13

Název školy/školského zařízení: **Základní škola Olomouc, Stupkova 16, příspěvková organizace**

Adresa: Stupkova 16, 779 00 Olomouc

Identifikátor: 600 140 148

IČ: 47 657 189

Místo inspekce: Základní škola Olomouc, Stupkova 16

Termín inspekce: 14. – 19. únor 2008

Předmět inspekční činnosti

- Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Cíle inspekční činnosti:

- Zhodnotit podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů v oblastech společenských věd, přírodních věd (zaměření na fyziku) a výchovy ke zdraví zejména v 1., 3., 6. a 7. ročníku vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka.
- Zhodnotit, zda je vzdělávání ve sledovaných oblastech a ročnících realizováno v souladu se školními vzdělávacími programy školy a podporuje rozvoj osobnosti žáka.
- Zhodnotit výsledky vzdělávání dosahované školou.
- Posoudit soulad vlastního školního vzdělávacího programu školy s právními předpisy a Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Inspekční zjištění:

Základní údaje

Základní škola Olomouc, Stupkova 16, příspěvková organizace (dále jen škola), byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Statutární město Olomouc. Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost těchto škol a školských zařízení: základní školy (ZŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny (ŠJ). Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.

Ve školním roce 2007/2008 bylo zahájeno vzdělávání žáků 1. a 6. ročníku podle vlastního školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání. V ostatních ročnících pokračuje výuka dle vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2 s modifikacemi na 2. stupni pro rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů (čj. 21 968/96-22), hudební výchovy (čj. 21 969/96-22) a informatiky a výpočetní techniky (čj. 16845/2001-22). Z cizích jazyků škola nabízí výuku anglického a německého jazyka, výrazně převažuje zájem o anglický jazyk. Vzdělávací nabídka je rozšířena o řadu nepovinných a volitelných předmětů a zájmových útvarů.

Ve školním roce 2007/2008 je otevřeno 23 tříd, z toho 11 na 1. stupni a 12 na 2. stupni. K dispozici jsou 4 oddělení školní družiny. Ke dni 30. 9. bylo zapsáno 505 žáků, cílová kapacita ZŠ (1133 žáci) je využita z 45 %, což v porovnání se školním rokem 2004/2005 je pokles téměř o 17 %.

V posledních třech školních rocích docházelo z hlediska počtu tříd, žáků a pedagogických pracovníků k postupnému poklesu. V porovnání se školním rokem 2005/2006, kdy bylo otevřeno pro 646 žáků 26 tříd, klesl ke dni inspekce počet žáků asi o 140, adekvátně se snížil počet tříd o 3, snížil se i počet pedagogů. Důvodem jsou nejen klesající počty žáků, ale i odchody žáků na víceletá gymnázia a nutnost spojit třídy.

V posledních letech probíhaly ve škole různé stavebně technické úpravy, což částečně přispělo ke zlepšení psychohygienických podmínek výuky, modernizaci vybavení, vzniku nových prostor a učeben. Rozšířilo se a zkvalitnilo zejména vybavení výpočetní technikou, dataprojektory s interaktivním systémem, připojení k internetu pro žáky i pedagogy, což umožňuje efektivnější využití výpočetní techniky ve škole. V nevyhovujícím stavu je naopak areál školního hřiště. Koncepční záměry předpokládají další postupnou úpravu interiéru i exteriéru.

Ekonomické údaje

Přehled o čerpání finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za kalendářní roky 2005, 2006 a 2007

Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu byly škole poskytnuty prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Přehled o čerpání finančních prostředků v rámci neinvestičních výdajů (celkové výdaje školy, které jsou spojeny se zajištěním plynulého chodu školy) za sledované roky 2005, 2006 a 2007 poskytuje následující tabulka:

Čerpání neinvestičních výdajů v hlavní činnosti za všechny součásti školy (ZŠ, ŠD a ŠJ)

| | Čerpání finančních prostředků v Kč | | |
|---|------------------------------------|---------------------|---------------------|
| | r. 2005 | r. 2006 | r. 2007 |
| Neinvestiční výdaje hrazené ze státního rozpočtu (přímé náklady na vzdělávání) | 18.713.300,- | 19.205.200,- | 18.650.800,- |
| z toho: | | | |
| platy | 13.099.000,- | 13.496.000,- | 13.004.000,- |
| OPPP ¹⁾ | 189.000,- | 77.000,- | 140.000,- |
| pojistné, FKSP ²⁾ | 4.893.853,- | 5.042.032,- | 4.881.367,- |
| ostatní neinvestiční výdaje | 531.447,- | 590.168,- | 625.433,- |
| v tom: učebnice a učební texty | 120.833,- | 63.282,- | 82.035,- |
| učební pomůcky | 189.766,- | 241.099,- | 323.360,- |
| základní školní potřeby | 9.958,- | 10.000,- | 8.400,- |
| programové vybavení | 103.274,- | 22.723,- | 91.678,- |
| školení – DVPP ³⁾ | 12.466,- | 46.443,- | 39.537,- |
| Finanční prostředky poskytnuté v rámci účelových dotací (celkem) | 173.760,- | 379.324,- | 19.706,- |
| z toho: | | | |
| UZ 33 245 SIPVZ ⁴⁾ neinvestice | 77.000,- | 335.484,- | 19.706,- |
| UZ 33 122 Program soc. prevence a prev. kriminality | 31.000,- | --- | --- |
| UZ 33 367 projekt „HODINA“ | 65.760,- | 43.840,- | |
| Neinvestiční výdaje školy celkem ze státního rozpočtu a ESF⁵⁾ | 18.887.060,- | 19.584.524,- | 18.670.506,- |
| Celkové neinvestiční výdaje školy (hlavní činnost) | 27.484.879,- | 30.413.528,- | 28.047.805,- |

Vysvětlivky: OPPP¹⁾ Ostatní platby za provedenou práci
 FKSP²⁾ Fond kulturních a sociálních potřeb
 DVPP³⁾ Další vzdělávání pedagogických pracovníků
 SIPVZ⁴⁾ Státní informační politika ve vzdělávání
 ESF⁵⁾ Evropský sociální fond

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaných letech 2005, 2006 a 2007 beze zbytku vyčerpány. Jejich podíl na celkových neinvestičních výdajích školy činil v roce 2005 - 69 %, v roce 2006 - 64 % a v roce 2007 - 67 %. Největší objem byl čerpán v oblasti mzdových prostředků a doprovodných nákladů na zákonné pojištění. Na ostatní neinvestiční výdaje související s výchovou a vzděláváním připadly zhruba 3 % z objemu čerpaných státních prostředků, z nichž především náklady na učební pomůcky s narůstajícím vývojovým indexem zaujímají dominantní postavení. To dává dobrý předpoklad k zajištění materiálních podmínek ve výuce žáků.

I. HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Strategie a plánování

Nastavený systém plánování není plně funkční, v některých oblastech vyžaduje změny. Koncepční záměry zejména v oblasti materiálního rozvoje jsou realizovány v součinnosti se zřizovatelem, což má příznivý dopad na zlepšování podmínek vzdělávání.

Odůvodnění:

- Koncepční záměry zapracované do školních dokumentů vycházejí částečně z analýzy stavu a závěrů vlastního hodnocení, jsou reálné ve vztahu k podmínkám školy. V některých oblastech jsou však formulovány obecně bez stanovení strategie postupu a řešení situace. V rámci vzdělávacích programů pokračuje profilace školy se zaměřením na rozšířenou výuku matematiky, informatiky a hudební výchovy, k prioritám patří i výchova ke zdravému způsobu života. Oblast společenskovední, přírodovědná i výchova ke zdravotnímu životnímu stylu je standardně zahrnuta do vzdělávacích programů. Koncepční záměry se daří postupně plnit zejména v oblasti materiálního zabezpečení výuky, kde je patrná systematická a cílevědomá spolupráce se zřizovatelem.
- Vize školy prezentované ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání korespondují s národními strategickými prioritami.
- Krátkodobé plánování formou ročního plánu se od poslední inspekce výrazně nezměnilo. Plán má spíše charakter organizačních opatření a informací, výchovně-vzdělávací cíle i úkoly v dalších oblastech činnosti školy buď chybí, nebo jsou uvedeny obecně, bez konkrétního stanovení termínů a odpovědnosti za jejich splnění, což nezaručuje jejich dostatečné plnění. Dostatečně nejsou reflektovány závěry vlastního hodnocení ani koncepčních záměrů.
- Operativní plánování prostřednictvím týdenních plánů je plně funkční, adresné, umožňuje kontrolu plnění úkolů.

Ředitel školy a řízení pedagogického procesu

Řízení školy a pedagogického procesu je na standardní úrovni, přípustná rizika lze odstranit. Systém má rezervy v organizaci činnosti metodických a poradních orgánů a uplatňování kontrolních mechanismů.

Odůvodnění:

- Vytvořená organizační struktura odpovídá podmínkám a velikosti školy, umožňuje efektivní řízení školy. Vztahy podřízenosti a nadřízenosti, kompetence i odpovědnost vedoucích pracovníků za svěřené úseky jsou jednoznačně stanoveny.
- Zřízené poradní a metodické orgány jsou jen částečně využívány ke zkvalitňování vzdělávací činnosti školy. Byla aktualizována organizační struktura tzv. metodické rady, složené z metodiků pro určenou skupinu předmětů, a stanoveny jejich kompetence. Jejich činnost zpravidla není plánována ani kontrolována, k dispozici nebyly žádné výstupy s případnými závěry a opatřeními. Záznamy z pedagogických rad poskytují zejména informace o prospěchu a chování žáků, chybí však konkrétní závěry vedoucí k eliminaci nedostatků a negativních zjištění.
- Organizace vzdělávání odpovídá požadavkům daných právní normou, jsou dodržovány délky přestávek i počty vyučovacích hodin. Rozvrh hodin respektuje obecné didaktické a psychohygienické zásady. Učební plány aktuálních vzdělávacích programů ve školním roce 2007/2008 byly dodrženy. Nabídka nepovinných a volitelných předmětů je orientována zejména na posílení sportovních aktivit a priorit školy v oblasti matematiky, informatiky (včetně programování) a hudební výchovy.
- Školní řád obsahuje požadovaná ustanovení daná příslušnou právní normou včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Kontrolní mechanismy výchovně-vzdělávacího procesu jsou účinné zpravidla jen v oblasti průběhu vzdělávání a vedení dokumentace třídního učitele. Plánovaná hospitační činnost je realizována dle kompetencí vedoucích pracovníků. Odpovídající pozornost je věnována výuce v 1. a částečně v 6. ročníku, kde je realizován ŠVP.

Naopak nedostatečná je kontrola např. průběhu a výsledků vzdělávání ve fyzice, přestože zde žáci v řadě ročníků dosahují nejhorsích výsledků. Škola má k dispozici přehledné výsledky vzdělávání žáků, ale údaje nejsou dostatečně využívány ke zkvalitnění výuky. Nedostatkem je také skutečnost, že zjištění z provedených kontrol nejsou vyhodnocována a zobecňována na jednáních pedagogické rady.

- Vnitřní informační systém školy prostřednictvím standardních nástrojů (plány, porady, informační nástěnky, osobní kontakt, interní počítačová síť apod.) je funkční, umožňuje oboustranný přenos informací.
- Škola se systematicky prezentuje na veřejnosti častým organizováním soutěží, olympiád a dalších akcí, spolupracuje s MŠ, organizuje dny otevřených dveří. Jejich služeb pravidelně využívá Pedagogická fakulta UP Olomouc pro praxi studentů.

Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Škola cílevědomě rozvíjí partnerství se zřizovatelem, spolupráce se školskou radou je na standardní úrovni. Informační systém vůči rodičům i veřejnosti je funkční.

Odůvodnění:

- Zřizovatel školy je průběžně informován o záměrech školy, činnost školy podporuje a významně ji finančně dotuje zejména v oblasti materiálního zabezpečení výuky, což přispívá ke zkvalitnění podmínek pro vzdělávání.
- Školská rada má o škole potřebné informace zejména díky aktivitě ředitele školy, který se snažil iniciovat její jednání. Školská rada plní (s dílčími nedostatky) povinnosti dané školským zákonem. Ze zápisů z jednání nevyplývají vůči škole připomínky či podněty.
- Ve škole působí Spolek přátel Františka Stupky, který aktivně podporuje činnost školy.
- Informační systém vzhledem k rodičům i veřejnosti je celkově funkční. Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků poskytuje škola rodičům standardním způsobem (žakovské knížky, třídní schůzky, konzultační dny, osobní kontakt pedagogů s rodiči při návštěvách školy, při návštěvách školních akcí rodiči, telefonicky apod.). Potřebné informace o činnosti školy jsou umístěny na školních webových stránkách.

Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Vlastní hodnocení školy bylo provedeno v souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů pouze s dílčími formálními a obsahovými nedostatky. Negativem je chybějící propojenost mezi hodnocením, plánováním a uplatňovaným kontrolním systémem.

Odůvodnění:

- Vlastní hodnocení školy (VHŠ) za období školních roků 2005/2006 a 2006/2007 bylo vypracováno na základě vlastní struktury sestavené v návaznosti na příslušnou právní normu.
- VHŠ je celkově vyvážené, zdůrazňuje silné stránky, definuje i oblasti, ve kterých je třeba úroveň práce zlepšit, postrádá však návrhy příslušných opatření, jejichž účinnost by měla být v dalším období vyhodnocena. Pozitivem je skutečnost, že k získání informací pro VHŠ použilo vedení školy mj. internetového šetření mezi žáky, rodiči i učiteli. Statistické zpracování údajů pomocí koeficientů však nepodává přehledné a srozumitelné informace o dosažené úrovni sledovaných ukazatelů, chybí odpovídající slovní komentář.
- Závěry VHŠ nebyly dostatečně využity v rámci plánování činnosti na další školní rok, ani pro nastavení kontrolních mechanismů, tím ztrácejí na svém významu a nepřispívají ke zkvalitnění práce školy. Také vize školy, zpracované na období

2005 – 2007 a 2007 – 2009, jsou vzhledem ke své identitě spíše formálním dokumentem.

- VHŠ bylo projednáno s pedagogickou radou v termínu stanoveném daným právním předpisem.

Personální podmínky

Škola má pro výuku ve sledovaných ročnících a vzdělávacích oblastech celkově velmi dobré personální zázemí. Učitelé splňují podmínky odborné kvalifikace, zpravidla vhodně je využita i jejich předmětová specializace. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) je organizováno v souladu s deklarovanými vzdělávacími cíli a potřebami školy.

Odůvodnění:

- Všichni pedagogičtí pracovníci, kteří zabezpečují výuku v 1. a 6. ročníku a společenskovedních a přírodovědných předmětů ve 3. a 7. ročníku, jsou odborně kvalifikováni pro výkon svých funkcí.
- Škola podporuje profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Vedení školy vytváří podmínky pro to, aby všichni pedagogičtí pracovníci v optimální míře využívali prostředky na DVPP v oblastech potřebných pro zkvalitnění výuky ve škole.
- Střednědobý plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků stanoví priority vedení školy v této oblasti – především zvýšení počítačové gramotnosti pracovníků, studium cizích jazyků, kompetence pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a také pro reedukaci žáků s vývojovými poruchami výslovnosti, jejichž počet se napříč populací zvyšuje.

Materiální podmínky

Velmi dobré prostorové zázemí a zpravidla standardní materiálně-technické vybavení pro výuku sledovaných předmětů umožňuje realizaci vzdělávacích programů dle priorit a vzdělávacích cílů. Nadstandardní jsou podmínky pro výuku informatiky.

Odůvodnění:

- Škola disponuje potřebným množstvím kmenových a odborných učeben, jejichž vybavení je většinou na standardní úrovni. Četností, uspořádáním a vybavením moderním zařízením a technologiemi dosáhly vysoce nadstandardní úrovně zejména učebny informatiky a hudební výchovy, které jsou využívány k výuce na 1. i 2. stupni. Při výuce je často a cíleně využívána učebna s interaktivní tabulí. Využití ICT ve výuce celkově pozitivně ovlivňovalo kvalitu výuky i plnění vytyčených vzdělávacích cílů.
- Využití prostorových podmínek školy je účelné, přispívá ke zvyšování kvality vzdělávání. Jsou zde umístěny názorné materiály ve vztahu k probíranému učivu, výstupy žakovských prací, dosažené úspěchy v soutěžích apod., což zvyšuje motivaci žáků. Tyto práce dokladují mj. práci žáků s různými informačními zdroji, zejména s internetem, slovníky a encyklopediemi.
- Výuka na základní škole se uskutečňuje v prostorných a zpravidla účelně a esteticky upravených učebnách, žakovský nábytek je přizpůsoben fyzickým dispozicím žáků. Obnova inventáře probíhá plánovitě a s ohledem na finanční možnosti školy, jsou stanoveny priority.
- Z realizovaných rozhovorů s vyučujícími vyplývá, že materiální zabezpečení výuky vnímají jako faktor, který významně ovlivňuje kvalitu výuky.

Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání na běžné úrovni. Prevence sociálně patologických jevů není systematicky koordinována prostřednictvím minimálního preventivního programu.

Odůvodnění:

- Z dokumentace školy vyplývá, že škola podporuje trvalý zdravý psychický i fyzický vývoj žáků. Do výuky na 1. i 2. stupni je rovněž zařazen dostatek témat z oblasti zdravého životního stylu.
- Školní řád deklaruje právo žáků na bezpečné prostředí, obsahuje konkrétní preventivní opatření vztahující se k zneužívání návykových látek ve škole a jejím okolí a přinášení potenciálně nebezpečných předmětů do areálu školy. Obsahuje další potřebná ustanovení k zajištění bezpečnosti žáků v době pobytu ve škole.
- Žáci byli prokazatelně seznámeni se školním řádem, provozními řády odborných učeben a pravidly chování v úvodu školního roku, další poučování o bezpečnosti je prováděno dle osnovy.
- Ve vzdělávací oblasti člověk a zdraví jsou žáci vedeni k vytváření zdravých prospěšných návyků. Tato problematika především na 1. stupni prolíná celým vzdělávacím procesem. Učitelé vytvářejí u žáků návyky minimalizující vznik úrazů a cílevědomě je vedou k vzájemné vstřícnosti a pomoci.
- Učitelka pověřená prevencí sociálně patologických jevů je v problematice velmi dobře orientovaná, což nesporně přispívá k řešení problémů v této oblasti. Nedostatkem je skutečnost, že minimální preventivní program (MPP) byl zpracován v roce 2005, další dokumenty škola nevyhotovila ani jej neaktualizovala. MPP se zaměřuje na optimalizaci strategií školy v prevenci i řešení výskytu sociálně patologických jevů žáků, je tedy dokumentem koncepčním, nikoli metodickým.
- Negativní projevy žáků jsou operativně řešeny a jsou přijímána výchovná opatření.
- Míra počtu úrazů žáků (přepočtený počet úrazů na 100 žáků) za poslední tři roky je na neměnné úrovni, v evidenci úrazů není zaznamenán žádný úraz, který by svědčil o úmyslu či šikaně.
- Kniha úrazů je řádně vedena, počty evidovaných úrazů za poslední dva roky jsou identické s počtem úrazů vykázaných v příslušných statistických výkazech.

Přijímání ke vzdělávání

Při přijímání dětí k základnímu vzdělávání škola postupovala v souladu s právními předpisy, rodiče mají přístup k informacím o škole.

Odůvodnění:

- Rodiče mají před zápisem dětí do školy dostatek příležitostí získat potřebné informace o nabídkách a činnosti školy.
- Zápis dětí pro školní rok 2007/2008 proběhl ve dnech 18. a 19. ledna 2007, pro školní rok 2008/2009 ve dnech 17. a 18. ledna 2008. O zápisu dětí (organizaci, průběhu, podmínkách) byli rodiče včas informováni zejména prostřednictvím internetu nebo veřejných vývěsek, rodiče měli možnost navštívit Den otevřených dveří, informace byly zveřejněny také v MŠ.
- O přijetí dětí k základnímu vzdělávání i odložení povinné školní docházky vydal ředitel školy příslušná rozhodnutí v souladu s příslušným právním předpisem.

II. HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

Vnitřní prostředí školy

Vnitřní prostředí školy je na standardní úrovni, působí příznivě na zdravý rozvoj osobnosti žáka, vytváří tak vhodné podmínky k realizaci ŠVP. Na úrovni příkladů dobré praxe je efektivní činnost žákovské samosprávy.

Odůvodnění:

- Z řízených rozhovorů vyplynulo, že vnitřní prostředí školy je na standardní úrovni, vztahy mezi pedagogy jsou vyvážené. Uvedený stav koresponduje s výsledky vlastního hodnocení a potřebou dále způsobem korigovat styl řízení a komunikace ve škole. Učitelé zpravidla vnímají podporu své práce i požadavků.
- Vzájemnou komunikaci, informovanost i klima školy pozitivně ovlivňuje možnost participace žáků na činnosti školy. Vedení školy úspěšně spolupracuje se žákovskou samosprávou (školní organizace starostů), a reaguje tak na podněty žáků. Společná jednání vedou žáky k aktivnímu občanství a rozvoji některých klíčových kompetencí.
- Atmosféra v hospitovaných hodinách byla příjemně pracovní, vstřícná, byla podporována vzájemná komunikace, spolupráce, respekt a tolerance.
- Vybavení interiéru školy je standardní jak po stránce estetické, tak i funkční. Úprava tříd, hygiena i čistota v prostorách školy byla rovněž na standardní úrovni.

Využívání materiálních podmínek

Materiální podmínky výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech byly na běžné úrovni, umožňovaly formování kompetencí žáků a realizaci vzdělávacích cílů školního vzdělávacího programu. Na úrovni příkladů dobré praxe bylo zejména využívání ICT ve výuce dějepisu v 7. ročníku.

Odůvodnění:

- Výuka byla sledována ve vyučovacích předmětech:
 1. – 3. ročník: prvouka
 2. ročník: český jazyk
 6. ročník: český jazyk a literatura, občanská výchova, matematika, přírodopis
 7. ročník: dějepis, občanská výchova, fyzika
- Materiální podpora výuky ve sledovaných vyučovacích předmětech na 1. stupni, v 6. a 7. ročníku byla zpravidla účelná, přispěla ke zvýšení názornosti učiva a rozvoji některých klíčových kompetencí. Vysoce účelné bylo využití ICT zejména ve výuce dějepisu a učebních pomůcek ve fyzice.
- Výuka fyziky probíhala v odborné učebně, která má vhodné technické vybavení (rozvody elektrické energie do pracovních stolů) k dispozici je také potřebná audiovizuální i výpočetní technika. Žákovský nábytek je již značně opotřebovaný. Standardní vybavení pomůckami umožňuje realizaci vzdělávacích cílů. Odborná učebna přírodopisu je účelně a esteticky upravena, prostředí je motivující.
- Ve sledované výuce byly vhodně používány učebnice, učební texty a další studijní materiály.

Využívání personálních podmínek

Škola využívá odbornou kvalifikaci pedagogů standardním způsobem. Učitelé ve sledovaných předmětech zpravidla vyučují předměty dle svého zaměření, v několika případech, zejména u společenskovědních předmětů, vyučují předměty také mimo svou odbornost. Tato skutečnost se na kvalitě výuky negativním způsobem neprojevila.

Odůvodnění:

- Většina pedagogů v 1. a 6. ročníku vyučuje předmětům své specializace. Výjimkou je výuka předmětů občanská výchova, výtvarná výchova a dějepis ve třídě VI. A, hudební výchova a anglický jazyk ve třídě VI. B. Anglický jazyk na 2. stupni vyučuje učitelka s kvalifikací pro 1. stupeň, na 1. stupni jsou nekvalifikovaně vyučovány hodiny prvouky učitelkou s kvalifikací pro 2. druhý stupeň.
- Výuka fyziky v 7. ročníku (i celé škole) je plně zabezpečena odborně kvalifikovanými pedagogy. Předměty společenskovědního zaměření v 7. ročníku vyučují rovněž kvalifikovaní pedagogové, jejich odbornost je však využívána pouze částečně. Více než polovinu hodin vyučují učitelé s odborností pro jiný předmět, na kvalitu výuky neměla tato skutečnost negativní dopad. K předávání informací a vzájemné spolupráci vyučujících jsou využívány předmětové komise. Další vzdělávání vyučujících ve společenskovědní oblasti je s ohledem na stanovené priority školy realizováno pouze okrajově.
- Při výuce pedagogové účelně využívali jak svou odbornost, tak poznatky získané při dalším vzdělávání a při setkávání v rámci předmětové komise. Příznivé klima ve třídách během výuky a přirozená autorita vyučujících přispívaly ke kvalitě vzdělávacího procesu. Psychohygienické zásady výuky byly respektovány zejména na 1. stupni.

Hodnocení žáků

Nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků umožňují posouzení míry dosažení očekávaných výstupů, vyžadují pouze dílčí úpravy. Hodnocení uplatňované ve výuce většinou přispívalo k příznivému rozvoji osobnosti žáka, nedostatkem byla absence sebehodnocení žáků.

Odůvodnění:

- Škola má zřetelně formulována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, s výjimkou chybějících pravidel pro hodnocení chování ve škole a na akcích pořádaných školou a pravidel pro udělování pochval, napomenutí a důtek. Dílčím nedostatkem je univerzální hodnotící stupnice, která nerozlišuje specifika vyučovaných předmětů či vzdělávacích oblastí.
- Žáci a jejich zákonní zástupci byli s pravidly hodnocení prokazatelně seznámeni, trvale jsou přístupná na webových stránkách školy.
- Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla ve výuce dodržována s rozdílnou intenzitou i frekvencí. Průběžné hodnocení ve sledované výuce žáky motivovalo k učení, podporovalo příznivé klima ve třídě, bylo odůvodněné a vztažené k nastaveným kritériím. V části výuky však téměř chybělo, k sebehodnocení byli žáci vedeni jen sporadicky.
- V náhodně vybraném vzorku žákovských knížek byly u cílové skupiny žáků zaznamenány dílčí nedostatky v hodnocení žáků. Některé záznamy neposkytují rodičům přesné údaje o výsledcích vzdělávání (např. chybějící zápisy o průběžné klasifikaci z předmětů výchovného zaměření).

Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných žáků

Podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen SVP) a žáků mimořádně nadaných jsou na běžné úrovni. V době konání inspekce škola žáky se SVP a žáky mimořádně nadané nevykazovala. Škola organizuje četné aktivity, jimiž podporuje celkový rozvoj osobnosti žáků.

Odůvodnění:

- Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání bez jakékoli diskriminace z důvodu sociálního původu a zdravotního stavu.
- Školní vzdělávací program umožňuje vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných, v době konání inspekční činnosti však nevykazovala žáky vzdělávané podle individuálních vzdělávacích plánů. Pro hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla zpracována jasná pravidla.
- V současné době navštěvují školu celkem 62 žáci, kteří byli vyšetřeni v některém poradenském zařízení pro podezření ze specifických vývojových poruch učení nebo chování (dále SVPU, SVPCH), z toho tři mají platnou doložku k individuální integraci. Pro žádného z žáků nebyl ke dni inspekce vypracován individuální vzdělávací plán. Seznam těchto žáků je učitelům k dispozici ve sborovně.
- Všichni žáci s diagnostikovanou SVPU jsou zohledňováni při klasifikaci, především na 1. stupni učitelky respektují i doporučení poradenských zařízení týkající se výkladu učiva, jeho záznamu, domácích úkolů a především zkoušení. Reeducace v klasické formě nejsou ve škole realizovány. Ve sledované výuce na 2. stupni nebyl k těmto žákům zaznamenán specifický přístup zohledňující jejich poruchu.
- Škola při vzdělávání vytváří příznivé podmínky a přijímá opatření pro práci s žáky s mimořádným zájmem o určitý obor. Třídami s rozšířenou výukou matematiky, informatiky a hudební výchovy, nabídkou volitelných předmětů, četnou účastí v soutěžích a olympiádách, besedami a exkurzemi škola umožňuje diferencovaný přístup k těmto žákům, a podporuje tak jejich celkový rozvoj.

Hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu

Školní vzdělávací program ve sledovaných předmětech je realizován v souladu s tímto dokumentem, učitelé prostřednictvím učiva účelně podporují rozvoj klíčových kompetencí a naplňují stanovený obsah vzdělávacích předmětů.

Odůvodnění:

- Výchové a vzdělávací strategie vymezené ve školním vzdělávacím programu na úrovni sledovaných vyučovacích předmětů byly ve sledované výuce v 6. ročníku účelně uplatňovány. Zejména rozvoj kompetencí komunikativních, sociálních a personálních a k řešení problému byl na úrovni příkladů dobré praxe.
- Volené vyučovací metody v povinných vyučovacích předmětech společenskovedního zaměření v 7. ročníku byly cíleně využívány k osvojení podstatných poznatků ve spojení se základními dovednostmi žáků, které mohou využívat v dalším vzdělávání i v životě mimo školu. Získávané dovednosti a vědomosti ve fyzice (7. ročník) byly účelně aplikovány do praktického dění.
- Výuka ve vyučovacím předmětu český jazyk a literatura i fyzika v 6. ročníku směřovala prostřednictvím učiva a průřezových témat k naplňování dílčích výstupů stanovených v ŠVP.

- Vzhledem k prioritám školy nejsou do učebních dokumentů začleněny volitelné a nepovinné vyučovací předměty se společenskovední ani přírodovědnou tematikou se zaměřením na fyziku.

III. HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Škola průběžně sleduje a hodnotí výsledky a úspěšnost žáků ve vzdělávání na standardní úrovni. V oblasti priorit školy dosahují žáci školy velmi dobrých výsledků. Neúspěšnost žáků je sledována, jednoznačně koncipovaná strategie pro podporu úspěšnosti žáků však zatím chybí, opatření vedoucí k eliminaci problému jsou přijímána sporadicky.

Odůvodnění:

- Z textové analýzy školní dokumentace vyplývá, že škola pravidelně sleduje míru úspěšnosti žáků v celém vzdělávacím cyklu. Výsledky vzdělávání, ale bez konkrétních závěrů a opatření, jsou projednávány na jednáních pedagogické rady.
- Pro vyhodnocování výsledků vzdělávání jsou využívány vlastní i komerční nástroje. Pozitivem je skutečnost, že např. v rámci působení komise matematiky je využívána pro hodnocení písemných prací jednotná hodnotící stupnice, což zvyšuje míru objektivity při klasifikaci. Nedostatečně je však prováděna analýza chyb a nedostatků.
- Vysoká je úspěšnost přijetí žáků 9. ročníku školy ke studiu na gymnázia a střední odborné školy, ve školním roce 2006/2007 činila 83 %. Příkladem úspěšnosti jsou opakovaná vynikající umístění v soutěžích a olympiádách na okresní, krajské i republikové úrovni, zejména v soutěžích se zaměřením na informatiku, matematiku, přírodní vědy (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis) a sport, střídavé úspěchy dosahují žáci i v ostatních předmětech, např. jazykové výuce.
- Hlavní příčiny selhávání žáků jsou vyučujícími monitorovány, případně projednávány s výchovným poradcem a se zákonnými zástupci žáků. Strategie na podporu úspěšnosti žáků není ze strany vedení školy zatím systémově řešena, neboť nezohledňuje všechny skupiny žáků. Do koncepčních materiálů školy je zapracována zejména podpora žáků dosahujících dobrých výsledků, chybí však analýza příčin neúspěšnosti a stanovení příslušných opatření vedoucích ke zlepšení výsledků žáků neúspěšných ve vzdělávacím programu. V tomto ohledu je pozitivním krokem zadání ředitelských písemných prací z českého jazyka a matematiky a porovnání dosažených výsledků s pololetní klasifikací. Na základě zjištěných výsledků byla přijata relevantní opatření.

IV. HODNOCENÍ SOULADU ŠKOLNÍHO VZDĚLÁVACÍHO PROGRAMU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY A RÁMCOVÝM VZDĚLÁVACÍM PROGRAMEM

Škola realizuje školní vzdělávací program (dále jen ŠVP), který respektuje požadavky školského zákona. Většinou je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, v několika oblastech byly zjištěny odstranitelné nedostatky. Formální nedostatky ve struktuře ŠVP jsou ojedinělé a nemají negativní vliv na podporu rozvoje osobnosti žáka.

Odůvodnění:

- Základní vzdělávání v 1. a 6. ročníku se ve školním roce 2007/2008 uskutečňuje podle ŠVP pro základní vzdělávání. Jeho obsah odpovídá cílům a principům základního vzdělávání, ŠVP zohledňuje reálné podmínky a možnosti školy. Dlouholetá tradice školy se odráží v zaměřením na výuku matematiky, informatiky a hudební výchovy.

- Vedení školy vytvořilo pro zpracování ŠVP vhodné podmínky. Do jeho tvorby byli postupně zapojeni všichni pedagogičtí pracovníci školy. Pro tuto činnost byli cíleně proškolení.
- ŠVP je zveřejněn na přístupném místě ve škole, Školská rada se k jeho návrhu nevyjádřila.
- ŠVP je v některých oblastech zpracován částečně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV). Chybí poznámky k učebnímu plánu, čímž není utvořena jasná nabídka volitelných předmětů na 2. stupni, zejména podmínky pro realizaci výuky dalšího cizího jazyka. Učební osnovy neobsahují názvy, charakteristiky a vzdělávací obsahy volitelných předmětů. Součástí ŠVP nejsou také pravidla pro hodnocení žáků.

Závěrečné hodnocení:

1. K realizaci cílů základního vzdělávání ve sledovaných oblastech má škola standardní personální podmínky a materiálně-technické zázemí. Velmi dobré předpoklady má škola k naplňování deklarovaných vzdělávacích priorit. V oblasti řízení pedagogického procesu byly zjištěny dílčí, odstranitelné nedostatky. Škola vytváří příznivé podmínky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, rezervy jsou v koordinaci prevence sociálně patologických jevů. Podmínky a péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou na běžné úrovni.

2. Výchovné a vzdělávací strategie vymezené ve školním vzdělávacím programu na úrovni sledovaných vyučovacích předmětů byly ve sledované výuce uplatňovány. Účelně byly využívány materiální zdroje včetně výpočetní techniky, což zvyšovalo efektivitu a názornost vyučovacích jednotek. Sledovaná výuka byla vhodně zaměřena na rozšíření vědomostí a dovedností, na podporu osobnosti žáka i rozvoj klíčových kompetencí. Rezervy byly zjištěny v aplikaci pravidel pro hodnocení žáků – v části výuky nebylo důsledně uplatňováno průběžné motivační hodnocení, žáci byli pouze minimálně vedeni k sebehodnocení. Psychohygienické zásady výuky byly respektovány zejména na 1. stupni.

3. Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků, k jejich získávání využívá vlastní i komerční nástroje. K dispozici jsou přehledné a systematizované údaje, nejsou však plně využívány k analytickým účelům a vyhodnocení úspěšnosti žáků. Výsledky vzdělávání jsou předmětem jednání metodických a poradních orgánů, zpravidla však chybí analýza příčin neúspěšnosti a stanovení příslušných opatření vedoucích ke zlepšení výsledků žáků. Žáci 9. ročníků dosahují velmi dobrých výsledků v rámci přijímání ke studiu na gymnáziích a středních odborných školách, úspěšní jsou v soutěžích a olympiádách.

4. Ke tvorbě ŠVP přistoupila škola zodpovědně. ŠVP je zpracován v návaznosti na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, dílčí nedostatky lze snadno odstranit.

Hodnoticí stupnice

Popis hodnoticí stupnice

| | | |
|---|---|--|
| <i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i> | <i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i> | <i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i> |
| Podprůměrný stav | Průměrný, funkční, (standardní) stav | Nadprůměrný (nadstandardní) stav |

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina čj. 18/2002/ZL Základní školy Olomouc, Stupkova 16, příspěvková organizace ze dne 20.12. 2002
2. Dodatek č. 1 ze dne 24. 9. 2003 ke zřizovací listině čj. 18/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002
3. Dodatek č. 2 ze dne 21. 9. 2005 ke zřizovací listině čj. 18/2002/ZL ze dne 20. 12. 2002 (vydání nové zřizovací listiny)
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 11. 2007
5. Rozhodnutí MŠMT čj. 38 293/2005-21 ze dne 16. 1. 2006 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola Olomouc, Stupkova 16, příspěvková organizace
6. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Olomouc, ul. F. Stupky ze dne 27. srpna 1992.
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Olomouc, Stupkova 16 – s platností od 1. září 2007
8. Školní vzdělávací program školní družiny ze dne 28. srpna 2006
9. Školní řád ze dne 28. 8. 2007
10. Vnitřní řád školní družiny – školní rok 2007/2008
11. Třídní knihy 1. - 9. ročníku hospitovaných tříd – školní rok 2007/2008
12. Třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku – školní rok 2007/2008 (namátkový výběr)
13. Školní matrika žáků 1. – 9. ročníku – školní rok 207/2008
14. Výroční zpráva o činnosti školy – školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
15. Přehled údajů o výsledcích vzdělávání žáků (Příloha k výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2004/2005)
16. Přehled údajů o výsledcích vzdělávání žáků (Příloha k výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2005/2006)
17. Přehled údajů o výsledcích vzdělávání žáků (Příloha k výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2006/2007)
18. Vlastní hodnocení školy – návrh struktury ze dne 23. června 2005
19. Vlastní hodnocení školy a návrh struktury ze dne 21. června 2007
20. Záписы z pedagogických rad – školní rok 2006/2007, 2007/2008
21. Rozvrh hodin 1. – 9. ročníku - školní rok 2007/2008
22. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - doklad o nejvyšším dosaženém vzdělání a DVPP – školní rok 2007/2008
23. Učební plán 1. a 6. ročníku – školní rok 2007/2008

24. Učební plán 2. – 5. a 7. – 9. ročníku – školní rok 2007/2008
25. Hlavní úkoly a zaměření školy na školní rok 2007/2008
26. Týdenní plány práce od 3. 9. 2007 do 15. 2. 2008
27. Volitelné předměty a nepovinné předměty (přehled) – školní rok 2007/2008
28. Střednědobý plán DVPP 2006-10 ze dne 11. 11. 2005
29. Zpráva o použití prostředků na DVPP ve vztahu k plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy za rok 2004 ze dne 11. 3. 2005
30. Zpráva o použití prostředků DVPP ve vztahu k plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy za školní rok 2005 ze dne 21. 2. 2006
31. Zpráva o použití prostředků DVPP ve vztahu k plánu personálního rozvoje pedagogických pracovníků školy za školní rok 2006 ze dne 20. 2. 2007
32. Organizační řád ze dne 21. 12. 2006
33. Organizační struktura metodické rady ze dne 1. listopadu 2006
34. Plán hospitací 2007/2008
35. Hospitační záznamy ředitele školy, zástupce ředitele školy pro 1. stupeň, zástupce ředitele pro 2. stupeň – školní rok 2007/2008
36. Plán práce výchovného poradce na rok 2007/2008
37. Minimální preventivní program v oblasti prevence sociálně patologických jevů u dětí a mládeže na školní rok 2005/2006
38. Zřizovací listina Školské rady čj. 231/O/2005/Rom ze dne 10. 6. 2005
39. Zápis z jednání školské rady při ZŠ Olomouc, Stupkova 16, ze dne 17. 9. 2007, 22. 11. a 17. 3. 2006, 14. 11. 2005
40. Zohledňování žáci se SPU (seznam) – 2007/2008
41. Zprávy z psychologických a speciálně pedagogických vyšetření žáků 1. – 9. ročníku (62 žáků) – ve školních rocích 2006/2007, 2007/2008
42. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání do 1. ročníku RVHV od 1. 9. 2007
43. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání do 1. ročníku od 1. 9. 2007
44. Dokumentace školy k zápisu žáků k základnímu vzdělávání pro školní rok 2007/2008 a 2008/2009
45. Žákovské knížky, deníčky – namátkový výběr žáků 1. – 3. a 6. a 7. ročníku – školní rok 2007/2008
46. Přehled klasifikace tříd VI. A; VII. B, C; VIII. A, C; IX. A, C – 1. pololetí - školní rok 2007/2008
47. Kniha úrazů - školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
48. Traumatologický plán ze dne 23. 8. 2007
49. Řády odborných učeben - školní rok 2007/2008
50. Zápis z jednání výchovné komise za školní roky 2006/2007 a 2007/2008
51. Zápis z jednání školní organizace starostů ve školním roce 2007/2008
52. Zprávy o školních akcích – školní rok 2007/2008 (internetové stránky školy)
53. Výkaz R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních – školní roky 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007
54. Výkaz S 3-01 o základní škole k 30. 9. 2005, 2006, 2007
55. Výkaz R 13-01 o ředitelství škol k 30. 9. 2005, 2006, 2007
56. Výkaz Z 2-01 o školní družině-školním klubu k 31. 10. 2005, 2006, 2007
57. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole podle stavu k 30. září 2004 ze dne 4. října 2004
58. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2005 ze dne 21. února 2006
59. Výroční zpráva o hospodaření za rok 2006 ze dne 12. února 2007
60. Finanční vypořádání dotací poskytnutým krajům, část A - Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu podle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 551/2004 Sb., s výjimkou

dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie ze dne 31. ledna 2006, 19. ledna 2007 a 18. ledna 2008

61. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.– 4. čtvrtletí 2005 (ze dne 15. ledna 2006), za 1.– 4. čtvrtletí 2006 (ze dne 11. ledna 2007) a za 1.– 4. čtvrtletí 2007 (ze dne 10. ledna 2008)
62. Kniha účetnictví II. – redukováná, období 12/2005, 12/2006, 12/2007
63. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2005, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2005 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2005
64. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2006, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2006 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2006
65. Rozvaha (bilance) sestavená k 31. prosinci 2007, Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2007 a Příloha k účetní závěrce sestavená k 31. prosinci 2007

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

| Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|-------------------------|-------------------|
| Mgr. Vít Široký | Vít Široký v. r. |
| Mgr. Michal Hlaváček | M. Hlaváček v. r. |
| Mgr. Alena Wiesnerová | Wiesnerová v. r. |
| Ing. Markéta Tomečková | Tomečková v. r. |
| Eva Nevrlá | Nevrlá Eva v. r. |

V Přerově dne 3. března 2008

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Jasínkova 5, 750 02 Přerov.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu,

nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Olomouci dne 17. 3. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Václav Poul, ředitel školy

Václav Poul v. r.