



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Ústí nad Labem

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Radonice, okres Chomutov**

Základní škola Radonice 165, 431 55 Radonice

Identifikátor školy: 600 077 314

Zřizovatel: Obec Radonice, 431 55 Radonice 1

Okresní úřad Chomutov, náměstí T. G. Masaryka 3100

Termín konání orientační inspekce: 5. - 8. února 2001

Čj.	061 32/2001-2005
Signatura	oflcu122

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Radonice, okres Chomutov, Radonice 165, příspěvková organizace s právní subjektivitou (změna zřizovací listiny byla provedena obcí Radonice ke dni 11. března 1999 pod č. j. 567/99), byla naposledy zařazena do sítě škol k 1. lednu 2001 rozhodnutím Školského úřadu Chomutov ze dne 15. listopadu 2000 pod č.j. PgO 516/2000. Podle tohoto zařazení do sítě škol má jedno odloučené pracoviště na adrese Radonice 243 a sdružuje základní školu s kapacitou 276 žáků a školní družinu s kapacitou 60 žáků. V době konání orientační inspekce docházeli do základní školy 133 žáci a ve školní družině s dvěma odděleními a jedním oddělením školního klubu bylo zapsáno 49 žáků.

Na škole se vyučuje program Základní škola, č.j. 16847/96-2 a 17 žáků ve dvou třídách s pěti odděleními se vzdělává podle učebního programu 22980/97-22. Tyto speciální třídy zřídil ředitel školy k 1. lednu 2001 podle § 7 odstavec 3 vyhlášky MŠMT č. 291/1991 Sb., o základní škole. Uvedené třídy jsou umístěny na citovaném detašovaném pracovišti.

Pro vzdělávání žáků podle projektu Základní škola nabízí škola 3 volitelné předměty s technickým zaměřením, 5 nepovinných předmětů sportovního a hudebního charakteru a všem žákům školy 10 zájmových kroužků.

Poslední inspekce proběhly: 5. - 7. 11. 1997 (K-06-01/9697-001Sa) a následná 18. 3. 1998 (O -06-01/9697-058). Dále proběhla na škole 8. 11. 2000 tematická inspekce „Plnění ukazatelů mzdové regulace za I. pololetí r. 2000“ (tf1cu107).

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávání ve vybraných předmětech na 1. stupni

V průběhu orientační inspekce byly navštíveny všechny třídy a ročníky prvního stupně, současně se uskutečnily hospitace ve speciální třídě, kde se vzdělávají žáci s mentálním postižením dle Vzdělávacího programu zvláštní školy schváleným MŠMT pod č.j. 22 980/97-22. Ve třídách proběhlo 11 hospitací zaměřených na kvalitu vzdělávání v českém jazyce, matematice a ve výchovách.

*Časová dotace* ve sledovaných předmětech odpovídá schváleným *učebním plánům*. Na základě požadavku ředitele školy vypracovaly učitelky časové a tematické plány pro jednotlivé předměty. Při jejich tvorbě však vycházely z rozložení témat v učebnicích, nikoli z obsahu učebních osnov. V rámci sledované výuky matematiky ve speciální třídě (s 2., 3. a 4. ročníkem) zjistila ČŠI kontrolou třídní knihy, školních sešitů a pracovních sešitů, že nejsou vůbec plněny závazné osnovy v geometrickém učivu. Stanovené výukové cíle odpovídají aktuálnímu složení tříd. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku má specifika, neboť výuka je založena na vzdělávání malotřídním způsobem, kdy se v jedné třídě vzdělávají žáci více ročníků (I. třída: 1.+5. ročník, II. třída: 2.+4. ročník, III. třída: samostatný 3. ročník a speciální třída: 2.+3.+4. ročník). Přítomnost dvou ročníků v jedné třídě pak vede k tomu, že učitelky plánují práci s žáky na přímou práci a nepřímé vyučování (s velkým podílem samostatných prací). Ve třídách základní školy se vzdělávají i žáci se specifickými poruchami učení. Tito žáci mají vypracovaný individuální vzdělávací plán, který vychází z odborných vyšetření. Při výuce však není zcela respektován, neboť nezohledňuje žáky v jejich postižení (při výuce českého jazyka například rozsahem a následným hodnocením diktátů apod.).

*Personální podmínky* výuky jsou průměrné, výuku zajišťují učitelky odborně a pedagogicky způsobilé (v I. třídě a ve speciální třídě) i nezpůsobilé. Pedagogická nezpůsobilost a krátká

pedagogická praxe značně negativně ovlivňuje vlastní vzdělávací proces.

*Materiální zajištění* výuky na prvním stupni je škola průměrná, což se projevuje při výuce. Kabinet pomůcek poskytuje základní vybavení, za posledních pět let stagnuje nákup potřebných názorných a manipulačních pomůcek. Škola nemá dostatek finančních prostředků pro plynulé doplňování kabinetních sbírek. Výukové prostory odpovídají *psychohygienickým zásadám*, učebny jsou vybaveny základním žákovským a dalším potřebným nábytkem pro uložení pomůcek. Učebny jsou esteticky upravené, výzdobu tvoří zejména žákovské výtvarné a další práce, základní výukový materiál a informativní nástěnky. Žáci a učitelky pracují s učebnicemi a pracovními sešity, které mají schvalovací doložku MŠMT. Na prvním stupni a ve speciální třídě jsou dodržovány psychohygienické požadavky s výjimkou páté vyučovací hodiny, která trvá 40 minut.

*Organizace výuky* vychází z malotřídního způsobu, výuka byla dělena na přímou práci učitele s žáky a nepřímé vyučování, kdy žáci pracovali formou samostatných písemných prací. Nezbytné organizační pokyny byly žákům jasné, přiměřené věku a možnostem. Výuka byla vedena zásadně frontálním způsobem bez diferenciací dle schopností žáků či přihlídnutí ke specifickým vývojovým poruchám učení. V předmětech naukového charakteru absentovala rozmanitost vyučovacích forem a metod práce. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, žáci však neměli možnost účelně využívat dalších zdrojů informací, chyběly alternativní způsoby postupů při řešení zadaných úkolů a nebyl vytvořen potřebný prostor pro aktivní učení. V některých sledovaných hodinách nebyl v potřebné míře využíván vyučovací čas. V rámci výuky českého jazyka není dodržována metodika a psychohygiena psaní. Vyučující nevěnují potřebnou pozornost vytváření správných kulturních, hygienických a pracovních návyků. Někteří žáci stále špatně drží psací náčiní, nevhodně sedí při psaní. V prvním ročníku žádný žák nepíše perem. Ve třetím ročníku není dodržena psychohygiena psaní, neboť psaní je věnována celá hodina. Tyto zásadní metodické nedostatky se projevují ve všech sledovaných ročnících a jsou dány jednak odbornou a pedagogickou nezpůsobilostí vyučujících a zároveň malou metodickou pomocí těmto vyučujícím. Odlišný charakter měly sledované hodiny výchov. Organizace výuky umožňovala všem žákům pracovat individuálním tempem, uplatňovala se zde kreativita a individuální nápady žáků. Hodiny byly efektivně využity.

Jen výjimečně byly hodiny *motivovány*. Zřídka se objevovalo využití mezipředmětových vztahů a příkladů z praxe. V průběhu výuky učitelky ověřovaly uzavřenými otázkami pochopení učiva. Žáci byli pozitivně hodnoceni. V závěru hodin pak chybělo celkové zhodnocení, žáci nejsou vedeni k sebehodnocení a sebereflexi.

*Interakce a komunikace* vychází z dohodnutých pravidel jednání. Komunikace je založena na vzájemné důvěře, ale způsob organizace výuky nevytváří dostatečný prostor pro diskusi. Žáci nejsou důsledně vedeni k formulování odpovědi celou větou. Verbální úroveň komunikace některých vyučujících není příkladem pro žáky, neboť někteří vyučující mluví nespisovnou češtinou. Ze všech sledovaných hodin je však zřejmé, že žáci projevovali pozitivní vztah k výuce a učitelé nemuseli řešit nežádoucí projevy chování.

***Celkově lze výuku sledovaných předmětů na prvním stupni hodnotit jako ještě vyhovující s tím, že výchovy lze hodnotit jako velmi dobré, naukové předměty jako ještě vyhovující.***

### **Vzdělávání v předmětech s humanitním zaměřením na 2. stupni**

V průběhu orientační inspekce se uskutečnilo 9 hospitací ve všech třídách druhého stupně u tří učitelek v hodinách českého jazyka, dějepisu, rodinné výchovy a občanské výchovy.

*Příprava na vyučování* byla u vyučující občanské výchovy velmi dobrá, v ostatních předmětech pak průměrná, byť se pak průběh vyučovacích hodin lišil podle stupně zkušenosti jednotlivých

učitelek. Kontrolou třídních knih a sešitů žáků byly zjištěny závažné nedostatky v plnění osnov českého jazyka, kdy se v žádném ročníku neprobírají slohová témata, při literární výchově se v 7. a 8. ročníku proti znění učební náplně zvoleného učebního programu souvisle probírají literární dějiny české literatury a v rámci mluvnického učiva 7. ročníku je probíráno náročné učivo 8. ročníku (slovesný vid a slovesné třídy se vzory). V ostatních sledovaných předmětech odpovídá probírané učivo osnovám zvoleného učebního programu.

*Personální podmínky výuky* jsou průměrné, neboť český jazyk je vyučován odborně a pedagogicky způsobilou vyučující, ostatní předměty jsou vzhledem k velikosti školy vyučovány učitelkami pedagogicky způsobilými.

*Také materiální podmínky* školy jsou průměrné, pozornost je věnována především modernizaci učebnic a jazykovým příručkám, v průběhu hodin však využití názorných pomůcek nebylo v žádné hodině patrné, převládal názor verbální a práce s učebnicí (čtení z mapky v učebnici namísto práce s velkou mapou, přehledy mluvnického učiva psaného na tabuli namísto využití tabulárních pomůcek apod.).

*Psychohygienické podmínky* byly závislé na struktuře hodiny. Pestrost rodinné a občanské výchovy zabraňovala větší únavě žáků, i když se i zde objevovalo rušivé chování, které vznikalo z neuspokojení některých žáků, v ostatních hodinách plynulo vyučování v jednotvárném ničím nepřerušovaném rytmu.

*Organizace metody a formy práce* byly závislé na pedagogické zkušenosti vyučujících. Většina hodin měla tradiční a ničím nepřekvapující strukturu, kdy se střídal výklad látky se zápisem do sešitu (v 6. a 7. třídě nepřiměřeně dlouhých a mnohdy zbytečných), v mluvnici se pracovalo s chybou jen povrchně a jen ústní formou, čtení článků (i výkladových) nebylo dobře připravené, a proto se míjelo účinkem, diskuse v hodinách trpěla tím, že se žáci neumějí navzájem poslouchat, neznají pravidla řízeného rozhovoru. Pozitivním jevem je, že každý výklad ve všech předmětech byl odborně a věcně správný, probíhal na úrovni věku žáků (s výjimkou citované mluvnice v 7. ročníku), v hodinách rodinné a občanské výchovy byly používány příklady blízké žákům a žáci měli snahu se k nim otevřeně a bez zábran vyjadřovat (rodinný život, postavení dítěte v rodině, dětská práva, zásady zdravé výživy apod.).

Sledování *motivace a hodnocení* ukázalo také obecné problémy: motivace vnější i vnitřní až na hodiny rodinné a občanské výchovy chyběly. Hodiny začínaly okamžitým opakováním probrané látky a následným výkladem, opakování probíhalo i formou písemnou, ale hodnocení bylo prováděno jen zřídka a to v povšechné formě (uspokojení učitele nad odpovědí žáka). Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že žáci jsou průběžně hodnoceni známkou (v dějepise jsou preferovány známky z desetiminutovek a krátkých písemných prověrek), písemné práce českého jazyka jsou učitelkou opravovány a klasifikovány, avšak jen normativně, formativní hodnocení nebylo ani v ústní formě, ani písemně zaznamenáno. V závěru hodin se hodnocení výkonů žáků i třídy jako celku neobjevovalo vůbec.

*Interakce a komunikace* na úrovni žák - žák a na úrovni žák - učitel se lišily jak podle sledovaných předmětů, tak podle jednotlivých ročníků. Souhrnně lze říci, že se učitelky snažily vytvářet nekonfliktní a pracovní atmosféru, což se více dařilo v 8. a 9. ročníku, zatímco při výuce v 6. a 7. ročníku na sebe žáci navzájem řevnili, ve snaze prosadit se působili rušivě a způsobovali tak, že méně průbojní žáci se do výuky zapojovali sporadicky. Pozitivním jevem bylo, že učitelky projevovaly velkou trpělivost a ochotu žáky vyslechnout, ať byly jejich názory jakékoli. Učitelky požadovaly, aby odpovědi žáků v odborných předmětech byly jasné a odborně správné.

***ČŠI hodnotí výuku ve sledovaných hodinách českého jazyka, rodinné a občanské výchovy celkově jako průměrnou.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Česká školní inspekce hodnotí výuku ve sledovaných předmětech na 1. stupni, ve speciální třídě a ve vybraných předmětech na 2. stupni jako průměrnou.*

### HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

#### Plánování

Podstatná část koncepce školy - zrušení místní zvláštní školy a převedení jejích žáků do školy základní, kde se vytvořily podmínky pro zřízení dvou speciálních tříd - se k letošnímu 1. lednu splnila. Nyní škola má jen střednědobou koncepci, která staví především na dvou různých vzdělávacích programech a na cílech zajištění odborně a pedagogicky způsobilé výuky (ta je v této části regionu obtížně dosažitelná), na přípravě žáků pro volbu dalšího vzdělávání (preferováním výpočetní a audiovizuální techniky a používáním internetu), na zapojování školy do mezinárodních ekologických projektů („Kyselý déšť“ a „Příliš mnoho odpadů“). Uvedené preference koncepčních záměrů jsou reálné a jsou přijaty pedagogickým sborem. Rodičovská veřejnost stojí stranou, vážne i spolupráce s místní mateřskou školou. Plánování práce školy je v naprosté většině v působnosti ředitele školy.

Kontrolou třídních knih, časových a tematických plánů, žákovských prací ČŠI konstatuje, že výuka probíhá podle obou deklarovovaných plánů, avšak závazné osnovy matematiky ve speciální třídě s 2. 3. a 4. ročníkem a českého jazyka na druhém stupni základní školy nejsou plněny (viz výše). Pro likvidaci zpoždění při plnění osnov, které bylo způsobeno epidemií chřipky a následnými „chřipkovými prázdninami“, vydal ředitel pokyny, podle kterých by v následujících pěti měsících mělo být vzniklé zpoždění zlikvidováno. Realizace ředitelových pokynů bude obtížná vzhledem k vzniklým ztrátám při pomíjení geometrického učiva v uvedených třídách a k neplnění slohového výcviku a témat literární výchovy.

Ve škole je integrováno 5 žáků a všichni mají vypracované individuální vzdělávací plány pro výuku českého jazyka, matematiky a anglického jazyka, individuální plány však nejsou v úplnosti realizovány.

Školu navštěvuje jeden žák - cizinec, výsledky jeho práce ovlivňuje nedostatečné zvládnutí českého jazyka.

***Plánování školní práce má z výše uvedených zjištění průměrnou úroveň.***

#### Organizování

Vzhledem k počtu tříd a žáků nejmenoval ředitel školy svého statutárního zástupce. Zajistil však zastupování v případě své dlouhodobé nepřítomnosti, zřídil metodické orgány, výchovnou poradkyni a protidrogovou preventistku a při řízení speciálních tříd se využívá spolupráce s bývalou ředitelkou ZvŠ. Tato organizační struktura by postačovala pro účinné řízení školy, avšak organizace vyučování neodpovídá závazným právním předpisům, protože inspekce zjistila nepřijatelné krácení páté vyučovací hodiny. Vzhledem k malému počtu pedagogických pracovníků a pracovníků správních je zajištěna rychlá a postačující informovanost zaměstnanců školy a také žáci mohou být o potřebných záležitostech informováni včas. Rodičům jsou předávány informace průběžně v žákovských knížkách a v informačních notýscích nejmladších žáků, při třídních schůzkách a kdykoli o to rodiče osobně požádají. Při škole nepracuje ani Rada školy, ani žádná jiná rodičovská iniciativa, rodiče chod školy nijak výrazně neovlivňují. Svou činnost prezentuje škola při vánočních besídkách, závěrečným loučením se školou,

školním časopisem a letos již čtvrtým reprezentačním plesem. Výroční zpráva odpovídá svým obsahem §17e část 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění následujících úprav, je obsažná, chybí v ní však výraznější sebehodnotící prvky. Rozhodnutí ředitele jsou četná a převážně direktivní. Spolupráce se zřizovatelem je dobrá.

***Organizování života školy je průměrné.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Česká školní inspekce se seznámila s řadou materiálů (pracovní řád, organizační řád, řád školy, organizační zajištění školního roku, vnitřní platový předpis, zásady hodnocení a klasifikace, vnitřní řád školní družiny a školního klubu aj.). Všechny tyto materiály mají vysokou „štabní kulturu“, jsou rozsáhlé, aktualizované, setrvale doplňované, datované a parafované všemi pracovníky školy a tvoří nedílnou součást plánování práce školy. Vzhledem k velikosti školy je takové řízení zdánlivě operativní, ale pro množství pokynů málo přehledné. Spolupracovníci mají pocit, že není docenována jejich vlastní samostatnost. Odborně a pedagogicky nezpůsobilým pracovníkům umožňuje ředitel studovat (v současné době z pěti čtyři dálkově studují) a vytváří pro ně dobré podmínky i pro účast na dalších vzdělávacích aktivitách. Přidělil jim tzv. uvádějíciho učitelku, avšak její praktická pomoc vzhledem k její dosavadní praxi a k plnému pracovnímu vytížení není dostačující. Kritéria pro přiznávání osobního příplatku jsou veřejně známa a preferují kvalitní vzdělávací a výchovnou činnost. Pozitivním jevem je zařazování pedagogických aktualit do provozních a pedagogických porad.

***Vedení a motivování pracovníků školy má průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel má zpracován velmi obsažný roční plán kontrol, který má široké spektrum záběru jak v kontrole výchovně-vzdělávacího procesu pedagogů, tak v kontrole žákovských prací, pedagogických dozorů, provozu školy i v pravidelné kontrole hospodaření školy. O provedených kontrolách si vede ředitel záznamy, vyhodnocuje zjištění, neopomíjí hospitační činnost, ze které vede písemná zjištění se závěry a s podpisy kontrolovaných osob. Přesto mu unikly výše popsané problémy s plněním učebních osnov, i když je nutno konstatovat, že část závad vznikla ve speciálních třídách, které jsou součástí základní školy teprve pět týdnů, již v době existence zvláštní školy.

***Kontrolní systém hodnotí ČŠI jako průměrný.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Vzhledem k zjištěným přednostem i nedostatkům v úrovni plánování práce školy, v jejím organizování, vedení a motivování pracovníků školy a v systému kontroly hodnotí Česká školní inspekce kvalitu řízení školy jako průměrné.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Pracovníci ČŠI se při této příležitosti zajímali i o hospodárné nakládání s finančními prostředky poskytované v uplynulých dvou letech státem prostřednictvím školského úřadu. V kalendářním roce 1999 bylo z přibližně 69 000 korun vynaloženo 33 617 korun na učebnice, 10 063 korun na pomůcky, 17 133 na plavecký výcvik žáků a další výdaje směřovaly k protidrogové prevenci

a na vzdělávání pedagogických pracovníků. V kalendářním roce 2000 bylo ze zhruba 81 tisíc použito na učebnice 34 163,- Kč, na učební pomůcky 14 047 korun (především pro žáky 1. ročníku a do kabinetů tělesné a hudební výchovy, na jiné vybavení kabinetů, jmenovitě 1. stupně se dosud nedostalo), na další vzdělávání pedagogických pracovníků 12 988 korun (zde jsou zahrnuty především výdaje na preventivní protidrogový program) a na plavecký výcvik žáků 18 630 korun.

***Nakládání s finančními prostředky ze státního rozpočtu určenými na nákup učebnic a pomůcek hodnotí ČŠI jako šetrné.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Změna Zřizovací listiny ke dni 11. 3. 1999 a Rozhodnutí o zařazení do sítě škol od 1. ledna 2001;
- namátkově kontrolovaná povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), se změnami a doplňky provedenými zákonem č. 256/1994 Sb., a zákonem č. 138/1995 Sb.;
- koncepční záměry školy, roční plán školy, měsíční plány práce, pracovní řád školy, organizační řád, vnitřní řád školní družiny a školního klubu, vnitřní platový předpis, zásady hodnocení a klasifikace ve škole, roční kalendář školy; záznamy z nepovinných předmětů a vedení kroužků;
- plán kontrol, kontrolní a hospitační záznamy;
- osobní dokumentace pracovníků školy;
- další dokumentace - žákovské knížky, notýsky a písemné práce, záznamy o šetření integrovaných žáků a jejich individuální plány.

### **ZÁVĚR**

***Od posledních dvou inspekčních návštěv, které sledovaly řídicí a výchovně vzdělávací proces na škole, došlo na Základní škole Radonice ke třem výrazným změnám: žáci Zvláštní školy Radonice přešli do speciálních tříd Základní školy Radonice a vznikla tak škola, která je svého druhu první na okrese; škola se personálně výrazně omladila a čtyřem z pěti odborně a pedagogicky nezpůsobilým vyučujícím je umožněno doplňovat si vzdělání dálkovým studiem. Omlazený pedagogický sbor sebou přinesl i problémy ve výuce, které jsou způsobeny neznalostí metodických postupů při vyučovacím procesu a nejdůležitějším úkolem pro ředitele školy bude umožnit vyučujícím seznamovat se s moderními a efektivními formami výuky.***

***Protože Česká školní inspekce hodnotila v průběhu orientační inspekce výchovně vzdělávací proces jako průměrný a řízení školy také jako průměrné, hodnotí ČŠI školu v rámci proběhlé inspekce stupněm průměrným.***

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři  
a další zaměstnanci ČŠI:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Mgr. Vladimír Bečvář

Bečvář v. r.

Členové týmu

Mgr. Erika Bednářová

Bednářová v. r.

V Chomutově dne 13. února 2001

**Přílohy**

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. února 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Mikuláš Bezányi

Bezányi v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Posouzení jevů**

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>



<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad Chomutov, referát školství	2001-03-14	061 69/2001-2005
Zřizovatel:	2001-03-14	061 68/2001-2005

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Nebyly zaslány