



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště STRAVON spol. s r. o.

Tyršova 447, 288 02 Nymburk

Identifikátor školy: 600 007 618

Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. listopadu 2001

Čj.	025 248/01- 05019
Signatura	oc6hv301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovací listina vydaná dne 10. 3. 1998 zřizuje Střední odborné učiliště STRAVON, společnost s ručením omezeným, se sídlem Tyršova 447, Nymburk. Organizace zřízená na dobu neurčitou je zapsána dnem 27. prosince 1997 do obchodního rejstříku vedeného Krajským obchodním soudem v Praze. Zřizovatel jmenuje a odvolává ředitele školy, který vystupuje pod jejím jménem, podepisuje a rozhoduje ve věcech pedagogických a státní dotace. Škola sdružuje soukromé střední odborné učiliště STRAVON a soukromou školní jídelnu STRAVON. Ve škole je vyučován jeden učební obor 65-52-H/001 Kuchař, kuchařské práce. Forma studia je denní, doba jejího trvání je 3 roky, ukončená vykonáním závěrečné zkoušky s obdržáním výučního listu. Teoretická výuka probíhá v pronajatých prostorech Městského kulturního střediska Nymburk, praktická výuka ve vlastních a smluvně zajištěných pracovištích schválených ředitelkou školy. Kapacita školy je posledním Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení pod č. j. 30 388/98-21 ze dne 4. 11. 1998 stanovena na 36 žáků, ve školním roce 2001/2002 škola učí 32 žáky.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Plánování výuky českého jazyka je v souladu s učebními dokumenty sledovaného předmětu pro střední odborná učiliště. Zpracované tematické plány mají standardní úroveň, jejich realizace ve výuce probíhá. O žácích se specifickými poruchami učení je vyučující informována. Sledované hodiny byly dobře připraveny s promyšleným použitím funkčního materiálu. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň.

Personálně je výuka zajištěna externí vyučující, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální podmínky výuky byly zajištěny především vlastní iniciativou vyučující, která je zvyklá na výuku přivázet dostatečné množství ilustračního funkčního materiálu (obrazový materiál, odborné publikace, slovníky a pravidla českého pravopisu pro všechny žáky apod.). Žáci demonstrační materiál přivítali a uměli s ním aktivně pracovat. Rezervy jsou ve využití didaktické techniky. Kvalitní psychohygienické podmínky byly dodržovány. Způsob práce ve sledovaných hodinách příznivě ovlivňoval psychohygienu vyučování. Personální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Materiální podmínky mají průměrnou úroveň, jelikož jsou závislé na aktivitě vyučující; škola nedisponuje ani odbornou knihovnou pro sledovaný předmět, ani knihovnou žákovskou.

V organizaci vyučovacích metod převládá kreativní přístup vyučující k volbě aktivizujících metod a forem práce, činnostní pojetí výuky dominovalo. Žáci byli systematicky vedeni k samostatné práci, práci ve skupinkách, motivačně působila aplikace učiva a mezipředmětové vztahy. Organizace, metody a formy výuky mají velmi dobrou úroveň.

Průběžná motivace výuky byla účinná, projevovala se způsobem ověřování pochopení učiva, poskytováním průběžné pomoci, oceňováním snahy a výkonu. Hodnocení jsou žáci za ústní i písemný projev. Úroveň motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň.

Žáci pracovali se zájmem, soustředěně. Vyučující pozitivně ovlivňovala psychosociální podmínky výuky. Ve sledovaných hodinách se snažila rozvíjet komunikativní schopnosti žáků, avšak žáci měli značné problémy s formulacemi myšlenek, běžným a jednoduchým vyjadřováním. Jejich projevy byly útržkovité, nesourodé, bojácné. Úroveň ústního projevu i psaného textu je značně nízká. Vyučující má k žákům kladný vztah projevující se kultivovaným, trpělivým, ale nekompromisním způsobem. Interakce mezi učitelkou a žáky

a žáky navzájem byla průměrná, komunikace žáků vykazovala citelně slabá místa.

Sledovaná výuka českého jazyka a literatury má velmi dobrou úroveň.

Matematika

Výuka matematiky je realizována v souladu s osnovami, hodinová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu. Vyučující má zpracované funkční tematické plány, z nichž je patrná posloupnost řazení celků a jsou dodrženy logické a didaktické zásady výuky. V bezprostřední přípravě na vyučování se pozitivně odráží pedagogické zkušenosti vyučujícího. Celkově jsou plánování a příprava výuky na velmi dobré úrovni.

Předmět ve škole učí pedagog s praxí nad 30 let, s aprobační fyzika a základy průmyslové výroby. Odbornou způsobilost k výuce matematiky na daném typu školy postrádá. Zajištění hodin matematiky učebními pomůckami není příznivé. Při sledované výuce se pracovalo převážně s křídou a tabulí, sporadicky byly použity improvizované pomůcky připravené učitelem. V hodinách panuje pracovní atmosféra, po náročnějších pasážích dokáže vyučující tempo výkladu zvolnit, zařadit vtipnou glosu a umožnit žákům relaxovat. Matematika je v rozvrhu zařazena na produktivní dopolední hodiny. Personální a psychohygienické podmínky výuky jsou velmi dobré, materiální podmínky jsou pouze vyhovující.

Rutinně vedené vyučování je organizačně založeno na metodě frontální práce. Výuka je systematická, má však převážně informativní charakter. Učiteli se daří vhodně motivovat a zapojovat žáky do řešení úloh. Podklady pro klasifikaci získává především z písemných prací, četnost jejich zadávání, obsah a klasifikace je standardní. Časté je ukládání domácích cvičení. Výuka je bezkonfliktní. Převládá v ní dominantní postavení učitele, který zvládá projevy nežádoucího chování žáků už v jejich zárodku. Jeho verbální i neverbální komunikace je průměrná, komunikativní schopnosti žáků jsou přiměřeně rozvíjeny. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou na průměrné úrovni.

Celkově je sledovaná výuka matematiky průměrná.

Německý jazyk

Předmět je vyučován v souladu s učebním plánem a osnovami. Časově tematické plány jsou formální, neboť pouze kopírují obsahy učebnic. Zřejmá je příprava na vyučování, hodiny mají pevnou stavbu a jsou promyšlené. Celkově mají plánování a příprava výuky průměrnou úroveň.

Vyučující je pedagogicky způsobilý, nemá však odbornou způsobilost k výuce německého jazyka. Ve škole není odborná učebna, výuka probíhá v kmenové třídě. Při hodinách žáci používají texty připravené vyučujícím, učebnice a slovníky, pracuje se s magnetofonem. Zpětný projektor, video nebo jiná didaktická technika využita nebyla. Tempo výuky je monotónní, chybí jeho změna a gradace. Personální, psychohygienické a materiální podmínky výuky jsou průměrné.

V hodinách převládá frontální vyučování. Učitel se snaží aplikovat probírané učivo vzhledem ke zvolenému oboru, zaujmout žáky a kladně je motivovat. Při vyučování je respektována zásada přiměřenosti a individuální dispozice žáků. Organizační pokyny učitele jsou jasné a srozumitelné. Výuka však není vedena v němčině, hodiny postrádají cizojazyčnou atmosféru. Výslovnost žáků, znalost slovní zásoby a uplatnění konverzačních dovedností je na velmi nízké úrovni. Organizace, formy a metody výuky, oblast motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou průměrné.

Celkově je sledovaná výuka německého jazyka průměrná.

Blok vybraných předmětů teoretické výuky s důrazem na předměty odborné

(společenská výchova, biologie, ekologie, potraviny a výživa, technologie, ekonomika)

Obsah plánovaného učiva je v souladu s učebními osnovami. Vyučující nemají na předměty zpracovány tematické plány, řídí se stavbou a posloupností tematických celků učebních osnov. Příprava některých hodin měla nedostatky v odbornosti výkladu a v absenci názorných učebních pomůcek. Plánování a příprava mají průměrnou úroveň.

Personální předpoklady odborné a pedagogické způsobilosti jsou splněny u odborných předmětů s výjimkou předmětu ekonomika, která je vyučována neaprobovaně. Předměty biologie, ekologie jsou vyučovány vyučující bez odborné způsobilosti. Personální podmínky výuky mají průměrnou úroveň.

Učebna, ve které se odehrává teoretická výuka všech ročníků, není didakticky ani esteticky podnětná. Plní pouze základní požadavky nutné pro výuku. V části hodin vyučovaných s odbornou způsobilostí umožňovaly používané učební pomůcky žákům pracovat s informacemi (výběr, třídění, zpracování, předávání informací). Účinná byla i práce s učebnicemi. Ke zvýšení názornosti a přitažlivosti výuky chyběl demonstrační materiál, obrazový materiál, eventuálně využití didaktické techniky. V malém počtu hodin byla velmi vhodně zvolena práce se zpětným projektoem a videoprojekce, a to zejména ve fázi opakování učiva. Materiální podmínky mají průměrnou úroveň.

V uplatňování psychohygienických zásad se projevovaly rezervy spojené s rytmiizací výuky, která měla příliš monotónní průběh vyžadující poměrně dlouhé soustředění (převažující metoda výkladu spojená se zápisem poznámek do sešitů). Naopak zvolené aktivizující formy práce upoutávaly žákovu pozornost a vytvářely i kvalitní psychohygienu vyučování. Psychohygienické podmínky mají průměrnou úroveň.

Ve skupině předmětů vyučovaných s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí byly voleny různé metody a formy práce umožňující aktivní pojetí výuky s využitím kooperativní formy práce. Novému učivu předcházelo ověření vstupních znalostí, které byly následně korigovány a uceleny. Vhodně byly využívány učebnice, popřípadě didaktická technika, názorný materiál. Skupina předmětů vyučovaná pouze s pedagogickou způsobilostí byla založena na frontálním vyučování, výkladu v podobě předčítání učebnice nebo vlastních příprav. Vyučujícími formulované věty měly knižní charakter bez následného obsahového vysvětlení. Žáci učící se ze zápisků mnohým jeho částem nerozumějí, učivo velmi těžce chápou. Ve výuce, jejíž jádro tvoří formování žáka, chybělo časté využití modelových situací, získaných životních zkušeností realizovaných v praxi dostatečně korigovaných vyučující. Závěrečné zhodnocení bylo často nekonkrétní nebo zcela chybělo. Organizace, formy a metody práce mají průměrnou úroveň.

Znalosti žáků jsou prověřovány průběžně v hodinách (ústní zkoušení, krátké prověrky), dvakrát ročně obsáhlejšími prověrkami. Žáci byli motivováni slovním hodnocením a klasifikací. Výsledná klasifikace nebyla ve všech případech zdůvodněna. Zvolená forma frontální výuky v některých hodinách měla naopak demotivační charakter, který vedl k nepozornosti a malé vnímavosti žáků. Dílčí nedostatky se objevovaly v závěrečné části hodiny, která postrádala výraznější rekapitulaci, motivační a hodnotící prvky. Úroveň motivace a hodnocení má průměrnou úroveň.

Velkým problémem žáků je těžkopádnost ve vyjadřování a formulaci svých názoru. Žáci volí spíše podobu výkřiků a slovních poznámek namísto uceleného slovního projevu. Vyučující mají k žákům trpělivý přístup, pozornost věnují souvislému jazykovému projevu žáků. Pisemnosti žáků vyžadují hlubší kontrolu, v některých případech jsou knižně formulované zápisy poznámek žáků obtížné pro jejich pochopení, přestože jsou obsahově dobře strukturované. Vzájemné vztahy učitelů a žáků jsou přátelské, navozují pozitivní pracovní prostředí.

Komunikace a interakce mají průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka vybraných předmětů teoretické výuky má průměrnou úroveň.

Odborný výcvik

Odborný výcvik probíhá v souladu s učebními dokumenty a je koordinován podrobně rozpracovanými tematickými plány učiva. Je realizován ve vlastním provozním pracovišti - soukromé školní jídelně SOU, dvou smluvních pracovištích v Nymburku a jednom pracovišti v Poděbradech. Pracoviště jsou vhodně vybrána, jelikož svou obsahovou rozdílností jsou pro žáky přínosem. Žák z pozice daného učebního oboru přijde do styku s různorodým prostředím odlišné náročnosti. Organizace odborného výcviku probíhá v souladu s § 16 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Pozornost je věnována bezpečnosti a ochraně zdraví při práci. Žáci jsou rozděleni do skupin, které se na provozních pracovištích střídají ve dvouměsíčních intervalech dle přerazovacího plánu. Plánování výuky odborného výcviku má velmi dobrou úroveň.

Za výchovně vzdělávací práci odpovídá mistrová odborného výcviku, která nesplňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti. Na pracovištích odpovídají za průběh odborného výcviku instruktoři odborného výcviku, jež jsou řádně jmenováni. Materiální podmínky zvolených pracovišť mají úroveň vybavenosti od velmi dobré až po standardní; svým vybavením jsou volena tak, aby umožňovala plnit obsah učiva daný učebními osnovami. Psychohygienické podmínky výuky jsou úměrné danému učebnímu oboru. Žáci mají určeny relaxační přestávky a složení zadaných úkolů umožňuje vytvoření vhodného psychoklimatického pracovního ovzduší. Podmínky výuky jsou průměrné.

Organizace výuky odpovídá stanoveným výukovým cílům. Malý počet žáků na pracovišti umožňuje kvalitní předávání odborných vědomostí, dovedností a pracovních návyků. Po úvodní instruktáži žáci samostatně plní zadané úkoly příslušné náročnosti pod vedením mistrové odborné výchovy či instruktorů. Velmi vhodně byla využívána forma názoru a konkrétních ukázek. Individuální potřeby žáků jsou zohledňovány, zvýšená pozornost je věnována problémovým žákům. Organizace, formy a metody práce mají velmi dobrou úroveň.

Žáci jsou motivováni k práci jak slovním, tak hmotným hodnocením. Odměňování žáků za produktivní práci probíhá v souladu s vyhláškou č. 315/1991 Sb., o finančním a hmotném zabezpečení žáků středních odborných učilišť a odborných učilišť, ve znění pozdějších předpisů. Výše měsíční odměny je určována vnitřní směrnicí školy č. 3/2000, kterou vypracovala ředitelka školy. Žáci jsou pravidelně sledováni mistrovou odborného výcviku, která navrhuje měsíční odměny za produktivní práci. Hodnocení a motivace mají velmi dobrou úroveň.

Interakce a komunikace mezi mistrovou a instruktory je přátelské, pracovní. Zvláště chování a přístup k žákům mistrové odborného výcviku je mateřské a vlídné. Žáci mají možnost k vyjádření a zaujmutí určitého stanoviska. Někteří z nich této možnosti využívají velmi zřídka. Interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.

Sledovaná výuka odborného výcviku má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Sledované vzdělávání ve vybraných vyučovacích předmětech probíhá podle stanovených učebních osnov. Celkově má průměrnou úroveň. Jako celek je velmi dobře hodnocena výuka českého jazyka a literatury od personálního zajištění po vhodně zvolené formy práce. Výuka matematiky, německého jazyka, vybraných předmětů teoretického vyučování

s důrazem na předměty odborné je hodnocena průměrně. Zajišťují ji dva vyučující splňující odbornou způsobilost k výuce pouze některých předmětů. Klady se projevují především ve výuce, jež je vedena vyučující s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Dílčí nedostatky se projevují v oblasti nevhodně zvolených metod a forem práce mající značný vliv na psychohygienické podmínky výuky a oblast komunikace a hodnocení žáků ve vyučování vedeném neaprobovaně.

Materiální podmínky a forma vedení odborného výcviku s průhledným odměňováním za produktivní práci žáků má velmi dobrou úroveň.

Celkově je sledovaná kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Slovně formulovaná filozofie školy, jejíž jádro tvoří praktická aplikace osvojených vědomostí a dovedností v praxi spolu s profesní etikou vystavěnou na každodenním jednání s lidmi, je realizováno v teoretické výuce a odborném výcviku. Poslání školy, koncepční záměry vycházející ze současných podmínek a prostředí školy, systém výchovné a vzdělávací práce, život školy je zachycen v dokumentu *Plán práce SOU STRAVON školní rok 2001/2002*. Koncepce je nově invenčně zpracována, aby vyhovovala perspektivě školy.

Malá kapacita školy je výhodou, umožňuje individuální přístup k žákovi, dobrou znalost jeho vzdělávacích možností, podrobné sledování vývoje jeho osobnosti. Žákům se specifickými poruchami učení je nabízena konkrétní spolupráce s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Nymburce. Celkově škola přijímá žáky se slabším prospěchem, popř. špatně přizpůsobivé v jiných středních odborných učilištích, a tak musí často řešit problémy spojené jak s častými absencemi žáků, tak i s jejich slabým prospěchem.

Z formulovaných cílů vychází *Časový harmonogram organizace školního roku 2001/2002*, který je doplněn časovým plánem výchovně vzdělávacích akcí a mimoškolních akcí. Střednědobé plánování vychází z výsledků práce školy předcházejícího období. Zahnuje teoretickou výuku, odborný výcvik, zaměření na žáky se zvláštními vzdělávacími potřebami, kritéria pro přijetí žáků pro nastávající školní rok apod. Plán svědčí o dobře propracované organizaci vnitřního i vnějšího života školy.

Plán kontrolní činnosti vymezuje její zaměření s určením konkrétní zodpovědnosti. Postihuje všechny oblasti školy. Hospitační činnost je určena. Zápisy z pedagogických rad neposkytují zpětnou vazbu o plnění plánů. Jejich obsah se vztahuje především ke klasifikaci a absenci žáků. Ani závěrečná porada nepřinesla hodnotící stanovisko s vymezením slabých a silných míst školy.

Škola oficiálně nevykazuje zdravotně postižené žáky, avšak navštěvuje ji značný počet žáků s vývojovými poruchami, které jsou účinně řešeny v úzké spolupráci s psychologkou PPP Nymburk. Ředitelka školy sama absolvovala kurz dyslexie v téže poradně. Oblast prevence negativních výchovných jevů je rozpracována v *Minimálním preventivním programu*. Od 4. ledna 2001 má škola školního metodika protidrogové prevence pověřeného ředitelkou školy.

Výuka probíhá dle učebního plánu vzdělávacího programu Kuchař, kuchařské práce (65-52-H/001) vydaného Ministerstvem hospodářství dne 26. 6. 1995, čj. 807 622/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje prvním ročníkem. Učební plán je upraven v souladu s povolenými

úpravami, které jsou v kompetenci ředitelky školy. Jako volitelný předmět jsou nabízeny výpočetní technika, základy podnikání. Nepovinné předměty nejsou vyučovány.

Plánování tvoří ucelený systém. Priority, základní cíle, prostředky k jejich naplnění a osobní zodpovědnost jsou jasně vymezeny. Celý systém je funkční a umožňuje reagovat na dané podmínky během školního roku. Oblast plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Organizační struktura školy je účelná. V čele školy stojí ředitelka školy jmenovaná do funkce s účinností od 1. ledna 1998 jednatelem společnosti. Jsou stanovena pevná pravidla pro zajištění chodu školy a pro organizaci výchovně vzdělávací práce. Kompetence jednotlivých kategorií pracovníků jsou stanoveny, jejich náplň je součástí *Organizačního řádu SOU*, který je schválen zřizovatelem a je tak závazný pro všechny pracovníky SOU. Interní zaměstnanci školy zastupují 2 pedagogové školy a 1 mistrová odborného výcviku, externí 2 pedagogické pracovnice školy, 1 výchovná poradkyně pracující v PPP Nymburk. Pro každé pracoviště odborného výcviku je určen instruktor odborného výcviku. Pro stávající školní rok jsou uvedena některá smluvní pracoviště odborného výcviku v organizačním řádu chybně. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky školy se schází podle plánu. Z jednání jsou vedeny zápisy standardní úrovně.

Vzhledem k velikosti školy a vzhledem ke skutečnosti, že i několika předmětům vyučuje jeden pedagog, nejsou ve škole zřízeny předmětové komise a metodická sdružení. Zvláště v oblasti metodické se projevují ve výuce rezervy, jak vyplývá z hodnocení jednotlivých předmětů, a tak absence didaktického orgánu ve škole je citelná.

Organizace výuky odpovídá obecně závazným předpisům. Dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací práce školy je vedena. *Školní řád* určuje žákům jejich práva, vytyčuje povinnosti pro teoretickou výuku, pro odborný výcvik (vnitřní řády obou forem výuky). *Vnitřní řád pro teoretickou výuku* obsahuje přepisy, ruční vpisy vyučujících u výchovných opatření. Není datován a neuvádí vstup v platnost stejně jako školní řád pro odborný výcvik. Jako ústřední dokument závazný pro život žáků školy vykazuje nedostatky.

Žáci jsou hodnoceni a klasifikováni podle *Klasifikačního řádu SOU STRAVON, spol. s r.o.* Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2001/2002 uvádí přijetí 16 žáků na základě rozhovoru a testu všeobecných znalostí s dobrým zdravotním stavem posouzeným lékařem. Důležitým partnerem pro přijaté žáky je výchovná poradkyně, pracovnice pedagogicko-psychologické poradny, která má pro školu pevně stanovené konzultační hodiny.

Povinně vedená dokumentace tříd obsahuje určité nedostatky (pozdní omluvy žáků v třídních knihách, v katalogových listech žáků 1. ročníku (pořadové číslo 9 - 15) není doplněn přehled předmětů, u některých žáků chybí zápis o opakování ročníku - pořadové číslo 16, 17 apod). Na protokolech o komisionálních zkouškách chybí některé náležitosti (razítka školy, podpis předsedy zkušební komise, datum). Škola používá úřední razítka, jehož obsah není shodný s názvem školy uvedeným v síti škol.

Informovanost pracovníků je zajištěna systémem porad, písemnými pokyny (rozhodnutí, příkazy, směrnice), pravidelným setkáváním a osobním stykem s ředitelkou školy. Komunikaci se žáky zajišťuje především ředitelka školy, třídní učitelé. Školní parlament ve škole není vytvořen, ředitelka školy je se žáky při teoretické výuce ve styku každý den. Vnější tok informací je standardní, spolupráce s rodiči je vzhledem k sociodemografickým podmínkám vyhovující (studijní průkazy žáků, pevně stanovené třídní schůzky pro rodiče, písemné informace podávané rodičům při ohrožení prospěchu nebo problémovém chování žáka).

Prezentace školy na veřejnosti probíhá pomocí sdělovacích prostředků (katalogy škol, regionální tisk), aktivní účastí na burzách škol. Výroční zpráva tvoří také jeden z informačních kanálů, jelikož obsahuje dostatek informací o škole. Některým kapitolám chybí sebehodnotící hledisko s uvedenými klady a zápory.

Daná organizační struktura vychází z reality školy, umožňuje její účinné řízení. Organizace školy má stanovená pravidla, jejichž písemné zpracování obsahuje nedostatky podobně jako vedení třídní dokumentace. Informační systém je funkční a vyhovuje svému účelu. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejího informačního systému je průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy uplatňuje demokratický styl řízení, založený na respektování osobnosti vyučujících. Ve své každodenní činnosti využívá především nástroje operativního řízení. Pracovníci školy mají zajištěn smluvní plat. Iniciativa vyučujících je odměňována zpravidla 3x za rok finančními odměnami, i když k motivování pracovníků nejsou ekonomické stimuly dostatečné. Největší problém zůstává v oblasti využití lidského potenciálu. Mistrová odborného výcviku nespĺňuje potřebnou kvalifikaci, učitelé příliš nevyužívají vzdělávacích kurzů. Výjimku tvoří ředitelka školy, která má snahu se inspirovat v oblasti odborné i manažerské. Nedostatkem je malé začlenění metodické oblasti do činností podporujících řízení školy. Systém vedení pedagogů s důkladnými metodickými rozbory není dostatečně účinný a propracovaný.

Oboustranně korektní vztahy jsou udržovány mezi zřizovatelem a vedením školy. Zřizovatelé se sami podílejí na kontrole odborného výcviku především ve vlastním pracovišti, soukromé školní jídelně, kde se postupně vystřídají všichni žáci školy. Majitelé tak všechny žáky školy dobře znají, mají přehled o jejich dovednostech. Tímto způsobem se podílejí i na kontrole práce ředitelky školy, pro niž tak vyplývá motivace k další práci.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost je plánovitá, kompetence jsou delegovány především na ředitelku školy a mistrovou odborného výcviku. Kontrola je prováděna na úseku teoretické výuky a odborného výcviku.

Hospitační činnost je prováděna ředitelkou školy na úseku teoretickém, jednotlivá pracoviště odborného výcviku jsou kontrolována mistrovou odborného výcviku a ředitelkou školy. Výsledky kontrol jsou s jednotlivými pracovníky projednávány. U předmětů vyučovaných bez odborné způsobilosti nejsou zvýšeny nároky především na metodickou stránku vedení vyučování, které se ubírá cestou příliš tradičního nezáživného memorování, o něž žáci nejeví zájem, popř. velmi těžce chápou souvislosti a učivu nerozumějí. V pedagogické dokumentaci byly po říjnové kontrole provedené ředitelkou školy shledány nedostatky (podrobněji uvedené v kapitole organizování). Analýza výsledků kontrol není prováděna na pedagogických radách tak, aby celý pedagogický sbor byl seznámen se slabými nebo silnými místy vzdělávacího systému. Dílčí zhodnocení kontrolovaných úseků není dostatečně účinné. Zápisy z pedagogických rad chybně uvádějí rozhodovací pravomoc pedagogické rady u záležitostí, které rozhoduje pouze ředitel školy. Obtížnost kontroly způsobuje velká vzdálenost místa působení ředitelky školy (kancelář v soukromé školní jídelně - konec města) a místa průběhu teoretické výuky (střed města). Operativnost kontrolního systému je narušena.

K sebehodnocení výsledků učení škola využívá písemné testy, jež jsou zadávány ve čtvrtletí

a pololetí školního roku.

Kontrolní činnost ze strany vedení školy je nastolena a probíhá. Kontrolnímu systému chybí propracovanost a konečná účinnost. Celkově mají kontrolní mechanismy průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Oblast plánování výchovně vzdělávacího procesu má velmi dobrou úroveň. Oblast organizování, vedení a motivování pedagogů a kontrolní mechanismy jsou na úrovni průměrné.

Celkově je kvalita podmínek vzdělávání hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Kontrola byla zaměřena na čerpání dotace ze státního rozpočtu přidělené soukromému Střednímu odbornému učilišti STRAVON, spol. s r.o., ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001. Na základě žádostí ředitelky školy o poskytnutí dotace, o uzavření smlouvy a o poskytnutí zvýšené dotace na školní rok 1999/2000 byla mezi Školským úřadem Nymburk a SOU STRAVON, spol. s r.o. uzavřena Smlouva o poskytnutí základní dotace a Smlouva o poskytnutí zvýšené dotace na školní rok 1999/2000. Ve školním roce 1999/2000 byla škole vyplacena dotace ve výši 85 % republikového normativu. Celková dotace byla stanovena na 15 žáků, což odpovídá počtu žáků uvedených ve Výkazu škol (MŠMT) V 25-01 o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. 9. 1999. Počet žáků se během školního roku nezměnil. Na školní rok 2000/2001 byla uzavřena Smlouva o poskytnutí dotace ve výši 60 % a Smlouva o poskytnutí zvýšené dotace ve výši 90 % republikového normativu. Dotace byla stanovena na 27 žáků (dle Výkazu V 25-01 o SOU). Během školního roku se snížil počet žáků na 18. Ředitelka školy o změně počtu žáků průběžně informovala školský úřad, který provedl přepočty výše dotace podle aktuálního stavu žáků na škole. Škola uzavřela smlouvu o zřízení a vedení běžného korunového účtu, na který jí školský úřad průběžně poukazuje dotaci. Účet je zřízen na jméno majitele. Právo podepisovat jednotlivé platby mají všichni jednatele společnosti, podpisové právo ředitelky školy je vázáno podpisem jednoho z jednatelem.

Čerpání přidělené dotace ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 v Kč

	1999/2000	2000/2001
Přidělená dotace	380 000	610 000
Čerpání dotace celkem	380 000	610 000
z toho: mzdové náklady	305 614	403 567
zákonné odvody	72 652	142 459
učebnice a učební pomůcky	1 734	33 637
nájemné	-	10 337
ostatní (audit)	-	20 000

Prostředky ze státního rozpočtu byly použity zejména k úhradě mzdových nákladů zaměstnanců školy, zákonných odvodů, k nákupu učebnic a učebních pomůcek. Ve školním roce 2000/2001 také k částečné úhradě nájemného za prostory užívané školou k teoretické výuce žáků a k úhradě nákladů spojených s přezkoušením účetní závěrky auditorem, kterým je zároveň ověřeno dodržení podmínek čerpání dotace ze státního rozpočtu ve školním roce 2000/2001.

Výše poskytnuté dotace a jejího čerpání souhlasí s účetní evidencí. Škola vede podvojný účetnictví pro podnikatele. Účty týkající se čerpání státní dotace nejsou analyticky odděleny. Evidence čerpání příspěvku je vedena samostatně mimo účetnictví. Díky této evidenci lze jednotlivé účetní případy o státní dotaci snadno dohledat. Vyúčtování dotace se státním rozpočtem je ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 provedeno na předepsaných tiskopisech ve stanovených termínech.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Střední odborné učiliště STRAVON, spol. s r.o. vyhotovilo výroční zprávu o hospodaření školy za oba sledované školní roky. Ve výroční zprávě je uvedena výše přijaté dotace ze státního rozpočtu a výše a účely jejího použití. Ve školním roce 1999/2000 organizace ve výdajích nesprávně uvedla celkové výdaje školy místo výdajů týkajících se státní dotace.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 využity ke stanovenému účelu a byly vynaloženy efektivně.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola poskytuje žákům určité finanční úlevy:

Žák je na školu přijat na základě oboustranně schválené smlouvy o studiu mezi školou a zákonnými zástupci žáka. Během existence školy nebyla zvýšena částka ročního školného.

Škola pro žáky nakoupila vhodné řady učebnic, které jim po dobu studia bezplatně

zapůjčuje. Žáci dostávají od školy finanční částku určenou na pracovní ošacení.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 10. 3. 1998,
- Jmenovací dekret ředitelky školy ze dne 5. 1. 1998,
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 30 388/98-21 ze dne 4. 11. 1998,
- Živnostenský list č.j. 060/02845/97 ze dne 9. 1. 1998,
- Výpis z obchodního rejstříku č.j. M 559/97 ze dne 29. 12. 1997,
- Žádost o poskytnutí dotace, žádost o uzavření smlouvy č.j. 23 ze dne 12. 1. 1999,
- Smlouva o poskytnutí základní dotace soukromé škole na školní rok 1999/2000,
- Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace č.j. 24 ze dne 12. 1. 1999,
- Smlouva o poskytnutí zvýšené dotace na školní rok 1999/2000 ze dne 29. 3. 1999,
- Stanovisko Úřadu práce Nymburk k žádosti o zvýšení dotace ze dne 15. 1. 1999,
- Vyjádření Městského úřadu Nymburk k žádosti o zvýšení dotace ze dne 12. 1. 1999,
- Žádost o poskytnutí dotace, žádost o uzavření smlouvy č.j. 9 ze dne 12. 10. 1999,
- Smlouva o poskytnutí dotace ve školním roce 2000/2001 ze dne 24. 2. 2000,
- Žádost o uzavření smlouvy o zvýšení dotace č.j. 10 ze dne 12. 10. 1999,
- Smlouva o zvýšení dotace ve školním roce 2000/2001 ze dne 31. 3. 2000,
- Rozpis rozpočtu na školní rok 1999/2000 ze dne 26. 5. 2000,
- Rozpis rozpočtu na školní rok 2000/2001 ze dne 19. 3. 2001,
- Úpravy rozpočtu na školní rok 2000/2001 ze dne 19. 3. 2001 a 14. 5. 2001,
- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole SOU STRAVON, spol. s r.o., ve školním roce 1999/2000,
- Vyúčtování dotací poskytnutých soukromé škole SOU STRAVON, spol. s r.o., ve školním roce 2000/2001 ze dne 8. 10. 2001,
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti V 25-01 podle stavu k 30. 9. 1999,
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti V 25-01 podle stavu k 30. 9. 2000,
- Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 1999/2000,
- Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 2000/2001,
- Zpráva o přezkoušení účetní závěrky ve smyslu zákona 524/92 Sb., o auditorech, ze dne 31. 7. 2001,
- Inspekční zpráva č.j. 034 173/ 99 300,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001,
- Pedagogické dokumenty učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař - kuchařské práce,
- Plán práce SOU STRAVON - školní rok 2001/2002,
- Protokol o přijímacím řízení pro školní rok 2001/2002,

- Příkazy ředitelky školy č. 1/98, č. 2/99, č. 3/2000,
- Rozhodnutí ředitelky školy č. 1/97, 2/98, č. 3/99, č. 4/99, č. 5/2001,
- Soukromé SOU STRAVON- Školní řád, vnitřní řád pro teoretickou výuku, vnitřní řád pro odborný výcvik (nedatovány),
- Organizační řád ze dne 1. 9. 1999,
- Provozní řád SOU STRAVON, spol. s r. o.,
- Třídní knihy, třídní výkazy, zápisy z pedagogických rad.

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání:

Sledovaná výuka předmětu český jazyk a literatura je hodnocena jako velmi dobrá, výuka předmětů matematika, německý jazyk, společenská výchova, biologie, ekologie, potraviny a výživa, technologie, ekonomika jako průměrná. Úroveň odborného výcviku je velmi dobrá. Celkově má kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání:

Systém plánování má velmi dobrou úroveň, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy, efektivnost vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.

Celkově jsou podmínky vzdělávání na průměrné úrovni.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům:

Prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve školním roce 1999/2000 a 2000/2001 využity ke stanovenému účelu a byly vynaloženy efektivně.

Vývoj školy od poslední inspekce:

Orientační inspekce, která proběhla v prosinci 1999 a je zaznamenána pod čj. 034 173/99 3004, hodnotí školu jako průměrnou. Škola jako celek pracuje nadále na dobré úrovni. O této skutečnosti svědčí stoupající počet přijatých žáků. Ředitelka školy vyvíjí v součinnosti se zřizovateli aktivitu směrem k veřejnosti prostřednictvím funkčního informačního systému, směrem k žákům individuálním přístupem a velmi dobrou kvalitou odborného výcviku. Rezervy se objevují ve výuce některých teoretických předmětů a účinnosti kontrolního systému. Úroveň podmínek a průběhu vzdělávání má vzestupnou tendenci.

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Iva Kadeřábková
Člen týmu	Mgr. Pavel Kába
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Dana Drlíková Jana Jungerová	

V Příbrami dne 30. listopadu 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 12. 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Marcela Skořepová

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, ul. 28. října č. 24, Příbram VII, 261 02 do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	4. 1. 2002	025 2A/02 - 05019
Zřizovatel	4. 1. 2002	025 2B/02 - 05019

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.